

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени**  
**кандидата географических наук Потаповой Александры Андреевны**  
**на тему: «Трансформация сельскохозяйственной занятости в странах**  
**мира: структурные, временные и пространственные аспекты по**  
**специальности 1.6.13 Экономическая, социальная, политическая и**  
**рекреационная география**

**Актуальность избранной темы**

Вопросы занятости вообще, а сельскохозяйственной, в частности, имеют важное теоретическое и практическое значение. Фактически страновые изменения повторяют тенденции на уровне отрасли – снижение доли занятых в сельском хозяйстве по мере уровня развития в целом в экономике, и в ее аграрном секторе. Это вытекает из экономических законов. При этом высвобождающаяся рабочая сила «перетекает» в другие отрасли, сначала в промышленность, а сейчас, - в сферу услуг.

На наш взгляд, в этом процессе есть не только «экономическая» компонента, но и историческая, культурная, социальная, территориальная и другие. Исследование экономических и географических вопросов при широком подходе может и должна дополняться остальными аспектами.

В этой связи анализ трансформации сельскохозяйственной занятости, выявление стадий, фиксирование различий между странами и группами стран, определение факторов разработка и обоснование научных рекомендаций по оценке эффективности господдержки, несмотря на наличие большого количества публикаций по проблеме, остается актуальной. Поиск методов совершенствования системы субсидирования сельского хозяйства является одной из важнейших задач современной экономической науки.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и  
рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность**

К достоинствам работы Потаповой А.А. следует отнести опору диссертанта на большое количество фактологических материалов, качественные литературные источники, а также полноту обоснований, выдвигаемых на защиту результатов исследования. Выводы и рекомендации в целом вытекают из диссертационного исследования, обоснованы и подкреплены большим фактическим и статистическим материалом.

Автором использована широкая информационная база исследования, включающая международные и национальные базы данных. В работе, в том числе . использована база данных Международной организации труда, прогнозные модели на этой основе.

### **Новизна диссертационного исследования**

Главным элементом новизны диссертационного исследования является вынесенное на защиту положение о стадийности трансформации и пяти стадиях. Это безусловно представляет большой теоретический и практический интерес. С практической точки нахождение на какой-то стадии может влиять на агропромышленную и агропродовольственную политику. С теоретической точки зрения важны факторы, влияющие на развитие и переход с одной стадии.

Интересны также и схемы (рисунки), на которых показаны группы стран на разных стадиях трансформации.

С точки зрения связи трансформации с развитием агропромышленного комплекса, на наш взгляд, это довольно очевидно. Интереснее было бы с качественной точки зрения больше уделить внимание неагропромышленным факторам.

### **Дискуссионные вопросы и замечания к диссертационному исследованию**

1. *Определение стадий трансформации сельскохозяйственной занятости.*

В работе сформулированы и выделены 5 стадий трансформации. Автор формулирует качественные параметры каждой стадии. Как пример, можно привести III стадию, о которой говорится, что сельское хозяйство перестает преобладать в структуре занятости населения, а его доля в структуре ВВП продолжает сокращаться, но медленнее, чем на предыдущей стадии. Однако с научной точки зрения этого, на наш взгляд, не вполне достаточно. В частности, - что такое медленно или медленнее?

При этом выделены «реперные» значения доли сельскохозяйственной занятости для выделения стадий. И опять, - почему выбраны определенные проценты, каковы критерии для выбора именно этих значений. А может быть стадий уже сейчас не пять?

И еще принципиальный вопрос, - пятистадийное деление трансформации сельскохозяйственной занятости, - это конечный итог? Шестой стадии не будет? А могло бы быть 4 стадии?

2. *Группы факторов, влияющих на трансформацию сельскохозяйственной занятости.* В диссертации анализируются 15 характеристик (не факторов!) аграрного сектора, а также почти 130 общих социально-экономических показателей (не факторов!). Проведен эконометрический анализ, и отобраны индикаторы, которые на основании математического анализа в наибольшей степени оказывают влияние на долю занятых в сельском хозяйстве. На наш взгляд, с точки зрения методологии необходимо четко разделять понятия факторов и показателей. Одновременно, требуют дальнейшего анализа несельскохозяйственные факторы, у которых могут быть разнообразные показатели.

3. *В ходе исследования упоминаются некоторые направления (факторы), влияющие на развитие сельского хозяйства.* В частности, сельскохозяйственная кооперация. Однако этот и другие вопросы не рассмотрены глубоко. В Европе кооперация имела важное значение в 19 веке. В США в первой половине 20 века. Однако затем кооперативы оставили только оболочку, превратившись по сути в другие формирования.

Но насколько это влияет или повлияло на изменение доли сельского хозяйства, остается под вопросом.

Рассмотренные дискуссионные вопросы и критические замечания – это пожелания, которые могут быть полезны в дальнейших исследованиях. Что касается оценки квалификации докторанта и качества представленной работы: и то, и другое заслуживает положительной высокой оценки.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Потапова Александра Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой  
агроэкономики экономического факультета

МГУ имени М.В. Ломоносова

**КИСЕЛЕВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Подпись	<i>Киселев С.В.</i>
уд	
Зав. канцелярией эк	
Факультета МГУ	

*14 сентября 2023?*



Контактные данные:

тел.: +7 (903) 722- 7260; e-mail: servikis@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы: 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 46, 3-й учебный корпус.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Экономический факультет, кафедра аграрной экономики  
Тел.: +7 (495) 939-34-95; e-mail: [postmaster@econ.msu.ru](mailto:postmaster@econ.msu.ru)  
15 сентября 2023 г.