

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Неретина Антона Ильича
на тему: «Структурное насилие эпохи фашизма и итальянская
идентичность»
по специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук Неретина Антона Ильича «Структурное насилие эпохи фашизма и итальянская идентичность» посвящена важной и сложной теме, а именно роли различных форм насилия в формировании тоталитарных режимов.

В конце XIX – начале XX века, после второй промышленной революции, в Европе складывается так называемое «массовое общество», которое коренным образом изменило структуру социальных связей, отношения между индивидом и властными институтами. Первая мировая война, будучи первой «тотальной войной», оставила глубочайшие следы в коллективном сознании европейцев, включая и итальянцев, которые считали итоги войны несправедливыми для своей страны. Осознание обманутых надежд и бессмысленности жертв, понесенных на полях сражений, привело, как справедливо указывает автор диссертационного исследования, к формированию коллективной травмы. Общественные настроения и общественное недовольство принимали разные формы, но главным следствием травмированного национального сознания итальянцев стал раскол общества, выразившийся в событиях «красного двухлетия», которые, в свою очередь, породили в среде буржуазии запрос на крепкую власть, способную навести в обществе порядок. Силой, стремящейся к порядку и общественному единению стали боевые отряды, сформированные под предводительством Бенито Муссолини и его соратников. В 1922 году после похода на Рим и назначения на пост премьер-министра Муссолини активно использует открытое насилие для решения своих политических задач, кульминацией которого становится убийство Дж. Маттеотти в 1924 году. Во второй половине

1920-х гг. происходит формирование государственных и общественных институтов, формирующих политический фундамент тоталитарного режима и оказавших мощное воздействие на коллективное сознание, итальянскую идентичность, как замечает автор диссертации А. И. Неретин.

По справедливому, на наш взгляд, мнению диссертанта, одной из характерных черт фашистского государства было «структурное насилие». В своих теоретических построениях автор диссертационного исследования опирается на концепцию «структурного насилия», которая была предложена в 1969 г. норвежским ученым Й. Галтунгом в статье «Насилие, мир и исследование мира», согласно которой существуют разнообразные формы косвенного насилия, осуществляемого через различные государственные структуры и институты, которые не позволяют какой-либо группе людей раскрыть свой человеческий потенциал и удовлетворить свои потребности в разных жизненно важных областях. Опираясь на указанную концепцию, А. И. Неретин исследует формы структурного насилия, присущие итальянскому фашизму.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. Во введении (с. 4-18) формулируются цель и задачи, объект и предмет исследования, обосновывается его научная новизна, представлены выносимые на защиту положения и сформулирована рабочая гипотеза. Целью исследования является выявление трансляторов структурного насилия и определение степени их воздействия на итальянское общество в период правления Муссолини, а также изучение причин формирования коллективной травмы после падения режима Муссолини, имевшей важные последствия для итальянской идентичности.

Для достижения поставленной цели А. И. Неретин формулирует задачи своего исследования. Во-первых, это анализ механизмов, которые были использованы фашистами для создания общественного консенсуса и тоталитарного государства. Во-вторых, это выявление форм структурного

насилия, с помощью которых итальянцам прививались новые нормы и традиции. В-третьих, это изучение этапов трансформации итальянского общества в период «черного двадцатилетия», чтобы проследить последствия фашистских норм и традиций для итальянского социума в связи с проблемой коллективной травмы. Согласно рабочей гипотезе диссертации, проникновение идей фашизма путем структурного насилия оказало глубокое влияние на итальянскую идентичность, а резкий отказ от этих идей вызвал коллективную травму, последствия которой сказываются на итальянском коллективном сознании до настоящего времени. Объектом исследования являются политические и социальные практики режима Муссолини, которые были направлены на формирование нового типа идентичности итальянцев; предметом – изучение конкретных форм структурного насилия, присущих итальянскому фашизму, и их последствий для трансформации итальянской идентичности в довоенный и послевоенный периоды (с. 11).

Работа отличается научной новизной, поскольку исследование структурного насилия в Италии эпохи фашизма в отечественной антропологии проводится впервые. Актуальность заключается в необходимости осмысления феномена структурного насилия, важного для формирования в тоталитарных государствах идеологически «правильных» граждан и феномена коллективной травмы, обусловленной исторической памятью, для понимания меняющегося итальянского менталитета и самоидентификации (с. 8).

На защиту выносятся четыре положения (с. 12).

Во-первых, приход Муссолини к власти произошел насильственным путем. Укрепив свою личную власть, дуче начинает устанавливать формы структурного насилия как на государственном, законодательном уровне, так и в виде социальной политики, что выражается в создании массовых организаций, капиллярно охватывающих все итальянское общество, и в изобретении новых традиций.

Во-вторых, проникновение скрытого насилия транслировалось в основном через общественные организации и нововведенные традиции

(например, «фашистская суббота»), способствуя формированию общественного консенсуса.

В-третьих, эффективность скрытого структурного насилия была связана со страхом, часто необоснованным (по мнению автора диссертации), негативных последствий за отказ вступить в фашистскую организацию.

В-четвёртых, отставка Муссолини 25 июля 1943 г. и резкий отказ от его идей, считавшихся прежде абсолютно правильными, а также итальянская гражданская война 1943–1945 гг. привели к формированию коллективной травмы, оказавшей влияние на характер итальянской идентичности.

Источниковая база исследования включает в себя итальянские СМИ 1920-30-х годов, эго-источники (мемуары и дневниковые записи), работы публицистического характера, полевой материал автора. Историографический обзор включает в себя как работы историков фашизма, так и работы этнологов, антропологов, социологов, философов. Отмечается, что несмотря на впечатляющий объем литературы по итальянскому фашизму, значительных работ по структурному насилию эпохи Муссолини нет ни в отечественной, ни в зарубежной историографии.

Структура работы соответствует поставленным цели и задачам.

Первая глава «Бенито Муссолини как родоначальник фашизма» (с. 62-136) являет собой исторический очерк установления в Италии фашистского режима. Глава делится на семь параграфов, освещающих главные аспекты формирования фашистского государства. Переломным моментом «черного десятилетия», по мнению автора, является сближение с нацистской Германией и лично с Гитлером: именно с этим связано принятие расовых законов 1938 г. и переход к агрессивной политике в Европе.

Вторая глава «Структурное насилие в Италии: теория и практика» (с. 137-191) начинается с анализа концептов «насилия» и «структурного насилия», а затем переходит к их анализу на материалах фашистской Италии. В данной главе говорится о фашистских организациях «дополаворо», «балилла», о таких традициях, как «фашистская суббота», празднование дня рождения Рима и пр.

Диссертант обоснованно полагает, что в начале 1930-х гг. фашизм превращается в своеобразную гражданскую религию. Как считает А. И. Неретин, такое мощное воздействие на итальянское общество оставило глубокий след в коллективном сознании итальянцев, отразилось на их коллективной памяти и идентичности.

В третьей главе, озаглавленной «Фашизм, итальянская идентичность и коллективная травма» (с. 192-253) рассматриваются идейные импульсы фашизма и его суть. Диссертант приходит к выводу о том, что фашизм настолько трансформировал этос итальянцев, что даже партизанская борьба с фашизмом во время гражданской войны 1943 – 1945 гг. велась фашистскими же методами. Большое внимание уделяется проблеме коллективной травмы, которая, по мнению диссертанта, оказала негативное влияние на процесс складывания национальной идентичности.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы. Рабочая гипотеза о том, что проникновение идей фашизма путем структурного насилия оказало глубокое влияние на итальянскую идентичность, а резкий отказ от этих идей вызвал коллективную травму, последствия которой до сих пор сказываются на итальянском обществе, нашла подтверждение. В конце диссертации, объемом в 273 страницы, приведен список использованных источников и литературы (133 наименования).

При общей позитивной оценке труда А. И. Неретина, на наш взгляд, необходимо обратить на некоторые положения его диссертационного исследования, которые вызывают сомнения или требуют уточнений.

Во-первых, представляется, что само использование термина «национальный характер» требует оговорок и уточнений, поскольку некоего единого характера у нации или этнической группы быть не может в силу психологических особенностей личности. Не во всем можно согласиться с автором и при выборе работ, на основании которых определяется содержание категории «идентичность», ее функции и культурное значение.

Во-вторых, представляется, что влияние фашизма как идеологии на современную итальянскую идентичность, вероятно, преувеличено. Кроме того, в антропологическом исследовании необходимо было уделить больше внимания анализу категории идентичность. И, безусловно, следовало показать сложный характер итальянской идентичности, её неоднородность, определяемой самой историей формирования итальянской нации.

В-третьих, нам представляется, что необходим более глубокий анализ категории «насилие», что опять же диктуется антропологическим подходом к пониманию его роли в процессе итальянского нациестроительства эпохи Муссолини. Автору диссертации следовало бы разделить насилие и агрессию, оговорить социальную природу насилия и его культурные истоки.

В работе также имеется ряд незначительных недостатков. Например, было бы уместно расширить раздел работы, посвященный принятию расовых законов в Италии. Утверждение диссертанта об отсутствии антисемитизма в итальянском обществе нуждается, на наш взгляд, в более тщательной проработке.

Однако указанные замечания не умаляют достоинств данной работы. Тема диссертации является весьма актуальной. Положения, вынесенные на защиту, и научные выводы, сформулированные в диссертации обоснованы и достоверны. Работа отличается оригинальностью и новизной, представляет собой важный вклад в современную отечественную науку. Содержание автореферата соответствует положениям диссертации. Научные публикации А. И. Неретина отражают основные положения диссертационного исследования.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Диссертация

оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Антон Ильич Неретин заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, профессор
кафедры гуманитарных наук и менеджмента
факультета Государственного и муниципального
управления Негосударственного образовательного
учреждения высшего образования «Московский
социально-педагогический институт»

ШИЛОВ Николай Владимирович

17.10.2024

Контактные данные:

тел.: +79265292462, e-mail: shilov13@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

ОРГАНИЗАЦИЯ, структурное подразделение
105082, г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, д. 75 стр. 3 каб. 301
Негосударственное образовательное учреждение высшего
образования «Московский социально-педагогический институт»,

Тел.: +7 (499) 963-80-71; E-mail: priem@mspi.edu.ru

Подпись сотрудника
удостоверяю

Шилова Н.В.

Шилова Н.В.

М. Бухгалтер

