

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Коновалов Дмитрий Денисович

**Конституционно-правовая ответственность
во взаимоотношениях государства и личности
в Российской Федерации**

Специальность 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-
правовые) науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2025

Диссертация подготовлена на кафедре конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

- Научный руководитель** – *Богданова Наталья Александровна, доктор юридических наук, доцент*
- Официальные оппоненты** – *Виноградов Вадим Александрович, доктор юридических наук, профессор, ФГАОУ ВО Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», факультет права, декан;*
- Дудко Игорь Геннадьевич, доктор юридических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра конституционного и муниципального права, заведующий;*
- Титова Елена Викторовна, доктор юридических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Юридический институт, директор, кафедра «Конституционное и административное право», заведующий.*

Защита диссертации состоится «18» сентября 2025 г. в 15 часов 30 минут на заседании диссертационного совета МГУ.051.4 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14, 4-й учебный корпус, Юридический факультет, ауд. 536а.

E-mail: dissovet@law.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3485>.

Автореферат разослан «___» июня 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук

Н.С. Малютин

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Конституционно-правовая ответственность — это многогранное и многоаспектное понятие. Многие ученые связывают с ней специальные средства охраны норм конституционного права, в результате реализации которых у субъекта конституционно-правовых отношений наступают неблагоприятные последствия¹. Данный подход довольно широко распространен в науке конституционного права. Некоторые авторы пытались соединить феномен конституционно-правовой ответственности с социологическими представлениями об ответственном отношении субъекта к своим обязанностям². В советское время сложилась теория двух аспектов конституционно-правовой ответственности (позитивного и негативного).

Известно, что идея позитивной ответственности ставится под сомнение учеными, признающими исключительно формально-юридический метод исследования правовой действительности. Однако изучение феномена ответственности с точки зрения социологического подхода к правопониманию является чрезвычайно важным, способствует развитию Российской Федерации как правового и социального государства, политика которого направлена на соблюдение и защиту прав и свобод личности, повышение благосостояния народа, защиту достоинства граждан³.

Стоит усовершенствовать существующий концепт позитивной конституционно-правовой ответственности, принимая во внимание следующее обстоятельство. Формально-законные действия субъектов конституционно-правовых отношений (должностных лиц и государственных

¹ См.: Боброва Н.А. Общетеоретический и межотраслевой аспекты юридической ответственности. М., 2019; Жогин О.В. Конституционная ответственность как объект теоретико-правового исследования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008; Кондрашев А.А. Теория конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации. М., 2011.

² Липинский Д.А. Концепции позитивной юридической ответственности в отечественной юриспруденции // Журнал российского права. 2014. № 6. С. 44, 45; Он же. Общая теория юридической ответственности: Дис. ... докт. юрид. наук. Самара, 2004.

³ Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

органов) могут приводить к социально-неприемлемым результатам, обманывать доверие граждан. Важно найти способы предотвращения указанных действий. Одним из них могут быть меры позитивной ответственности, отличные по своей природе от конституционно-правовых санкций негативной ответственности.

В нынешнее время, когда нарастает угроза национальной безопасности, когда в условиях международных конфликтов Российская Федерация нуждается в поддержке со стороны своего народа, особого внимания заслуживают проблемы конституционно-правовой ответственности во взаимоотношениях государства и личности. Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400, одной из целей государственной политики в сфере сбережения народа России и развития человеческого потенциала является воспитание гармонично развитого и социально ответственного гражданина⁴. В этой связи в академическом сообществе обострились дискуссии, связанные с определением понятия ответственного отношения личности к своему государству. В надлежащем исполнении конституционных обязанностей проявляется ценностное отношение личности ко всему российскому обществу, раскрывается конституционно-правовой смысл ответственности гражданина.

В Российской Федерации возникла потребность создания образа инициативного гражданина, способного нести ответственность перед обществом и государством⁵. Поэтому необходимо разработать принцип ответственности личности, определить его содержание и место в конструкции конституционно-правового статуса. Именно конституционно-правовая ответственность может обеспечить надлежащую реализацию

⁴ Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

⁵ Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Собрание законодательства РФ. 2024. № 20. Ст. 2584.

гражданами их прав и обязанностей, предотвратить нарушения норм конституционного права.

Конституционный Суд РФ в своих решениях неоднократно указывал, что граждане должны проявлять ответственное отношение к своим обязанностям, правам и свободам других лиц⁶. В свою очередь, субъекты, действующие от имени органов публичной власти, обязаны принимать решения, исходя из внимательной и ответственной оценки фактических обстоятельств, руководствуясь принципом поддержания доверия к закону и действиям государства⁷.

В конституционном праве пока еще не получил должного осмысления институт ответственности государства. Представляется, что конституционно-правовые нормы о возмещении вреда, причиненного противоправными действиями (бездействием) государственных органов и должностных лиц, должны развиваться в текущем законодательстве и иметь надлежащий механизм правовой реализации. Особого внимания заслуживает позитивная конституционно-правовая ответственность государства, предопределенная признанием Конституцией РФ человека, его прав и свобод – высшей ценностью. Из конституционных положений вытекает обязанность органа законодательной власти предусмотреть условия, принципы и меры ответственности государства во взаимоотношениях с личностью. Наука конституционного права вполне может оказать содействие в реализации данной обязанности, задавая направления конституционно-правовых исследований.

⁶ Постановление Конституционного Суда РФ от 25.06.2024 № 33-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 1276 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Фест Хэнд» // Российская газета. 2024. №146.

⁷ Постановление Конституционного Суда РФ от 26.09.2024 № 41-П «По делу о проверке конституционности пункта 10 части 1 статьи 16 и части 9 статьи 83 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в связи с запросом Государственного Совета Республики Татарстан» // Российская газета. 2024. № 221; Постановление Конституционного Суда РФ от 31.10.2024 № 49-П «По делу о проверке конституционности статей 195 и 196, пункта 1 статьи 197, пункта 1 и абзаца второго пункта 2 статьи 200, абзаца второго статьи 208 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросом Краснодарского краевого суда» // Российская газета. 2024. № 266.

Современное конституционное право должно поддерживать ответственные взаимоотношения государства и личности, предопределенные солидарностью, формирующие доверие граждан к закону и действиям органов публичной власти. Конституционная реформа 2020 г. актуализировала потребность в осмыслении названных отношений, сложных по своим формам и проявлениям. Необходимо выявить критерии, с помощью которых определяется состояние взаимной ответственности государства и личности, отразить их в доктрине и в актах конституционно-правового регулирования.

Степень научной разработанности темы исследования.

Среди многочисленных исследований, посвященных конституционно-правовой ответственности, следует особо отметить работы С.А. Авакьяна, М.П. Авдеевской, Г.В. Барабашева, Н.А. Бобровой, Н.А. Богдановой, В.А. Виноградова, Н.В. Витрука, Ю.П. Еременко, О.В. Жогина, Т.Д. Зражевской, В.Т. Кабышева, Е.И. Козловой, Н.М. Колосовой, Е.И. Колюшина, А.А. Кондрашева, М.А. Краснова, А.В. Крысанова, О.Е. Кутафина, Т.Г. Левченко, В.О. Лучина, В.В. Невинского, Ж.И. Овсепян, Г.А. Трофимовой, И.А. Умновой-Конюховой.

Позитивная конституционно-правовая ответственность становилась предметом научных исследований Н.А. Бобровой, О.Э. Лейста, Д.А. Липинского, Н.С. Малеина, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, Е.А. Носковой, О.В. Орловой, П.П. Серкова, В.В. Степановой, В.А. Тархова, Е.В. Титовой, А.В. Чепуса, Б.С. Эбзеева и других.

Об ответственном отношении властных субъектов к своим обязанностям и полномочиям также писали дореволюционные специалисты по конституционному (государственному) праву: Н.Н. Алексеев, Н.И. Лазаревский, П.И. Новгородцев, К.П. Победоносцев, М.М. Сперанский, Л.А. Тихомиров, Б.Н. Чичерин.

Имеются научные исследования, в которых рассматривалась ответственность государства в общетеоретическом и конституционно-

правовом аспектах, их авторами являются И.А. Андреева, С.Н. Белясов, Д.Е. Богданов, Г.А. Бученков, Н.В. Варламова, Н.В. Ильютченко, А.Н. Крюков, А.А. Маркелова, Е.В. Овчарова, С.В. Песин, П.П. Серков, К. Щульце и многие другие.

Обязанности и ответственность как элементы конституционно-правового статуса личности рассматривались в работах С.А. Авакьяна, Э.Ю. Балаян, Н.В. Витрука, Л.Д. Воеводина, Т.С. Грачева, И.Г. Дудко, Е.А. Капитоновой, И.В. Коршуновой, Л.А. Нудненко, К.И. Слесарского, О.В. Царева, В.Е. Чиркина, Б.С. Эбзеева и других.

Проблематика социальной ответственности освещалась в трудах выдающихся философов и социологов: М. Вебера (1864-1920 гг.), Г. Гегеля (1770-1831 гг.), А. Дайси (1835-1922 гг.), Л. Дюги (1859-1928 гг.), И. Канта (1724-1804 гг.), Ф. Хайека (1899-1992 гг.).

Идеи социальной солидарности, отношений взаимного доверия государства и личности, взаимной ответственности государства и личности нашли отражение в работах И.А. Алебастровой, К.В. Арановского, Н.А. Арапова, К.А. Бабаджанян, О.Ю. Кокуриной, В.В. Комаровой, С.Б. Полякова, В.Н. Синюкова, Е.В. Титовой, И.А. Умновой-Конюховой, О.С. Черепановой, В.Е. Чиркина, Б.С. Эбзеева и многих других.

Несмотря на большое количество научных работ, в том числе диссертаций, посвященных проблемам конституционно-правовой ответственности, в ракурсе ответственных взаимоотношений государства и личности данная проблематика не рассматривалась. Таким образом, можно констатировать, что тема настоящей работы не нашла должного освещения в научной литературе.

Объектом настоящего диссертационного исследования являются взаимоотношения государства и личности в аспекте конституционно-правовой ответственности; правовое регулирование указанных отношений и практика правоприменения.

Предмет настоящего диссертационного исследования составляет концепция конституционно-правовой ответственности во взаимоотношениях государства и личности, позитивный и негативный аспекты названной ответственности.

Цель диссертационной работы заключается в формулировании авторского научно аргументированного подхода, объясняющего смысл конституционно-правовой ответственности во взаимоотношениях государства и личности. Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

1) рассмотреть конституционно-правовую ответственность в ракурсе ответственных взаимоотношений государства и личности в Российской Федерации;

2) обосновать концепцию двухаспектной конституционно-правовой ответственности, её важность для взаимоотношений государства и личности, возразить противникам позитивного аспекта конституционно-правовой ответственности;

3) определить теоретические основания и особенности правового регулирования конституционно-правовой ответственности государства во взаимоотношениях с личностью;

4) рассмотреть ответственность как принцип в структуре конституционно-правового статуса личности, обозначить его место в системе норм конституционного права Российской Федерации;

5) раскрыть содержание понятия взаимной ответственности государства и личности, показать его значимость в практике конституционно-правового регулирования и правоприменения.

Теоретическую основу настоящего диссертационного исследования составили труды вышеперечисленных ученых (монографии, научные статьи, диссертации, авторефераты диссертаций). Автор руководствовался теориями и концепциями, связанными с проблематикой конституционно-правовой ответственности в целом, а также специальными работами, в которых

освещались ответственные взаимоотношения государства и личности, взаимная ответственность, принцип доверия граждан к закону и действиям органов публичной власти.

Методологическая основа диссертационного исследования представлена всеобщими, общенаучными, частнонаучными методами, средствами познания всех уровней.

Диалектический метод применялся при рассмотрении эволюции взглядов о философских основах ответственного поведения, научных подходов к изучению ответственности как социально-правовой категории, её понимания различными мыслителями, философами и правоведами.

Общенаучный метод анализа позволил определить признаки конституционно-правовой ответственности, разных её проявлений посредством изучения доктринальных источников, нормативных правовых актов и решений Конституционного Суда РФ. Системный метод научного познания помог рассмотреть выявленные признаки в их совокупности и взаимосвязи. Данный метод был полезен для того, чтобы выявить связующие и отличительные черты понятий ответственности, обязанности и конституционного долга.

С помощью общенаучных методов индукции и дедукции автор соотносит между собой социальную, юридическую и конституционно-правовую ответственность, делает выводы об общности их признаков. Метод синтеза использован для того, чтобы получить представления о связях различных аспектов юридической ответственности, рассмотреть конституционно-правовую ответственность в ракурсе взаимоотношений государства и личности. Обращаясь к методу моделирования, автор попытался рассмотреть характеристики взаимоотношений государства и личности, в которых могут проявляться солидарность и доверие.

Существенное значение имели частнонаучные (специальные) методы. Формально-юридический метод позволил рассмотреть конституционно-правовые нормы, связанные с ответственностью во взаимоотношениях

государства и личности: осуществить классификацию и систематизацию существующих мер конституционно-правовой ответственности, исследовать нормативные правовые акты и судебную практику, выявить способы и приемы толкования норм, устанавливающих принципы и основания конституционно-правовой ответственности. Данный метод был полезен в процессе выявления внутренних взаимосвязей между правовыми нормами, регулируемыми ответственными взаимоотношениями государства и личности. Особое внимание уделялось правовым нормам, возлагающим на органы публичной власти и на граждан обязанность ответственного отношения к своим полномочиям и правам/обязанностям соответственно.

Кроме того, автор обращался к методам социологической науки (социологическому наблюдению), которые помогли показать место ответственности в социуме и его структурных элементах, в частности, в рамках государства и права, включая конституционное право.

Нормативная правовая и эмпирическая база исследования.

Проведенное диссертационное исследование основывается на Конституции РФ, федеральных конституционных законах, федеральных законах, нормативных правовых актах Президента РФ, нормативных правовых актах Правительства РФ, а также судебной практике, решениях Конституционного Суда РФ, постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, постановлениях судов общей юрисдикции.

Научная новизна диссертационного исследования.

Новизна диссертационной работы определяется научной проблемой, ставшей предметом настоящего исследования, и заключается в результатах, которые расширяют теорию конституционно-правовой ответственности, соединяют её с концепцией взаимоотношений государства и личности, а также с принципами конституционно-правового статуса личности и обязанностью государства по возмещению вреда.

Для раскрытия заявленной темы был важен концепт позитивной конституционно-правовой ответственности. В этой связи в диссертационном

исследовании предложены аргументы в защиту позитивной конституционно-правовой ответственности как реальной меры, способа воздействия на взаимоотношения государства и личности. Данный подход был необходим для того, чтобы определить ответственность как принцип конституционно-правового статуса личности, а также усовершенствовать теоретические основания конституционно-правовой ответственности государства, его органов и должностных лиц.

Впервые в науке конституционного права принцип ответственности государства рассматривается с точки зрения представлений о корректирующей, ретрибутивной и дистрибутивной справедливости.

Суждения о взаимной ответственности государства и личности в настоящей диссертации используются для характеристики взаимоотношений, основанных на солидарности и формирующих доверие граждан к закону и органам публичной власти.

Научная новизна также проявляется в **основных положениях, выносимых на защиту.**

1. Концепция конституционно-правовой ответственности во взаимоотношениях государства и личности основывается на теории двухаспектной юридической ответственности. Негативный и позитивный аспекты конституционно-правовой ответственности позволяют выстраивать отношения, основанные на солидарности граждан и государства, формирующие доверие к закону и действиям публичной власти. Принимается во внимание сложившееся в науке понимание негативной конституционно-правовой ответственности, возникающей в результате нарушения конкретной нормы конституционного права, часто связанной с применением санкций. Представления о позитивной конституционно-правовой ответственности как ответственном отношении субъекта к своим правам и обязанностям (полномочиям) дополняются суждениями о том, что данный аспект ответственности может обеспечиваться специальными мерами, которые по своей правовой природе не являются санкциями

(например, лишение статуса должностного лица по причине утраты доверия). Конституционно-правовая ответственность во многом связана с моралью и нравственностью, поскольку именно эти феномены побуждают субъектов исполнять конституционный долг.

2. Эволюция учений о государстве и праве демонстрирует состоятельность концепта позитивной ответственности и создает предпосылки для его признания в конституционном праве. Негативный аспект ответственности стал главенствующим в юриспруденции в результате влияния позитивистской школы правопонимания. Теоретическое понимание конституционно-правовой ответственности как обязанности претерпевать негативные последствия в связи с нарушением нормы конституционного права нивелировало идею позитивной конституционно-правовой ответственности. Однако позитивная ответственность важна для конституционного права. Она выражается в должной реализации конституционных обязанностей, ответственном отношении к правам и свободам личности, к полномочиям органов публичной власти и должностных лиц и во многом зависит от конституционной культуры, сложившейся в обществе и государстве.

3. Конституционно-правовая ответственность во взаимоотношениях государства и личности подобна принципу субсидиарности. Негативная конституционно-правовая ответственность является дополнительным правовым средством, подлежащим применению в случае констатации противоправного поведения, в котором обнаруживаются все признаки состава правонарушения. Конституционно-правовые санкции применяются, когда позитивная ответственность не справляется со своей функцией, они преследуют цель – принудить субъекта к надлежащему исполнению нарушенной нормы, либо наказать нарушителя посредством ограничений реализации прав и свобод, полномочий органа публичной власти и должностного лица, вплоть до прекращения конституционно-правового статуса субъекта.

4. Ответственность и свобода заложены в основание всех элементов конституционно-правового статуса личности. Ответственное отношение личности к обществу и государству предопределяется содержанием конституционных прав и обязанностей. Понимание ответственности как принципа конституционно-правового статуса личности способствует формированию конституционного правосознания. Должная реализация обязанностей, ответственное отношение к правам и свободам во многом зависят от границ личной свободы, которые определяют позитивную ответственность субъектов, поскольку максима человеческого поведения всегда может стать «всеобщим законом». Конституционно-правовое регулирование вполне может вторгаться в область морально-нравственных отношений, поскольку некоторые люди зачастую пренебрегают нормами нравственности. Перспективы преодоления обостряющегося нравственного кризиса можно обнаружить в философии метамодернизма, переосмыслившей ценности доверия, справедливости и ответственности.

5. Из Конституции РФ выводится принцип ответственности государства – идея, определяющая обязанность Российской Федерации предусмотреть гарантии и механизмы реализации прав и свобод человека и гражданина (глава 2 Конституции РФ). Противоправность деяний государственных органов и должностных лиц не отождествляется с незаконностью, она может возникать в результате допущения должностными лицами обоснованных заблуждений в применении норм права, развеять которые возможно только путем осуществления специальных правовых процедур. Признаком нарушения нормы конституционного права со стороны государственных органов и должностных лиц является причинно-следственная связь деяния с возникшим вредом. Ответственность государства имеет конституционно-правовой характер, когда конституционные права и свободы нарушаются в ходе осуществления государственно-властной деятельности.

Действующее законодательство предусматривает, что вред, причиненный гражданину действиями государственных органов и должностных лиц, может возмещаться независимо от их вины. Таким образом, вина не является необходимым признаком правоотношений, порождающих ответственность государства. Несмотря на это, в доктрине вину государства можно определить как нарушение должного функционирования конституционного правопорядка.

6. Важными для понимания конституционно-правового принципа ответственности государства могут быть идеи корректирующей, ретрибутивной и дистрибутивной справедливости, разработанные античным философом Аристотелем. Данные идеи помогают объяснить смысл правовой нормы, закрепленной в ст. 53 Конституции РФ. Так, в нормах о возмещении человеку вреда, причиненного органами государственной власти и должностными лицами, усматривается корректирующая справедливость, позволяющая восстановить нарушенный статус-кво. Корректирующая справедливость может превращаться в дистрибутивную справедливость, когда государство несет ответственность из-за стихийных бедствий, терактов, в результате которых граждане лишаются конституционно значимых благ. Дистрибутивная справедливость исходит из того, что государство, возлагая на себя ответственность за соблюдение прав и свобод граждан, заботясь об их благосостоянии, не может отказать в справедливом возмещении причиненного вреда. Феномен ответственности публичной власти во многом связан с социальной функцией государства. Ретрибутивизм предполагает, что государство должно предусматривать карательные конституционно-правовые санкции в отношении должностных лиц, злоупотребляющих своими полномочиями.

7. Взаимная ответственность государства и личности связана с идеей солидарности (ст. 75.1 Конституции РФ). Солидаризирующим началом ответственных взаимоотношений государства и личности должны стать конституционные ценности, предопределяющие мотивацию и склонность к

правомерному поведению. Государственные органы и должностные лица не вправе принимать правовые нормы, позволяющие им избежать ответственности за совершение противоправных и социально-неприемлемых деяний. В правопорядке должны присутствовать меры ответственности для должностных лиц, действующих вопреки интересам граждан. Гражданам Российской Федерации нужно предоставить эффективные конституционно-правовые средства, направленные на прекращение полномочий властных субъектов, лишившихся доверия. Государство может надеяться на поддержку со стороны своих граждан только при условии, что проводимая государственная политика соответствует Конституции РФ.

8. Принудительное прекращение гражданства Российской Федерации надлежит рассматривать в качестве конституционно-правовой санкции, предусмотренной в отношении личности. Основанием для принудительного прекращения гражданства является совершение конституционного правонарушения, состав которого должен складываться из четырех элементов: субъект, объект, объективная сторона, субъективная сторона. Субъект: гражданин Российской Федерации, приобретший гражданство в результате признания гражданином Российской Федерации или приема в гражданство. Объект: общее благо народа Российской Федерации, его культура, история и традиционные ценности, права и свободы граждан. Объективная сторона: совершение деяния, несовместимого со статусом гражданина Российской Федерации. Субъективная сторона: умышленная форма вины. Данная санкция не распространяется на лиц, которые приобрели гражданство по рождению. Такое конституционно-правовое решение является разумным, поскольку ни при каких условиях нельзя лишать человека Родины.

Теоретическая значимость исследования предопределена важностью научной проблемы, ставшей предметом диссертационной работы, и заключается в формулировании новых положений теории конституционно-правовой ответственности. В диссертации осмыслены различные подходы,

объясняющие сущность ответственности во взаимоотношениях государства и личности; уточнены понятия позитивной конституционно-правовой ответственности, взаимной ответственности, противоправных действий государства по отношению к личности. Теоретические выводы, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в дальнейших исследованиях, связанных с феноменом ответственности в конституционном праве, концепцией взаимоотношений государства и личности.

Практическая значимость исследования.

Предложенные подходы направлены на развитие института ответственности в конституционном праве Российской Федерации и могут найти отражение в нормативных правовых актах законодательных и исполнительных органов государственной власти.

Выводы о необходимости выстраивания ответственных взаимоотношений государства и личности, позволяющие найти баланс публичных и частных интересов, могут быть использованы в практике Конституционного Суда РФ.

Размышления о важности позитивной конституционно-правовой ответственности для характеристики взаимоотношений государства и личности могут быть отражены в учебниках и учебных пособиях по конституционному праву Российской Федерации в специальных главах и параграфах.

Личный вклад автора. Выносимые на защиту результаты диссертационного исследования получены лично автором.

Достоверность результатов исследования обеспечена его проведением на теоретическом и практическом уровнях, использованием методов, адекватных предмету, цели и задачам диссертационной работы. Достоверность также определяется всесторонним изучением доктринальных источников, судебной практики, нормативных правовых актов, связанных с институтом конституционно-правовой ответственности, принципами

взаимоотношений государства и личности. Кроме того, достоверность результатов подтверждается их апробацией.

Апробация результатов исследования.

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, были изложены в научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты диссертаций в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по искомой научной специальности.

Ключевые идеи диссертации были использованы автором в процессе преподавания конституционно-правовых дисциплин на юридическом факультете, в высшей школе государственного аудита МГУ имени М.В. Ломоносова в рамках педагогической практики («Общее конституционное (государственное) право», «Конституционное (государственное) право Российской Федерации»).

Автором были сделаны доклады по теме диссертации на международных, всероссийских, университетских конференциях и круглых столах, в частности, на Всероссийской ежегодной научно-практической конференции к 30-летию принятия Конституции РФ «Конституционное развитие России в изменяющемся мире» (Ивановский государственный университет, 15-16 декабря 2023 г.), на Международной научно-практической конференции «Защита интересов государства в сфере гражданской юрисдикции: национальный и международный порядки» (ИГП РАН, 27 февраля 2024 г.), на XI Годовом собрании теоретиков права «Концепции развития российского законодательства как достижение современной академической науки» (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 28 февраля 2024 г.), на II Круглом столе молодых ученых «Правовые исследования в Московском университете: традиции и развитие» (МГУ имени М.В. Ломоносова, 24 мая 2024 г.), на Совместной международной научно-практической конференции «Российская правовая система: в поисках национальной идентичности» (МГУ имени М.В. Ломоносова, 26-30 ноября 2024 г.), на Всероссийском

круглом столе «Цифровизация публично-правовых отношений: законодательство, практика, проблемы» (Ивановский государственный университет, 6 декабря 2024 г.).

Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре конституционного и муниципального права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Структура диссертации отражает логику представленного научного исследования. Диссертационная работа включает введение, четыре главы, объединяющие девять параграфов, заключение и библиографию.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, её новизна, характеризуется степень её разработанности, определяются цели, задачи, предмет и объект исследования, определяются методологические основания исследования, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Первая глава «Концепция конституционно-правовой ответственности во взаимоотношениях государства и личности» посвящена обоснованию позитивного и негативного аспектов конституционно-правовой ответственности в ракурсе взаимоотношений государства и личности.

В первом параграфе дается общая характеристика конституционно-правовой ответственности во взаимоотношениях государства и личности, представлены сложившиеся в науке подходы к её пониманию. Отмечается, что институт конституционно-правовой ответственности направлен на юридизацию социальной ответственности личности, способствует воспитанию у субъектов ответственного отношения к своим правам и обязанностям или полномочиям. Ответственность заключена в конституционно-правовом статусе гражданина, должностного лица или органа публичной власти. Детальному изучению смысла конституционно-правовой ответственности во взаимоотношениях государства и личности способствует, прежде всего – теория двух аспектов ответственности: позитивного и негативного.

Негативная конституционно-правовая ответственность возникает в результате нарушения нормы конституционного права, связана с санкциями. Позитивная конституционно-правовая ответственность определяется как ответственное отношение субъекта к своим конституционным правам и обязанностям или полномочиям.

Второй параграф посвящен негативной конституционно-правовой ответственности. Её основанием является нарушение нормы конституционного права, выраженное в противоправном и виновном поведении субъекта. Подчеркивается, что действующее правовое регулирование, во исполнение ст. 53 Конституции РФ, предусматривает возможность привлечения государства к ответственности при отсутствии вины государственных органов и должностных лиц.

Негативная конституционно-правовая ответственность проявляется в санкциях, обеспеченных государственным принуждением. Субъект, нарушивший норму конституционного права, находится под угрозой применения санкции до момента её полной реализации или констатации факта невозможности такой реализации. Конституционно-правовые санкции преследуют цель – принудить субъекта к надлежащему исполнению нарушенной нормы, либо наказать нарушителя посредством ограничений реализации прав и свобод, полномочий.

Конституционность санкций, установленных в отношении граждан, определяется посредством принципа пропорциональности. К сожалению, конституционно-правовые санкции являются безальтернативными и абсолютно определенными (например, принудительное прекращение гражданства). Это означает, что правоприменитель, привлекая гражданина к конституционно-правовой ответственности, не может учесть характер, тяжесть и степень вреда конституционного правонарушения.

В третьем параграфе показано значение позитивной конституционно-правовой ответственности для взаимоотношений государства и личности. Так, истоки идеи позитивной ответственности можно обнаружить в античности. Знаменитые философы Сократ и Платон, пытаясь соединить этику с представлениями о государственном управлении, рассуждали об ответственности правителей перед населением. В Средние века христианская этика способствовала воспитанию ответственной личности. В отечественной дореволюционной политико-правовой мысли также можно обнаружить

размышления об ответственном отношении органов и царских чиновников к подданным (М.М. Сперанский, К.П. Победоносцев, Л.А. Тихомиров и др.). Советская юридическая наука поддержала концепт позитивной ответственности в 1970-е годы. В это время в правовом дискурсе появился термин «позитивная юридическая ответственность».

В нынешнее время многие специалисты по конституционному праву ставят под сомнение идею позитивной ответственности. Автор предлагает аргументы в защиту позитивного аспекта как реального способа воздействия на взаимоотношения государства и личности в Российской Федерации. В работе отмечается, что в конституционных обязанностях выражается ответственность человека перед обществом, а гражданина перед государством. В отличие от негативной конституционно-правовой ответственности, выполняющей охранительную функцию, позитивный аспект нацелен на регулирование поведения участников конституционно-правовых отношений. Позитивная ответственность обеспечивает надлежащую реализацию прав, обязанностей, функций и полномочий, предоставленных субъектам конституционно-правовых отношений.

Ответственность в конституционном праве во многом связана с моралью и нравственностью. Конституционно-правовое регулирование вполне может вторгаться в область морально-нравственных отношений, поскольку некоторые люди зачастую пренебрегают нормами нравственности. Перспективы преодоления обостряющегося нравственно-духовного кризиса можно обнаружить в философии метамодернизма. Принуждение не является обязательным признаком конституционно-правовой ответственности и не предопределяет её юридическую природу.

Во второй главе «Конституционно-правовая ответственность государства как гарантия основных прав личности» автор приходит к выводу, что из главы 2 Конституции РФ выводится принцип ответственности государства. Ответственность государства всегда имеет конституционно-

правовой характер, поскольку возникает в случае посягательства государственных структур на права граждан.

В первом параграфе анализируются доктринальные подходы и законодательное регулирование конституционно-правовой ответственности государства, его органов и должностных лиц.

Автор полагает, что позитивная конституционно-правовая ответственность Российской Федерации предопределена признанием человека, его прав и свобод высшей ценностью. Негативная конституционно-правовая ответственность государства связана с возмещением человеку вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти, их должностных лиц. Общая конституционная норма, предусматривающая негативную конституционно-правовую ответственность государства, детализируется в нормах различных отраслей права — в административном, процессуальном и гражданском праве. Конституционно-правовой смысл ст. 53 Конституции РФ оказывает влияние на развитие всех сфер и процессов общественной жизни.

Противоправность действий (бездействий) государственных органов и должностных лиц, выраженная в ненадлежащем исполнении возложенных на них полномочий, нарушении и умалении прав и свобод человека, является не формальным, а функциональным условием привлечения государства к ответственности. Это означает, что противоправность не отождествляется с незаконностью, она может возникать в случае допущения должностными лицами обоснованных заблуждений в применении норм права.

Действующее законодательство предусматривает, что вред, причиненный гражданину действиями государственных органов и должностных лиц, может возмещаться независимо от их вины (ст. 1070 Гражданского кодекса РФ, ст. 133 Уголовно-процессуального кодекса РФ). Несмотря на то, что законодатель не рассматривает вину в качестве необходимого условия привлечения государства к ответственности, вину государства можно определять как нарушение должного функционирования

конституционного правопорядка. Когда властные субъекты при исполнении своих полномочий нарушают должный стандарт поведения, они действуют виновно и противоправно одновременно.

Важным признаком нарушения нормы конституционного права со стороны государственных органов и должностных лиц является причинно-следственная связь деяния с возникшим вредом. В целях привлечения государства к ответственности необходимо установить, являлось ли деяние, совершенное органами публичной власти или должностными лицами, причиной вреда, возникшего у личности. Во внимание принимается любая юридически-значимая причина, предшествующая возникшему вреду.

Во втором параграфе представлены меры, гарантирующие реализацию конституционно-правового принципа ответственности государства, который следует из главы 2 Конституции РФ. Феномен ответственности государства рассматривается с точки зрения философских подходов, определяющих справедливость как корректирующую, дистрибутивную и ретрибутивную категорию. Эти подходы восходят к учению, изложенному античным философом Аристотелем.

Корректирующая справедливость подразумевает восстановление положения субъекта, существовавшего до нарушения его права (*status-quo*). Данная идея заложена в основу всякой имущественной ответственности, придает ей компенсаторный характер. Такая ответственность корректирует несправедливость путем возмещения имущественных потерь ответственной стороной. Представления о корректирующей справедливости являются основным началом ответственности государства. Данная идея прослеживается в конституционных нормах о возмещении человеку вреда, причиненного государством.

Взаимосвязь конституционно-правовой и гражданско-правовой ответственности государства продемонстрирована на примере правовых позиций, изложенных в Постановлении Конституционного Суда РФ от 01.12.1997 № 18-П «По делу о проверке конституционности положений

законодательства о социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС». Конституционно-правовая ответственность опосредует заботу государства о восстановлении нарушенных конституционных прав и интересов граждан. С точки зрения конституционного права вред, причиненный гражданам, является невосполнимым и неисчисляемым. Ответственность государства зачастую связана с ущемлением таких конституционных благ, как жизнь, здоровье, честь, достоинство, стоимостное выражение которых отсутствует. Государство должно стремиться к максимально полному и всевозможному по своим проявлениям возмещению вреда. В перечень механизмов реализации конституционно-правовой ответственности государства включаются гражданско-правовые нормы, которые позволяют измерить и удовлетворить имущественный интерес гражданина, способный компенсировать нарушения конституционных прав и свобод. Гражданско-правовая ответственность, испытавшая влияние конституционализации, способствует установлению объема и размера имущественного вреда, подлежащего возмещению в пользу граждан.

Корректирующая справедливость может превращаться в дистрибутивную в том случае, когда блага сильного субъекта необходимо перераспределить в пользу слабого. Дистрибутивность, будучи частным проявлением корректирующей справедливости, позволяет создавать реальные механизмы, обеспечивающие повышение уровня благосостояния граждан. Осознание ответственности перед обществом мотивирует органы и должностных лиц развивать принципы социального государства, делать их реально действующими. Государство, являясь властным субъектом, гарантом прав и свобод, может привлекаться к ответственности, то есть возмещать вред в силу возложенных на него конституционных обязанностей и функций.

В контексте дистрибутивной справедливости ярко проявляется позитивная конституционно-правовая ответственность государства. Дистрибутивная справедливость помогает обосновать идею позитивной

ответственности государства перед нынешними и будущими поколениями за обеспечение мира, безопасности, благоприятной окружающей среды, качества жизни людей и благополучия населения. Представляется, что дистрибутивная справедливость проявляется в отношениях, когда на государство возлагается безвиновная ответственность. Государство может принимать на себя обязанность возместить вред, причиненный человеку третьими лицами, в силу своей социальной функции.

Конституционно-правовой смысл ответственности государства также раскрывается через философские представления о ретрибутивной справедливости. В основу ретрибутивизма заложена идея возмездия, которая способствует развитию добра и низвержению зла. Философия ретрибутивизма заключается в правиле о неотвратимости ответственности и наказания, распространяющемся на всех субъектов права, в том числе и на государство. Всякие нарушения прав человека, будучи злыми с точки зрения кантианской теории морали, должны быть наказаны. Автор отмечает, что ретрибутивная справедливость в большей степени проявляется в нормах, устанавливающих меры конституционно-правовой ответственности для конкретных органов и должностных лиц, участвующих в конституционно-правовых отношениях от имени государства. Так, одной из названных мер является отрешение высшего должностного лица субъекта Российской Федерации от должности в случае принятия им нормативного правового акта, противоречащего Конституции РФ, если данный факт был подтвержден решением Конституционного Суда РФ, которое не было исполнено в течение двух месяцев со дня вступления в силу.

В третьей главе «Ответственность в структуре конституционно-правового статуса личности» рассматривается идея о том, что конституционно-правовая ответственность подразумевает ответственное отношение лица к своим конституционным правам и обязанностям, составляющим ядро правового положения личности. В соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях

развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» одной из национальных целей развития России является воспитание патриотичной и социально ответственной личности.

В первом параграфе ответственность преподносится как принцип конституционно-правового статуса личности, поскольку индивидуальное и социальное существуют в единстве и определяют правомерное положение человека в обществе и государстве. Ответственность предполагает, что пределы свободы одной из сторон конституционно-правовых отношений детерминируются юридическими возможностями, имеющимися в распоряжении другой.

Ответственное отношение к обществу и государству, будучи требованием, обращенным к гражданам, включается в содержание принципа ответственности личности, порождает диалектическое единство конституционных прав и обязанностей. Названные элементы конституционно-правового статуса не могут существовать отдельно друг от друга. Надлежащая реализация конституционных обязанностей является проявлением ответственности личности перед собой, другими лицами, обществом и государством. Идея единства (сбалансированности) прав и обязанностей является основой позитивной конституционно-правовой ответственности личности, устойчивых социальных связей и гармоничных взаимоотношений личности, общества и государства.

Во втором параграфе автор рассматривает принудительное прекращение гражданства в качестве конституционно-правовой санкции, предусмотренной в отношении личности. Конституционно-правовой смысл ответственности в сфере гражданства заключается в неукоснительном исполнении лицом обязанностей гражданина Российской Федерации. Впрочем, конституционно-правовые нормы исходят из того, что в сфере гражданства личность выступает не как объект государственной деятельности, а как полноправный субъект. В заключение параграфа автор

предлагает устранить выявленные недостатки действующего правового регулирования и обобщить практику правоприменения.

Четвертая глава «Взаимная ответственность государства и личности в ракурсе солидарности и доверия». Ответственное отношение субъектов конституционно-правовых отношений друг к другу является важнейшей конституционно-правовой ценностью, элементом идеальной модели конституционно правомерного поведения. Автор убежден, что позитивная ответственность необходима для характеристики взаимоотношений государства и личности, основанных на солидарности, формирующих доверие граждан к закону и действиям публичной власти.

Первый параграф показывает, как взаимная ответственность государства и личности проявляется в условиях действия принципа солидарности. Солидарность обеспечивается нормами Конституции РФ, которые создают основу для взаимного признания и уважения людьми свободы и достоинства друг друга (ст. ст. 2, 17, 18), а также положениями, возлагающими на граждан ответственность перед настоящим и будущим поколениями (ст. 67.1). Конституционно-правовой принцип солидарности способствует выстраиванию ответственных взаимоотношений государства и личности. Солидаризирующим началом ответственных взаимоотношений государства и личности должны стать конституционные ценности, поскольку конституционная аксиология стала неотъемлемой частью конституционного правопорядка.

Государственные органы и должностные лица не вправе устанавливать нормы, позволяющие им избежать ответственности за нарушение своих обязанностей. Государство может надеяться на поддержку и доверие своих граждан только при условии, что проводимая государственная политика обладает качеством конституционности. Правомерные действия государственных органов и должностных лиц, основанные на конституционных предписаниях, могут создать у граждан конституционную мотивацию и обеспечивать конституционное правопользование.

Во втором параграфе автор соединяет взаимную ответственность с принципом поддержания доверия граждан к закону и действиям государства. Категория доверия представляет важность для конституционного права, поскольку придает государству высшую степень легитимности. Если значительная часть народа откажет государству в поддержке, то принудительные механизмы, обеспечивающие порядок, не смогут предотвратить произвол. Ответственному государству следует поддерживать доверие к своим институтам, ориентируясь на настроения граждан, учитывая их интересы. В случае кризисных ситуаций, в результате которых органы публичной власти и должностные лица нарушают свои обещания, граждане должны иметь эффективные конституционно-правовые средства, направленные на прекращение полномочий субъектов, лишившихся доверия.

Доверие граждан должно влиять на законодательное регулирование мер конституционно-правовой ответственности выборных должностных лиц. Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» не предусмотрел институт отзыва на местном уровне публичной власти. Отказ от института отзыва на местном уровне публичной власти не согласуется с идеей взаимной ответственности государства и личности.

Заключение отражает результаты диссертационного исследования, основные проблемы в рамках исследуемой тематики, содержит выводы и обобщения. В заключение особо подчеркивается, что социальная значимость позитивной конституционно-правовой ответственности подкрепляется особенностями предмета конституционного права. Необходимо преодолевать разрыв между формально-юридическими и нравственно-этическими началами конституционализма. Доказано, что позитивная конституционно-правовая ответственность является качественным признаком взаимоотношений государства и личности.

III. ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Список работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в Диссертационном совете МГУ.051.4 по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»:

1. Коновалов Д.Д. Ответственность государства в связи с противоправными действиями органов предварительного расследования // Российский следователь. 2025. № 5. С. 54-60 (0,6 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,748).

2. Коновалов Д.Д. Ответственность во взаимоотношениях государства и личности: конституционно-правовой аспект // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 11. С. 31–35 (0,4 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,587).

3. Коновалов Д.Д. Прекращение гражданства как мера конституционно-правовой ответственности // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2024. Т. 65. № 3. С. 120–132 (0,65 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,516).

4. Коновалов Д.Д. Концепт конституционно-правового смысла // Юридическое образование и наука. 2024. № 10. С. 35–39 (0,6 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,230).

5. Коновалов Д.Д. Некоторые тенденции развития общественно-государственных органов России и Франции // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 3. С. 59-61 (0,4 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,587).