

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.3

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук решение

диссертационного совета от 09.12.2024 г. № 16

О присуждении Петрушихиной Светлане Владимировне ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Проблема телесности в зарубежной теории архитектуры второй половины XX века» по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), протокол № 11

Соискатель Петрушихина Светлана Владимировна, 1995 года рождения, в 2018 г. окончила магистратуру факультета истории искусств Российского государственного гуманитарного университета. Соискатель освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» со 2 октября 2019 г. по 30 сентября 2023 г. В настоящее время соискатель работает в должности преподавателя кафедры всеобщей истории искусств исторического факультета Московского университета.

Диссертация «Проблема телесности в зарубежной теории архитектуры второй половины XX века» выполнена на кафедре всеобщей истории искусств исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель — Ванеян Степан Серёжьевич, доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры всеобщей истории искусств исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

- Гнедовская Татьяна Юрьевна — доктор искусствоведения, ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания», ведущий научный сотрудник сектора искусства современного Запада

- Шукуров Шариф Мухамедович — доктор искусствоведения, ФГБУН «Институт востоковедения Российской Академии наук», главный научный сотрудник отдела сравнительного культуроведения
- Басс Вадим Григорьевич — кандидат искусствоведения, автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге», доцент Международной школы искусств и культурного наследия

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, из них 5 статей, опубликованных, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

1. Петрушихина С. В. Понятие телесность в рецепции представителей феноменологии архитектуры // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 12 / Под ред. А. В. Захаровой, С. В. Мальцевой, Е. Ю. Станюкович-Денисовой. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2022. С. 674–685. (0,98 п.л., импакт фактор SJR: 0.189).
2. Петрушихина С. В. Концепция «тела без органов» в теории архитектуры конца XX века // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 13 / Под ред. А. В. Захаровой, С. В. Мальцевой, Е. Ю. Станюкович-Денисовой. – МГУ имени М. В. Ломоносова / СПб.: НП-Принт, 2023. С. 723–733 (0,97 п.л., импакт фактор SJR: 0.189).
3. Петрушихина С. В. Проблема женской телесности в теории архитектуры конца XX века // Артикульт. 2021. № 2(42). – С. 91-96. (0,63 п.л., импакт фактор РИНЦ: 0,552).
4. Петрушихина С. В. К вопросу о телесном опыте в теории архитектуры Бернара Чуми // Философия и культура. 2021. № 12. – С. 25–32 (0,56 п.л., импакт фактор РИНЦ: 0,329).
5. Петрушихина С.В. Концепция «фрагментированного тела» в теории архитектуры конца XX века // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. 2022 - №1 – С.68-79 (0,68 п.л., импакт фактор РИНЦ: 0,119).

На автореферат поступило два дополнительных отзыва, оба положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области искусствovedения и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствovedения является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. В работе формулируется развёрнутое определение понятия «телесность» применительно к архитектуре, выявляются истоки относящихся к нему концепций, а также исследуется контекст обращения к ним теоретиками архитектуры и архитекторами. В настоящем исследовании впервые в отечественном искусствознании демонстрируется потенциал применения различных концепций телесности из неклассической философии и неопсихоанализа в архитектурной теории. Также в диссертации впервые комплексно рассматриваются представления о телесности в феноменологии архитектуры – их истоки, связь с теорией вчувствования, феноменологической философией и гештальт-психологией — и впервые предпринята попытка комплексно изучить и систематизировать статьи, монографии и эссе, посвящённые гендерной специфике телесности в архитектурном дискурсе последней трети XX столетия.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Применительно к архитектуре телесность представляет собой теоретический конструкт, обозначающий проецирование на здания различных свойств, качеств и состояний тела. Телесность не принадлежит самим сооружениям: она возникает в процессе восприятия архитектурных объектов и выражается посредством метафор и концепций, которые фигурируют в только в текстах. Эти метафоры и концепции используются для описания различных аспектов отношения архитектуры с её пользователями, что дополнительно подчеркивает её «социальную» природу – аспект, который отличает архитектуру от других видов искусства.

2. Феноменология архитектуры использует понятие телесность в значении «ориентированность архитектуры на пользователя, его культуру, историю и особенности местности, в которой он обитает». Такая коннотация связана с тем, что телесность рассматривается как посредник между зданием и телом пользователя.
3. Используемое архитекторами-деконструктивистами понятие «фрагментированное тело» связано с термином «жуткое» З. Фрейда. Распадающееся на части тело здания не вызывает у реципиента ощущение уюта, безопасности и комфорта. Этот аспект трактуется архитекторами и теоретиками как признак автономизации архитектуры, а именно – символического «освобождения» её от миссии служить обществу. Однако тот факт, что этот термин используется в контексте отношений человека и здания, дополнительно подчёркивает невозможность полной автономии архитектуры от социальной сферы.
4. Термины «тело без органов» и «иммунитет» возникают в дискурсе архитектурной теории последней четверти XX века на фоне тенденции «дематериализации» и виртуализации в культуре постмодерна, а также под влиянием научных и медицинских открытий. Данные понятия используются для того, чтобы объяснить воздействие на архитектуру недоступных взору процессов – движения финансовых и информационных потоков, а также формирования отношений между индивидами и социальными группами. «Тело без органов» и «иммунитет» используются также как метафоры гибкости, податливости и высокой адаптивности архитектуры в условиях нестабильной, постоянно изменяющейся реальности.
5. В феминистской риторике женская телесность предстает как инструмент критики «фаллоцентричной» архитектуры. Следуя логике «женского письма», феминистки, с одной стороны, выдвигают тезис о несовместимости женского начала и архитектуры, а с другой – постулируют повсеместное вытеснение женской телесности из дискурса архитектурной теории. Вытеснение проявляется либо в отчуждении атрибутов женской телесности от женского тела, либо в выхолащивании их в абстракцию.
6. Интерес к телесности среди женщин-архитекторов и теоретиков возникает на фоне актуализации «женского вопроса» в профессии и может быть трактован как один из способов выражения аутентичного «женского» подхода к проектированию. Он предполагает акцент не на формальной выразительности и

противопоставлении здания окружению, сколько на более тонких нюансах отношения тела, пространства и окружающего контекста.

На заседании 9 декабря 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Петрушихиной Светлане Владимировне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 12 , против — 2 , недействительных голосов — 0.

Председатель
диссертационного совета,
д.иск., проф., член.-кор. РАН

В.В. Седов

Ученый секретарь
к.иск., доц.

Е.А. Ефимова

9 декабря 2024 г.