МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

Курбатова Анастасия Григорьевна

Деятельность Совета Европы и ЕвроКлио по продвижению европейских стандартов исторического образования в странах ближнего зарубежья в 1992–2024 годах

Специальность – 5.6.2. Всеобщая история

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
кандидат исторических наук, доцент
Солопова Оксана Вячеславовна

Москва – 2025

Введение 4

Глава 1. Модернизация исторического образования: эволюция международных и европейских стандартов 37

§ 1.1. Проблематика исторического образования в документах ООН и ЮНЕСКО 37

§1.2. Совет Европы и становление европейских стандартов исторического образования (1953–1995 гг.) 51

§1.3. Создание Европейской ассоциации преподавателей истории (ЕвроКлио) как инструмента Совета Европы со статусом международной НПО (1992–1996 гг.) 69

§1.4. Выводы по результатам исследования в Главе 1 83

Глава 2. Реформы исторического образования в странах Восточной Европы и ближнего зарубежья с участием Совета Европы и ЕвроКлио 85

§2.1. Проект «Построение Новой Европы: демократические ценности, образование и мобильность» (1994–2013 гг.) 85

2.1.1. Направления работы Совета Европы по проведению реформ исторического образования в странах ближнего зарубежья (1996–2006 гг.) 93

2.1.2. Межправительственные проекты по историческому образованию . 99

§2.2. Деятельность ЕвроКлио в условиях становления новых демократий переходного периода и расширения Евросоюза на Восток (1996–2010 гг.) 109

2.2.1. Деятельность ЕвроКлио в новых условиях: проект «Новые времена – новая история» 109

2.2.2. Проект «Оспариваемые истории»: переформатирование исторической памяти, деконструкция исторических мифов и мемориальных символов прошлого 122

§2.3. Становление исторических научных обществ в странах ближнего зарубежья в 1994–2024 гг. 129

2.3.1. Вклад исторических научных обществ Молдовы, Украины и Беларуси в развитие национального образования с 1994 по 2024 гг. 129

2.3.2. Научно-исследовательская деятельность исторических научных обществ в странах Южного Кавказа 156

§2.4. Выводы по результатам исследования в Главе 2 166

Глава 3. Трансформация деятельности Совета Европы и ЕвроКлио по продвижению стандартов исторического образования и интерпретации исторических событий (2010–2024 гг.) 169

§3.1. Европейское измерение и межправительственные проекты по историческому образованию в условиях развития интеграционных процессов в странах Восточного партнёрства 169

3.1.1. Проекты Совета Европы по развитию цифрового образования 179

§3.2. Европейское и транснациональное измерение проектов ЕвроКлио (2010–2024 гг.) 187

3.2.1. Обновление стратегии деятельности ЕвроКлио в период с 2010 по 2018 гг. 187

3.2.2. Деятельность ЕвроКлио в период 2019–2024 гг.: образ войны в преподавании новейшей истории 209

§3.3. Продвижение европейских стандартов образования, основанных на пересмотре и интерпретации исторического прошлого 222

3.3.1. Исторический ревизионизм: нарративы деколонизации и декоммунизации 222

3.3.2. Тема «тоталитаризма» как обязательная учебная программа в европейских стандартах преподавания истории 235

§3.4. Выводы по результатам исследования в Главе 3 246

Заключение 249

Библиография 261

Приложение № 1: Список используемых сокращений 312

Приложение № 2: Финансирование ЕвроКлио в 1992–2013 гг. 317

Введение

Актуальность темы исследования. Период дезинтеграции СССР в 1991 г., начавшийся с момента преобразования бывших советских республик в новые независимые государства ближнего зарубежья, сопровождался в этих странах масштабными трансформационными процессами во всех областях государственного строительства, в том числе многочисленными социальными и образовательными реформами. За основу проводимых реформ странами ближнего зарубежья были взяты методологические подходы и учебные модули европейской системы исторического образования, что было обусловлено общим для этих государств внешнеполитическим курсом на развитие интеграционных связей с Европейским союзом (далее – ЕС).

Основными партнёрами государственных образовательных институтов стран ближнего зарубежья в области модернизации исторического образования с 1992 г. по настоящее время являются межправительственная организация Совет Европы (далее – СЕ) и Европейская ассоциация преподавателей истории (далее – ЕвроКлио).

Особой формой региональной интеграции по отношению к странам ближнего зарубежья, не предполагающей участия в этих процессах Российской Федерации, стало создание в 2009 г. в рамках Европейской политики соседства программы «Восточное партнёрство» (далее – ВП). В него вошли Азербайджанская Республика, Республика Армения, Грузия, Республика Беларусь, Республика Молдова, Украина[1].

В этой связи научный интерес представляет предметное изучение структуры и внутренних механизмов взаимодействия многопрофильного институционального кластера, объединяющего финансовые, организационные и кадровые ресурсы надгосударственного,

[1] Борко Ю.А. Восточное партнёрство: проект, реальность, будущее – The Eastern Partnership: project, realities, future: [монография] / Ю.А. Борко; отв. ред. Е.В. Ананьева, Е.В. Дрожжина. М.: Ин-т Европы РАН, 2018. 70 с.

государственного, гражданского и частного секторов в сфере исторического образования.

В многообразии форм интеграционного сотрудничества, включая гуманитарные связи, отношения со странами ближнего зарубежья являются для Российской Федерации безусловным приоритетом. Это обстоятельство требует создания согласованных подходов к трактовке событий исторического прошлого, противодействия негативным по отношению к России интерпретациям общей исторической памяти. Не менее важна оценка степени влияния европейских исторических нарративов на наших соседей и их готовность к совместной с Российской Федерацией работе по преодолению разногласий в сфере исторического знания.

Запрос на научно-исследовательский анализ противоречивых, а зачастую и конфронтационных процессов вокруг теории и практики преподавания исторических дисциплин в контексте принятия или непринятия европейских стандартов приобретает особую актуальность.

Хронологические рамки исследования охватывают период деятельности Совета Европы с 1992 по 2024 гг., что включает в себя основные этапы сотрудничества со странами ближнего зарубежья по продвижению в них европоцентричных стандартов исторического образования и подведение итогов их реализации с целью разработки новых стратегий в сфере реформирования систем образования в странах-членах[2].

Территориальные рамки исследования включают в себя шесть стран ближнего зарубежья, отношения с которыми с 1992 г. строились Советом Европы и ЕвроКлио на дву- и многосторонней основах, а с 2009 г. были

[2] Задачи обновлённой Стратегии были обозначены на 26-й Конференции министров образования Совета Европы (г. Страсбург, 28–29 сентября 2023 г.) // Совет Европы, 2023. URL: https://www.coe.int/ru/web/portal/-/-learners-first-the-new-council-of-europe-education-strategy-launched (дата обращения 10.12.2024 г.).
Seijo L.M. Report. Multiperspectivity in Remembrance and History Education for Democratic Citizenship // Committee on Culture, Science, Education and Media. Strasbourg: Council of Europe, 4 December 2024. 15 p. URL: https://rm.coe.int/adopted-aac-19-24-multiperspectivity-in-remembrance-and-history-educat/1680b2af70 (дата обращения 10.12.2024 г.).

объединены в один регион в рамках программы Европейского союза «Восточное партнёрство».

В качестве **объекта исследования** в диссертации определены структуры Совета Европы по историческому образованию и Европейская ассоциация преподавателей истории.

Предметом исследования является проектно-программная деятельность Совета Европы и ЕвроКлио по реформированию системы исторического образования и продвижению европейских стандартов преподавания в странах ближнего зарубежья.

В данном контексте актуализировалась основная **цель исследования**, которая заключается в том, чтобы выявить характерные особенности и оценить степень влияния Совета Европы и аффилированных с ним международных НПО на реформирование систем исторического образования в странах ближнего зарубежья, в том числе через многоканальное взаимодействие с профильными институтами, научно-экспертными и преподавательскими сообществами.

Указанная цель определяет следующие **задачи**, поставленные в диссертационном исследовании:

1. Изучить основные принципы и подходы к реформированию исторического образования в документах, разработанных ООН и ЮНЕСКО, в том числе в партнёрстве с Советом Европы и ЕвроКлио.

2. Обосновать роль Совета Европы в разработке общеевропейских стандартов исторического образования и разработать периодизацию этой деятельности в контексте трансформационных социально-политических процессов в странах ближнего зарубежья.

3. Исследовать предпосылки создания Европейской ассоциации преподавателей истории как инструмента Совета Европы по реформированию исторического образования.

4. Проанализировать проектно-программную деятельность Совета Европы и ЕвроКлио в ходе проведения реформ исторического образования в странах ближнего зарубежья.

5. Рассмотреть в формате исследовательского анализа проекты Совета Европы, ЕвроКлио и других международных НПО по переформатированию исторической памяти, деконструкции национальных исторических нарративов и мемориальных символов прошлого.

6. Рассмотреть принципы и подходы Совета Европы и европейских институций к обоснованию концепции двух тоталитаризмов и внедрению методических установок для преподавания данной темы в странах Евросоюза и ближнего зарубежья.

Методологическая база исследования. Ведущим методом диссертационного исследования является принцип историзма, служащий «методологическим фундаментом всей области исторического знания в целом»[3].

Принцип объективности обосновал необходимость критического подхода к источниковой базе исследования, что поставило задачу определять степень достоверности документальных материалов и перепроверять их через другие источники и независимые оценки.

Принцип хронологической последовательности изложения значимых для исследования фактов деятельности европейских институций в продвижении исторических нарративов и стандартов исторического образования обусловил необходимость изучения и анализа концептуальных документов, которые не относятся только к странам ближнего зарубежья, но имеют общую тематическую и методологическую основу.

Историко-типологический метод позволил не только систематизировать события и явления по общим тематическим критериям, но и сгруппировать по

[3] Маныкин А.С. Системность в международных отношениях: содержание, причины формирования и этапы развития. Введение в теорию международных отношений. Учебное пособие. Отв.ред. А.С. Маныкин. М.: МГУ, 2001. С. 7.

схожим типологическим признакам непосредственных участников проектов модернизации исторического образования из числа международных НПО и профильных организаций научно-экспертного сообщества разных стран.

Использование сравнительно-исторического метода дало возможность проанализировать зарубежный опыт и практику международного гуманитарного сотрудничества, выделить формы и методы разработки и реализации программных целей европейских и других зарубежных институций по тематике исторического знания и образования[4].

Применение историко-описательного метода позволило структурировать и систематизировать рассматриваемую в исследовании тематическую информацию из разных источников, а также создать исходную фактологическую базу для дальнейшего научного анализа.

Источниковая база исследования

Источниковая база исследования соответствует поставленным в диссертационном исследовании задачам и представлена широким спектром документов и материалов в сфере продвижения определённого исторического знания, которые можно разделить на четыре условные группы: нормативные документы; отчёты о реализации программ и проектов; научно-исследовательские и экспертные публикации, сделанные по заказу Совета Европы и/или ЕвроКлио; информационные, образовательные, аналитические материалы, размещённые на подведомственных Совету Европы и ЕвроКлио интернет-порталах. В диссертации анализируются источники на русском, английском, азербайджанском, белорусском, румынском, немецком, украинском языках.

В рамках **первой группы** представлена нормативная документация (законы, постановления, рекомендации и резолюции) международных организаций в лице ООН и ЮНЕСКО, подведомственных структур Совета

[4] Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко. Отделение историко-филологических наук. 2-е изд., доп. М.: Наука, 2003. 186 с.

Европы и ЕС, а также профильных ведомств стран Европы и ближнего зарубежья по историческому образованию.

На примере официальных документов ООН и ЮНЕСКО можно проследить этапы становления их новой исторической концепции, основанной на принципах «мирного образования» (Peace Education)[5] в целях воспитания молодёжи с корректным восприятием разрушительности войн и конфликтов[6].

Значимость изучения разработок ООН обусловлена тем, что итоговая версия исторической концепции ООН была доработана с учётом опыта Совета Европы в сфере реформирования системы исторического образования в своих странах-членах и представлена международному сообществу в ходе двух выступлений спецдокладчика ООН по правам человека Фариды Шахид в 2013[7] и 2014[8] гг. Большинство положений и выводов данных докладов являются методологически разработанными дорожными картами и рекомендациями высокого уровня по продвижению и внедрению унифицированной системы образовательных стандартов в сфере изучения и преподавания истории.

Совет Европы и европейские институции, чьи идеи и принципы были частично заложены в итоговую версию концепции ООН, приступили к разработке собственных подходов к историческому образованию с 1953 г., постепенно наращивая базу нормативных документов, в том числе

---

[5] A Handbook for the Improvement of Textbooks and Teaching Materials as Aids to International Understanding. Paris: UNESCO, 1949. № 368. P. 136–155.
Maurette M.T. The Teaching of History from an International Point of View; A Draft Outline for a UNESCO Pamphlet on the Teaching of World History // Meeting of Experts on the Teaching of History. Paris: The UNESCO Digital Library, 1949. 19 p.

[6] Рекомендация о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитании в духе уважения прав человека и основных свобод 1974 г. // Сборник документов, касающихся международных аспектов высшего образования. СПб, 2000. 541 с.

[7] О докладе №A/68/296: «О написании и преподавании истории» // 68 сессия Генеральной Ассамблеи ООН, 2014. URL: https://www.ohchr.org/en/documents/thematic-reports/a68296-report-writing-and-teaching-history (дата обращения: 15.08.2023 г.).

[8] Доклад Специального докладчика в области культурных прав Фариды Шахид «Процессы увековечения памяти» // 25-я Сессия Генеральной Ассамблеи ООН. 23 января 2014. 30 с. URL: https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g14/105/03/pdf/g1410503.pdf (дата обращения: 13.12.2023 г.).

регламентирующих вопросы беспрепятственного изучения истории стран-членов[9], создания пула партнёрских организаций из числа национальных НПО и исторических научных обществ[10], разработку политических рекомендаций по преподаванию истории в целях укрепления инклюзивных демократических обществ[11] и др. В диссертации исследуются заседания Парламентской ассамблеи Совета Европы (далее – ПАСЕ), а также конференции отраслевых министров стран-участниц, в частности, в сфере образования, чьи решения и выводы хотя формально и носят рекомендательный характер, по сути, представляют собой руководство к деятельности по проведению образовательных реформ на страновом уровне[12].

Особую научную значимость представляет сводный отчёт Совета Европы «Против предубеждений и предрассудков»[13], описывающий поступательное развитие подходов СЕ к историческому образованию для

---

[9] Европейская культурная конвенция // Сборник международных документов СССР и Российской Федерации. Выпуск XLVII. М.: Международные отношения, 1994. С. 412–415.

[10] Рекомендация № 1283 (1996 г.) «Об истории и изучении истории в Европе». Дебаты Парламентской ассамблеи Совета Европы от 22 января 1996 г. (1-е заседание) // Сборник правовых актов Совета Европы о сохранении культурного наследия. Министерство культуры РФ, Науч.-произв. центр по охране и использованию памятников истории и культуры Свердл. обл.; ред. С.Н. Молчанов. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2003. ч. 2. 527 с.

[11] Quality History Education in the 21st century. Principles and Guidelines // Strasbourg: Council of Europe, 2018. 28 p. URL: https://concernedhistorians.org/content_files/file/et/249.pdf (дата обращения: 23.11.2023 г.).

[12] Сессия 1999 г. (Первая часть) (25–29 января 1999 г.) // Страсбург: Парламентская ассамблея Совета Европы, январь 1999. 67 с. URL: https://rm.coe.int/adoptedtext1999january/16809837c2 (дата обращения: 28.11.2023 г.).

Сессия 1999 г. (Вторая часть) (26–30 апреля 1999 г.) // Страсбург: Парламентская ассамблея Совета Европы, апрель 1999. 51 с. URL: https://rm.coe.int/adoptedtext1999april/16809837bf (дата обращения: 28.11.2023 г.).

Notes of Agenda. Education 2000: Trends, Issues and Priorities for Pan-European Co-Operation. 19th Session of the Standing Conference of European Ministers of Education // Kristiansand: The Standing Conference of European Ministers of Education, 1997. №. 97/553. P. 3–4. URL: https://rm.coe.int/090000168091b58d (дата обращения:14.10.2024 г.).

Standing Conferences of European Ministers of Education // Strasbourg: Council of Europe, 2023. URL: https://www.coe.int/en/web/education-minister-conference/previous-conferences#{%2214530425%22:[0]} (дата обращения: 02.10.2024 г.).

[13] Against Bias and Prejudice. Council of Europe’s Work on History Teaching and History Textbooks. Council for Culture Co-operation (CDCC). Strasbourg: Council of Europe, 1995. 67 p. URL: https://rm.coe.int/1680493c33 (дата обращения: 13.10.2024 г.).

каждого отдельного региона Европы в рамках конференций и симпозиумов, проведённых в период с 1953–1995 гг. В документе также нашли своё отражение первые шаги СЕ по выявлению оптимальных форм взаимодействия со странами ближнего зарубежья с 1992 по 1995 гг. Полученные результаты легли в основу программы 1996 г. по консолидации историков постсоветских стран под названием «Новая инициатива Генерального секретаря» и заложило основу для расширения контактов и сотрудничества с историческим сообществом стран ближнего зарубежья в рамках «Тбилисской инициативы» (1997 г.), и «Черноморской инициативы» (1999 г.)[14].

Систематизация этапов сотрудничества Совета Европы со странами ближнего зарубежья в период с 1997 по 2024 гг. проведена в соответствии с документами Совета Европы и европейских институций о ходе и результатах реализации шести пятилетних межправительственных программ по реформированию систем исторического образования «Изучение и преподавание истории Европы XX века» (1997–2002 гг.)[15], «Европейское измерение в преподавании истории (2002–2006 гг.)»[16], «Образ другого в преподавании истории (2006–2009 гг.)»[17], «Общая история Европы без

[14] Declaration on Activities for the Development and Consolidation of Democratic Stability // Tbilisi: Regional Conference of Ministers of Education Sheraton, 28–29 March 2000. URL: https://search.coe.int/cm#%7B%22CoEIdentifier%22:[%22090000168051b0f7%22],%22sort%22:[%22CoEValidationDate%20Descending%22]%7D (дата обращения: 13.12.2023 г.).

[15] Learning and Teaching about the History of Europe in the 20th Century (1997–2002) // Strasbourg: Council of Europe. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/intergovernmental#{%22253673602%22:[5]} (дата обращения: 06.10.2024 г.).
Stradling R. Teaching 20th-Century European History. Council for Cultural Co-operation. Strasbourg: Council of Europe, January 2001. 290 p. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680494235 (дата обращения: 06.10.2024 г.).

[16] The European dimension in history teaching (2002–2006) // Strasbourg: Council of Europe. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/intergovernmental#{%22253673602%22:[4]} (дата обращения: 06.10.2024 г.).
Stradling R. Crossroads of European Histories. Multiple Outlooks on Five Key Moments in the History of Europe // Belgium: Council of Europe, December 2006. 385 p.

[17]The image of the other in history teaching (2006–2009) // Strasbourg: Council of Europe. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/the-image-of-the-other-in-history-teaching (дата обращения: 06.10.2024 г.).

разделительных линий (2010–2014 гг.)»[18]. Пятый и шестой межправительственные проекты «Образование в духе многообразия и демократии: преподавание истории в современной Европе»[19] вышли под одним названием, но разделены на два этапа, 2014–2018 гг. и 2022–2024 гг.

Одним из сквозных направлений работы данных программ Советом Европы была обозначена выработка универсальных подходов к изучению вопросов чувствительной и/или спорной истории. Содержание принятых резолюций и рекомендаций ПАСЕ[20] позволило не только изучить эволюцию подходов к осуждению тоталитарных режимов в изучаемый период, но и выявить, как страны Европейского союза и ближнего зарубежья применяли данные разработки на нормативном уровне[21].

Musteaţă S. We and Our Neighbours: What We Know About Each Other. History Teaching and Textbooks in The Republic of Moldova and Romania. Black Sea Link Program Yearbook 2013–2014. Bucharest: New Europe College, 2014. P. 137–191.

Рекомендация CM/Rec (2011) 6 Комитета министров государствам-членам «О межкультурном диалоге и образе другого в преподавании истории». 1118-е заседание постоянных представителей министров Совета Европы // Страсбург: Совет Европы, 6 июля 2011. URL: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016806c053c (дата обращения: 17.01.2024 г.).

[18] Shared Histories for a Europe Without Dividing Lines // Strasbourg: Council of Europe, 2014. 901 p. URL: https://rm.coe.int/shared-histories-for-a-europe-without-dviding-lines/1680994a97 (дата обращения: 23.11.2023 г.).

[19] Educating for Diversity and Democracy: Teaching History in Contemporary Europe // Strasbourg: Council of Europe, 2015. 28 p. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/educating-for-diversity-and-democracy-teaching-history-in-contemporary-europe (дата обращения: 18.06.2023 г.).

[20] Рекомендация № 1880 (2009) «Преподавание истории в конфликтных и постконфликтных регионах» // Страсбург: Парламентская ассамблея Совета Европы, 26 июня 2009. URL: https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2009%5D/%5BJun2009%5D/Rec1880_rus.asp#P7_197 (дата обращения: 23.11.2023 г.).

Резолюция № 1481 (2006) «О необходимости осуждения международным сообществом преступлений тоталитарных коммунистических режимов» // Страсбург: Парламентская ассамблея Совета Европы, 25 января 2006. URL: https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/[Russian_documents]/[2006]/[Jan2006]/Res1481_rus.asp (дата обращения:14.10.2024 г.).

[21] Resolution on the Sixtieth Anniversary of the End of the Second World War in Europe on 8 May 1945 // Strasbourg: European Parliament, 12 May 2005. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-6-2005-0180_EN.pdf (дата обращения: 06.10.2024 г.).

Закон України «Про Голодомор 1932–1933 років в Україні» // Київ: Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2006. № 50. ст.504. Resolution № P6_TA (2009) 0213. On European Conscience and Totalitarianism // Brussels: European Parliament, 2 April 2009. 4 p. URL:

В отдельную категорию для анализа источников выделены директивные документы ЕвроКлио, определяющие сферу её целеполаганий и компетенций. К ним относятся тексты Устава[22], «Дорожной карты ЕвроКлио по инновационному историческому образованию» (2011 г.)[23] и «Манифеста качественного исторического и гражданского образования, а также образования в области культурного наследия» (2013 г.)[24]. В этих документах ЕвроКлио декларирует своё предназначение как «структурированный канал развития исторического сознания общества», выделяя задачу политического и гражданского воспитания молодёжи в духе свободы от исторических мифов и противоречивых стереотипов.

Годовые отчёты ЕвроКлио выпускались с момента её основания. Они существенно видоизменялись в процессе расширения тематической направленности проектов ЕвроКлио (1994–1998 гг., 1999–2004 гг., 2005–2010 гг., 2011–2014 гг. и 2015–2024 гг.) и увеличения сети партнёрских организаций, в том числе за пределами ЕС. Это позволило ЕвроКлио к 2011 г. закрепить за собой статус транснациональной НПО, чему способствовало создание Фонда «Друзья ЕвроКлио», главной задачей которого стал сбор средств на поддержку её деятельности.

---

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-6-2009-0213_EN.pdf (дата обращения: 24.07.2024 г.).

Decree № 1K-1245. On the International Commission for The Evaluation of the Crimes of the Nazi and Soviet Occupation Regimes in Lithuania // Vilnius: The International Commission for the Evaluation of the Nazi and Soviet Occupation Regimes, 16 October 2012. URL: https://www.komisija.lt/wp-content/uploads/2019/06/Decree-20121016-Unofficial-translation.pdf (дата обращения: 25.07.2024 г.).

[22] Deed to Change the Statutes of European Association of History Educators (EuroClio) // Hague: EuroClio, 2010. 9 p. URL: https://euroclio.eu/wp-content/uploads/2019/06/Statutes-of-EuroClio-European-Association-of-History-Educators.pdf (дата обращения 01.02.2022 г.).

[23] Responsible History Education in a Globalising Society. EuroClio Roadmap toward Innovative History Education // Hague: EuroClio, 2018. URL: https://EuroClio.eu/wp-content/uploads/2018/07/14-Policy_Paper_EuroClio.pdf (дата обращения: 09.06.2024 г.).

[24] Манифест качественного исторического и гражданского образования, а также образования в области культурного наследия. 15 принципов признания значимой роли истории для развития молодёжи // EuroClio, 2015. 4 с. URL: https://EuroClio.eu/wp-content/uploads/2015/12/EuroClio-Manifesto-on-high-quality-history-heritage-and-citizenship-education_Russian.pdf (дата обращения 21.08.2024 г.).

Источники второй группы позволяют очертить круг приоритетных направлений работы СЕ и ЕвроКлио в сфере исторического образования.

Согласно анализу программно-проектных документов Совета Европы и ЕвроКлио, работа со странами ближнего зарубежья осуществляется на региональном и двустороннем уровнях в виде проведения комплекса тематических мероприятий для преподавателей, обмена опытом и подведения итогов в виде рекомендаций и/или разработки полноценных учебно-методических пособий. Для участия в мероприятиях до 1999 г. Советом Европы и ЕвроКлио приглашались не только преподаватели истории и учёные, но и представители официальных властей с целью оценки перспектив реформирования систем исторического образования.

Региональное направление работы включает в себя мероприятия, посвящённые общеевропейским стандартам и принципам их применения, преподаванию чувствительной или спорной истории, проблемам современной педагогики. Например, ранее упомянутая тема осуждения тоталитарных режимов нашла своё практическое воплощение в виде обучающих и информационно-просветительских мероприятий с участием историков стран ближнего зарубежья в рамках программ и проектов «Противостояние воспоминаниям»[25], «История в изгнании: диалог о русской памяти и исторической политике в странах Северной Европы и Балтии»[26], программа

[25] Косякова Д. Память и мемориализация Второй мировой войны в разных странах. Материалы урока. // Confronting Memories, 2020. URL: https://confronting-memories.org/lesson-materials/3-remembrance-and-memorialisation-of-world-war-ii-in-different-countries/ (дата обращения: 18.07.2024 г.).

[26] History in Exile: Dialogue on Russian Memory and History Politics in the Nordic and Baltic Countries // Helsinki: Historians without Borders in Finland, 2024. URL: https://historianswithoutborders.fi/en/2024/06/historians-without-borders-launches-project-on-russian-history-and-memory-politics (дата обращения: 24.06.2024 г.).

«Новые времена, новые нации – новая история» (переименована в «Изложить заново историю новой нации»[27]), «Уроки Клио»[28] и др.

Благодаря грантам программы ЕС «Восточное партнёрство», с 2011 по 2014 гг. ЕвроКлио реализовала один из самых масштабных региональных проектов в странах ближнего зарубежья «Перекрёсток культур. Страны Черноморского региона и общественно-политические изменения в XIX–XX вв.», по итогам которого выпущено два вида универсальных методических пособий для преподавателей и учащихся[29].

В рамках разработки подходов к спорной и/или чувствительной истории получила развитие тематика в духе исторического ревизионизма по отношению к материальным символам прошлого (проекты «Многогранная память», «Оспариваемые памятники в общественных местах») и роли исторического образования в постконфликтной реабилитации гражданского населения стран, переживших трагедии геноцида и вооружённых столкновений[30]. А с 2022 г. тема войны в преподавании новейшей истории стала одной из ведущих в мероприятиях ЕвроКлио (проект «Противостояние воспоминаниям»).

Согласно проектной документации ЕвроКлио и её членов из числа исторических научных обществ двусторонние проекты Совета Европы и

---

[27] Barton K.C. Macedonia: Retelling the History. Evaluation Report // University of Cincinnati, December 2007. 15 p. URL: https://EuroClio.eu/wp-content/uploads/2017/06/External-Evaluation-Keith-Barton-.pdf (дата обращения: 18.07.2024 г.).

[28] Leeuw-Roord J. Uroki Klio, EuroClio Project on the Development and Implementation of History Textbooks in Russia, 1997–2000 // Wien: Beiträge zur historischen Sozialkunde, 2000. Sondernummer. P. 60–63. URL: https://fdzgeschichte.univie.ac.at/fileadmin/user_upload/i_fdzgeschichte/Unterricht/HSK_Hefte/SN_Russland2000.pdf (дата обращения: 23.11.2023 г.).

[29] Перекрёсток культур. Страны Черноморского региона и общественно-политические изменения в XIX–XX вв. // Учебное пособие. Гаага: ЕвроКлио, 2015. 384 с.

[30] Leeuw-Roord J. Too much Memory too much Amnesia, Report on Fact Finding Mission to Abkhazia and Georgia for International Alert // Hague: EuroClio, 2005. 40 p. URL: https://EuroClio.eu/wp-content/uploads/2019/06/van-der-Leeuw-Roord-Too-much-memory-too-much-amnesia-History-and-History-Teaching-in-Abkhazia-and-Georgia.pdf (дата обращения: 06.01.2024 г.).

Рекомендация № 1880 (2009) «Преподавание истории в конфликтных и постконфликтных регионах».

ЕвроКлио со странами ближнего зарубежья посвящены изучению специфики каждой страны региона, европоцентричным принципам изучения истории советского периода с точки зрения «мультикультурализма» и защиты прав человека.

В число учебных материалов для историков, получивших наибольшее распространение среди образовательных учреждений, вошли исследования «Как мы жили вместе в Грузии в XX веке»[31], «История эпохи. Эпоха глазами человека. Украина и Европа 1900–1939»[32], «Вместе на одной земле. История мультикультурной Украины»[33] и др. Во всех этих пособиях коллективы авторов выделяют в старом формате преподавания исторических дисциплин целый ряд недостатков (отсутствие тематики «мультикультурализма» в учебниках по истории, «доминирование стереотипов советской школьной программы» и др.) и рекомендуют кардинально пересмотреть методологию преподавания противоречивых тем истории XX века, которая из-за политизации материалов не способствует воспитанию у учащихся критического мышления.

В третью группу источников вошли рекомендации и доклады по теме европейских стандартов исторического образования, разработанные и реализованные при финансировании Совета Европы и ЕвроКлио. Они не предполагали и не предполагают научного рецензирования, однако широко ретранслируются в печатном и виртуальном форматах и становятся основой для разработки рецензируемых учебных программ и научных исследований, а

---

[31] Как мы жили вместе в Грузии в XX веке. Методические указания для учителей // Georgia: International Center on Conflict and Negotiation, 2013. 76 с.
Как мы жили вместе в Грузии в XX веке: 29 учебных материалов (уроков) для интерактивного обучения истории // Georgia: International Center on Conflict and Negotiation, 2014. 126 с.

[32] Історія Епохи Очима Людини. Україна та Європа у 1900–1939 роках: Навч. посібн. для 10 кл. загальноосвіт. навч. закл. // Ю. Комаров, В. Мисан, А. Осмоловський та ін. Київ: Генеза, 2004. 256 с.

[33] Разом на Одній Землі. Історія України Багатокультурна: Посібник для Середніх Загальноосвітніх Шкіл. Львів: ЗУКЦ, 2002. 332 с.

также при популяризации и продвижении определённого исторического нарратива.

Научный интерес в том числе вызывают разработки Р.Стрэдлинга[34], К.Галлахер[35] и Э.Лоу-Беер[36], отражающие такие стандарты европоцентричного исторического образования, как мультиперспективность («право на свободную интерпретацию событий исторического прошлого»), «мультикультурализм» («права национальных меньшинств на сохранение и продвижение своего этнокультурного и исторического наследия»), навыки критического мышления, защита прав и свобод человека.

Отдельную нишу в этом же контексте занимают исследования двух европейских историков, члена Консультативного совета интернет-портала ЕвроКлио Historiana М.Гревер[37] и автора политических рекомендаций к проекту ЕвроКлио «Учимся не соглашаться» Б.Кристоф[38].

Для раскрытия темы диссертации значимыми являются научно-методические разработки и рекомендации эксперта по историческому образованию из Нидерландов Вим ван Мерса в исследовании «Разделяемая история, культурные диалоги. Страны Черноморского региона и общественно-

---

[34] Стрэдлинг Р. Проблемы преподавания истории в XXI веке // Время, 2003. № 4. С. 123–126.
Стрэдлинг Р. Европейское содержание школьной программы по истории // Страсбург: Совет Европы. 1995. 302 с.
Стрэдлинг Р. Преподавание истории Европы XX века: материалы к семинару «Подготовка учителей истории для работы в поликультурной среде» // Томск: Изд-во Том. пед. ун-та. 2005. 262 с.
Stradling R. Crossroads of European histories. Multiple Outlooks on Five Key Moments in the History of Europe.

[35] Gallagher C. History teaching and promotion of democratic values and tolerance. A handbook for teachers. Strasbourg: Council for cultural cooperation, 1996. 78 p.

[36] Low-Beer A. The Council of Europe and School History. Strasbourg: Council of Europe. 1997. 84 p.

[37] Grever M., Boxtel C. Reflections on Heritage as an Educational Resource Heritage Education: Challenges in Dealing with the Past // Amsterdam: Erfgoed Nederland, 2011. 44 p.

[38] Christophe B., Tribukait M. Learning to Disagree. Policy Recommendations. // Hague: EuroClio, 2021. 6 p. URL: https://euroclio.eu/wp-content/uploads/2021/03/Learning-to-Disagree_Policy-Recommendations.pdf (дата обращения: 18.09.2024 г.).

политические события в XIX и XX вв.»[39]. В своих оценках автор предлагает взять за основу «транснациональный подход к изложению исторического материала» и сосредоточиться на темах, которые по умолчанию «выходят за рамки национальных границ и культурных различий».

Из числа научных разработок 2020-х годов следует упомянуть первое совместное исследование ЕвроКлио и Фонда Кёрбера «Сравнительный отчёт об исторической пропаганде в Армении, Грузии, Молдове и Украине», проведённое при финансовой поддержке МИД Германии. Согласно ему, главная цель работы по странам ближнего зарубежья состоит в воспитании нового поколения граждан, способных «критически относиться к прошлому и формировать толерантное и готовое к сотрудничеству будущее»[40].

Четвёртая группа источников представлена информационными, образовательными, аналитическими и др. материалами, размещёнными на подведомственных Совету Европы и ЕвроКлио интернет-порталах, в первую очередь это методические, тематические, информационно-просветительские программы, не прошедшие через научное рецензирование.

Эти материалы, находящиеся в открытом доступе и рассчитанные на определённую целевую аудиторию (экспертное сообщество по профилю «историческое знание и образование», студенты-историки, преподаватели гуманитарных дисциплин), размещены на созданных при поддержке ЕС и ЕвроКлио интернет-порталах «Europeana» и «Historiana», а также на интернет-платформах международных НПО – партнёрах Совета Европы (HISTOLAB, Civic Online Reasoning, Сеть обеспокоенных историков и др.).

---

[39] Meurs W. Sharing History, Cultural Dialogues. Crossroads of Culture. The Countries of the Black-Sea Region and Socio-Political Developments in the 19th and 20th centuries. External Review // Crossroads of Culture. Nijmegen: Radboud University, 21 October 2015. 7 p. URL: https://www.EuroClio.eu/wp-content/uploads/2020/01/ReviewReport.pdf (дата обращения: 16.06.2024 г.).

[40] Mladenovski M. Comparative Report on History-Based Propaganda in Armenia, Georgia, Moldova and Ukraine. Project «A Toolkit for Critical Teaching of History» // Eustory. 2024. 20 p. URL: https://eustory.org/files/eustory-files/news/yesterdays-network-news/docs%202024/Report%20on%20History-based%20propaganda_final.pdf (дата обращения: 24.06.2024 г.).

Специфика содержательного наполнения данных интернет-порталов, в том числе при участии исторических научных обществ стран ближнего зарубежья, характеризуется прохождением каждого материала системы цензурирования в соответствии с европейскими стандартами исторического образования.

Степень разработанности темы

В отечественной и зарубежной историографии, несмотря на достаточно широкий круг научных публикаций по проблемам инновационных, европоцентричных подходов к историческому знанию и образованию, комплексные исследования, непосредственно связанные с темой диссертационной работы и охватывающие период с 1992 по 2024 гг., не проводились. Это касается и работ, посвящённых ретроспективному анализу программно-проектной деятельности Совета Европы и ЕвроКлио по реформированию преподавания истории в странах ближнего зарубежья. Материал для анализа по этой тематике можно разделить на три группы.

Первая группа очерчивает круг исследований на тему стандартов европейского исторического образования и возможностей применения его методик в странах ближнего зарубежья.

Вопрос обновления истории стран ближнего зарубежья при поддержке европейских коллег впервые возник в 1994 г. в статье руководителя секции по общей и региональной истории ЮНЕСКО К.Вонджи «Деятельность ЮНЕСКО в сфере истории»[41]. Обращаясь к опыту организации работы над первыми томами исторического сборника «История цивилизаций Центральной Азии»[42], автор использует понятие «реконструкция истории»,

[41] Wondji C. UNESCO'S historical works // Paris: The UNESCO courier: a window open on the world, May 1994. XLVII. № 5. P. 38.

[42] Исторический сборник «История цивилизаций Центральной Азии» из шести томов выпускался в рамках проекта ЮНЕСКО по реконструкции исторического знания в регионе с 1992 по 2005 гг.
Dani A.H., Masson V.M. (Eds.). History of Civilizations of Central Asia // 1992. Vol. I. The dawn of civilization: earliest times to 700 B.C. 535 p.

что предполагает применение инновационных методик изучения прошлого для свободной интерпретации и переписывания исторических событий. Подчёркивая важность такого подхода к преподаванию истории, К.Вонджи рекомендовал данную образовательную модель для восстановления национально-культурной идентичности в странах ближнего зарубежья[43].

В данном контексте следует отметить два фундаментальных исследования 1998–2000 гг., которые позволяют всесторонне изучить трансформацию европейских подходов к историческому образованию. В работе М.Стобарта «Пятьдесят лет европейского сотрудничества по учебникам истории: роль и вклад Совета Европы»[44] подчёркивается особая роль ЕвроКлио в реформировании исторического образования в странах Прибалтики и Южного Кавказа.

Научную значимость представляет отчёт коллектива специалистов Института международных исследований учебной литературы им. Георга Эккерта[45] (далее – Институт им. Георга Эккерта) под руководством Ф.Пингеля «Европейский дом: изображение Европы 20-го столетия в учебниках по истории»[46]. Авторы провели всесторонний анализ учебников стран Европы, бывшей Югославии и России и пришли к выводу, что в содержании изученных материалов по-прежнему сохраняется акцент на преподавании национальной истории в сравнении с мировой, что противоречит продвигаемым европейским стандартам исторического образования.

Harmatta J., Puri B.N., Etemadi G.F. History of Civilizations of Central Asia // Paris: UNESCO, 1994. Vol. II. The development of sedentary and nomadic civilizations: 700 B.C. to A.D. 250. 550 p.

[43] Wondji C. UNESCO'S Historical Works. P. 38

[44] Stobart M. Fifty Years of European Co-Operation on History Textbooks: The Role and Contribution of the Council of Europe // Internationale Schulbuchforschung, 1999. Vol. 21. №. 2. P. 147–161.

[45] В российской историографии встречаются другие версии перевода официального названия, например, «Институт международных исследований учебников им. Георга Эккерта», «Международный институт по исследованию школьных учебников имени Георга Эккерта».

[46] Пингель Ф. Европейский дом: изображение Европы 20-го столетия в учебниках по истории. Страсбург: Совет Европы. 2000 г. 128 с. https://rm.coe.int/1680494230 (дата обращения 04.05.2024 г.).

В отличие от работы М.Стобарта авторы определяют современную Европу как пространство «прозрачного» географического, культурного и этнического характера без чётких границ. Отмечалось переосмысление своей идентичности в пользу европейской принадлежности со стороны бывших республик СССР, кроме России, которая отличается принципиальностью позиций в отношении географических границ Европы. Авторы высказывают сожаление об отсутствии в российских учебниках детального описания трагедии еврейского народа в период Второй мировой войны, которое замещается трагедией славянских народов.

Этой же теме посвящены две статьи руководителя ЕвроКлио Йоке ван дер Лееув-Рорд. В них автор изучает проблему создания единого исторического «транснационального» пространства в Европе[47].

С точки зрения обобщения фактологического материала по близкой к содержанию диссертации теме в зарубежной историографии выделяется исследование 2006 г. магистра Университета Сабанджи (Турция) П.Озюрека. В его работе «Переход исторического образования и учебников истории в Европе от националистического дискурса к более широкому европейскому дискурсу»[48] определённый научный интерес представляет раздел, где он приводит данные о международной деятельности ЕвроКлио в области исторического знания, включая страны ближнего зарубежья и Россию. Выводы автора основываются на научных публикациях немецкого историка Бодо фон Борриса и основателя ЕвроКлио Йоке ван дер Лееув-Рорд в 1998,

---

[47] Leeuw-Roord J. Two Steps Forwards, One Step Back: Shoring Our Stories and Looking for the Common Threads // ed. by Smart D. Making a Difference: Fifteen years of EuroClio. Hague: EuroClio Bulletin, 2007. № 26. 10 p.
Leeuw-Roord J. Beyond the Nation, Transnational Textbooks // Culturahistorica.org, 2007. 10 p. URL: https://culturahistorica.org/wp-content/uploads/2020/02/leeuw-roord-trans-national_textbooks.pdf (дата обращения 29.05.2024 г.).

[48] Özyürek P. The Transition of History Education and History Textbooks in Europe from a Nationalist Discourse to a wider European-Ness Discourse // İstanbul: Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, 2006. 436 p.
URL: https://research.sabanciuniv.edu/id/eprint/8359/1/ozyurekpinar.pdf (дата обращения 29.05.2024 г.).

2001 и 2006 гг., а также на оценках результатов реализации проекта исторических конкурсов для стран Европы и ближнего зарубежья «Eustory».

В 2007 г. в Лейденском университете (Нидерланды) состоялась защита докторской диссертации по специальности «Всемирная история» будущего исполнительного директора ЕвроКлио Д.Эвен-Зохара[49].

В своём фундаментальном исследовании «Всемирная история в образовании»[50] автор акцентировал внимание на двух взаимозависимых направлениях. Это сам процесс исторического образования (доля и качество освещения мировой истории в школьных учебниках США, ряда европейских и азиатских стран), а также академические исследования и диссертации европейских и американских учёных о роли неевропейской истории в глобальном развитии.

На тот период исследование отражало в целом прогрессивные подходы автора к универсальному историческому образованию. В частности, Д. Эвен-Зохар выступал с критикой европоцентризма во взглядах на глобальную историю, превалированию идей превосходства над «варварами», утопическому восприятию достижений европейских стран в международных отношениях, игнорированию «не западного» вклада в развитие евразийского континента[51]. Уже на посту программного директора ЕвроКлио Д.Эвен-Зохар кардинально поменял свои взгляды и стал проводником европоцентричного подхода в преподавания истории в странах «переходной демократии».

В рамках второй группы историографии приводятся российские и зарубежные оценки переходного периода систем исторического образования стран ближнего зарубежья.

---

[49] В дальнейшем Д.Эвен-Зохар возглавил ЕвроКлио, став одним из разработчиков её крупнейшего интернет-проекта «Historiana», а также серии программ для стран ближнего зарубежья под рубрикой «Разделяемая история».

[50] Wereldgeschiedenis in het onderwijs: Kwantitatief en comparatief onderzoek naar de niet-westerse component in schoolboeken voor het vak geschiedenis // L.: Instituut voor Geschiedenis. Faculteit der Letteren, 2007. 150 p.

[51] Там же. С. 73–74; 85–89.

В 1995 г. в журнале «Славянское обозрение» вышел сборник рецензий по книгам историков стран ближнего зарубежья, посвящённых перспективам воплощения идей деколонизации в Азербайджане и Грузии (Д.В.Шварц, Р.Паносян)[52] и преодоления коммунистического наследия в условиях национального строительства в Беларуси (Я.Запрудник)[53]. Особый акцент сделан на публикациях о пересмотре истории Украины, развитии украинской историографии и образования (М.Хаген, Д.Г.Грабович, С.М.Плохий)[54].

Проблеме ревизии советских учебников по истории посвящено большое количество трудов в российской и европейской историографии, в исследованиях учёных стран ближнего зарубежья, что позволило в полной мере погрузиться в специфику проблемы и выявить основные идеи, продвигаемые на данном направлении. Это исследования, в которых анализируются разные существующие представления и подходы к оценке роли СССР и России в становлении исторических нарративов в странах ближнего зарубежья.

Например, историк А.Задора придерживается трактовки «умышленного сокрытия Россией преступлений тоталитарного прошлого» с целью продвижения в странах ближнего зарубежья исторических нарративов «авторитарных подходов советской эпохи»[55]. Аналогичный подход

---

[52] Schwartz D.D., Panossian R. Nationalism and History: The Politics of StateBuilding in Post-Soviet Armenia, Azerbaijan and Georgia. Toronto: University of Toronto Press. 1994. 149 p.

[53] Marples D.R. Review of Belarus: At a Crossroads in History // by J. Zaprudnik. Illinois: Slavic Review, 1995. Vol. 54 № 3. P. 799–801.

[54] Hagen M. Does Ukraine have a history? // Illinois: Slavic Review, 1995. Vol. 54. № 3. P. 658–673.
Plokhy S.M. The History of a «Non-Historical» Nation: Notes on the Nature and Current Problems of Ukrainian Historiography // Illinois: Slavic Review, 1995. Vol. 54. № 3. P. 709–716.

[55] Zadora A. Textbook Narratives and Patriotism in Belarus. In: Psaltis, C., Carretero, M., Čehajić-Clancy, S. (eds) History Education and Conflict Transformation. L: Palgrave Macmillan, 2017. P. 257–273.
Zadora A. History of the War and Wars of History: Teaching
the Second World War and the Holocaust in Post-Soviet Belarus // Journal of War & Culture Studies, 2016. № 10. P. 1–15.
Zadora A. The Politics of History Textbooks in Belarus: Between Globalization and Authoritarian Confinement // In: Zajda, J. (eds) Nation-Building and History Education in a Global Culture. Globalisation, Comparative Education and Policy Research, 2015. Vol. 13. Dordrecht: Springer. P. 117–129.

прослеживается и в диссертации Н.М.Мамукелашвили[56], ратующего за внедрение в Грузии европейских методик преподавания «толерантной, всесторонней истории» в противовес «наследию противоречивых советских учебников».

Ещё одна дискуссионная точка зрения нашла своё отражение в статье М.В.Кирчанова[57], в которой автор выносит на обсуждение вопрос об изложении в странах ближнего зарубежья национальной истории, основанной на радикальном отделении от российской, как это делают на Украине.

Иной подход отражён в трудах С.Панова, который выступает за укрепление гражданского патриотизма через сохранение преемственности культурных и исторических ценностей, гибкую адаптацию под новые тенденции развития общества[58].

К похожим выводам пришли учёные национальных академий наук Азербайджана и Армении. Например, в оценках Я.М.Махмудова трансформация азербайджанского исторического образования затрагивает содержательную часть преподавания истории, сохраняя «советские методы гуманитарного обучения в соответствии с марксистской идеологией»[59]. В

Bernsand N., Törnquist-Plewa B., Svensson R.M. In Search of Transcultural Memory in Europe // Centre of European Studies at Lund University. CFE Conference Papers Series, 2017. Vol. 8. P. 87–94.

[56] Мамукелашвили Н.М. Преподавание новой истории в средних школах Грузии // Диссертационный вестник диссертации на соискание учёной степени доктора педагогических наук. Тбилиси, 1994. 51 с.

[57] Кирчанов М.В. Историческая политика в транзитных обществах (проблемы и противоречия) // Общество: философия, история, культура. 2014. № 3. С. 15–18.

[58] Панов С. Школьное историческое образование и государственная историческая политика в Республике Беларусь: концепты взаимодействия // Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. статей. Минск: РИВШ, 2022. С. 156–163.

Панов С. Историческая наука и школьное образование в Беларуси: современные концепты взаимодействия // Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. статей. Минск: РИВШ, 2019. С. 270–276.

Панов С. Историческое образование как институциональная система и социокультурный феномен // Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. статей. Минск: РИВШ, 2017. С. 238–244.

[59] Махмудов Я.М. Азербайджанцы: взгляд на этнополитическую историю // Современная научная мысль. 2017. № 1. С. 7–17.

исследовании А.А.Мелконяна[60] подчёркивается, что в современных учебниках по истории Армении большая часть армянских историков отказалась от «идеи мультипликации образа врага в лице России»[61].

По теме анализа учебной литературы в странах ближнего зарубежья следует выделить фундаментальное исследование доктора философии по современной истории В.Мерса «Учебники истории в Молдове» от 2003 г.[62] Проведя сравнительный анализ 12 новых учебников, автор пришёл к выводу, что, в содержании всех этих изданий превалируют два направления, это метаисторический подход об искусственном создании молдаван как отдельной от румын нации в период СССР, а также стремление к академической подаче учебного материала, что не позволяет адаптировать содержание учебников к уровню учащихся.

Следует упомянуть создание первой в своём роде коллективной монографии «Национальные истории в советском и постсоветских государствах»[63] от 2003 г. Она представляла собой взгляды на национальную историю экспертов из России, Армении, Молдовы, Казахстана, США, Украины. Исследование проводилось в тесном сотрудничестве с немецкими коллегами из Фонда Фридриха Науманна и Института русской и советской культуры им. Ю.М.Лотмана Рурского Университета в Бохуме.

Период с 2008 г. и до конца 2013 г. характеризовался как наиболее активный и плодотворный процесс научно-исследовательского обоснования «интернационализации» исторического знания и образования. При этом в зарубежной историографии превалировала тема изложения и интерпретации

---

[60] Мелконян Ашот Агасиевич является доктором исторических наук и директором Института истории НАН Армении.

[61] Мелконян А.А. Проблемные вопросы в школьных учебниках истории Армении // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2022. Т. 13. Выпуск 12 (122). Часть II. URL: https://history.jes.su/s207987840024067-2-1/ (дата обращения: 07.06.2024 г.).

[62] Meurs W. History Textbooks in Moldova // Strasbourg: Council of Europe, 2003. 31 p. https://www.academia.edu/4484887/History_Textbooks_in_Moldova (дата обращения 13.05.2024 г.).

[63] Национальные истории в советском и постсоветских государствах // Под редакцией К. Аймермахера, Г. Бордюгова. Предисловие Ф. Бомсдорфа. Изд. 2-е, испр. и дополн. М.: Фонд Фридриха Науманна АИРО-XX, 2003. 432 с.

исторического прошлого в парадигме не национальных, а региональных исторических нарративов на основе ценностных стандартов и «принципов мультикультурализма и мультиперспективности». Наибольшее количество таких исследований по странам ближнего зарубежья касалось стран региона Южного Кавказа и Причерноморья, история других стран даётся в связках с соседями, например Грузия–Абхазия–Осетия, Беларусь–Польша–Литва, Молдова–Румыния–Украина.

Первым крупным исследованием по этой тематике стал сборник чешского историка Л.Весёлого об эффективности действующих учебников истории в странах Южного Кавказа[64], созданный при финансовой поддержке Международного Вышеградского фонда и методической поддержке представителей исторических научных обществ Азербайджана и Грузии.

В 2009 г. при поддержке немецких историков вышла монография «Национальные истории на постсоветском пространстве – II»[65], в разработке которой приняли участие почти все страны ближнего зарубежья, кроме Беларуси, Туркменистана и Узбекистана. Авторами поднимались вопросы национализации истории в контексте территориальных изменений (на примере Украины и стран Прибалтики), развития исторических научных обществ на примере Молдовы и др.

Период 2009–2010 гг. в рамках празднования 65-летия Победы в Великой Отечественной войне отмечен в российской историографии повышенным исследовательским интересом к оценкам и интерпретациям советской истории в зарубежных учебниках и исторических монографиях. Результатом этого запроса стало первое комплексное исследование учебников по истории на постсоветском пространстве[66], подготовленное на основе

---

[64] Veselý L. Contemporary history textbooks in the South Caucasus // Prague: Association for International Affairs, 2008. 90 p.

[65] Национальные истории на постсоветском пространстве – II / Под редакцией Ф. Бомсдорфа, Г. Бордюгова. М.: Фонд Фридриха Науманна, АИРО-XXI, 2009. 372 с.

[66] Данилов А.А., Филиппов А.В. и др. Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств. М., 2009. 389 с.

анализа более 180 учебников всех стран ближнего зарубежья, а также сборник по итогам международной конференции «Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации» Российского института стратегических исследований[67]. Представленные в этих публикациях выводы основывались на результатах проведения в изучаемых странах тематических опросов, которые показали общее снижение доли информированности молодёжи о ключевых событиях общей истории[68]. По мнению авторов исследования, со стороны европейских институций и профильных НПО активно продвигался тезис о том, что в современной истории «для освободившихся от коммунистической идеологии стран наступило время свободы и возможности вернуться к собственным истокам».

В данном контексте нельзя не упомянуть методические разработки белорусских учёных А.А.Корзюка[69] и И.И.Богдановича[70]. По мнению авторов, следует придерживаться лучшего из того, что предлагается и советскими, и европейскими методиками при преподавании исторических дисциплин, стремясь к тому, чтобы количество фактов не доминировало над их интерпретацией в текстах учебных изданий и в детском возрасте не формировалась единая точка зрения на конкретные исторические этапы, периоды.

---

[67] Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации (Москва, 8–9 апреля 2010 г.): материалы международ. конф. / под ред. д-ра истор. наук Т. С. Гузенковой, канд. полит. наук В.Н. Филяновой. М.: РИСИ, 2010. 472 с.

[68] Согласно исследованию, только Армения и Беларусь придерживаются нейтральных оценок, не используя термин «колониализм».

[69] Корзюк А.А. Формирование устойчивого познавательного интереса учащихся 8–9 классов к изучению истории Беларуси: пособие для учителей учреждений общ. сред. образования с белорус. и рус. яз. обучения / А.А. Корзюк. Минск: Экоперспектива, 2016. 96 с.

[70] Европа: актуальные проблемы этнокультуры: материалы VII междунар. науч.-теорет. конф., (г. Минск, 21 января 2013 г.) / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. В.В. Тугай (отв. ред.) [и др.]. Минск: МГПТК полиграфии, 2014. 292 с.

Европа: актуальные проблемы этнокультуры: материалы VIII Междунар. науч.-теорет. конф., г. Минск, 22 декабря 2014 г. Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. В.В. Тугай (отв. ред.) [и др.]. Минск: Минский государственный ПТК полиграфии, 2015. 300 с.

По теме диссертации интерес представляют два магистерских исследования (2016 и 2017 гг.) на тему продвижения европейских исторических нарративов в странах ближнего зарубежья. Это работы студентки Американского университета в Армении Л.Минасян «Роль исторического образования в формировании армянской идентичности»[71] и стажёра ЕвроКлио Ж.Монтлаюк о роли Ассоциации в реализации рекомендаций Совета Европы в сфере исторического образования.[72] Благодаря доступу к информационным и отчётным материалам ЕвроКлио, Ж.Монтлаюк удалось детально описать особенности реализации проекта социальных преобразований в Центральной и Восточной Европе, определить роль программы «MATRA» МИД Нидерландов, в рамках которой совместно с ЕвроКлио ведётся работа по продвижению в странах «переходного периода» принципов плюралистического и демократического общества.

Изучение третьей группы научных исследований в российской и европейской историографии о «политике памяти» позволило сделать вывод, что задачи по управлению процессами сохранения и воспроизводства исторической памяти всегда входили в число приоритетных не только для Совета Европы, но и институций ЕС.

В трудах А.И.Миллера по этой теме рассматривается проблема сохранения и восприятия культурной памяти как части «политики идентичности»[73]. Исследования А.С.Левченкова посвящены теме исторического ревизионизма в отношении советских символов и нарративов Второй мировой войны для стран ближнего зарубежья. В работах

---

[71] Minasyan L. The Role of History Education in the Construction of Armenian Identity. American University of Armenia // A Master's Essay. Yerevan: Faculty of the Graduate School of Political Science and International Affairs, 2016. 43 p.

[72] Montlahuc J. The role of EUROCLIO – European Association of History Educators – in the Implementation of the 2001 Council of Europe Recommendation // Master Thesis. Faculty of Governance and Global Affairs. L.: Leiden University Libraries, 7 August 2017. 123 p. https://studenttheses.universiteitleiden.nl/handle/1887/84882?solr_nav%5Bid%5D=d7b599c3cf8f2b118dd3&solr_nav%5Bpage%5D=3&solr_nav%5Boffset%5D=10 (дата обращения: 27.12.2022 г.).

[73] Миллер А. Россия: : Власть и история // Pro et Contra. 2009. Т. 13. № 3–4. С. 6–23.

Т.В.Мухлаевой отражены проблемы разобщения общества на фоне использования полярных друг другу подходов по виктимизации и глорификации исторического наследия.

Проблема конфликта между традиционными национальными и европоцентричными историческими нарративами детально рассмотрена в научных публикациях Н.А.Медушевского и А.А.Вороновича, констатировавших наличие двойных стандартов в европейской политике памяти, которая провоцирует разобщённость общества.

В 2011 г. за авторством историков А.И.Миллера и Г.В.Касьянова вышли в печать материалы авторских лекций на тему политики памяти и исторического наследия[74] в контексте исследования российско-украинской истории XX в. и начала XXI в. и обоснования авторской позиции о неизбежной политизации исторических нарративов в рамках государственного контроля.

Качественным переходом на новый этап осмысления исторического образования стал 2014 г., когда, помимо упомянутого ранее доклада Ф.Шахид на Генассамблее ООН «О написании и преподавании истории», в российской историографии определилось направление исследований по проблемам систематизации исторического образования.

Значимый вклад в методологию данного вопроса внёс российский историк Е.Е.Вяземский, специализирующийся на разработке подходов к созданию целостной исторической идентичности российской молодёжи через образование. В исследовании «Система исторического образования как социально-педагогический феномен»[75] автор предлагает визуализировать историческое образование как трёхмерную систему: ядро (учебный материал), оболочка (система образования) и внешняя среда (влияние политических, социально-идеологических и экономических факторов, а также субъектов

---

[74] Касьянов Г.В., Миллер А. Россия–Украина: как пишется история: Диалоги – лекции – статьи. М.: РГГУ. 2011. 307 с.

[75] Вяземский Е.Е. Система исторического образования как социально-педагогический феномен // М.: Школьные технологии, 2014. № 3. С. 3–11.

науки). В своих работах он отстаивает идеи сохранения ключевой роли преемственности исторических и культурно-ценностных традиций[76].

Проблема конфликта между традиционными национальными историческими нарративами в Европе и концепцией наднациональной парадигмы Совета Европы детально рассмотрена в научных публикациях отечественного исследователя Н.А.Медушевского[77]. Главный вывод его анализа заключается в том, что сложившаяся в ЕС система образования, несмотря на наличие отдельных противоречий, «не может не использоваться в политических целях», включая общую, согласованную позицию по интерпретации исторических фактов, «видения истории» и исторического прошлого в целом и формирование новых стереотипов исторической памяти.

К аналогичным выводам пришёл и российский историк А.А.Воронович, констатировавший наличие двойных стандартов в европейской политике памяти, которая провоцирует разобщённость общества[78]. Общеевропейские нормы политики памяти включают в себя как формирование коллективной памяти (в т.ч. через программу «Восточное партнёрство» и тему Холокоста), так и национализацию истории. Европейские ценности внедрялись с переменным успехом ввиду их открытой политизированности (на примере действующих в Молдове и на Украине диаспор, институтов памяти). По оценкам автора, вопреки открытой негативизации имиджа России в обеих странах сохранялась значительная доля пророссийски настроенных граждан, которые придерживались канонов советской истории.

Задачи всестороннего инкорпорирования европейских стандартов исторического образования и демократических ценностей в образовательное

---

[76] Там же. С. 11.

[77] Медушевский Н.А. От локальной истории и мест памяти к концепции «большой истории»: российский опыт // Теории и проблемы политических исследований. Ногинск: «Аналитика Родис», 2019. Том 8. № 2 А. С. 15–26.
Медушевский Н.А. Образование как фактор формирования политики интеграции в Европейском союзе // Теории и проблемы политических исследований. Ногинск: «Аналитика Родис», 2019. Том 8. № 4 А. С. 94–101.

[78] Воронович А.А. Роль европейской политики памяти в государственной исторической политике Молдовы и Украины в 2000-х годах // М.: Полит. Наука, 2018. № 3. С. 167–189.

пространство России и стран ближнего зарубежья рассматриваются в магистерской работе А.М.Антипова «Формирование политики памяти институтов Европейского союза о Второй мировой войне»[79] от 2018 г. В содержании работы выделяется эффективность деятельности европейских НПО (включая ЕвроКлио) и институтов памяти по формированию общеевропейских исторических нарративов, пересмотру результатов Второй мировой войны, противодействию идеям тоталитаризма в странах-преемницах оккупационных политических режимов, включая Россию.

Схожие позиции по теме интерпретации общего исторического прошлого изложены в монографии Г.Касьянова «Украина и соседи: историческая политика. 1987–2018»[80]. В сравнении с предыдущими публикациями автора в содержании данной работы прослеживается попытка дать оценку политическим мотивациям России и Украины, проследить в ретроспективном анализе, как смена политических режимов влияла на национальные исторические нарративы. Автором также представлен анализ отечественных и зарубежных исследований на тему коллективной памяти как мифологизированного и навязанного нарратива, который является исключительно политическим явлением (политикой памяти).

По запросу Комитета Европейского парламента по культуре и образованию в 2013 г. на эту тему за авторством Маркуса Пруча был подготовлен доклад «Европейская историческая память: политика, проблемы и перспективы»[81]. В отечественной историографии основные положения данного исследования по исторической памяти в трактовке европейских

---

[79] Антипов А.М. Выпускная квалификационная работа «Формирование политики памяти институтов Европейского союза о Второй мировой войне» // СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет. 2020. 42 с. URL: https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/31778/1/Dissertacia_Antipov_Andrej.pdf (дата обращения: 22.05.2024 г.).

[80] Касьянов Г.В. Украина и соседи: историческая политика. 1987–2018 гг. М.: Новое литературное обозрение. Серия: Библиотека журнала «Неприкосновенный запас», 2019. 632 с.

[81] Prutsch M.J. European Historical Memory: Policies, Challenges and Perspectives. Note // Directorate General for Internal Policies. Brussels: European Parliament, 2013. 46 p.

экспертов достаточно подробно цитировались в научных публикациях российских историков, например, в сборнике научных трудов под редакцией А.И.Миллера и Д.В.Ефременко[82].

В статье данного сборника «Историческая память и наднациональная идентичность. Случай Европейского союза» [83] Д.В.Ефременко, в которой обосновывается вывод, что европейская политика уравнивания преступлений национал-социализма с преступлениями коммунистических режимов нацелена, по сути, на устранение России из европейского пространства, сохраняя при этом сотрудничество с государствами-членами «Восточного партнёрства».

Отдельным разделом сборника приводится стенограмма дискуссии на аналогичную тему под названием «Политика памяти в России, странах ЕС и государствах постсоветского пространства: типология, конфликтный потенциал, динамика трансформации».

Научная новизна исследования. В диссертации впервые вводится в научный оборот источниковая база, состоящая из нормативной, планово-отчётной и проектной документации ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы, а также ЕвроКлио и её партнёрских организаций в сфере продвижения определённых исторических нарративов и учебных программ, в том числе в странах ближнего зарубежья.

Анализ сотрудничества стран западного приграничья России и Южного Кавказа с европейскими профильными ведомствами и НПО через «Восточное партнёрство» рассматривается в новом ракурсе изучения актуальных проблемно-дискуссионных вопросов, которые в данном региональном и тематическом диапазоне ранее не являлись предметом специального научного исторического анализа.

---

[82] Методологические вопросы изучения политики памяти: Сб. научн. тр. // Отв. ред. Миллер А.И., Ефременко Д.В. СПб: Нестор-История, 2018. 224 с.

[83] Методологические вопросы изучения политики памяти: Сб. научн. тр. Отв. ред. Миллер А.И., Ефременко Д.В. СПб: Нестор-История, 2018. С. 110–126.

Результаты проведённого исследования позволяют выявить и систематизировать форматы консолидации финансовых, организационных и кадровых ресурсов европейских государственных, частных и общественных структур в рамках реализации образовательных программ по истории в странах ближнего зарубежья.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в нём положения и выводы способствуют увеличению объёма знаний, относящихся к теме политизации истории, в рамках которой на основе исторического образования разрабатываются технологии подмены понятий, интерпретации исторических событий в формате двойных стандартов, манипулирования общественным сознанием в условиях открытой конфронтации и информационно-пропагандистской войны.

Диссертация представляет научный интерес для изучения механизмов внедрения европоцентричных стандартов исторического образования в странах ближнего зарубежья в рамках деятельности Совета Европы в координации и сетевом взаимодействии с ЕС и разнообразными НПО.

Практическая значимость результатов исследования обусловлена тем, что выявленные автором и введённые им в научный оборот материалы, сделанные им научные выводы могут быть использованы для подготовки учебных пособий и лекционных курсов, а также стать основой для выработки рекомендаций для профильных государственных ведомств.

Проведённый в диссертации анализ форм и методов деятельности СЕ и европейских институций в сфере исторического образования по отношению к странам ближнего зарубежья (членам «Восточного партнёрства») представляет практический интерес для российских государственных институтов, академического и экспертного сообществ при организации культурно-мемориальных и научно-исторических проектов, в том числе реализуемых совместно с приграничными с Российской Федерацией странами.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В сфере управления процессами по унификации и стандартизации исторического знания и образования в Евросоюзе под патронажем Совета Европы после дезинтеграции СССР в 1991 г. сформировалась институциональная система, представляющая альянс разных надгосударственных, государственных и общественных акторов. Это позволило консолидировать финансовые, организационно-кадровые и научно-исследовательские ресурсы для успешного продвижения европоцентричных подходов и модернизированных исторических нарративов не только на территории стран ЕС, но и в сопредельные государства, включая ближнее зарубежье.

2. Институциональной платформой для формирования сотрудничества и взаимодействия в сфере модернизации исторического образования в странах ближнего зарубежья служат профильные структуры Евросоюза и Совета Европы, организующие программно-тематическую работу в рамках Европейской политики соседства, в том числе через программу «Восточное партнёрство». Второй институциональный кластер представлен европейскими профильными фондами, институтами и университетами, которые функционируют при государственной финансовой поддержке. Работу на третьем институциональном уровне организует и координирует ЕвроКлио и её многочисленные партнёры из числа международных НПО с опорой на национальные общественные организации, включая исторические научные общества, институты памяти, правозащитные движения и другие.

3. Ориентируясь на стратегические цели Евросоюза по реформам исторического образования в новых государствах на постсоветском пространстве, Совет Европы выделил две концептуальные задачи. Во-первых, переформатирование всей учебно-методической литературы, структуры и содержаний учебников и учебных пособий под европейские стандарты в контексте утверждения принципов «мультиперспективности, демократических ценностей и демократической гражданственности»,

воспитания молодого поколения в духе недоверия и сомнений в отношении декларируемых государством исторических нарративов. Во-вторых, принятие общепризнанной в европейской историографии «толерантной» точки зрения по «чувствительным и/или спорным» темам мировой истории.

4. В программной деятельности ЕвроКлио страны ближнего зарубежья представляются площадкой для апробации технологий продвижения европейских стандартов исторического образования.

5. Несмотря на декларируемую установку на деполитизацию исторического обучения и исторического знания, Совет Европы и аффилированные с ним международные НПО по факту через публичную научно-популярную деятельность, на открытых дискуссионных площадках, в публикуемой печатной продукции продвигают в общественное сознание политизированную повестку исторических событий.

6. Несмотря на почти тридцатилетний период реформирования исторического образования, проводимого при поддержке Совета Европы и институций Евросоюза, в странах ближнего зарубежья в массовом сознании сохраняются элементы исторических знаний, сформированных советской исторической школой, в том числе на основе общей исторической памяти.

Степень достоверности и обоснованности проведённого исследования обусловлены привлечением широкого круга источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Большая часть источников представляет собой официальные документы в виде конвенций, резолюций и рекомендаций Совета Европы, а также европейских наднациональных структур, докладов ООН и ЮНЕСКО, ежегодных отчётов о проведённых программных мероприятиях ЕвроКлио. К этому следует добавить критическую проработку автором научно-исследовательских публикаций по проблемам исторического знания и образования ведущих представителей академических и экспертных кругов России, Германии, США, Великобритании, Нидерландов, Турции, Польши, Эстонии и других стран. Ретроспективный анализ этих источников в хронологическом порядке на основе избранных методов исследования и

сопоставления документальных материалов с научно-методологическими выводами учёных и специалистов-историков дают основание говорить о высокой степени достоверности и обоснованности диссертационного исследования.

Структура диссертации организована в соответствии с проблемно-хронологическим принципом. Работа состоит из введения, трёх глав, разделённых на двенадцать параграфов, заключения, библиографии, приложений.

Апробация результатов исследования. Теоретическая апробация основных положений диссертационного исследования получила своё отражение в четыре статьи в научных журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, индексируемых в базе ядра Российского индекса научного цитирования (далее – РИНЦ) «eLibrary Science Index», а также в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. – Всеобщая история, общим объёмом 5,85 п.л.

Практическая апробация положений исследования реализована в рамках трёх международных и всероссийских конференций. Ряд позиций, изложенных в диссертации, применялись автором при разработке тематических разделов для мониторингов гуманитарной деятельности зарубежных стран на пространстве ближнего зарубежья. Подготовка мониторингов инициирована Федеральным агентством по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству[84].

---

[84] Сидоров А.А., Тарчокова А.А., Курбатова А.Г. Гуманитарный инструментарий политического влияния иностранных государств на постсоветском пространстве. 4-е изд. М.: Юрист, 2021. 100 с.
Брюханов М.Д., Курбатова А.Г., Пахарева С. Аналитический обзор стратегий распространения гуманитарного влияния зарубежных стран на постсоветском пространстве. 3-е изд. М.: Юрист, 2020. 60 с.
Калмыков Н.Н., Ларина А.К., Курбатова А.Г. Деятельность институтов «мягкой силы» иностранных государств на постсоветском пространстве. Отчёт о научно-исследовательской работе. 2-е изд., доп. М.: Экспертно-аналитический центр РАНХиГС, 2019. 72 с.

Глава 1. Модернизация исторического образования: эволюция международных и европейских стандартов

§ 1.1. Проблематика исторического образования в документах ООН и ЮНЕСКО

Впервые идеи переосмысления национальных образовательных программ и учебных материалов в пользу межнационального согласия и противодействия насилию возникли в первой половине XX века. В период с Первой по Вторую мировые войны антимилитаристские настроения и движения за борьбу с межнациональной ненавистью вышли на международный уровень, инициировали проведение множества исследований действующих национальных учебников. Однако на тот период времени они проводились в частном порядке силами исторических научных обществ (ассоциаций преподавателей) или отдельных представителей научно-экспертного сообщества.

Работу по ревизии школьных учебников по истории, действующих в разных странах, и по выработке соответствующих рекомендаций для их обновления в духе добрососедства и международного согласия в период с 1922 по 1946 гг. занимался специально созданный при Лиге Наций Международный комитет по интеллектуальному сотрудничеству (далее – ICIC).

Первое комплексное исследование ICIC было проведено в 1923–1925 гг., когда Лига Наций поставила задачу разработать методические рекомендации по составлению международных учебников по истории[85]. Получившиеся результаты были опубликованы в 1925 г. и названы «Резолюцией Касареса» (Casares Resolution) в честь испанского посланника при Лиге Наций Хулио Касареса.

[85] Henne K., Fuchs E., Sammler S. Mission Textbook: The History of the Georg Eckert Institute // Köln: Böhlau Verlag, 2022. 168 p.

В соответствии с текстом Резолюции эксперты и учёные должны были тщательно рассмотреть все случаи «национального тщеславия»[86], а также проводить регулярные международные консультации и мероприятия по обмену опытом. По мере накопления наработок исследования были расширены от упрощённого поиска патриотических формулировок до проверки точности данных, выявления случаев пренебрежения историей и мировыми достижениями других наций с применением методов массового опроса.

К 1930 г. большинство западных стран признали как факт, что учебники должны способствовать укреплению международной доброй воли и предлагать расширенную и точную информацию о других народах. Франция лидировала в претворении этой общей тенденции в жизнь, начав реформу своей школьной истории. При этом через национальные комитеты учителей, ответственных за отбор учебников, значительное количество книг было изъято из употребления или пересмотрено. Норвежская ассоциация Föreningen Norden, координировавшая работу по скандинавскому региону, взяла на себя ведущую роль в области обмена опытом и сотрудничества между соседними странами[87]. После Второй Мировой войны, помимо норвежской ассоциации, на первые позиции по объёму проводимой работы и международных консультаций вышла Ассоциация Нидерландов, которая не только изучала иностранные учебники в части упоминания истории Нидерландов, но и занималась распространением своих учебников по истории в странах Европы.

В результате в 1932 г. «Резолюция Касареса» была дополнена учебниками по географии, гражданскому праву и истории цивилизаций, а также антологиями и букварями для чтения. Однако ввиду своего неофициального статуса и слабой методологической базы эта резолюция была

[86] Texbooks, their Examination and Improvement; a Report on International and National Planning and Studies. European Affairs Division. Washington: Library of Congress, 1948. P. 14–16. URL: https://archive.org/details/texbookstheirexa00libr/page/0/mode/2up?q=casares (дата обращения: 13.10.2024 г.).
[87] Ibid. P. 52–55.

заморожена, а её идеи были инкорпорированы в резолюцию о разработке модели международных консультаций по учебникам[88] того же 1932 г.

Следующим значимым историческим событием стало подписание Декларации о преподавании истории (пересмотр школьных учебников) 2 октября 1937 г. (вступил в силу 24 ноября 1937 г.), содержание которой впоследствии найдёт своё отражение в большинстве ключевых документов ООН в части интерпретации исторического прошлого и защиты прав человека. Согласно этой декларации государствам рекомендовалось:

– в рамках подготовки учебников по истории уделять больше внимания истории своих народов и привлекать их представителей для корректного составления соответствующих тематических блоков;

– разработать для преподавателей перечень утверждений и толкований, запрещённых к распространению в рамках учебных программ;

– создать национальные комитеты в сфере интеллектуального сотрудничества, делегировать им полномочия проверять учебники по истории и, при необходимости, вносить в них корректировки, поддерживать координацию действий и обмен опытом между аналогичными комитетами других стран[89].

К 1937 г. декларацию ратифицировали 34 страны. К 1938 г. её приняли на уровне Лиги Наций, что заложило институциональные и идеологические основы европейской концепции изучения и преподавания истории, которые впоследствии предметно разрабатывались в рамках деятельности ООН и ЮНЕСКО. В международный дискурс, помимо вопросов международной

---

[88] Riondet X. How to guide and justify the work of the Intellectual Cooperation on textbooks? About the constitution and the action of the Committee of Experts de 1931 // Centenary of the International Committee on Intellectual Cooperation of the League of Nations. Geneva, 2022. P. 57–58. URL: https://intellectualcooperation.org/riondet-2022 (дата обращения: 13.10.2024 г.).

[89] League of Nations. Declaration Regarding the Teaching of History (Revision of School Text-books). Serie de Publications de la Societe des Nations. Cooperation intellectuelle. 1937. Vol. XII. A. № 3. Geneva: The Treaty Section UNN. P. 265–266. URL: https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/LON/Volume%20182/v182.pdf (дата обращения: 13.10.2024 г.).

безопасности и экономического развития, были включены темы защиты прав и свобод человека.

После Второй мировой войны в рамках ЮНЕСКО был поднят вопрос о необходимости пересмотра методов преподавания истории и образовательных программ в целях воспитания молодёжи в духе мира и согласия, с корректным восприятием разрушительности международных войн и конфликтов. Уже в 1949 г. были опубликованы две комплексные публикации ЮНЕСКО о поиске новой концепции «объективной истории» – «Руководство по совершенствованию учебников и учебных материалов в качестве средства содействия международному взаимопониманию»[90] и «Преподавание истории с международной точки зрения».

В этих документах упоминается одно из новых воплощений поиска современных исторических интерпретаций, а именно концепт «мирного образования» (Peace Education)[91], разработанный в период с 1948 по 1953 гг. «Мирное образование» подразумевало изменение учебных программ в пользу доминирования мировой истории, так как «национальное преподавание истории слишком сильно концентрируется на изучении достоинств своей страны в ущерб наследию других стран, и описывает войну как единственное решение большинства международных проблем»[92].

Впоследствии работа ЮНЕСКО на этом направлении претерпит ряд изменений. В 1998 г. издано пособие для преподавания истории «Всемирное наследие в руках молодых: комплект образовательных материалов для учителей», в котором представлен раздел, посвящённый культуре мира через

[90] A Handbook for the Improvement of Textbooks and Teaching Materials as Aids to International Understanding. P. 136–155.
[91] Christoph W. Handbook on Peace Education // Oslo: International Peace Research Association, Education Committee, 1974. Vol. XI. 378 p.
[92] Ibid. P. 2.

всемирное наследие. Это издание заложило основу для перехода от концепта «Мирного образования» к «Мирному поведению»[93].

Второй документ ЮНЕСКО «Руководство по совершенствованию учебников и учебных материалов в качестве средства содействия международному взаимопониманию» стал первым комплексным исследованием по пересмотру учебников в период изложения событий с 1900 по 1940 гг. и созданию единых учебников по истории. Отличительной особенностью документа является наличие целого блока рекомендаций и практических шагов по работе с учебниками, развитию международного научного сотрудничества и принципам написания новых учебно-методических материалов.

В 1974 г. Генеральная конференция ЮНЕСКО подтвердила важность сравнительных исследований учебников и приняла одну из ключевых исторических рекомендаций «Об образовании в целях международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и образовании в области прав человека и основных свобод»[94]. Согласно этой рекомендации, мировое сообщество в целях воспитания мирного общества «должно способствовать развитию качеств, склонностей и способностей, которые позволяют человеку критически понимать проблемы на национальном и международном уровнях; понимать и объяснять факты, мнения и идеи». С этого момента начинается ещё одно направление деятельности ООН и ЮНЕСКО – «противодействие идеологии колониализма» и содействие социальной, исторической и торгово-экономической реабилитации «жертв колониализма», которое уже в 1988 г. оформится в программу первого Международного десятилетия за искоренение колониализма (1990–2000 гг.)[95].

---

[93] Peace Education. Framework for Teacher Education // The UNESCO Digital Library. New Delhi: UNESCO, 2005. 66 p. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000150262 (дата обращения: 20.10.2024 г.).

[94] Рекомендация о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитании в духе уважения прав человека и основных свобод 1974 г.

[95] Международные десятилетия за искоренение колониализма // Организация Объединённых наций, 2023. URL:

В 1974 г. произошло ещё одно знаменательное событие. Институт международных исследований учебной литературы им. Георга Эккерта стал партнёром ЮНЕСКО и в 1992 г. по итогам их встреч была создана Международная сеть исследований учебников при Институте им. Георга Эккерта в качестве координационного учреждения под ответственностью ЮНЕСКО (International Textbook Research Network).

В тесном взаимодействии ЮНЕСКО и Института им. Георга Эккерта в 1999 г. была опубликована комплексная работа в области общих методов анализа учебников «Руководство ЮНЕСКО по исследованию и пересмотру учебников», написанное, заместителем директора Института им. Георга Эккерта Фальком Пингелем[96]. Впоследствии это исследование было дополнено и переиздано в 2022 г.

Принципиально новым этапом работы ЮНЕСКО во второй половине XX века стала программа «Мировая и региональная история», стартовавшая ещё в 1960-х годах. В это направление работы с 1992 г. была включена подготовка исторического сборника по Центральной Азии, который выходил под названием «История цивилизаций Центральной Азии» (издавался с 1992 по 2005 гг.). Постколониальное прошлое стран центральноазиатского региона трактовалось в формате «угнетения и геноцида коренных народов со стороны русских».

В 2000-х ЮНЕСКО был инициирован один из наиболее известных и масштабных проектов по написанию объективной и аполитической истории – семитомное издание «История человечества: научное и культурное развитие»

---

https://www.un.org/dppa/decolonization/ru/history/international-decades (дата обращения: 20.10.2024 г.).

[96] Pingel F. UNESCO Guidebook on Textbook Research and Textbook Revision. Paris: UNESCO, 1999. 48 p.

Pingel F. UNESCO Guidebook on Textbook Research and Textbook Revision. 2nd revised and updated edition. Paris: UNESCO, 2009. 83 p. URL: https://www.lextutor.ca/myanmar/2/Unesco_textbook_guidebook.pdf (дата обращения: 20.10.2024 г.).

(History of humanity)[97], в создании которого приняли участие более 450 экспертов и историков, лингвистов и переводчиков. В данном контексте необходимо отметить особый вклад советского дипломата и члена комиссии СССР по делам ЮНЕСКО Сергея Леонидовича Тихвинского, назначенного членом международной комиссии по изданию данного семитомника и ответственным редактором седьмого тома «Двадцатый век» в период с 1968 по 1974 гг.

В 1990-х гг. при поддержке ООН и ЮНЕСКО стали появляться исследования на тему ревизии учебников по истории в России, а затем и в странах ближнего зарубежья. В ежеквартальном журнале ООН «Курьер» (Courier) впервые появился ряд публикаций, в которых обосновывалась необходимость пересмотра советского исторического прошлого. Например, «В погоне за прошлым: история и память» (март 1990 г.)[98]; «В погоне за прошлым: создание истории» (апрель 1990 г.)[99]; «Свободное мышление» (1992 г.)[100]; «Новый взгляд на историю коммунизма»[101] и др.

При этом необходимо отметить, что, начиная с 1990-х годов, ООН и подведомственные ему структуры официально отказались от ответственности за содержание публикуемых материалов за авторством экспертов и специалистов. Свою позицию организация аргументировала необходимостью соблюдения ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, согласно тексту которой «каждый имеет право на свободу мнений и их выражение, в том числе беспрепятственно придерживаться своих убеждений, искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами

---

[97] History of humanity: scientific and cultural development. The Twentieth century // ed. by Gopal S, Tikhvinsky S.L. Paris: UNESCO, 2008. Vol. VII. 904 p.
[98] Sirotkin V. USSR: filling in the blank spaces // Paris: The UNESCO Courier: a window open on the world, March. 1990. Vol. XLIII. № 3. In pursuit of the past: history and memory. P. 43–44.
[99] A Past that won't go away. Interview with Hinnerk Bruhns // Paris: The UNESCO Courier: a window open on the world, April 1990. Vol. XLIII. № 4. P. 4–9.
[100] Sabbagh R. A Mind of Freedom // The Knowledge Bearers: Teachers, Guides and Mentors Down the Ages. Paris: The UNESCO Courier: A Window Open on the World, 1992. Vol: XLV. № 9. P. 31–33.
[101] Wondji C. UNESCO'S historical works. P. 38.

независимо от государственных границ»[102]. Впоследствии ссылки на то, что организация не несёт ответственности за содержание авторских публикаций и высказанные авторами «мнения не обязательно совпадают с официальной позицией организации», стали неотъемлемой частью всех публикуемых докладов, материалов и исследований Совета Европы[103].

В 1995 г. при организационной поддержке ЮНЕСКО, Министерства образования и культуры Австрии и Института сравнительных исследований в области образования был опубликован отчёт по итогам Европейской конференции «Разработка учебной программы: Гражданское образование в Восточной и Центральной Европе». В тексте обозначено, что ввиду недостаточного уровня гражданского образования, продвижения прав человека и демократических ценностей в этих странах европейские и американские институции инициировали создание центров демократии и обмена опытом по преподаванию соответствующих дисциплин[104].

Тезисы о необходимости реформирования системы образования в России и странах ближнего зарубежья (так называемых странах «переходного периода») с целью «деполитизации образовательного процесса и внедрения в него раздела о демократических ценностях» также были внесены во Всемирный доклад по образованию[105] 1998 г.

Последним масштабным исследованием ЮНЕСКО стало «Обеспечение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех в Казахстане,

---

[102] Международный пакт о гражданских и политических правах. Генеральная Ассамблея ООН. 16 декабря 1966 г. // New York: United Nations Treaty Series, 1983. Vol. 999. P. 225–240.

[103] Парламентская ассамблея Совета Европы приняла ряд документов, касающихся различных аспектов права на свободу выражения мнения, в том числе Рекомендацию 1506 (2001 г.) «О свободе выражения мнений и информации в средствах массовой информации в Европе» и Резолюцию 1510 (2006 г.) «О свободе выражения мнений и информации в средствах массовой информации в Европе».

[104] European Conference on Curriculum Development: Civic Education in Central and Eastern Europe, final report // The UNESCO Digital Library. 1995. P. 10–11. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000116144?posInSet=1&queryId=fab5747b-57d2-487a-8420-9620e472c9f8 (дата обращения: 12.12.2023 г.).

[105] Всемирный доклад по образованию: Учителя, педагогическая деятельность и новые технологии. Париж: ЮНЕСКО, 1998. 175 с.

Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане» (2020 г.). Согласно оценке экспертов ЮНЕСКО, центральноазиатский регион пока не смог преодолеть проблемы низкого уровня образования ввиду отсутствия профессиональных педагогических кадров и современных учебников, отражающих ключевые принципы демократии и правозащитную тематику.

В качестве рекомендаций по модернизации систем образования в Центральной Азии, авторы доклада призвали «развитые страны активизировать работу в этом регионе» для продвижения стандартов инклюзивного образования и защиты прав человека с акцентом на гендерное равенство и интересы национальных меньшинств[106].

В целях объективной оценки уровня демократических свобод и продвижения инновационных подходов в сфере исторического образования на национальном уровне на базе ООН были запущены квартальные и годовые мониторинги, за подготовку которых отвечали структурные подразделения ООН (в том числе ЮНЕСКО) и эксперты, получившие статус «независимых спецдокладчиков ООН»[107].

17 сентября 2013 г. в Нью-Йорке прошла 68-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН, в которой приняли участие делегаты 193 стран-членов ООН. В рамках данной сессии был заявлен пункт 69(b) повестки дня: «Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод»[108].

---

[106] Обеспечение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане. Алматы: ЮНЕСКО, 2020. 66 с.

[107] По состоянию на октябрь 2022 г. насчитывалось 45 тематических и 14 страновых мандатов.

[108] О докладе №A/68/296: «О написании и преподавании истории».

В слушания по этой теме был включён доклад Специального докладчика Совета ООН по правам человека в области культурных прав Фариды Шахид[109] «О написании и преподавании истории»[110].

Фарида Шахид – гражданка Пакистана, с 2009 по 2015 гг. занимала должность Специального докладчика Совета ООН по правам человека в области культурных прав[111]. С 1 августа 2022 г. назначена Специальным докладчиком Совета ООН по правам в сфере образования.

Доклад «О написании и преподавании истории» был подготовлен на основе оценок и рекомендаций ЮНЕСКО, Совета Европы, а также ряда профильных международных НПО, включая Институт им. Георга Эккерта, ЕвроКлио, Институт по исследованию проблем мира на Ближнем Востоке[112] и др. Он состоит из 6 разделов, блока выводов и резюмирующих предложений и переведён на шесть официальных языков ООН, включая русский язык.

Сам доклад представляет научный интерес, так как большинство его положений и выводов являются методологически разработанными дорожными картами и рекомендациями самого высокого уровня по продвижению и внедрению единой, унифицированной системы

---

[109] Statement by the Special Rapporteur in The Field of Cultural Rights at The Public Consultation on The Issue of Historical and Memorial Narratives in Divided Societies // Geneva: The Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, 5 July 2013. URL: https://web.dev.ohchr.un-icc.cloud/en/statements/2013/07/statement-special-rapporteur-field-cultural-rights-public-consultation-issue (дата обращения: 23.01.2024 г.).
В апреле 2012 г. с двухнедельным официальным визитом приезжала в Российскую Федерацию. (Визит в РГБ специального докладчика ООН г-жи Фариды Шахид // Российская государственная библиотека, 2012. URL: https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/lections/201269746998 (дата обращения: 09.01.2024 г.).

[110] Доклад Специального докладчика в области культурных прав №A/68/296: «О написании и преподавании истории».

[111] В 2009 г. Совет по правам человека ООН постановил учредить на трёхлетний период новую специальную процедуру под названием «Независимый эксперт в области культурных прав» в соответствии с резолюцией 10/23 от 26 марта 2009 г. в рамках 43 заседания 10-й Сессии Совета по правам человека. Данный мандат был продлён в 2012 г. с присвоением звания «Специального докладчика в области культурных прав» Резолюцией 19/6; в 2015 г. посредством резолюции 28/9, в 2018 г. посредством резолюции 37/12 и в 2021 г. посредством Резолюции 46/9.

[112] Доклад Специального докладчика в области культурных прав №A/68/296: «О написании и преподавании истории». Раздел B. п. 60.

образовательных стандартов в сфере исторического знания и преподавания исторических дисциплин.

Во вступительном разделе доклада даётся расширенное обоснование взаимосвязи между преподаванием истории и культурным наследием, а также формированием коллективной идентичности, исторической памяти в увязке с процессами защиты прав человека. Автором ставится задача выяснить, «при каких обстоятельствах официальная версия исторических событий, преподаваемая в государственных школах, и продвигаемый государством исторический нарратив начинают идти вразрез с концепцией прав человека и мира»[113].

Смысловое наполнение доклада Ф.Шахид условно можно свести к следующим ключевым тезисам:

1. Новая концепция изучения истории представляет собой переход к множественности точек зрения при интерпретации исторического прошлого.
2. Критическое мышление является ключевым навыком для освоения исторических дисциплин, позволяет избежать политизации, стереотипизации и национализации истории.
3. История, основанная на принципе национальности, считается политической, так как «логика национальных государств является искусственным созданием наиболее приемлемой картины прошлого, основанной на воображаемых национальных и культурно-социальных скрепах».
4. Образовательные учреждения в своей работе должны быть «защищены» от любого политического, идеологического и конфликтного воздействия.

В разделе о передовых, эталонных методах исторического образования выделяются публикации ЮНЕСКО трудов по всеобщей и региональной

[113] Там же. Предисловие. С. 1.

истории и издания единых педагогических материалов, которые «поощряют многодисциплинарный и междисциплинарный подход, предлагающий плюралистическую концепцию истории и являющийся одним из наиболее важных вкладов в диалог между культурами и цивилизациями»[114].

Этот подход, на основе так называемого «разоружения» истории, является обоснованием главного продвигаемого тезиса о том, что история не сводится к изучению отдельных народов, их научных и культурных достижений, которые «являются результатом напряженного взаимодействия между людьми в различных временных и пространственных границах»[115].

Несомненно, несмотря на отдельные повторы в других разделах Доклада, наибольший исследовательский интерес представляют заключительные выводы и рекомендации Специального докладчика. Они, по сути, являются концептуально-нормативными установками ООН и руководством к практическим действиям для всего конгломерата официальных и неформальных (неправительственных) структур, функционирующих в сфере исторического образования на международном, региональном и страновом уровнях.

Исходя из вышеперечисленных тезисов, докладчиком был зачитан перечень рекомендаций, следование которым позволит странам ускорить процесс перехода к новой исторической концепции:

1. История как наука не должна быть объектом политических целей, продвигать идеи патриотизма и исторической преемственности, содействовать построению региональной или национальной идентичности[116].
2. Выработка унифицированной международной модели написания учебников по истории не представляется возможной. Для всех уровней образования необходимо отказаться от преподавания по одному

[114] Там же. раздел V1 Передовые методы», п. 80.
[115] Там же. раздел V1 Передовые методы», пп. 79–80.
[116] Там же. Раздел V (A), п. 57.

учебнику в пользу нескольких на выбор, разрешить использование любых второстепенных материалов[117].

3. Государствам необходимо минимизировать своё участие в учебном процессе, выдать автономию средним и высшим образовательным организациям на формирование учебного процесса, внедрить общие критерии преподавания, которые не стесняют права и возможности преподавателей и учащихся. Во избежание монополизации одного исторического подхода важно привлекать не менее двух независимых ассоциаций историков при разработке исторических дисциплин.
4. Государство должно гарантировать соблюдение прав детей формировать собственные исторические взгляды. «Идеологическая обработка», включая политическую или религиозную идеологию, неприемлема ни в государственных, ни в частных школах[118].

Через год на 25-й сессии Совета ООН по правам человека в Женеве 23 января 2014 г. Ф.Шахид представлена вторая часть исследования, посвящённая материальной и нематериальной коллективной памяти.

По аналогии со структурой первого исследования, доклад Ф.Шахид условно можно свести к следующим ключевым тезисам:

- культурное наследие является созданным человеком объектом с заложенными в него смыслами, которые можно «переосмыслить» и придать ему новые черты;
- культурное наследие как часть исторического, остаётся «подверженным политическому манипулированию, искажению, и даже уничтожению»;
- одной из наиболее опасных манипуляций историческим сознанием является «долг памяти», жёсткое разделение участников массовых исторических преступлений (геноцид, нацизм, колониализм). Ретрансляция «ошибок прошлого» в адрес конкретной страны является

[117] Там же. Раздел V. пп. 52–54. С. 17–18.
[118] Там же. п. 87, раздел VII.

«националистическим пафосом и унижением», которые способствуют развитию идей отмщения.

Исходя из вышеперечисленных тезисов, Ф.Шахид сформулировала следующие рекомендации по сохранению материального и нематериального культурного наследия:

- государствам необходимо делегировать национальным меньшинствам и представителям общин больше прав на участие в формировании культурной жизни страны и на сохранение своей самобытности, включая изучение коренных языков, традиций и ремёсел;
- в исторической интерпретации должны отсутствовать понятия «жертва» и «преступник»;
- в этой связи создаваемое материальное наследие (памятники, мемориалы и др.) должно быть направлено на недопущение ошибок прошлого и вдохновение нового поколения на развитие будущего.

Анализируя второй доклад Ф.Шахид, можно констатировать, что основой для её исследования послужили американское исследование «Лицом к лицу с историей: музеи и наследие в конфликтных и постконфликтных ситуациях»[119], а также работы Спецдокладчика ООН Джеймса Анайи «О положении коренных народов в Российской Федерации»[120].

Главный вывод по данному разделу исследования заключается в том, что в период накануне и после дезинтеграции СССР значительная часть докладов и концептуальных разработок ООН по проблемам исторического образования разрабатывалась при поддержке Совета Европы

---

[119] Facing history: Museums and Heritage in Conflict and Post-Conflict Situations // UNESCO Digital library. Museum international, 2003. Vol. LV. № 3–4. 145 p. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000133504 (дата обращения: 12.12.2023 г.).

[120] Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов Д.Анайи A/HRC/15/37/Add.5. «О положении коренных народов в Российской Федерации» // 15-я Сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Official Document System of the United Nations. 2010. 27 с. URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G10/147/81/PDF/G1014781.pdf?OpenElement (дата обращения: 14.10.2024 г.).

аффилированных с ним международных НПО, включая Институт им. Георга Эккерта, ЕвроКлио, Международное общество дидактики истории и др.

§1.2. Совет Европы и становление европейских стандартов исторического образования (1953–1995 гг.)

История как научная дисциплина и разработка стандартов преподавания исторических предметов всегда занимали особое место в работе Совета Европы в сфере образования. Базовым документом для СЕ, определяющим рамки этой работы, является Европейская культурная конвенция 1954 г., согласно которой стороны обязуются «поощрять изучение своими гражданами истории других Договаривающихся Сторон, соглашаются содействовать изучению своей собственной истории на территории других Договаривающихся Сторон и предоставлять гражданам этих Сторон возможности для проведения таких исследований на их территории»[121].

Помимо шести стран-наблюдателей, на 2024 г. в Совет Европы входят 46 полноправных членов, большинство из которых являются членами Европейского союза. Совет Европы и ЕС[122] имеют разный статус и полномочия (межправительственная организация[123] и межгосударственное объединение соответственно)[124] и де юре независимы друг от друга. При этом, согласно учредительным документам, и СЕ, и ЕС[125] призваны содействовать

---

[121] Европейская культурная конвенция. С. 1–2

[122] Европейский союз представляет собой собирательный образ сразу нескольких форм международного объединения от конфедерации до международной организации, в этой связи на момент исследования ЕС не имеет официально утверждённой правовой идентификации. См подробнее: Подольский Д.А. К вопросу о международно-правовом статусе Европейского союза // Международная жизнь. 2022. № 4. С. 82–91.

[123] Устав Совета Европы от 5 мая 1949 г. // Серия европейских договоров. Страсбург: Совет Европы, 1949. № 1. 11 с. URL: https://rm.coe.int/1680306055 (дата обращения: 03.04.2022 г.).

[124] Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community, signed at Lisbon // Brussels: Journal of the European Union, 2007. Vol. 50. № 306. P. 1–271. URL: https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2007:306:FULL:EN:PDF (дата обращения: 03.04.2022 г.).

[125] В число упоминаемых уставных документов ЕС не включён текст «Конституции Европейского союза», разработанный в 2004 г. в целях реформирования ЕС, но не вступивший в силу ввиду отсутствия согласованной позиции между странами-членами.

развитию европейских государств и, как следствие, защищать общеевропейские ценности и права человека.

Координация и синхронизация работы Совета Европы и институций Европейского союза определяются целым рядом процедур и отлаженных механизмов взаимодействия, ориентированных на общее целеполагание в рамках своих компетенций. Фактически Совет Европы занимается рассмотрением всех важнейших вопросов жизни европейского общества, за исключением обороны. Программа его деятельности включает следующие направления: права человека, средства массовой информации, сотрудничество в области права, социальное сплочение, образование, культуру и культурное наследие, молодёжную политику, трансграничное сотрудничество и др.

Важнейшим показателем согласования позиций по ключевым вопросам стратегий Европейского союза и Совета Европы является выстроенная институциональная и организационная модель для формирования унифицированной повестки дня. К механизмам сотрудничества, как отмечено в документах Совета Европы, относятся Комитет министров иностранных дел как директивный орган и Парламентская ассамблея Совета Европы в качестве совещательного органа, члены которой назначаются национальными парламентами. В качестве консультативного органа выступает Конгресс местных и региональных властей. Для повышения статуса принятия решений в распоряжении Совета Европы имеются такие координационные механизмы, как встречи на высшем уровне и конференции отраслевых министров.

Финансовая часть взаимодействия нашла своё отражение в поддержке странами Европейского союза проектов ЕвроКлио (см. Приложение № 2), а также в реализации совместных программ «для региона Восточного партнёрства» (Eastern Partnership region) в том числе в сфере образования

Вместо Конституции изучен текст замещающего его Лиссабонского договора, подписанного в 2007 г. и вступившего в силу в 2009 г.
Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community, signed at Lisbon, 13 December 2007. P. 1–271.

(Программа образования в области прав человека для юристов)[126], государственного администрирования (Партнёрство ради надлежащего управления, с 2014 г.)[127] и др.

В 1999 г. в г. Страсбурге 40 государств-членов Совета Европы приняли План действий, в основу которого были включены четыре основополагающих направления работы: демократия и права человека, пропаганда принципов демократии и культурного многообразия (что впоследствии оформилось в совместную с ЕС стратегию по воспитанию демократической гражданственности), социальная сплочённость и безопасность граждан[128].

Решения конференций отраслевых министров, в частности, в сфере образования, хотя формально носят рекомендательный характер, по сути, представляют собой руководство к деятельности по проведению образовательных реформ на страновом уровне. На этих конференциях также анализируются важнейшие проблемы по тематике отрасли, разрабатываются стимулы для развития горизонтальных контактов между профильными ведомствами в государствах-членах, готовятся целевые совместные проекты и вносятся предложения для их включения в программы Совета Европы.

Функции объединённого представительского органа всех международных неправительственных организаций в статусе участника в Совете Европы выполняет Конференция международных НПО (КМНПО), которая наделена институциональными функциями. В Совете Европы она входит в пул основных структур, обеспечивающих сотрудничество между странами-членами Совета Европы. По результатам работы на своих сессиях,

---

[126] Report 2023. Human Rights Education for Legal Professionals Data and Information for 2015–2023 // Strasbourg: Council of Europe, July 2024. 75 p. URL: https://rm.coe.int/help-2023-annual-report/1680b11a8a (дата обращения: 05.01.2024 г.).

[127] Partnership for Good Governance Programme Information Leaflet // Strasbourg: Council of Europe, 2023. 6 p. URL: https://rm.coe.int/partnership-for-good-governance-european-union-and-council-of-europe-j/1680ae1f6b (дата обращения: 05.01.2024 г.).

[128] Совет Европы: 800 миллионов европейцев // Страсбург: Департамент документации и публикаций Совета Европы, Октябрь 2004. 123 с.

приуроченных к заседаниям ПАСЕ, Конференция международных НПО имеет право принимать резолюции и рекомендации.

Она объединяет почти 300 международных НПО из 47 стран. В свою очередь, каждая из организаций-членов связана с десятками национальных НПО, отражающих широкий спектр социально-политической и общественной жизни. Помимо разработки рекомендаций и нормативных документов, представители Конференции международных НПО имеют право проводить международные форумы за рубежом. Например, третий и четвёртый региональные Конгрессы НПО Совета Европы прошли в 2008 и 2009 гг. в России и на Украине соответственно[129].

В организационную систему неправительственных организаций Совета Европы входит ещё один орган. Он представлен Консультативным советом по делам молодёжи **(**Advisory Council on Youth), который определяет стандарты и приоритетные направления работы молодёжного сектора СЕ. Совет состоит из 30 представителей молодёжных НПО и сетей Европы, его главная задача состоит в том, чтобы консультировать Комитет министров СЕ по всем вопросам, касающимся молодёжи, и обеспечивать участие молодёжи в других мероприятиях Совета Европы[130].

В рамках разработки СЕ образовательных программ с участием Консультативного совета по делам молодёжи в 2002 г. была создана интернет-платформа «Компас», позиционирующая себя как «руководство по образованию в области прав человека с участием молодёжи». «Компас» стал практическим инструментом Совета Европы в «формировании измерения

---

[129] Канунников А.А. Международные неправительственные организации в Совете Европы // Мировая экономика и международные отношения, 2017. т. 61. № 6. С. 33–40.
Сопредседатели конгресса НПО Совета Европы в Пензе отмечают его плодотворный и открытый характер // АО «Интерфакс», 7 декабря 2008. URL: https://www.interfax.ru/russia/50040 (дата обращения:14.10.2024 г.).
[130] Совет Европы: 800 миллионов европейцев. 2004. С. 93–97.

демократической гражданственности для всех молодых людей и в продвижении культуры всеобщих прав человека»[131].

Теоретические подходы по отношению к понятиям «гражданство» и «демократическая гражданственность» Совет Европы изложил в публикации «Гражданство и участие». В этом документе, размещённом на платформе «Компас», отмечается, что гражданство представляет собой сложную многомерную реальность, которая должна рассматриваться в политическом и историческом контекстах. Дополнительно упоминается понятие «активной гражданственности», т.е. деятельности, направленной на совершенствование своего сообщества. В этой связи «демократическая гражданственность» – это концепция, которая позиционирует принципы и ценности, таких демократических постулатов, как «плюрализм», уважение к человеческому достоинству и верховенство права[132].

Таким образом, координация работы Совета Европы и европейских институций осуществляется на всех уровнях директивных, совещательных и экспертно-консультативных структур (международные НПО).

Анализ механизма разработки проектов и программ по реформированию образования в целом и исторических дисциплин в частности, а также определение в этом процессе роли Совета Европы, были бы не полными без рассмотрения деятельности Постоянной конференции министров образования. Процедура принятия обязательных для всех стран-членов консолидированных решений на основе консенсуса и придания им соответствующей легитимной формы включает в себя делегированное Совету Европы право регулярно созывать конференции профильных министров, в обязанности которых входят различные сферы деятельности СЕ.

---

[131] Compass: Manual for Human Rights Education with Young People // Council of Europe. URL: https://www.coe.int/en/web/compass/home (дата обращения 30.11.2024 г.).

[132] Citizenship and Participation // Council of Europe. URL: https://www.coe.int/en/web/compass/citizenship-and-participation (дата обращения 30.11.2024 г.)

Начиная с 1959 г., заседание Постоянной конференции министров образования европейских стран проводится, как правило, раз в два года. Основными целями этой площадки являются обсуждение на самом высоком политическом и официальном уровнях актуальных тем в сфере образования, определение и утверждение образовательных принципов для рекомендаций своим правительствам, обеспечение политической поддержки и организационного вклада в рабочую программу по образованию Совета по культурному сотрудничеству Совета Европы. С 1959 по 2023 гг. проведено 26 сессий, на которых путём голосования принято 79 резолюций, 6 деклараций, а также различные постановления и заявления[133].

На сессиях Постоянной конференции обычно подробно обсуждается одна тема на основе заранее заказанного доклада и принимается резолюция по этой теме и по другим аспектам образования. В докладах также приводится оценка европейского сотрудничества в области образования, основу которой составляют двухгодичные отчёты о ходе работы международных организаций, традиционно представленных на конференции (ЮНЕСКО, ОЭСР, Совет Европы и ЕвроКлио, Совет министров Северных стран, Европейская ассоциация свободной торговли и др.). По форме и содержанию отчёты любой сессии Постоянной конференции представляют собой размещённые в открытом доступе стандартные бюрократические документы с традиционным набором общих положений и установок на основе «единых европейских ценностей». Тем не менее, отдельные разделы отчётов представляют исследовательский интерес с точки зрения взаимосвязи вырабатываемых решений и складывающейся политической конъюнктуры[134].

---

[133] Standing Conferences of European Ministers of Education // Strasbourg: Council of Europe. 2023. URL: https://www.coe.int/en/web/education-minister-conference/previous-conferences#{%2214530425%22:[0]} (дата обращения: 02.10.2024 г.).

[134] Standing Conference of European Ministers of Education 16th Session (Istanbul, 11–12 October 1989) // Report by the Secretary General Prepared in Accordance with Resolution (71) 44 of the Committee of Ministers. Strasbourg: Council of Europe, 1989. 27 p. URL: https://rm.coe.int/0900001680912a66 (дата обращения: 02.10.2024 г.).

Например, главной темой 17-й сессии Постоянной конференции (Вена, 16–17 октября 1991 г.), на которой присутствовали представители 25 стран (в том числе делегации от ЮНЕСКО, ОБСЕ и Совета Европы), была определена «Европейское измерение образования: преподавание и содержание учебных программ»[135].

Круг вопросов для обсуждения в основном касался задач по адаптации новых демократий к европейским образовательным стандартам. В своём вступительном слове Генеральный секретарь Совета Европы Катрин Лалумьер подчеркнула, что рациональная, гуманистическая модель образования, основанная на европейском мышлении, является важным средством борьбы с национализмом, расизмом и ксенофобией, которые «вновь угрожают ценностям», за которые выступает Совет Европы. По её словам, «придание образованию европейского характера означает повышение мобильности между системами, создание у учащихся чувства принадлежности к более широкому европейскому сообществу…»[136].

В разделе «Выполнение» ранее обозначенных задач в пункте 15 была подтверждена важность формирования европейской идентичности (под лозунгом «Единство в многообразии»). Поэтому, как утверждается в документе, вопрос о Европе и её развитии должен быть неотъемлемой частью всех предметов. В историческом образовании данный вопрос должен включать изучение происхождения европейских народов и государств, а также социальных, политических, идеологических и религиозных движений, тему борьбы за власть и идейных основ, которые сформировали их развитие.

Раздел III пункт 18 итогового документа был посвящён задачам по проведению реформ в системах образования новых демократий в Центральной, Восточной Европе и странах Балтии. Эти реформы должны быть

---

[135] Standing Conference of European Ministers of Education 17th Session (Vienna, 16–17 October 1991). The European Dimension of Education: Teaching and Curriculum content // Conference Report Prepared by the Directorate of Education, Culture and Sport. Strasbourg: Council of Europe, 1993. 28 p. URL: https://rm.coe.int/09000016809da4d5 (дата обращения: 02.10.2024 г.)
[136] Ibid. P. 7.

направлены на диверсификацию образовательных услуг, разработку новых учебных программ и внедрение новых учебных материалов с целью трансформации укоренившихся взглядов и воспитания новых идейных подходов.

В этом контексте участники согласились на своём неофициальном заседании по теме «Сотрудничество в области образования в меняющейся Европе» с конкретными предложениями Совета Европы по программе образования в области демократии и прав человека, которая должна стать основным учебным материалом для школ в новых демократиях, что «помогло бы заполнить идеологический пробел, оставшийся после краха коммунизма в этих странах»[137].

В разделе «Приложение 1» в пунктах 3 и 12 были особо выделены политические цели развития европейского мышления о праве, государстве и свободе, лежащие в основе общей задачи укрепления европейского единства. Для этого, как отмечено в материалах Конференции, необходимо «защищать уже достигнутое и развивать общеевропейское наследие политических, культурных, нравственных и духовных ценностей, лежащих в основе цивилизованного общества: права человека, плюралистическая демократия, терпимость, солидарность и верховенство права»[138].

Планирование работы Совета Европы в сфере реформирования исторического образования осуществляется на основе проектно-программного метода и определяется актуальными задачами на каждый период. Например, согласно отчётам Совета Европы, с 1953 г. реализация конкретных программно-тематических целей по времени распределена на восемь подходов и периодов:

- создание новых учебников истории в Европе (1953–1991 гг.);
- разработка новых стандартов в преподавании истории (1965–1991 гг.);

[137] Ibid. P. 8.
[138] Ibid. P. 11–14.

- проект «Новая Европа» (1989–1998 гг.)[139];

- изучение и преподавание истории Европы XX века (1997–2001 гг.);

- европейское измерение в преподавании истории (2002–2006 гг.);

- образ «другого» в преподавании истории (2006–2009 гг.);

- общие истории для Европы без разделительных линий (2010–2014 гг.);

- образование для разнообразия и демократии: преподавание истории в современной Европе (2016–2019 гг.)[140].

С другой стороны, если опираться на содержательное наполнение программ и мероприятий Совета Европы, то первые три вышеупомянутых подхода к преподаванию истории и внедрению европейских стандартов исторического образования можно представить в качестве пошаговых, а не параллельно реализуемых этапов:

– Этап 1. Пересмотр и улучшение учебников по истории (1953–1972 гг.);
– Этап 2. Мониторинг теории и практики преподавания истории в школах (европейское измерение) (1973–1988 гг.);
– Этап 3. Новая стратегия управления историческим знанием в связи с процессами декоммунизации в странах Восточной Европы и дезинтеграцией СССР (1989–1995 гг.).

На первом и втором этапах основная деятельность Совета Европы сконцентрирована на консолидации европейских наций, объединённых общими ценностями и демократическими принципами. Затем на повестку дня встаёт вопрос о некой общей европейской идентичности для внутреннего потребления в странах-членах Евросоюза. На третьем этапе, особенно по отношению к бывшим советским республикам, контент целевых программ формируется как бы на «экспорт» под запросы и специфику стран «переходного периода».

---

[139] The «New Europe» (1989–1998) // Strasbourg: Council of Europe, 2020. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/the-new-europe- (дата обращения: 14.10.2024 г.).
[140] The Intergovernmental Programme on History Education // Strasbourg: Council of Europe. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/intergovernmental (дата обращения: 23.01.2024 г.).

Аргументом в пользу пошаговых стратегий является сводный отчёт Совета Европы «Против предубеждений и предрассудков» о результатах проведения конференций и симпозиумов на тему исторического знания и обучения в 1953–1995 гг.[141]. В тексте дано развёрнутое объяснение, почему страны с «переходной экономикой и неустоявшейся демократической системой» в новых политических условиях должны стать главным приоритетом деятельности Совета Европы и европейских институций, и как работать в этих странах с учётом их исторического прошлого в составе СССР.

В частности, даже отмечая высокий риск того, что Совет Европы могут обвинить в социальной инженерии, в отчёте подчёркивалась неизменность главной цели: продолжить прикладывать все усилия, чтобы «преподавание истории отражало позитивные ценности, в которые верят либерально-демократические общества»[142]. Кроме того, как отмечалось в заключительной части отчёта, Совет Европы «должен разрабатывать рекомендации таким открытым и сбалансированным образом, чтобы не допустить подозрений в поддержке какой-либо политической партии или фракции»[143].

Этап 1. Пересмотр и улучшение учебников по истории (1953–1972 гг.). Декларируемая задача деятельности Совета Европы на этом этапе заключалась в поощрении «высоких стандартов честности и справедливости» в учебных пособиях по истории, «искоренении предвзятости и предрассудков» в целях «установления взаимопонимания и доверия» между народами Европы[144].

В период с 1953 по 1958 гг. Совет Европы организовал 6 крупных международных конференций, на которых эксперты из разных стран представили результаты анализа подходов к изложению европейской истории в учебниках, изданных для школ государств-членов. В рамках данных мероприятий эксперты Совета Европы обозначили, что цель учебных конференций заключается в том, чтобы не использовать историю как

[141] Against Bias and Prejudice. P. 64.
[142] Ibid. P. 67.
[143] Ibid. P. 64.
[144] Ibid. P. 49.

пропаганду европейского единства, а попытаться устранить традиционные ошибки и предубеждения, опираясь на общепринятые в европейском сообществе факты. По мере развития процессов европейской интеграции эта цель постепенно трансформировалась. Акцент в учебных и научных изданиях всё больше делался на обосновании некой общей, консолидированной европейской идентичности на основании разделяемых идеологических ценностей.

Консенсуса по некоторым спорным вопросам истории, затрагивавших хронологический период с 1870 по 1950 гг., ученые, специалисты и эксперты смогли достичь в ходе работы двух научных конференций, которые проходили в Турции в городах Стамбуле и Анкаре в 1958 г.[145]. Вместе с тем, организаторами этих мероприятий был выявлен системный недостаток практически всех школьных учебников, в которых рассматривался означенный временной период: значительная часть изложения касалась только титульных наций с минимальным упоминанием об истории культуре малых народов, например, Скандинавских стран, государств Восточной и Юго-Восточной Европы.

На основе полученных результатов Советом Европы были разработаны рекомендации «по устранению этих недостатков», обсуждение которых состоялось в рамках двух последних конференций первого этапа, посвящённых важнейшим историческим проблемам с точки зрения межконфессиональной и расовой терпимости, а также «сотрудничества в единстве многообразия», а именно: «Религия в школьных учебниках истории Европы» (конференция проходила в городе. Лувене в 1972 г.) и «Сотрудничество в Европе с 1945 г., представленное в материалах для преподавания истории, географии и обществоведения в средних школах» (конференция прошла в городе Брауншвейге в 1979 г.)[146].

[145] Ibid. P. 20
[146] Ibid. P. 22

Этап 2. Мониторинг теории и практики преподавания истории в школах (европейское измерение) (1973–1989 гг.). На этом этапе по внедрению европейских стандартов исторического образования в период с середины 70-х до конца 80-х гг. Совет Европы изучал место истории в общеобразовательной школе и разрабатывал рекомендации о том, как «сделать историю стимулирующей и актуальной частью образования молодого поколения»[147].

Для получения более предметной информации по этим вопросам Совет Европы организовал четыре межправительственных симпозиума по преподаванию истории, чтобы дать оценку целям и содержанию исторического образования в целом в общеобразовательных школах европейских стран, а также отдельно в младших и старших классах (г. Эльсинор, 1965 г.; г. Брауншвейг, 1969 г.; г. Страсбург, 1971 г.; г. Лиссабон, 1983 г.).

С начала 1980-х годов значение преподавания истории для формирования ценностных ориентиров у подрастающего поколения и управления историческим знанием наполнилось новым содержанием. В рекомендациях Совета Европы по начальному и среднему образованию была сформулирована задача включать в учебные программы по истории такие темы, как европейское измерение образования, образование в области прав человека, межкультурное и развивающее образование.

Например, в Рекомендации Комитета министров Совета Европы № R (83) 13 «Об участии детей в семейной и общественной жизни» предложено, чтобы системы образования обеспечивали всех молодых людей «знакомством с их культурным, духовным, историческим и научным наследием...»[148]. Со своей стороны, Парламентская ассамблея Совета Европы призвала к «адекватному преподаванию современной истории, чтобы молодые люди были лучше подготовлены к продвижению демократии» (Резолюция

---

[147] Ibid. P. 31–37

[148] Recommendation № R (98)8. On Children's Participation in Family and Social Life // Committee of Ministers. Strasbourg: Council of Europe, 18 September 1998. P. 46–49. URL: https://rm.coe.int/09000016804e7768 (дата обращения: 18.03.2024 г.).

743/1980 «О необходимости борьбы с возрождающейся фашистской пропагандой и её расистскими аспектами»)[149].

С начала 1980-х годов Бюро Совета по культурному сотрудничеству (Council for cultural co-operation или CDCC) организовало в рамках своей программы повышения квалификации около 30 семинаров для учителей истории. Их тематика касалась вопросов методологии преподавания, а также важных событий в европейской истории. Например, «Эпоха викингов в Европе»; «Ганза в Норвегии и в Европе»; «Европа и Конституция США», «Преподавание Французской революции в школах Европы». В них приняли участие более 1500 учителей истории и инструкторов по подготовке учителей из государств-членов ЕС[150].

Этап 3. Новая стратегия управления историческим знанием в связи с процессами декоммунизации в странах Восточной Европы и дезинтеграцией СССР (1989–1995 гг.). За этот период Совет Европы инициировал целый ряд масштабных мероприятий, на которых обсуждались новые задачи формирования унифицированных стандартов исторического образования в условиях «расширения зоны гуманитарно-идеологической ответственности Евросоюза», включая не только бывшие страны социалистического лагеря, но и образовавшиеся на постсоветском пространстве государства.

Сама тематика этих конференций и симпозиумов наглядно показывает направленность и цели предстоящей работы СЕ по включению новых стран в сферу влияния Евросоюза. Например, «Преподавание истории в Новой Европе» (г. Брюгге, 1991 г.), «Преподавание истории с 1815 г. с особым упором на изменение границ» (г. Леуварден, 1993 г.), «Преподавание истории и европейское сознание» (г .Дельфи, май 1994 г.), «История, демократические

---

[149] Resolution № 743 (1980). Need to Combat Resurgent Fascist Propaganda and its Racist Aspects // Strasbourg: Parliamentary Assembly, 1 October 1980. URL: https://pace.coe.int/en/files/16154/html (дата обращения: 18.03.2024 г.).

[150] Stradling R. Symposium on «Mutual Understanding and the Teaching of Europe». Strasbourg: Council of Europe, 1996. 70 p. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680494437 (дата обращения: 15.10.2024 г.).

ценности и толерантность в Европе: опыт стран переходящих к демократии» (г .София, 19–22 октября 1994 г.), «Реформа преподавания истории в школах европейских стран с переходной экономикой» (г. Грац, 27 ноября – 1 декабря 1994 г.), «Преподавание истории и укрепление доверия: пример Центральной и Восточной Европы» (г. Смоленск, 26–28 апреля 1995 г.)[151].

Результаты этих мероприятий и принятые совместно с участниками договорённости о партнёрстве и сотрудничестве в деле создания единой методологической платформы учебных материалов по истории и одобренных европейскими экспертами критериев интерпретации исторических событий заложили долгосрочную основу проектно-программной деятельности Совета Европы на последующие десятилетия.

В частности, симпозиум Совета Европы в г. Брюгге стал первой общеевропейской встречей по преподаванию новой истории, материалы которой впоследствии легли в основу проекта ЕвроКлио для стран-участниц Восточного партнёрства «Новые времена – новая история», о котором более подробно будет изложено в разделе 2.2.1[152].

Научно-практические полевые исследования Совета Европы по потенциально конфликтным аспектам социально-политической обстановки в новых государственных образованиях Центральной и Восточной Европы с начала 1990-х годов заняли особое место в изучении ситуации на местах. Во многом этому способствовало создание в этот период неправительственной, сетевой организации ЕвроКлио, статус и экспертный потенциал которой позволял контактировать и взаимодействовать непосредственно с партнёрами из образовательной среды разных стран, собирать и анализировать информацию, получаемую из первых рук.

Так, Совет Европы значительно расширил тематику своей работы по проблемам межкультурного образования, включив в неё национальные

---

[151] Стрэдлинг Р. Преподавание истории Европы XX века: материалы к семинару «Подготовка учителей истории для работы в поликультурной среде». С. 86.

[152] About the project «New Times, New History» // Hague: EuroClio, 9 June 2017. URL: https://EuroClio.eu/projects/new-times-new-history/ (дата обращения: 15.10.2024 г.).

меньшинства в рамках проекта под названием «Демократия, права человека, меньшинства: образовательные и культурные аспекты»[153]. В проект включены три темы, это управление разнообразием в демократических обществах, образовательные и культурные права меньшинств и социальная сплочённость[154], а также связь истории, памяти и наследия.

Работа по третьей теме включала пилотную программу «История и идентичность», в которой приняли участие школы и педагоги из Австрии, Венгрии, Словакии, Словении и Чехии. Впоследствии тема ретранслировалась в России и странах ближнего зарубежья (Молдова, страны Прибалтики, Украина)[155].

Важным этапом в деятельности Совета Европы по разработке оценочной шкалы соответствия учебных программ, учебников и практиках преподавания истории европейским стандартам гуманитарного образования стал Софийского симпозиума 1994 г. на тему: «История, демократические ценности и толерантность в Европе: опыт стран, переходящих к демократии»[156]. Основными критериями соответствия являлись положительные ответы на следующие вопросы:

- ориентирован ли процесс формирования исторического знания и обучения на поддержку демократических институтов?

- уважаются ли при этом права человека, и принципы толерантности?

---

[153] Council for Cultural Co-Operation (CDCC). 64th session. List of Items Discussed and Decisions Taken // Strasbourg: Council of Europe, 23–25 January 1996. URL: https://rm.coe.int/16804dba8f (дата обращения: 15.10.2024 г.).

[154] Steiner-Khamsi G. Minority-Inclusive History Curricula in Secondary Schools: Adopting Methods of Comparison and Multiperspectivity // European Journal of Intercultural Studies, 1996. № 7/1. P. 29–44.

[155] Мордвинцева Л.П. Демель К. История и идентичность: итоги семинара. Demel K. History and identity: European teachers' seminar, Vienna, Austria, 14–19 May 1995. Report. Strasbourg: Council for cultural cooperation, 1995. 27 p // М.: Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература, 1996. № 1. Сер. 3. Философия: Реферативный журнал. С. 128–131.

[156] Against Bias and Prejudice. P. 64.

- находит ли это своё отражение в продвигаемых подходах мультиперспективности[157]?

- является ли критическое мышление одним из желаемых для достижения результатов, наряду со способностью распознавать предвзятость, предрассудки и стереотипы?

- поощряются ли такие отношения, как непредубеждённость, эмпатия и принятие разнообразия[158]?

На рубеже 1993–1995 гг. основное внимание СЕ также уделял вопросам продвижения кардинальных реформ в области образования в 17 государствах Центральной и Восточной Европы. Перестройка всей системы образования в этих странах на демократической основе подразделялась на два блока:

- подготовку нового законодательства, новых учебных программ, новых учебников и учебных пособий;

-обновление системы подготовки учителей и управления образованием с участием независимых общественных организаций.

В рамках специальных программ двустороннего сотрудничества Совет Европы организовал в этот период серию национальных семинаров по реформе преподавания истории в школах. Они проводились в городах России, Беларуси, Латвии, Литвы и Словении.

Семинар в г. Смоленске собрал вместе историков и разработчиков учебных программ из Беларуси, Эстонии, Латвии, Литвы, Польши, России и Украины, чтобы обсудить, как преподавать спорные и противоречивые вопросы их общей истории. На семинаре участники выразили согласие

---

[157] «Мультиперспективность – установка, означающая способность и волю, рассматривать ситуацию в разных перспективах…, посмотреть на мир другими глазами и с чувством эмпатии». См.: Страдлинг Р. Многоаспектный подход в преподавании истории: пособие для учителей: материалы к семинару «Подготовка учителей истории для работы в поликультурной среде», 29 сентября – 1 октября 2005 г. Томск: Изд-во Том. пед. ун-та, 2005. 67 с.

[158] Against Bias and Prejudice. P. 8, 64.

поручить подготовку комплекта справочников для обучения по таким «деликатным» вопросам экспертам Совета Европы и ЕвроКлио[159].

Это создавало для будущей работы важный прецедент, когда Совету Европы и ЕвроКлио делегировалось приоритетное право оценивать и интерпретировать исторические факты и события в области межэтнических, межнациональных отношений.

В частности, важным партнёром Совета Европы в работе в сфере исторического образования стал Институт им. Георга Эккерта. В 1965 г. данный институт, располагающий крупнейшей в Европе международной библиотекой учебников по истории и географии, принял приглашение Совета Европы действовать в качестве информационного центра для обмена информацией об учебниках по истории и географии. В 1988 г. Комитет министров СЕ принял Рекомендацию R (88) 17 «Сотрудничество с Институтом международных исследований учебников им. Георга Эккерта». Документ предлагает государствам-членам активизировать работу по ознакомлению авторов учебников и преподавателей с работой Института; поощрять издателей и издательские объединения к бесплатной отправке экземпляров своих основных учебников по истории, географии и обществознанию в библиотеку Института.

Помимо Института им. Георга Эккерта, СЕ начал в этот период активно сотрудничать с Международной ассоциацией студентов-историков, которая является организацией студентов университетов, Европейской группой издателей образования (далее – EEPG) и Европейским консорциумом институтов исследований и разработок в области образования (далее – CIDREE), которые привлекались к исследованию учебных программ по преподаванию истории и изданию учебных материалов и пособий для учителей по современной европейской истории.

---

[159] Стрэдлинг Р. Преподавание истории Европы XX века: материалы к семинару «Подготовка учителей истории для работы в поликультурной среде».

Кроме того, расширяя экспертную базу по теории и практике преподавания истории и привлекая ресурсы как бы независимых общественных институтов, Совет Европы фактически инициировал создание двух международных НПО по истории: Международного общества исторической дидактики и ЕвроКлио. Они стали важным экспертно-консультативным ресурсом Совета Европы и эффективным инструментом распространения европейских стандартов исторического образования.

Анализ методических разработок и рекомендаций Совета Европы по преподаванию истории в рассматриваемый период позволяет выделить целый ряд стереотипных смысловых стандартов, которых эта организация строго придерживается до настоящего времени и внедряет в историческое образование других стран. К ним, в частности, относятся следующие нарративы:

- преподавание истории должно представлять собой синтез фактологических материалов, касающихся не только политической и военной истории, но и духовных, культурных, социальных, экономических и научных аспектов общества прошлого;

- отдавая приоритет изложению европейской и всемирной истории, национальную историю следует рассматривать не как самостоятельный предмет, а, скорее, как средство обучения учащихся историческому методу и видению больших проблем в микрокосме;

- использование активных методов в преподавании истории, включая кейс-стади (case study), должно стимулировать индивидуальные исследования, размышления и самовыражение учеников. В частности, с учащимися следует отрабатывать навыки критической оценки различного рода фактов, а учитель истории должен побуждать в них критическое восприятие к информации, распространяемой официальными средствами массовой информации;

- в изложении исторических событий в европейских государствах следует проявлять больше «толерантности и аккуратности» в толковании

таких событий, как, например, период португальских открытий новых земель, что может быть синонимом и «европейской экспансии», и «Эпохой встреч» с другими народами и культурами;

- в историческом знании необходимо чётко разграничить понятия «национальное чувство» и «национализм» как стремление народов к освобождению и независимости, и национализм как репрессивная политика государственной власти, особенно среди великих держав. Главное, без каких-либо «намёков на коллективную вину народа», чётко разъяснять, что «национализм не является общим принципом новейшей истории, а является просто фазой исторического развития Европы».

§1.3. Создание Европейской ассоциации преподавателей истории (ЕвроКлио) как инструмента Совета Европы со статусом международной НПО (1992–1996 гг.)[160]

Важнейшим организационным, финансовым, экспертным и исследовательским ресурсом Совета Европы по реформированию всей системы обучения и продвижению новых образовательных стандартов являются международные и национальные неправительственные организации, которые инкорпорированы в функциональную структуру Совета Европы в статусе участника, партнёра или независимого консультанта. С 1952 г. все сотрудничавшие с Советом Европы международные НПО имели консультативный статус, который в 2003 г. был изменён на статус участника (participatory status), что впоследствии было официально закреплено Резолюцией Комитета министров Совета Европы[161].

---

[160] Материалы параграфа 1.3. использовались при подготовке авторской статьи: Курбатова А.Г. Транснациональный проект ЕвроКлио в области исторического образования в 1992–2002 гг.: к постановке проблемы // Человеческий капитал, 2023. № 11–2 (179). С. 45–58.

[161] Resolution CM/Res(2016)3. Participatory Status for International Non-Governmental Organizations with the Council of Europe // Committee of Ministers. Strasbourg: Council of Europe, 6 July 2016.
URL: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=0900001680688 24c (дата обращения 18.10.2024 г.).

Европейская ассоциация преподавателей истории основана по инициативе и при поддержке Совета Европы в 1992 г. как международная некоммерческая организация гражданского общества по историческому образованию, чтобы «защищать и продвигать ответственное преподавание истории как важнейший предмет в образовании молодёжи»[162]. Непосредственной причиной создания первого международного института по продвижению стандартов исторического образования стало падение «железного занавеса» в 1989 г.[163] и дезинтеграция Советского Союза в 1991 г.

Как отмечалось в основополагающих и уставных документах Ассоциации, «эти события полностью изменили масштабы и перспективы исторического образования в Европе. Так как историческое образование часто используется как средство политической пропаганды, ненависти и агрессии, было принято решение возобновить контакты между Востоком и Западом и усилить историческое образование, которое могло бы действовать как инструмент содействия интеграции, миру и стабильности в Европе»[164].

Первым исполнительным директором ЕвроКлио стала Йоке ван дер Лееув-Рорд, представитель научной школы транснациональной истории, которая разрабатывала концепцию и миссию ЕвроКлио. Свою позицию о востребованности такого образовательно-просветительского института в новых политических условиях она аргументировала тем, что история как толкование должна быть основана на правильных фактах и лишена предубеждений, так как «все мы живём под политическим зонтиком» и в разных странах и сообществах существует своя система предубеждений. В этой связи перед ЕвроКлио встала задача не допустить неверного использования соответствующих фактов в странах с высоким уровнем

---

[162] Leeuw-Roord J. Education for Inclusion, Awareness and Tolerance: Key Themes for Relevance and Significance // Teaching History and Social Studies for Multicultural Europe. Ed. by: Aketin, S., Harnett, P., Ozturk, M., & Smart, D. Harf Egitim Yayinciligi. Ankara, 2009. 185 p.

[163] Deed to Change the Statutes of European Association of History Educators (EuroClio).

[164] Beyond Borders. Annual-report 1996 // Hague: EuroClio. 2019. 13 p. URL: https://www.euroclio.eu/wp-content/uploads/2019/03/1996_beyond-borders_annual-report-3.pdf (дата обращения: 18.09.2024 г.)

независимости, например, в Грузии, странах Прибалтики, на Украине. «Мы должны сосредоточиться на реализации региональных, национальных и европейских долгосрочных проектов путём обучения и консультирования учителей, разработки учебных материалов, создания и поддержки профессиональных сетей НПО, ассоциаций учителей истории и других организаций» – подчеркнула Йоке ван дер Лееув-Рорд в одном из своих интервью[165].

Ассоциация позиционирует себя как организация, которая рассматривает историю в качестве важнейшего предмета для политического и гражданского развития молодёжи, а также как канал для продвижения унифицированной исторической осведомлённости вне «негативного влияния национальной пропаганды»[166]. Главный постулат данной программы – оценка прошлого не может быть ограничена национальными границами, внутри которых формируется зачастую искажённое знание и мировоззрение. Ассоциация выступает за такой подход к историческому образованию, который «сглаживает неровности национализма и других идеологий, разрушает исторические мифы и негативные стереотипы, в т.ч. и по отношению к сформированным в традициях конкретного государства образам врагов»[167]. На этой основе ЕвроКлио призвана «способствовать уменьшению напряжённости между странами, а также объединению различных сообществ внутри стран, продвигая альтернативные оценки иногда болезненного прошлого в толерантной среде и с помощью профессионально управляемого и тщательно контролируемого процесса»[168].

---

[165] 84. Interview with Joke van der Leeuw-Roord. How Can History Education Change the World of Today? // Vienna: Security Community Issue, 2016. № 2. URL: https://www.osce.org/ru/magazine/280066 (дата обращения:14.10.2024 г.).

[166] Манифест качественного исторического и гражданского образования, а также образования в области культурного наследия. 15 принципов признания значимой роли истории для развития молодёжи. С. 4.

[167] Курбатова А.Г. 1.Транснациональный проект ЕвроКлио в области исторического образования в 1992–2002 гг.: к постановке проблемы. С. 49.

[168] Deed to Change the Statutes of European Association of History Educators (EuroClio). P. 9.

Организация видит свою важнейшую задачу по разработке единых инновационных методик в сфере исторического образования, по обучению и консультированию учителей, подготовке и распространению учебно-методических материалов, созданию профессиональных сетей и наполнению их требуемым историческим контентом, по оказанию экспертной помощи государственным образовательным структурам, международным организациям, НПО, ассоциациям учителей истории и др.

Являясь официальным партнёром и консультантом ЮНЕСКО по продвижению унифицированных стандартов исторического образования, ЕвроКлио во всех отчётных документах особо подчёркивает свою роль и вклад в развитие инновационного и ответственного образования в области истории и гражданственности, в предоставление альтернативных возможностей для профессионального обучения и переподготовки историков, в обеспечение трансграничного обмена исследованиями, в создание базы данных объективного, внеидеологического исторического знания с открытым для всех доступом к образовательным ресурсам[169].

Программные цели и задачи ЕвроКлио включают в себя «пропаганду мультиперспективной и транснациональной истории, развенчание исторических мифов и стереотипов, ответственный и толерантный подход по отношению к спорным историческим вопросам, воспитание инклюзивного, критического и независимого мышления на всех уровнях исторического образования»[170].

Ассоциация позиционирует себя также как экспертно-исследовательскую и консультативную организацию с концептуальной

[169]Preparing for the 21st Century. Annual-report 1997 // Hague: EuroClio, 2019. 25 p. URL: https://www.euroclio.eu/wp-content/uploads/2019/03/1997_preparing_for_the_21st_century_annual_report-1.pdf (дата обращения: 18.09.2024 г.).

[170] Рекомендация Rec (2001) 15 Комитета министров Совета Европы государствам-членам «По вопросам преподавания истории в Европе в XXI веке» // Официальные документы в образовании. М.: Частное образование, 2001. № 29. С. 7–17. URL: https://docs.cntd.ru/document/901913845 (дата обращения: 02.10.2024 г.).

миссией «очищения»[171], деполитизации всеобщего исторического образования, а также как проводник и реализатор глобальных целей устойчивого развития ООН и ЮНЕСКО в контексте программ в сфере образования на протяжении всей жизни.

Если рассматривать внутреннюю структуру международных партнёрских, донорских и спонсорских связей ЕвроКлио, то в этот институционально-сетевой конгломерат входят профильные подразделения министерств иностранных дел и образования, национальные институты содействия развитию, исследовательские фонды (think tanks) и НПО стран ЕС, а также США, Канады, Великобритании, Австралии, Японии.

За 30 лет своей деятельности ЕвроКлио, по сути, оформилась в одну из самых разветвлённых сетевых организаций под патронажем Совета Европы и ПАСЕ. В состав Ассоциации входит 83 зарубежных члена. Национальные ассоциации (исторические научные общества) были созданы в 47 государствах, включая Россию, Азербайджан, Армению, Беларусь, Кыргызстан, страны Прибалтики, Грузию, Украину, Молдову.

В качестве партнёров и спонсоров в работе ЕвроКлио непосредственно участвуют более 100 официальных структур, исследовательских центров, неправительственных организаций и фондов, в том числе Европейская комиссия по расширению, Британский Совет, Европейский гражданский форум, Дом европейской истории, Институт исторической справедливости и примирения из Нидерландов (реализует программу «Оспариваемые истории»), Международная коалиция памятников совести, Ассоциация иностранных студентов-историков, Центр демократии и примирения, Американский институт исторического образования, Институт мира (США), Агентство США по международному развитию (далее – ЮСАИД), Институт международных исследований учебной литературы им. Георга Эккерта

[171] Манифест качественного исторического и гражданского образования, а также образования в области культурного наследия. 15 принципов признания значимой роли истории для развития молодёжи. С. 1

(Германия), Фонд Конрада Аденауэра (Германия), международная миротворческая неправительственная благотворительная организация по предотвращению и мирному разрешению конфликтов International Alert, Chatham House (Великобритания), Фонда «Открытое общество» Дж.Сороса (далее – Фонд Сороса)[172] и др.

ЕвроКлио является аффилированным членом следующих интернет-сетей: Платформа непрерывного обучения (LLLP), Форум iNGO Совета Европы, Платформы «Historiana – ваш портал в прошлое» и Europeana Network, EUROPAVEM – платформа для студентов-историков, программа «Обмен историей, культурные диалоги»[173] (в рамках проекта приграничного сотрудничества в категории «Образование»).

Такая зонтично-сетевая структура позволяет Ассоциации вести многопрофильную работу с опорой на консолидированные государственные, экспертные, научно-академические и общественно-политические ресурсы европейских и других стран.

Деятельность ЕвроКлио поддерживается программой ЕС «Граждане для Европы», которая до 2007 г. имела официальный статус комплексного проекта Евросоюза в области образования и обучения. В 2007 г. решением Европарламента программа «Граждане для Европы» была переименована в «Европу для граждан» с целью сплочения и воспитания ответственного гражданского общества и формирования европейской идентичности[174].

---

[172] Партнёры и спонсоры ЕвроКлио // Раздел архивных документов. Архивный сайт ЕвроКлио. URL: http://www.EuroClio.eu/new/index.php/about-us--who-what-a-why/sponsors (дата посещения: 01.02. 2022 г.)

[173] Project «Sharing European Histories» // Hague: EuroClio. URL: https://EuroClio.eu/projects/sharing-european-histories/ (дата обращения:14.10.2024 г.).

[174] Report from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of The Regions on The Implementation, Results and Overall Assessment of the «Europe for Citizens» Programme 2007–2013 // Brussels: European Commission, 2015. 12 p. URL: https://ec.europa.eu/citizenship/pdf/evaluationreportefc2007-2013_en.pdf (дата обращения:14.10.2024 г.).

В этом качестве ЕвроКлио выступает как ведущий координатор общей стратегической линии ЕС по формированию ответственной гражданской позиции, критического мышления к историческому прошлому[175].

Планирование деятельности Ассоциации строится на основе разработки годичных, пяти и десятилетних проектов, куда входят десятки программ самой организации, а также аффилированных с ней структур, например, ЮСАИД, Фонд «Открытое общество» Дж.Сороса. Масштабность и всеохватность этой работы подтверждается статистикой: за 30 лет существования ЕвроКлио приняла участие в реализации более 25 масштабных проектов в разных сферах управления историческим знанием.

Первый этап становления и практической деятельности ЕвроКлио определялся рамками её пилотного проекта «Поощрение демократических ценностей через историческое образование» (1994–1999 гг.). Основная задача проекта – «разработка таких подходов и методологий к преподаванию истории, которые укрепляют демократические процессы»[176].

Цели проекта: содействовать сохранению и постоянному развитию плюралистических исторических научных обществ в России и других постсоветских государствах; развивать эффективную связь между историческими научными обществами и преподавателями истории, чтобы укрепить их решимость быть ответственными партнёрами в демократическом обществе; совершенствовать существующие методы обучения и учебные материалы по истории путём разработки альтернативных стратегий, которые позволяют учащимся критически обрабатывать и оценивать различные источники данных[177]. Проект объединил результаты и наработки более ранних пилотных проектов: «История в школах и европейская демократия»; «История

[175] Interview with Joke van der Leeuw-Roord. How Can History Education Change the World of Today?

[176] Проект реализован при финансовой поддержке Программы демократии Phare/Tacis.

[177] In Memoriam to Martin Roberts // Hague: EuroClio, 25 November 2021. URL: https://euroclio.eu/2021/11/25/in-memoriam-to-martin-roberts/ (дата обращения:14.10.2024 г.).

– ключ к демократии»; «Демократия и государство всеобщего благосостояния»[178].

Параллельно были запущены программы по созданию массива базы данных транснациональных образовательных материалов как источника альтернативного осмысления исторического прошлого для предметного сотрудничества между странами в рамках совместных партнёрских проектов с последующим выделением грантов на издание учебников «объективной истории»[179].

Деятельность ЕвроКлио в разных странах неизменно ориентировалась на одни и те же целевые аудитории: молодёжь, «независимые» преподаватели истории всех уровней обучения и в целом гражданское общество партнёрских стран[180]. Содержательная направленность программ также определялась европоцентричными стандартами и нарративами, включая тематику «Демократии и прав человека» (с точки зрения права на свободу мнений по поводу исторической памяти)[181], «Развитие конструктивного мышления для

---

[178] Encouraging Democratic Values Through History Education (1994–1995) // Democratic Values & History Education. EuroClio web archive, 20 November 2010. URL: https://web.archive.org/web/20100301070745/http://www.EuroClio.eu/site/index.php/democratic-values-a-history-education-international-projects-289 (дата обращения:14.10.2024 г.).

[179] Великий отечественный мир, или Колмогоровский проект XXI века. Книга Александра Абрамова и воспоминания о нём / Под ред. А.С.Русакова, Н.Г.Пучковой. СПб.: Образовательные проекты, 2016. 616 с.

Sharing the Past. Annual-report 1998 // Hague: EuroClio, 2019. 32 p. URL: https://www.euroclio.eu/wp-content/uploads/2019/03/1998_sharing_the_past_annual_report.pdf (дата обращения: 18.09.2024 г.).

Connecting the Past with the Future. Annual-report 1999 // Hague: EuroClio, 2019. 24 p. URL: https://www.euroclio.eu/wp-content/uploads/2019/03/1999-EuroClio-Annual-Report-Connecting-the-Past-With-the-Future.pdf (дата обращения: 18.09.2024 г.).

[180] Brace G. The Reform of History Teaching in Schools in the Russian Federation. Report. // Strasbourg: Council of Europe, 14 April 1997. 36 p. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680651555 (дата обращения:14.10.2024 г.).

[181] Low-Beer A. Activities for the Development and Consolidation of Democratic Stability (ADACS) Seminar on «Teaching controversial and sensitive issues in history education for secondary schools» Sarajevo, Bosnia and Herzegovina, 19–20 November 1999 // Strasbourg: Council of Europe. 1999. 28 p. URL: https://rm.coe.int/16806513e7 (дата обращения:14.10.2024 г.).

решения «сложных проблем»[182], «Диалога по вопросам расы и идентичности, порицания расизма и других форм угнетения и насилия», «Исторической справедливости и примирения, толерантности в отношении «бывших» врагов»[183].

В контексте обсуждения последней темы в историческом плане продвигалась ещё одна рубрика, которую условно можно назвать «Все мы жертвы тоталитарных, недемократических режимов», которая получила развитие в программе ЕвроКлио «Соединяя Европу через личные истории»[184]. Программа предусматривала публикации материалов о жертвах среди немецкого населения в период советской оккупации Германии, а также издания воспоминаний узников сталинских репрессий. Создание «объективного» исторического фона через такого рода программы ЕвроКлио способствовало принятию в 2006 г. Резолюции Парламентской Ассамблеи Совета Европы №1481, призывающий к осуждению преступлений тоталитарных коммунистических режимов[185].

Касаясь работы с молодёжью, отчёты ЕвроКлио показывают достаточно высокую степень эффективности реализации следующих программных направлений: привлечение внимания молодёжи к переосмыслению исторического прошлого; развитие у молодого поколения активной и критической гражданской позиции; усиление роли студенческого

---

[182] Bourquin J.F. Rebuilding a Common Future: for a critical approach to History Teaching. General report // Strasbourg: Council of Europe, 2000. 40 p. URL:https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806513e9 (дата обращения:14.10.2024 г.).

[183] Combating Racism, Xenophobia, Antisemitism and Intolerance. Vienna Declaration // Vienna: Council of Europe, 9 October 1993. 14 p. URL: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=0900001680536c83 (дата обращения:14.10.2024 г.).

[184] Программа ЕвроКлио «Соединяй Европу через личные истории» // ЕвроКлио. 26 июля 2021 г. URL: https://EuroClio.eu/2021/07/26/sharing-european-histories-through-stories-of-the-past/ (дата обращения:14.10.2024 г.).

[185] Резолюция № 1481 (2006) «О необходимости осуждения международным сообществом преступлений тоталитарных коммунистических режимов»

самоуправления и независимых школьных советов, развитие лидерских качеств через обучение[186].

В контексте работы по обучающим студенческим программам и программам переподготовки преподавателей исторических дисциплин уместно привести выдержку из отчётов ЕвроКлио в разделе «достижения»: «Мы обучили тысячи коллег и многие из них, в конечном счёте, заняли ключевые посты в политической и образовательной системе своих стран. Они стали педагогами, философами и историками, реально способными критически подходить к истории, в гораздо большей степени, чем их научили в школе или в университете десять или двадцать лет тому назад»[187].

Чтобы определить реальное положение Ассоциации в международной и европейской системе исторического образования и исторической политики[188] необходимо выделить главное: независимо от позиционирования себя как абсолютно автономной, общественной организации, ЕвроКлио является, по сути, соподчинённым и финансово зависимым инструментом Совета Европы. При этом Ассоциация может выступать с инициативными проектами, самостоятельно проводить публичные мероприятия (семинары, конференции), свободна в выборе партнёров для взаимодействия. Однако именно Совет Европы формирует целевой заказ, направленность и тематический контент программ ЕвроКлио. Это подтверждается анализом

---

[186] Sharing the Past. Annual-report 1998 // Hague: EuroClio, 2019. 32 p.

[187] Annual-Report 2021 // Hague: EuroClio, 2021. 57 p. URL: https://euroclio.eu/wp-content/uploads/Annual_Report_2021_to_be_signed_signed.pdf (дата обращения: 18.09.2024 г.)

[188] Политика памяти или историческая политика – набор приёмов и методов, с помощью которых находящиеся у власти политические силы, используя административные и финансовые ресурсы государства, стремятся утвердить определённые интерпретации исторических событий как доминирующие.

Миллер А. Россия: Власть и история.

Колесников А. Историческая политика в России: почему она разобщает, а не объединяет // Московский Центр Карнеги. 2017. 12 с. URL: https://carnegie-production-assets.s3.amazonaws.com/static/files/Article_Kolesnikov_082017_Russ.pdf (дата обращения: 18.09.2024 г.).

архивных документов ЕвроКлио и её отчётами о проделанной работе в адрес Совета Европы.

В качестве примера можно привести подготовленный одним из руководителей проектов ЕвроКлио Р.Стрэдлингом сводный отчёт «Реформа преподавания истории и подготовка новых учебников по истории»[189] по первому пятилетнему межправительственному проекту Совета Европы.

В отчёте отмечалось, что 11 мая 1995 г. Генеральный секретарь Совета Европы представил ряд предложений по дополнительным программам сотрудничества, направленным, в частности, на страны СНГ.

Данные программы были объединены под общим названием «Новая инициатива Генерального секретаря»[190].

В рамках этой инициативы в начале 1996 г. была запущена Программа мероприятий по истории и гражданскому воспитанию. Основным направлением этой Программы была реформа преподавания истории и подготовка новых учебников по истории в странах СНГ. Лежащая в основе этой Программы философия «Новой инициативы Генерального секретаря», отражала точку зрения 19-й сессии Постоянной конференции министров образования европейских стран в Норвегии (июнь 1997 г.) о том, что историческое образование должно помогать молодёжи не только «узнавать правду об их историческом наследии, наследии других народов и наций и быть способным критически мыслить, не поддаваться влиянию предвзятой информации, развивать такие базовые качества, как независимость суждений, гражданское мужество и терпимость»[191].

---

[189] Страдлинг Р. Новая инициатива Генерального секретаря. Реформа исторического образования и подготовка новых учебников по истории // Страсбург: Совет Европы, 1999. URL: https://web.archive.org/web/20050621080149/http://www.coe.int/T/E/Cultural%5FCo%2Doperation/education/History%5FTeaching/Reform%5Fof%5FHistory%5FTeaching/Russian%5FFederation/RapportstradlingRU.asp#TopOfPage (дата обращения:14.10.2024 г.).

[190] New Initiative of the Secretary General // Strasbourg: Council of Europe, 2015. URL: https://www.coe.int/en/web/history-teaching/new-initiative-of-the-secretary-general (дата обращения:14.10.2024 г.).

[191] 19th Session of The Standing Conference of European Ministers of Education «Education 2000: Trends, issues and priorities for pan-European co-operation» // Strasbourg: Council of

Задача по реализации этой программы была возложена на ЕвроКлио, как ведущего координатора проекта, в сотрудничестве с другими европейскими учреждениями, включая такие НПО, как Европейская группа издателей по образованию (EEPG), Международное общество исторической дидактики, австрийское агентство, отвечающее за программы сотрудничества в Центральной и Восточной Европе Kultur Kontakt, Институт им. Георга Эккерта и др.

Особое внимание уделялось развитию партнёрских отношений с бывшими советскими республиками, включая Россию, Азербайджан, Армению, Беларусь, Грузию, Молдову, Украину. В 1996–1998 гг. в этих странах проведено более 25 региональных конференций и тематических семинаров, которые, как отмечалось в отчётах Ассоциации, заложили основы для развития двусторонних и многосторонних инициатив в области комплексного реформирования старой системы исторического образования и внедрения новых стандартов в интерпретацию исторического прошлого.

На этом этапе Советом Европы совместно с ЕвроКлио отработана четырёхуровневая модель сотрудничества со странами переходного к демократии периода в сфере реформ исторического образования. Эта модель включает в себя следующие направления взаимодействия:

– проведение многопрофильных конференций с участием разработчиков учебных программ, учителей, представителей госорганов, академических историков и исследователей, издателей;

– организация педагогических семинаров по широкому кругу тем и вопросов, касающихся преподавания европейской, национальной и краеведческой истории;

– запуск региональных и многосторонних пилотных проектов по выпуску школьных программ, учебных пособий, справочных и методических

Europe. 2023. URL: https://www.coe.int/en/web/education-minister-conference/previous-conferences#{%2214530425%22:[0]} (дата обращения: 02.10.2024 г.)

материалов, продвигающих транснациональные, внеидеологические подходы преподавания исторических предметов;

– создание возможностей для постоянной коммуникации между преподавателями истории, в том числе организации встреч, дискуссий и обмена опытом в рамках Программы Совета Европы по повышению квалификации учителей.

В инструкциях для организаторов конференций и семинаров рекомендовалось особое внимание уделять обсуждению преподавания спорных и деликатных вопросов.

Как указывалось в отчётах ЕвроКлио, эти мероприятия позволили успешно решить задачу о «внедрении более европейской точки зрения в национальные учебные программы по истории»[192] и достигнуть понимания партнёров из СНГ о необходимости «переосмысления и пересмотра учебных планов по увеличению объёма преподавания курса всемирной истории за счёт программ по отечественной истории»[193].

Помимо доступных сводных отчётов ЕвроКлио за определённый период работы, все выступления на международных конференциях и семинарах с участием Совета Европы и ЕвроКлио стенографируются. Эти стенограммы затем прикладываются к отчёту о результатах приведённого мероприятия для руководства Совета Европы в г. Страсбурге. Такая система отчётности позволяет использовать документальную источниковую базу в рамках задач исторического исследования.

В качестве примера можно привести отчёты Совета Европы о состоявшейся 12–14 декабря 1996 г. в г. Суздале национальной конференции по «Реформам преподавания истории в школах Российской Федерации»[194].

Выступления российских и европейских докладчиков продемонстрировали практически полное совпадение взглядов на

---

[192] Preparing for the 21st Century. Annual-report 1997 // Hague: EuroClio, 2019. 25 p.
Brace G. The Reform of History Teaching in Schools in the Russian Federation. Report. P. 13.
[193] Connecting the Past with the Future. Annual-report 1999 // Hague: EuroClio, 2019. 24 p.
[194] Ibid.

необходимость коренных реформ исторического образования в постсоветский период становления новых государств. В частности, была высказана консолидированная позиция по следующим вопросам.

– формирование европейской идентичности на основе правильной интерпретации исторического прошлого и нового исторического образования в поликультурном обществе важно для всех стран посткоммунистической эпохи. Преподавание национальной и европейской истории должно стать более интегрированным;

– продвижение права для преподавателей, учёных-историков, студенческой молодёжи на альтернативный, плюралистический подход к исторической памяти. У каждой национальной общности или региона должна быть своя трактовка исторического прошлого, независимо от официальной истории государства, куда они входили или входят[195];

– подтверждение того, что развитие демократии неразрывно «связано с реформированием учебных программ по истории, чтобы они становились все более деполитизированными и деидеологизированными»[196];

– изучение истории должно быть активным процессом, в котором учащиеся должны обращаться с целым рядом источников, чтобы получать навыки самостоятельного мышления, обращения с доказательствами, распознавания предвзятости»;

– принятие предложения ЕвроКлио о создании сети исторических научных обществ, обеспечение их независимости от влияния со стороны властей»[197] как части общественного сектора. Консолидация на этой основе сторонников новой инициативы Совета Европы с задачей разработки новых учебных материалов, методических пособий, справочной литературы»[198].

В рамках реализации упомянутой выше Инициативы в 1997 г. Совет Европы и ЕвроКлио разработали комплексную программу по Большому

[195] Ibid. Summing-up by the Rapporteur. P. 21.
[196] Ibid. Content, Structure and Challenges. P. 5.
[197] Там же.
[198] Там же.

Кавказу («Тбилисская инициатива»)[199] с целью подготовки к изданию совместного учебника по истории народов Кавказа, включая население, проживающее в республиках Российской Федерации. Впоследствии, помимо историков и специалистов из академических кругов закавказских государств, к этой инициативе присоединились Молдова и Украина.

В 1999 г. по такой же схеме коллективного творчества под патронажем и финансированием от ЕвроКлио стартовала «Черноморская инициатива»[200], которая объединила преподавателей истории из Болгарии, Грузии, Молдовы, Румынии, Российской Федерации, Турции и Украины. Образовательный материал включал расширенную трактовку по истории Чёрного моря.

§1.4. Выводы по результатам исследования в Главе 1

В соответствии с обозначенной во Введении задачей первый параграф Главы посвящён изучению основных подходов к реформированию исторического образования, что нашло своё отражение в документах ООН и ЮНЕСКО. В данном разделе диссертации автором представлена периодизация этапов становления современных международных принципов и стандартов унификации исторического образования. Нормативный статус этих принципов закреплён в рекомендациях спецдокладчиков ООН по теме «О написании и преподавании истории», что подтверждается проведённым анализом данных документов.

Результаты проведённого исследовательского анализа архивных регламентирующих и отчётных документов Совета Европы и ЕвроКлио изложены во втором и третьем параграфе. Изучение материалов в хронологической последовательности позволило обосновать вывод о

---

[199] The Tbilisi Initiative. Reports of National Seminars in 2000 // Activities for the Development and Consolidation of Democratic Stability. Strasbourg: Council of Europe, 2000. 80 p. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680494453 (дата обращения: 14.10.2024 г.).

[200] The Black Sea Initiative on History. 1999–2004 // Strasbourg: Council of Europe. 2005. 49 p. URL: https://rm.coe.int/1680492a63 (дата обращения: 14.10.2024 г.).

руководящей роли Совета Европы в разработке европейских стандартов исторического образования и продвижения их в странах ближнего зарубежья.

Подводя итоги данному периоду деятельности Совета Европы (до 1995 г.), следует отметить, что эта организация проделала значительный объём работы по выработке универсальной модели исторического образования. Разработаны методологические принципы преподавания исторических дисциплин и формализованные стандарты контента учебной литературы и учебных пособий, а также переподготовки учителей. Но главное – в системе образовательной политики ЕС оформилась новая сетевая структура во главе с ЕвроКлио, которая с позиции своего статуса международной НПО стала активно участвовать в разработке и реализации стратегии Совета Европы по продвижению политизированных исторических нарративов.

В этом контексте нашло своё подтверждение выносимое на защиту положение о том, что в сфере управления процессами по унификации и стандартизации исторического образования в Евросоюзе под патронажем Совета Европы после дезинтеграции СССР в 1991 г. сформировался транснациональный альянс государственных и негосударственных акторов. Функции объединённого представительского органа всех международных НПО в статусе участника в СЕ выполняет Конференция международных НПО. Это позволило консолидировать финансовые, организационно-кадровые и научно-исследовательские ресурсы для успешного продвижения европоцентричных подходов и модернизированных исторических нарративов не только на территории стран ЕС, но и в сопредельные государства, включая ближнее зарубежье.

Глава 2. Реформы исторического образования в странах Восточной Европы и ближнего зарубежья с участием Совета Европы и ЕвроКлио

§2.1. Проект «Построение Новой Европы: демократические ценности, образование и мобильность» (1994–2013 гг.)

Проект «Построение Новой Европы: демократические ценности, образование и мобильность», утверждённый в Мадриде в марте 1994 г. на 18-й сессии Постоянной конференции министров образования европейских стран, заложил основу для разработки теоретико-методологической базы последующих комплексных проектов Совета Европы, включая: Европейское измерение в преподавании истории (2002–2006 гг.); Образ «Другого» в преподавании истории (2006–2009 гг.); Общие истории для Европы без разделительных линий (2010–2014 гг.).

По итогам работы сессии было принято четыре резолюции: Образование для демократии, прав человека и толерантности; О подготовке к миру труда; О продвижении школьных связей и обменов в Европе; О сотрудничестве в области образования в рамках Совета Европы.

На конференции позитивную оценку получило решение Совета Европы начать новый этап реформирования преподавания истории в школах. В программы обучения включался раздел о влиянии разных стран, религий и идей на историческое развитие Европы, что должно поощрять критическое мышление, помогать молодым людям принимать различные точки зрения и на этой основе продвигать принципы демократической гражданственности.

В этом же контексте на сессии приветствовали инициативу министра образования Польши по созданию в Варшаве Европейского информационного центра гражданского образования для обмена учебными программами по основам гражданственности.

Было принято также обращение к Совету Европы объединить международные организации, институты Европейского союза и международные неправительственные организации с целью координации и стимулирования их деятельности по оказанию помощи в сфере образования.

В этот же период Советом Европы проведена дополнительная работа по актуализации и обновлению нормативной базы с целью обоснования целевых установок и методологических подходов к преподаванию истории в новых условиях. Следует отметить, что практически все нормативные документы СЕ формально носят не директивный, а констатирующий (резолюция) или рекомендательный (рекомендация) характер. При этом разработанные и представленные в этих документах стандарты выступают в качестве нормативного регулятора и эталона. Это придаёт нормативным актам законодательный формат и обязывает государства-члены неукоснительно следовать стандартизированным установкам Совета Европы.

Такая рекомендательная практика Совета Европы особенно эффективно проявляет себя в работе с международными и национальными неправительственными организациями. В частности, для сопровождения инициатив ЕвроКлио по созданию платформ сотрудничества с другими странами в рекомендациях ПАСЕ 1283 (1996 г.) по проблемам изучения истории в Европе предлагалось поддержать независимые исторические научные общества. При этом директивно-нормативными актами закреплялось и подтверждалось их право на проведение независимых исторических исследований, включая работу в международных многосторонних и двусторонних комиссиях по вопросам современной истории, на разработку кодексов практики преподавания истории, на создание условий для академических свобод и сотрудничества с зарубежными историками[201].

Такая нормативно-правовая поддержка со стороны Совета Европы позволяет расширять круг компетенций партнёрских международных НПО,

[201] Рекомендация № 1283 (1996 г.) «Об истории и изучении истории в Европе».

легитимизировать их деятельность в сфере международного сотрудничества, а также проводить независимую экспертизу с возможностями широкой интерпретации и трактовки соответствия образовательной политики государства требуемым демократическим стандартам.

На практике содержание практически любого регламентирующего документа Совета Европы может быть использовано как предлог для обвинения в нарушении стандартов. Например, в Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 2001 г. государствам-членам по вопросам преподавания истории в Европе в XXI веке подчёркивалось, что преподавание истории не должно превращаться в инструмент идеологических манипуляций, пропаганды или использоваться для распространения националистических, ксенофобских, расистских, антисемитских взглядов или нетерпимости[202].

В Рекомендации также отмечалось, что научные исследования и преподавание истории в школе не могут считаться совместимыми с основными ценностями и Уставом Совета Европы в том случае, если:

- они позволяют распространять ошибочные взгляды на историю или способствуют им с помощью фальсификации исторических фактов, подтасовок статистики, подделок в изобразительных средствах и т.п.;

- даётся искажённая трактовка событий прошлого и манипуляция с историческими источниками в пропагандистских целях;

- прошлому придаётся националистическая окраска, способная создать барьеры между людьми и нациями.

В документе делается акцент на том, что преподавание истории должно стать решающим фактором в примирении, признании, понимании и взаимном доверии между народами и играть главную роль в распространении основных ценностей, таких как терпимость, взаимопонимание, права человека и демократия. Наряду с этим оно должно развивать у учащихся интеллектуальные способности к анализу и толкованию информации в

[202] Рекомендация Rec (2001) 15 Комитета министров Совета Европы государствам-членам «По вопросам преподавания истории в Европе в XXI веке»

критическом и ответственном духе через диалог, поиск исторических фактов и открытые дебаты, основанные на плюралистическом подходе[203].

Выверенные юридические формулировки всех без исключения директивных документов Совета Европы, защищающие общечеловеческие ценности и принятые международным сообществом гуманитарные стандарты, не дают никаких оснований подвергать сомнению предложенные правила сотрудничества.

С другой стороны, такая выстроенная и защищённая нормами институциональная система создаёт неограниченные возможности для использования в качестве критериев оценки соответствия этим стандартам так называемого «институционального права», которое всегда трактуется в пользу «держателя» или контролёра данного института[204].

Примером того, как в рамках стратегического планирования Совет Европы заранее готовит нормативно-правовую основу для будущих проектов, может послужить поэтапная работа по совершенствованию законодательства о партнёрских связях в гуманитарных областях между соседними государствами. В дополнение к положениям Декларации Комитета министров о приграничном сотрудничестве в Европе (1989 г.) в январе 2000 г. была принята рекомендация о развитии трансграничного сотрудничества между территориальными общинами и/или органами власти в сфере культуры[205]. На этой основе уже в 2012 г. Центром экспертизы реформ местного самоуправления Совета Европы был подготовлен доклад о реализации трансграничных проектов, таких, например, как программа мер по

---

[203] Там же.

[204] Сухарев А.И. Трансгуманитарное измерение политики: Опыт исследования институционализации НПО-сети в международных отношениях. М.: Книга и бизнес, 2009. С. 65-66.

[205] Рекомендация № R (2000) 1 Комитета Министров к государствам-членам Совета Европы «По развитию трансграничного сотрудничества между территориальными сообществами или властями в сфере культуры» // Страсбург: Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации, 12 января 2000. URL: https://docs.cntd.ru/document/902012239/titles/64U0IK (дата обращения: 02.10.2024 г.).

укреплению доверия Совета Европы, а также программ Interreg, Phare и Tacis по трансграничному сотрудничеству[206].

Эти документы и прописанные в них регламенты межправительственных взаимодействий были особенно важны для организации работы по гуманитарному и образовательному сотрудничеству между государствами-членами «Восточного партнёрства» (Украина–Молдова, Украина–Грузия)[207].

Перед тем, как запускать очередные проекты, Совет Европы провёл комплексный анализ результатов предыдущей деятельности, что нашло своё отражение в трёх исследовательских работах: Р.Стрэдлинга «Европейское содержание школьной программы по истории» (1995 г.)[208]; Кармели Галлахер «Преподавание истории и продвижение демократических ценностей и толерантности. Пособие для учителей» (1996 г.)[209]; Энн Лоу-Беер «Совет Европы и преподавание истории в школе» (1997 г.)[210]. Как видно из названия этих работ, они в основном посвящены вопросам разработки единых методологических стандартов преподавания истории и рекомендациям по выпуску учебников и учебно-методических материалов.

В российской историографии переведённая на русский язык работа Р.Стрэдлинга, по сравнению с другими авторами, получила наибольшее количество цитирований.

---

[206] Cross-border Co-operation Toolkit // Centre of Expertise for Local Government Reform. Strasbourg: Council of Europe, June 2012. 134 p. URL: https://rm.coe.int/cbc-cross-border-co-operation/1680747160 (дата обращения: 02.10.2024 г.).

[207] Король С.Н. Еврорегион как форма развития трансграничного сотрудничества: история и особенности // Научные ведомости. Серия История. Политология. Экономика. Информатика. Сумы: Сумский государственный университет, 2013. № 15 (158). С. 176–179.

[208] Stradling R. European Content of the School History Curriculum. Report // Strasbourg: Council of Europe, 1995. 41 p. URL: https://rm.coe.int/168049443a (дата обращения: 02.10.2024 г.).
Стрэдлинг Р. Преподавание истории Европы XX века: материалы к семинару «Подготовка учителей истории для работы в поликультурной среде. С.123-126.

[209] Gallagher C. History teaching and promotion of democratic values and tolerance. A handbook for teachers. 60 p.

[210] Low-Beer A. The Council of Europe and School History. P.15.

В предисловии к своей работе К.Галлахер приводит высказывание британского историка и философа Джона Тоша о том, что «История – это поле политической битвы... Сегодня интерпретации нашей истории, предложенные господствующим истеблишментом, проникают повсюду через школьные учебники, прессу и телевидение»[211].

Последующие рассуждения К.Галлахер по проблемам выработки современных стандартов преподавания истории отражают её позицию о необходимости деполитизации истории, устранении «избирательного» подхода к изложению исторических событий даже во имя «поиска и утверждения национальной идентичности». В подтверждении этого тезиса автор выделяет роль Сталина, «который безжалостно навязывал свою собственную интерпретацию российской истории». Такое «националистическое преподавание истории» формирует, по мнению К.Галлахер, чувства национального, расового, религиозного и культурного превосходства, и даже ненависть и насилие, ведущие к угнетению других[212]. При этом она считает, что в этом противостоянии демократии и автократии исключительно важен вклад преподавания истории в продвижение ценностей толерантного и демократического общества.

В этих целях К.Галлахер обосновывает методику преподавания исторических предметов на основе «процессного» подхода, где главное не передача массива знаний, а «поиск объяснений».

Вместо того чтобы принимать за истину одну интерпретацию, как предлагалось в старых школьных учебниках, ученикам следует формулировать свои собственные взгляды на основе изучения различных фактов и точек зрения. Иными словами, учащихся следует учить отстаивать плюрализм мнений, критически относиться к информации, критически мыслить, быть «конструктивно скептически настроенными», уметь отличать

---

[211] Carmel Gallagher. History teaching and the promotion of democratic values and tolerance. A handbook for teachers. P. 43.
[212] Ibid. P. 17.

факты от мнений, выявлять предвзятость, предрассудки и стереотипы, и главное – выносить независимые и взвешенные суждения[213].

С точки зрения подачи в форме дискуссии темы о задачах исторического обучения представляет интерес раздел 2 первой части данного исследования «Задачи для учителей истории», который построен как некий интерактивный опросник (2.10 «Мнения по поводу преподавания истории, заслуживающие внимания»). Например, согласны ли Вы с данным утверждением, или насколько ваш выбор контента и подхода соотносится с предложенными здесь положениями о том, что:

- «государство, конечно, является доминирующей формой коллективной идентичности в наше время, но оно не является ни единственной, ни высшей ценностью. Сама нация состоит из множества идентичностей... и должна быть «зеркалом всех слоёв»;

- «в долгосрочной перспективе именно ценности и отношения оказывают более глубокое влияние на нашу жизнь, чем навыки или знания, и нам следует, по крайней мере, более сознательно включать это измерение в наше мышление и планирование уроков истории»;

- необходимо «призвать к отказу от национальной и военной истории и замене её акцентом на экономической, культурной и социальной истории. Историю следует преподавать так, чтобы она показывала развитие духа мирового сообщества, ведущего к созданию мирового государства и приводящего к тому, что люди идентифицируют себя не как национальные граждане, а как представители человеческого рода»[214].

В исследовании Э.Лоу-Беер тематика продвижения новых стандартов в историческом образовании носит более прикладной характер и рассматривается через анализ уже достигнутых результатов деятельности Совета Европы и ЕвроКлио по реформированию преподавания истории.

[213] Ibid. P. 18.
[214] Ibid. P. 24–25, 52.

Вместе с тем смысловое содержание оценок и рекомендаций этого эксперта дублирует, по сути, позицию и выводы К.Галлахер.

Важным разделом в исследовании Э.Лоу-Беер стала оценка эффективности реализации проектов Совета Европы в области социокультурной и историографической трансформации в странах Восточной Европы и постсоветского пространства. В позитивном плане она выделила работу по следующим методическим направлениям:

- по включению в учебный процесс по истории раздела «образование в области прав человека». Высоко оценивая результаты этой работы, начатой Советом Европы ещё в 1978 г., Э.Лоу-Беер считает, что СЕ в целом добился того, что разработанные им преподавательские стандарты позволили рассматривать историю как предмет, воспитывающий у молодого поколения активную позицию по «завоеванию и защите прав человека»[215];

- по устранению пропагандистского и сугубо национально ориентированного контента в школьных программах по истории. В этом аспекте Э.Лоу-Беер полностью разделяет позицию Совета Европы о том, что история – это не пропаганда. Уроки истории в школах не должны быть попытками убедить учеников принять определённые выводы. И главное – учителя истории имеют право на критическое толкование официальных версий национальных мифов и пропаганды»[216];

- по признанию прав меньшинств на их собственную, альтернативную историю в рамках национальной истории;

- по продвижению Советом Европы новых подходов к историческому образованию на основе принципа мультиперспективности как способа изучения истории и оценки исторических событий с разных точек зрения и через «разнообразие интерпретаций»[217].

---

[215] Low-Beer A. The Council of Europe and School History. P.16.
[216] Ibid. P. 17.
[217] Ibid. P. 54, 58.

На основе проведённого анализа результатов работы Совета Европы по реформированию исторического образования и продвижению в странах Восточной Европы и ближнего зарубежья новых стандартов преподавания истории Э.Лоу-Беер делает главный вывод: «радикальные изменения в этих странах только начались, и национально ориентированная перспектива по-прежнему имеет тенденцию влиять на всю учебную программу»[218].

2.1.1. Направления работы Совета Европы по проведению реформ исторического образования в странах ближнего зарубежья (1996–2006 гг.)

Обозначенное Э.Лоу-Беер отставание России и государств ближнего зарубежья в проведении реформ исторического образования в соответствии с европейскими стандартами явилось важной причиной сосредоточения усилий Совета Европы на работе по странам постсоветского пространства. В этих целях был разработан мультипрограммный десятилетний проект, в рамках которого были определены два основных вектора:

1. Расширение сотрудничества с восточными соседями на основе двусторонних межправительственных соглашений по трансформации всей системы преподавания исторических дисциплин;

2. Проведение мониторинга и оценка рисков эскалации межнациональных конфликтов, которые обусловлены историческими предпосылками, с целью оказания посреднической помощи по их урегулированию.

Реализация совместных с Российской Федерацией программ в области исторического знания и обучения началась в середине 1990-х годов и включала в себя следующие направления:

– синхронизация учебных программ и стандартов преподавания истории;

[218] Ibid. P. 28, 31, 48.

- подготовка и издание новых учебников истории и учебных материалов по региональной, национальной и мировой истории;
- организация специальных курсов переподготовки учителей истории по европейским методичкам и стандартам исторического знания;
- проведение оценок и тестирование результатов запланированных мероприятий[219].

По второму вектору сотрудничества работа строилась вокруг тематики культурного разнообразия с выходом на межкультурный диалог, который мог бы способствовать поискам мирного решения в потенциально конфликтных ситуациях.

В рассматриваемый период преподаватели истории из Российской Федерации приняли участие более чем в 50 мероприятиях, многие из которых прошли в самой России и охватили практически все регионы. В некоторых мероприятиях принимали участие представители партнёрских организаций Совета Европы, в т.ч. из ЮНЕСКО, Института международных исследований учебной литературы им. Георга Эккерта, ЕвроКлио и др.

Особо следует выделить многосторонние мероприятия по созданию дискуссионных площадок по конфликтным регионам и спорным территориям. Например, Совместная программа сотрудничества Европейской Комиссии и Совета Европы по укреплению демократической стабильности на Северном Кавказе, Программа сотрудничества между Советом Европы и Российской Федерацией в Чеченской Республике[220] и др.

В регионе Северного Кавказа Российской Федерации были организованы семинары по темам «Преподавание истории в средних школах: подготовка учителей и учебники истории» (г. Домбай, Карачаево-Черкесская Республика, 23–24 апреля 2001 г.); «Как преподавание истории может

---

[219] History Education. Documents and Reports Related to the Cooperation with the Russian Federation // Strasbourg: Council of Europe. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/documents-and-reports-related-to-the-cooperation-with-the-russian-federation (дата обращения: 02.10.2024 г.).

[220] Ibid.

укрепить примирение, взаимопонимание и толерантность в современном обществе» (г. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, 5–6 октября 2001г.); «Интерпретация исторических фактов при преподавании истории в средних школах» (г. Элиста, Республика Калмыкия, 26–27 апреля 2002 г.).

Отдельным направлением работы Совета Европы в России можно считать сотрудничество с историками Чеченской Республики. За период с 2002 г. по 2006 г. в республике был проведен целый ряд семинаров и мастер-классов по темам: «Новые интерактивные методы преподавания истории в современной средней школе» (18–19 и 20–21 ноября 2002 г.); «Новые интерактивные методы преподавания мировой и отечественной истории в поликультурном контексте» (23–25 июня 2005 г.)[221]; «Как преодолеть сбалансированное преподавание региональной, национальной и мировой истории в школах» (6–7 ноября 2006 г.)[222].

На семинаре в Санкт-Петербурге в марте 2003 г. делегация из Чечни выразила желание более активно участвовать в будущей деятельности Совета Европы по реформированию исторического образования. Поэтому, помимо целевых мероприятий для чеченских представителей, преподаватели истории из этой республики впоследствии принимали участие во многих других форумах Совета Европы и ЕвроКлио на территории России и за рубежом[223].

В целом в этот период региональные проблемы, включая межэтнические противоречия, были в фокусе особого внимания Совета Европы и ЕвроКлио, которые для реализации задач по продвижению европейских стандартов исторического образования на региональном уровне инициировали десятки

---

[221] Seminar on «New interactive methods in teaching world and national history in multicultural context» in Russia, Pyatigorsk // Strasbourg: Council of Europe, 2005. 46 p. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680651531 (дата обращения: 08.07.2024 г.).

[222] Seminars Organised in North Caucasus and the Chechen Republic // Strasbourg: Council of Europe. 2011. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/seminars-organised-in-north-caucasus-and-the-chechen-republic (дата обращения: 08.07.2024 г.).

[223] North Caucasus. Programme of Cooperation Activities between the Council of Europe and the Russian Federation in the Chechen Republic // Strasbourg: Council of Europe, 2006. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/north-caucasus (дата обращения: 02.10.2024 г.).

мероприятий. Тематика семинаров и конференций в бывших социалистических странах Восточной Европы носила другую направленность и во многом отражала политические установки Совета Европы, ориентированные на ускорение процесса декоммунизации и искоренения в образовательных программах советского наследия.

В частности, с 2003 г. при финансовой поддержке «Программы MATPA» МИД Нидерландов в восточно-европейских странах стартовал учебно-образовательный проект семинарских занятий на тему: «Европейское измерение в преподавании истории». На семинарах, например, в Болгарии (6–7 и 9–10 июня 2005 г.) панельная дискуссия велась на тему: «1939–1989: полвека жизни при коммунизме»[224]. В Румынии (31 мая – 1 июня, 2–3 июня 2005 г.) основной доклад посвящён теме: «Наследие Второй мировой войны. Советско-нацистский пакт до конца 1989 г: Европа после 1945 г.»[225].

Параллельно в конце 1990-х гг. Совет Европы включил в сферу своих интересов ещё один конфликтногенный регион и сосредоточил свои усилия на Юго-Восточной Европе (Косово, Албания, Югославия).

Все мероприятия, проводимые в странах данного региона, были разработаны в рамках так называемого Грацкого процесса, который был инициирован в период председательства Австрии в ЕС в 1998 г. и направлен на содействие демократическому и мирному развитию в Юго-Восточной

[224] Grozev K. Seminars on «1939–1989: Half a Century Living with Communism». Project «Council of Europe and EuroClio in International Cooperation for Facilitating the Innovation of the Learning and Teaching of History in the MATRA Countries» // Strasbourg: Council of Europe, 2005. 40 p. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680493c37 (дата обращения: 02.10.2024 г.).

[225] Manea M. Seminars on «The Legacy of World War II. The Nazi-Soviet Pact to the End of 1989: Europe after 1945». Project «Council of Europe and EUROCLIO in international cooperation for facilitating the innovation of the learning and teaching of history in the MATRA Countries» // Strasbourg: Council of Europe, 2005. 60 p. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680493c36 (дата обращения: 02.10.2024 г.).

Европе путём «поддержки и координации проектов сотрудничества в сфере образования в регионе»[226].

Рабочим модулем и каналом регионального влияния Евросоюза стал принятый ЕС в июне 1999 г. Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы. Его целью являлось оказание поддержки странам региона «в их усилиях по укреплению мира, демократии, соблюдению прав человека и экономическому процветанию для достижения стабильности[227]. В рамках Пакта Совет Европы с ноября 1999 г. стал координирующим органом для «рабочей группы по истории и преподаванию истории, в рамках которой были запущены многочисленные программы»[228].

Но приоритетом Совета Европы по-прежнему оставалась работа в странах ближнего зарубежья. В этих целях в 1996 г. для сотрудничества с бывшими республиками СССР разработана специальная программа под названием «Новая инициатива Генерального секретаря СЕ». В рамках этой программы был утверждён комплексный план мероприятий в области преподавания и реформирования исторического образования в соответствии с европейскими стандартами, а также подготовки новых учебников и учебно-методических материалов в Азербайджане, Армении, Беларуси, Грузии, Молдове, России и на Украине.

Это заложило основу для расширения контактов и сотрудничества в рамках ранее упомянутых «Тбилисской инициативы» (1997 г.)[229] и

---

[226] Zgaga P. The Importance of Education in Social Reconstruction: Six Years of the Enhanced Graz Process: Developments, Current Status and Future Prospects of Education on South-East Europe. Ljubljana: Faculty of Education, 2005. 122 p.

[227] Ehrhart H.G. The Stability Pact for South Eastern Europe – Strategic Success or Botched-up Bungle? // IFSH (ed.). Yearbook 2000. Baden-Baden: OSCE, 2001. P. 163–177.

[228] Расширенный Грацский процесс и Пакт стабильности (начиная с 1998 г.) // Совет Европы, 2011. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/new-initiative-of-the-secretary-general (дата обращения: 04.10.2024 г.).

[229] Тбилисская инициатива // Совет Европы, 2011. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/the-tbilisi-initiative (дата обращения: 04.10.2024 г.).

«Черноморской инициативы» (1999 г.)[230]. Оба проекта представляют собой неформальные площадки для обсуждения и согласования совместных межправительственных программ на уровне Министров образования государств региона. В «Тбилисской инициативе», приняли участие Армения, Азербайджан, Грузия, Россия, затем присоединились Украина с Молдовой в качестве наблюдателей, тем самым как бы формируя Каспийско-черноморский гуманитарный кластер из бывших республик СССР.

Значимым событием тбилисского проекта стала Первая конференция министров образования стран-участниц, включая наблюдателей, которая состоялась в г. Тбилиси в марте 2000 г. На конференции министры приняли Декларацию, отметив важность представления истории в свете межкультурного диалога и создания позитивного образа Кавказа.

Со стороны Совета Европы особо отмечалось, что этот проект стал уникальной возможностью объединить преподавателей истории, как с Северного, так и с Южного Кавказа, и создать условия, в которых они могли бы сотрудничать и давать оценку общему историческому прошлому[231].

За период активного действия проекта под патронажем Совета Европы и при поддержке ЕвроКлио и Института им. Георга Эккерта проведено 21 мероприятие, в котором приняли участие около 500 преподавателей истории с Кавказа, а также специалисты из Германии, Литвы, Молдовы, Норвегии, Польши, Украины и Великобритании[232].

В 1999 г. по инициативе Румынии стартовала «Черноморская инициатива» по истории, объединившая также на неформальной основе

---

[230] Черноморская инициатива // Совет Европы, 2011. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/the-black-sea-initiative (дата обращения: 05.10.2024 г.).

[231] Cardwell A. The Council of Europe’s Contribution to the Reform of History Teaching in the Russian Federation and the Succession States of the Former Soviet Union // Wien: Beiträge zur historischen Sozialkunde, 2000. Sondernummer. P. 30–35.

[232] «Тбилисская инициатива» // Совет Европы. 2011. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/the-tbilisi-initiative (дата обращения: 04.10.2024 г.)

преподавателей истории из семи стран черноморской акватории: Болгарии, Грузии, Молдовы, России, Румынии, Турции и Украины.

Проект «Черноморская инициатива» продлился до 2004 г. За этот период организовано семь семинаров и встреч экспертов. Обзор результатов проекта оформлен в виде отдельного документа «Черноморская инициатива по истории. 1999–2004 гг.»[233]. Важным итогом проекта стала разработка «Учебной программы по истории для средних школ черноморских стран» и учебного пакета: «Чёрное море – история взаимодействия»[234].

На платформе «Тбилисской инициативы» в 2002–2003 гг. разработана Совместная программа сотрудничества между Европейской Комиссией и Грузией по укреплению демократической стабильности на Южном Кавказе. Секцией исторического образования Совета Европы проведён первый цикл семинаров в каждой из стран региона[235].

Значимость этих проектов для проведения предварительных исследований о ситуации в этих регионах и апробирования различных моделей взаимодействий в совместной работе с местными НПО по реформированию исторического образования чрезвычайно важна. На этом опыте впоследствии разрабатывались более продвинутые технологии и методики продвижения стандартов исторического знания и образования в ближнее зарубежье.

2.1.2. Межправительственные проекты по историческому образованию

Основные направления работы в рамках межправительственного сотрудничества после окончания этапа «холодной» войны были разработаны в

---

[233] Cardwell A. The Council of Europe’s Contribution to the Reform of History Teaching in the Russian Federation and the Succession States of the Former Soviet Union // Wien: Beiträge zur historischen Sozialkunde, 2000. Sondernummer. P. 34–35.

[234] The Black Sea. A History of Interactions. Teaching Pack. The Council of Europe. Oslo: Gyldendal Undervisning, 2004. 144 p.

[235] Bennet S. Seminar on «New Interactive Methods in Teaching History in Secondary Schools in Georgia» // Strasbourg: Council of Europe. 2003. 49 p. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168049446b (дата обращения: 05.10.2024 г.).

Рекомендациях Парламентской ассамблеи Совета Европы 1283 (1996 г.) «История и изучение истории в Европе». Этот документ заложил основу будущим межправительственным проектам с конкретными целями реформирования исторического знания и пересмотра учебно-методических программ по историческим дисциплинам. В них, в частности, обосновывалась необходимость воспитания критического мышления, норм жизни в условиях культурного разнообразия и готовности противостоять прежним стереотипам и проявлениям расизма и тоталитаризма. В практическом плане Рекомендации ПАСЕ также ставили задачу создания учебных программ по истории, которые охватывали бы все аспекты жизни общества, включая социальную, культурную и политическую историю, историю женщин, местную историю и историю меньшинств[236].

Эти рекомендации были предметно конкретизированы и расписаны по годам первого пятилетнего межправительственного проекта «Изучение и преподавание истории Европы XX века» (1997–2002 гг.). На базе этого проекта впервые была предпринята попытка разработки единых общеевропейских стандартов и универсальной модели преподавания истории, в которой, среди прочего, подчёркивалась важность социальной, научной, культурной и устной истории. В этом же формате рекомендовалось более широкое применение инновационных методов преподавания истории с использованием как новых технологий (кино, экскурсии к памятным местам, посещение архивов и музеев), так и новых тематических разделов (женские истории, истории узников и заключённых и др.). Эта задача была успешно выполнена. В учебно-методические ресурсы для учителей средних школ был включён целый тематический ряд новых программ: «Изменяющееся лицо Европы – потоки населения в XX веке»; «На пути к плюралистическому и толерантному подходу к преподаванию истории: новые источники и новая дидактика»[237];

[236] Рекомендация № 1283 (1996 г.) «Об истории и изучении истории в Европе».
[237] Ferro M, Frendo H. Towards a Pluralist and Tolerant Approach to Teaching History: A Range of Sources and New Didactics: Symposium // Brussels: Council of Europe, 1999. 131 p.

«Европейский дом: изображения Европы XX века в учебниках истории»[238]; «Структуры и стандарты начальной подготовки учителей истории в тринадцати государствах-членах Совета Европы»[239]; «Европа на экране – кино и преподавание истории» (более 50 кинофильмов по тематике национализма, гендерных проблем, иммиграции и правам человека)[240].

Важным достижением этого проекта стала разработка концепции институционализации понятия «историческая «память» в прямой взаимосвязи с преступлениями против человечности в тоталитарных режимах, что в последующие десятилетия активно использовалось в пропагандистских кампаниях.

В 2002 г. Руководящий комитет по образованию Совета Европы на основании рекомендаций Специальной консультативной группы по преподаванию истории (ED-HIST) приступил к реализации второго межправительственного проекта «Европейское измерение в преподавании истории (2002–2006 гг.)». Главная цель проекта, прописанная в официальных документах, заключалась в том, чтобы в рамках расширенного сотрудничества и взаимодействия с местными государственными органами на всех уровнях принятия решений и участия в управлении историческим образованием «обогатить национальные подходы к изучению исторического прошлого». И главное – унифицировать образовательный процесс и наполнить его европейским содержательным и методологическим контентом по оценке и интерпретации исторических событий[241].

---

[238] Пингель Ф. «Европейский дом: изображение Европы 20-го столетия в учебниках по истории». 128 с.

[239] Ecker A. The Education of History Teachers in Europe – A Comparative Study. First Results of the «Civic and History Education Study» // Creative Education, 2018. № 9. P. 1565–1610.

[240] Chansel D. Learning and Teaching About the History of Europe in the 20th Century. Europe on-screen. Cinema and the teaching of history // Strasbourg: Council of Europe, 2001. 217 p.

[241] Второй межправительственный проект «Европейское измерение в преподавании истории (2002–2006 гг.)» // Совет Европы. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/the-european-dimension-in-history-teaching (дата обращения: 06.10.2024 г.).

Фактически в этот период апробировалась на практике разработанная ранее модель продвижения европоцентричных стандартов преподавания истории с акцентом на принцип мультиперспективности.

В этих целях для учителей истории и инструкторов-методистов было издано два учебных пособия: «Мультиперспективность в преподавании и изучении истории: руководство для учителей»[242] и «Перекрёсток европейских историй – многочисленные взгляды на пять ключевых моментов в истории Европы». В эти ключевые исторические события Европы вошли революция 1848 г., Балканские войны 1912–1913 гг., реструктуризации Европы в 1919 г., последствия Второй мировой войны в 1945 г., и «бархатные» революционные «преобразования в Центральной и Восточной Европе в 1989 г. после краха коммунизма в СССР»[243].

Как видно из приведённой выше аннотации по второму учебному пособию, в истории Европы, кроме упоминания о крахе коммунизма, ни Советского Союза – страны-победителя фашизма, ни России, как значимых в историческом плане государств не существовало.

В период подготовки второго межправительственного проекта «Европейское измерение в преподавании истории» Руководящий Комитет по образованию Совета Европы (Steering Committee for Education (CDED) подготовил расширенный пакет инструктивных документов (резолюций, «дорожных карт»). В этих документах определялась цель проекта и формулировались задачи по реализации главных тематических рубрик, включая разработку учебных программ по воспитанию демократической гражданственности и правам человека, инициирование дискуссионных

[242] Страдлинг Р. Многоаспектный подход в преподавании истории: пособие для учителей: материалы к семинару «Подготовка учителей истории для работы в поликультурной среде». 67 с.
[243] Stradling R. Crossroads of European histories. Multiple outlooks on five key moments in the history of Europe. P. 350

площадок по межкультурному диалогу и образу «другого» (the image of the other)[244].

Обобщённый анализ итогов реализации этих направлений нашёл своё отражение в докладе французского эксперта Жан-Мишеля Леклерка «Европейское измерение в преподавании истории: множественность образов и множественность точек зрения»[245]. Положительно оценивая работу Совета Европы по разработке принципов политики преподавания истории как межкультурного диалога, автор доклада выражает достаточно критическую оценку достижений Совета Европы по формированию единой европейской идентичности и европейского измерения, «реальный уровень влияния которых на образовательный процесс является результатом чрезмерно разрозненных инициатив и завышенных ожиданий»[246]. Это же касается, по его оценке, и перспектив достижения политического и культурного единообразия в условиях противостояния с традиционным подходом национальных государств, которые заявляют об идентичности, основанной на единстве их собственной территории, языка и культуры.

В этой связи автор доклада предлагает следующую стратегию действий. Во-первых, новую «Большую Европу» после исчезновения советского блока и Югославии в гуманитарном плане следует рассматривать вне жёстких рамок строительства унитарного образования, а как общий проект по строительству европейского измерения с некой отдалённой перспективой достижения консолидированных целей. Во-вторых, речь должна идти не столько о разработке концепции Европы и навязывании её партнёрам, сколько о

---

[244] Abridged Report of the Fourth Plenary Session // Steering Committee for Education (CDED). Strasbourg: Council of Europe, 17–19 October 2005. URL: https://search.coe.int/cm#%7B%22CoEReference%22:[%22CM(2005)179%22],%22sort%22:[%22CoEValidationDate%20Descending%22],%22CoEIdentifier%22:[%2209000016805d90ff%22]%7D (дата обращения: 06.10.2024 г.)
Рекомендация CM/Rec(2011)6 Комитета министров государствам-членам «О межкультурном диалоге и образе другого в преподавании истории».

[245] Leclercq J.M. The European Dimension in History Teaching: Plural images and Multiple Standpoints // Strasbourg: Council of Europe, 9–10 October 2006. P. 13–14.

[246] Ibid.

поощрении общих взглядов, разделяемых ценностях и культивировании отношений, необходимых для участия в проекте других стран.

Предыдущие два проекта («Преподавание истории в XXI веке» (1997–2001 гг.) и «Европейское измерение в преподавании истории» (2002–2006 гг.) следует признать успешными в реализации двух основных целей:

а) поощрение преподавания европейской истории с учётом результатов последних исследований, продвигающих плюралистические, толерантные взгляды, «принципы мультикультурализма и мультиперспективности», лингво-культурологические аспекты коммуникации;

б) продвижение стандартов европейского измерения через неакадемические аспекты исторического знания, чтобы пролить свет на то, что трактуется как сложные периоды исторического прошлого. По мнению Жан-Мишеля Леклерка, это требует внимательной и осторожной работы над исходным материалом и различными его интерпретациями, т.к. выбранные ключевые события были связаны в основном с конфликтами и жестоким насилием.

В период с 2006 по 2009 гг. Совет Европы реализовал свой третий межправительственный проект «Образ «Другого» в преподавании истории». Основные цели проекта заключались в дальнейшей разработке общих руководящих принципов преподавания истории в контексте межкультурного диалога, работе по внедрению нарративов мультикультурализма в образовательный процесс, внесению соответствующих изменений в программы переподготовки учителей[247].

Проект включал в себя три основных программных направления по продвижению европейских стандартов в контексте следующих тематических разделов: преподавание истории в мультикультурном обществе[248];

---

[247] The Image of the Other in History Teaching (2006-2009) // Council of Europe. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/the-image-of-the-other-in-history-teaching (дата обращения: 08.10.2024 г.)

[248] Multiple Images, Shared Destinies? – Learning about History in a Multicultural Society // Strasbourg: Council of Europe, 2018. URL: https://www.coe.int/en/web/history-

преподавание истории на фоне процессов глобализации[249]; преподавание истории в постконфликтных ситуациях[250].

Соблюдая принцип обязательной преемственности проектов и передачи отдельных направлений предыдущих программно-тематических модулей на следующий этап, Парламентская Ассамблея Совета Европы приняла Рекомендацию 1880 (2009) «Преподавании истории в конфликтных и постконфликтных регионах»[251].

Содержательная составляющая этой Рекомендации ПАСЕ представляет собой нестандартный для исторического образования набор политизированных предложений по предотвращению конфликтов и постконфликтного примирения, приняв за основу переговорного процесса и позитивного взаимодействия между сторонами конфликта демократические ценности, а также общие или разделяемые элементы европейской истории. По принципу – демократические государства между собой не воюют.

Не отрицая того факта, что разрешение конфликтов является политическим процессом, в данном документе особая роль отводится специально подготовленным преподавателям истории и экспертам в области исторического знания, которые с нейтральных позиций могут давать консультации и «предлагать новые подходы к освещению спорных и чувствительных вопросов». Поэтому преподавание истории может стать инструментом мира и примирения в конфликтных и постконфликтных

---

education/multiple-images-shared-destinies-learning-about-history-in-a-multicultural-society (дата обращения: 08.10.2024 г.).

[249] Carvell B. Symposium on «Globalisation and Images of the Other: Challenges and New Perspectives for History Teaching in Europe?» // Strasbourg: Council of Europe, 2008. 155 p. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680493ba2 (дата обращения: 08.10.2024 г.).

[250] The Image of The Other in Conflict Situations: Learning Different Histories as a Means of Rebuilding Trust // Strasbourg: Council of Europe, 2015. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/the-image-of-the-other-in-conflict-situations-learning-different-histories-as-a-means-of-rebuilding-trust (дата обращения: 08.10.2024 г.).

[251] Рекомендация № 1880 (2009) «Преподавание истории в конфликтных и постконфликтных регионах».

регионах, а также содействовать большей терпимости и взаимопониманию перед лицом таких явлений как миграция, иммиграция и изменение демографической ситуации (пункт 12).

В следующих разделах Рекомендации (пункты 3 и 4) авторы документа заявляют о необходимости подкреплять процесс рассмотрения спорных вопросов «новыми политическими подходами и мерами политики в вопросах истории как инструмента урегулирования разногласий и развития терпимости»[252].

В этих целях, как отмечается в Рекомендации, положительный результат преодоления конфликтных противоречий даёт «плюралистичный подход, который побуждает учащихся уважать многообразие и культурные различия», а не усугублять «негативные аспекты национализма, как это происходит в традиционной системе преподавания»[253].

Четырёхлетний (2010–2014 гг.) межправительственный проект «Общая история Европы без разделительных линий» разработан Руководящим комитетом по образовательной политике и практике (CDPPE) Совета Европы совместно с Европейским центром Вергеланда при поддержке Министерства образования Норвегии[254]. Его цель заключалась в том, чтобы подчеркнуть значимость общих историй, возникающую в результате взаимодействия и исторического сближения.

Стартовая конференция проекта состоялась в г. Осло 16–17 июня 2010 г. На этом форуме была обозначена преемственная взаимосвязь с предыдущим проектом «Образ «Другого» в преподавании истории»[255].

Это инициировало принятие Рекомендации (2011)6 Комитета министров «О межкультурном диалоге и образе «другого» в преподавании истории», как

[252] Там же. С. 1–3.
[253] Там же. С. 5–6.
[254] Shared Histories for a Europe Without Dividing Lines. P. 97.
[255] Ibid. P. 5

руководящего документа и своего рода инструкции для государств-членов Совета Европы, определяющей цели и задачи проекта[256].

Отдельной темой в проекте рассматривались задачи по разработке методических стандартов по интерпретации исторических событий. За основу был взят принцип мультиперспективности, в котором уже заложена идея о том, прошлое открыто для различных интерпретаций. И этот подход позволяет молодёжи не только получить более глубокие и разносторонние знания, но и воспитать в них критический взгляд на официальную трактовку неоднозначных исторических фактов.

В качестве удачного использования новых учебных программ в отчётах о проекте упоминается игровая модель, когда студенты изучали историю через анализ того, как в прошлые времена реконструировали и представляли исторические события. Например, пилотная программа (2006–2007 гг.) интернет-проекта «Eustory» под названием «Противостоять истории заново. Обмен воспоминаниями о протестах и сопротивлении».

В рамках проекта была создана группа из 24 молодых европейских специалистов, которые занимались организацией и проведением тематических исследований и научных обсуждений фактов гражданского неповиновения в Европе, а также осуществляли сравнительный анализ материалов из Интернета в рамках означенной тематики с целью выявления характерных особенностей таких понятий, как «национальная память» и «народная память» в разных европейских странах. Образовательный модуль, основанный на собранных воспоминаниях, предполагал, что учащиеся сами ознакомятся с интерпретациями исторических фактов, включая официальную историю и визуальные символы этих событий (национальные памятники, мемориалы, места захоронений). Такая методика исторического образования является, как отмечено в отчётах по проекту, жизненно важным инструментом, помогающим молодому поколению развить более сложное понимание

[256] Рекомендация CM/Rec(2011)6 Комитета министров государствам-членам «О межкультурном диалоге и образе другого в преподавании истории».

«другого». Это также и путь к пониманию различных, а иногда и «конкурирующих интерпретаций за пределами созданного ложного нейтралитета, что имеет фундаментальное значение для нового исторического знания в Европе XXI века»[257].

Информация о ключевых аспектах обсуждения и результатах проекта «Общая история Европы без разделительных линий» была включена в целый ряд региональных семинаров. Только за период 2013–2015 гг. по этой теме Советом Европы и ЕвроКлио проведено 17 мероприятий.

Основные вопросы, поднимаемые в ходе упомянутых дискуссий, включали в себя:

- правозащитную проблематику и право учащихся и преподавателей на интерпретацию исторического прошлого;
- разработку новых форм противодействия стереотипам при преподавании деликатных вопросов истории;
- обсуждение методик преподавания и изучения истории для предотвращения конфликтов и насилия.

В рамках проекта была отобрана серия учебно-методических материалов, предназначенных для подготовки учителей истории. Основная задача этих методичек заключалась в научно-теоретическом обосновании того факта, что весь исторический опыт, включая конфликты, является общим: «Ваша» история также является нашей, и, таким же образом, «наша» история также является историей других – она «общая». По мнению экспертов Совета Европы, такая методика преподавания исторических дисциплин «позволит разрушить национальные стереотипы и мифы об идентичности» и негативные взгляды на «других» и может способствовать трансформации конфликтов на основе межкультурного диалога[258].

---

[257] Doßmann A. Sharing Memories of Protest and Resistance Young Europeans Confront History Anew. A project of Eustory – History Network for Young Europeans in collaboration with the Geschichtswerkstatt Europa. Hamburg: Körber-Stiftung, 2007. 60 p.

[258] Рекомендация CM/Rec(2011)6 Комитета министров государствам-членам «О межкультурном диалоге и образе другого в преподавании истории».

§2.2. Деятельность ЕвроКлио в условиях становления новых демократий переходного периода и расширения Евросоюза на Восток (1996–2010 гг.)

2.2.1. Деятельность ЕвроКлио в новых условиях: проект «Новые времена – новая история»

Программная деятельность ЕвроКлио в этот период разрабатывалась и осуществлялась в соответствии с запланированными историко-образовательными проектами Совета Европы («Новая Европа»; «Образ Другого» в преподавании истории»; «Общие истории для Европы без разделительных линий»). Эти проекты были ориентированы на страны Евросоюза и на потенциальных кандидатов в члены ЕС из числа восточноевропейских государств и государств ближнего зарубежья.

В этом же контексте следует выделить проект ЕвроКлио «Новые времена – новая история», ориентированный на переписывание истории образовавшихся государств, который после дезинтеграции Югославии пролонгировался в 2000-х гг. с изменённым названием: «Изложить заново историю новой нации». Внедрение в образовательный контент новых государств «технологию отмены» предыдущих исторических нарративов, которые сформировались в составе многонациональных федеративных образований (Югославия, СССР), стало важным критерием для подготовки методичек и учебников по истории. При этом с самого начала в этот процесс со стороны экспертов СЕ и ЕвроКлио вкладывалась дозированная критика тоталитаризма и колониальных амбиций со стороны автократий титульных наций (тематика геноцида косовских албанцев, боснийцев, хорватов, македонцев со стороны сербов, украинцев, казахов, киргизов, грузин со стороны русских).

Показательным примером по формированию нового исторического мышления является проект ЕвроКлио 2007 г. «Македония: пересказ истории новой нации»[259]. Проект разрабатывался совместно с Ассоциацией

[259] Barton K.C. Macedonia: Retelling the History. Evaluation Report. 15 p.

преподавателей истории Македонии (впоследствии Северной Македонии) и финансировался Институтом мира США, а также программой Европейского союза «Европа для граждан» и предназначен для стран, добившихся независимости.

Задача проекта: апробировать на практике методологию по внедрению разнообразия в историческое повествование с точки зрения этнических меньшинств, а также по их адаптации к мультикультурной среде».

Цели: формирование многоэтнической группы историков и преподавателей истории для продвижения в историческое образование многонационального контекста.

Сам факт участия США в финансировании европейского гуманитарно-образовательного проекта и последующая оценка его результатов американскими экспертами даёт основание сделать следующие выводы.

Во-первых, цели, задачи, спонсоры, партнёры и целевые аудитории проекта ещё раз подтверждают выдвинутые исследовательские гипотезы о том, что деятельность и Совета Европы, и ЕвроКлио в сфере исторического знания и обучения, несмотря на декларируемые сугубо образовательные, гуманитарные намерения, во многом политически мотивирована и в этом контексте скоординирована с внешнеполитическими доктринами США.

Во-вторых, апробированные в ходе реализаций проектов под рубрикой «Новые времена, новые нации – новая история» методы по «перелицовке» исторической памяти впоследствии активно использовались во всех странах Восточной Европы и государствах ближнего зарубежья.

В частности, исходя из отчёта американского историка К.Бартона, тематически выделялись следующие направления работы по внедрению стандартов и западных принципов исторического образования: продвижение тезиса о необходимости участия европейских институций под лозунгом борьбы народов против коммунистического тоталитаризма; обоснование методик преподавания в контексте разнообразия трактовок и интерпретаций исторических фактов; воспитание критического мышления; влияние на

межобщинные связи путём поддержки национальных меньшинств и их права на собственную историю; пропаганда плюрализма в исторических исследованиях и учебных пособиях за пределами навязанной государством официальной пропаганды[260].

ЕвроКлио в целом не выходила за обозначенные в своих официальных документах рамки экспертного, негосударственного участника реализации национальных и региональных проектов под запросы Совета Европы. В этом контексте ЕвроКлио позиционировала себя как ресурс гражданского общества по сопровождению Программ ЕС «Европа для граждан» и «Объединяя Европу через историю», а также как «часть сети заинтересованных сторон ЕС в области образования и обучения»[261].

Соответственно, Ассоциация в этот период ставила для себя сугубо образовательные задачи, направленные в основном на:

- модернизацию исторического знания и преподавания истории;
- распространение инновационного опыта в странах «переходной демократии» через курсовые программы обучения и консультирование учителей, разработку методик и материалов по преподаванию истории;
- развитие совместных профессиональных сетей гражданского общества путём создания и расширения возможностей исторических научных обществ во всех европейских странах и за их пределами[262].

За период 1996–2009 гг. ЕвроКлио выпустила о проделанной работе десять годовых отчётов, каждый из которых имел свой нейтральный заголовок, отражающий общую нацеленность на приоритетную тематику. Например, «Наведение мостов», 2007 г.; «История без границ», 2008 г.;

---

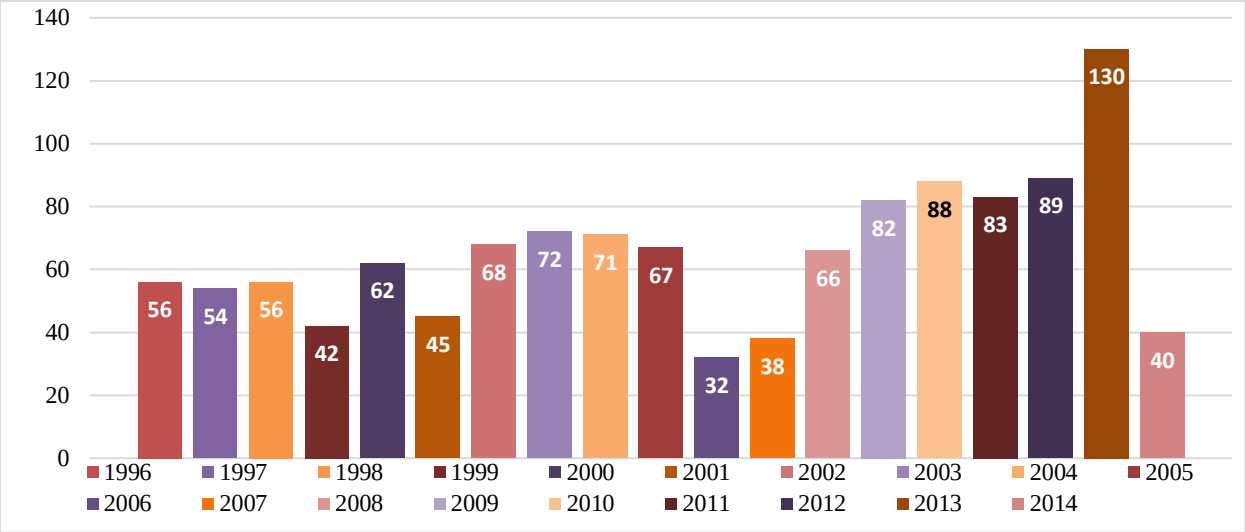
[260] Ibid. P. 11–14.

[261] 80. European Association of History Educators Newsletter // Hague: EuroClio, November 2010. 13 p. URL: https://web.archive.org/web/20120723030933/http://connectinghistory.weebly.com/project-07-08.html (дата обращения: 08.10.2024 г.).

[262] Rabitti F. Connecting Europe through History: Experiences and Perceptions of Migration in Europe» // Hague: EuroClio, 2019. URL: https://euroclio.eu/resource/connecting-europe-through-history-experiences-and-perceptions-of-migration-in-europe/ (дата обращения: 18.09.2024 г.).

«Преподавание истории в Европе», 2009 г. и др. При этом в 1996–2014 гг. по инициативе и с непосредственным участием ЕвроКлио проведено более 1240 мероприятий, включая публичные лекции и выступления экспертов, конференции, семинары, заседания тематических рабочих групп.

График № 1. Объём ежегодно проводимых мероприятий ЕвроКлио с 1996 по 2014 гг.



Источник: составлено автором на основе анализа годовых отчётов ЕвроКлио.

Проведённый сравнительный анализ содержания отчётов ЕвроКлио и Совета Европы позволил выявить определённые закономерности в работе этих структур по продвижению европейских стандартов исторического знания и образования. И если в разделе подготовки и внедрения учебно-методических материалов совпадение в подходах практически полное, то в сфере спорных, конфликтных проблем политической истории ЕвроКлио позволяет себе давать более широкую, европоцентричную интерпретацию историческим фактам и продвигать нарративы тенденциозного характера.

Например, в разделе «Политические идеологии» созданного Ассоциацией интернет-портала «Historiana – ваш портал в прошлое» отмечается, что «появление национал-социализма, фашизма, сталинизма и других форм тоталитаризма после Первой мировой войны предполагает, что XX-й век был вторым веком идеологий». Окончание «холодной войны» не означало конец этим идеологиям, что проявилось в межнациональных

«конфликтах в бывшей Югославии и росте националистических политических партий по всей Европе»[263].

В рассматриваемый период во всех региональных проектах, наряду с преподавателями истории и представителями местных образовательных организаций, основной целевой аудиторией являлась молодёжь. На неё была направлена значительная часть программ в рамках базового проекта ЕвроКлио «Молодёжь и история», который отражал основные положения молодёжной политики ЕС и соответствовал профильным программам Совета Европы.

В частности, в рамках проекта СЕ «Развитие диалога культур и предотвращение конфликтов» в странах Юго-Восточной Европы (бывшая Югославия) начала действовать программа MOSAIC, а в регионе Южного Кавказа (Азербайджан, Армения, Грузия) – проект STAGE («Поддержка переходных процессов в Большой Европе»)[264]. Новые государства постсоветского пространства были также включены в программы Совета Европы «Развитие и укрепление демократической стабильности» (создание и развитие молодёжных организаций в целях укрепления гражданского общества) и «Демократическое лидерство» («передача новых навыков и знаний будущим политикам, журналистам и руководителям НПО»). В 2002 г. Совет Европы издал даже специальное пособие «COMPASS» по правозащитному образованию для молодёжи[265].

Только в 1997–1998 гг. ЕвроКлио по молодёжной тематике провела целый ряд мероприятий, включая: «Молодёжь и история: сравнительное европейское исследование общественного сознания и политических установок среди подростков» (совместно с германским Фондом Кёрбера); «Молодёжь и

---

[263] Интернет-портал «Historiana» // Web.archive EuroClio. URL: https://web.archive.org/web/20130612092506/http:/historiana.eu/themes/# (дата обращения: 08.10.2024 г.).

[264] Совет Европы: 800 миллионов европейцев // Страсбург: Департамент документации и публикаций Совета Европы, Октябрь 2012. 28 с.

[265] COMPASS – A Manual on Human Rights Education with Young People. Strasbourg: Council of Europe. 2nd edition. 494 p. URL: https://rm.coe.int/compass-2023-eng-final-web/1680af992c (дата обращения: 23.06.2024 г.).

история: вызовы и последствия для преподавания и изучения истории» (Венгрия, сентябрь 1997 г.); Лекция и практикум в рамках семинара «Молодёжь, политика и история» (Нидерланды, ноябрь 1997 г.)[266].

Особенно масштабная работа по разработке и подготовке к публикациям новых учебников и методических пособий по истории развернулась под руководством ЕвроКлио в восточноевропейских странах «переходной демократии» и в государствах ближнего зарубежья. В этих целях во второй половине 90-х годов XX века были запущены несколько целевых долгосрочных проектов («Уроки Клио», «Новые пути в прошлое», «Восточная Европа как исторический регион», включающий Украину и Молдову), по тематике которых только за период 1997–1999 гг. были проведены десятки семинаров и конференций.

Следует особо отметить тот факт, что при подготовке своих проектов ЕвроКлио активно привлекает научно-исследовательские и экспертные круги для анализа культурно-гуманитарной среды региона и страны, на которую оказывается влияние с задачей трансформации исторического знания и образования. Для этих целей Ассоциация использует ресурсы независимых источников, а также специально созданных и финансируемых ею национальных или региональных неправительственных организаций. Например, Литовский центр исследований и информации по учебникам, который с 1999 г. стал ассоциированным членом ЕвроКлио, а затем был включён в качестве эксперта в проект ЕвроКлио/MATRA для подготовки единого учебника истории для стран Балтии и разработки в целом программы тренингов для будущих авторов учебных материалов по преподаванию истории[267].

---

[266] Preparing for the 21st Century. P. 11–13.

[267] Литовский центр исследований и информации по учебникам // Web.archive EuroClio, 27 марта 2010. URL: https://web.archive.org/web/20100327130927/http://www.EuroClio.eu/site/index.php/baltics-textbook-research-center-associated-members-934 (дата обращения: 10.10.2024 г.).

Наглядным подтверждением предыдущего тезиса являются исследовательские публикации по Молдове 2002 г. и 2005 г. В апреле 2002 г. по результатам визита руководителя ЕвроКлио Йоке ван дер Лееув-Рорд в г. Кишинёв был выпущен доклад под названием «Нежелательное прошлое». В докладе на основе опроса молдавских преподавателей истории автор обосновывает исторические нарративы создания молдавской государственности как результат политики СССР по искусственному объединению части румынского этноса под своим контролем. Ссылаясь на мнение ряда молдавских историков, Йоке ван дер Лееув-Рорд констатирует, что после дезинтеграции СССР стал очевидным тот факт, что это «временная реальность» и окончательное объединение Румынии и Молдовы необходимо рассматривать как «объективный и законный процесс»[268].

Чтобы придать этим экспертным оценкам научно-теоретическую базу, в 2005 г. вышло фундаментальное исследование по Молдове (более 350 страниц), которое было подготовлено по заказу ЕвроКлио Вим ван Мерсом, доктором философии Центра прикладных политических исследований Мюнхенского университета (ФРГ). Главный смысл этого научного анализа заключается в следующем:

– советская историография убирала из местных учебников трагические периоды жизни населения этого региона, включая принудительную коллективизацию, ГУЛАГ, депортацию и голод 1946–1947 гг.;

– советский режим в своих интересах искусственно создал представление о якобы существовании некоего молдавского этноса с историей, языком, самобытностью и культурой, отличной от румынской нации;

– проведённые в образовательной системе Молдовы реформы «привлекли молодых историков и учёных с прорумынскими взглядами на высшие посты исторических институтов» г. Кишинёва. При поддержке национальной

[268] Leeuw-Roord J., Crijns H. An Undesired Past. Report of the EUROCLIO Assessment Visit to Moldova 14-18.04.2002 // Hague: EuroClio, 2002. 32 p. URL: https://euroclio.eu/wp-content/uploads/2019/06/van-de-Leeuw-Roord-et-al.-An-Undesired-Past-Report-of-the-EuroClio-Assessment-Visit-to-Moldova-1.pdf (дата обращения: 18.09.2024 г.).

культурной элиты и студенчества им удалось отстоять свои позиции, в результате чего «позиция официального правительства в отношении «молдаванщины» после 1994 г. почти не нашла отражения в историографии». Это позволило «расчистить научно-образовательное пространство для обновлённой редакции учебной литературы по истории»[269].

Авторская интерпретация исторического прошлого и сделанные ещё в 2005 г. выводы в последующие десятилетия активно тиражировались и в Молдове, и за рубежом, что позволило заложить научное обоснование проекта объединения Молдовы и Румынии.

Неформальные платформы многостороннего регионального сотрудничества в виде «Тбилисской» и «Черноморской» инициатив создали предпосылки для оформления в 2009 г. в рамках Европейской политики соседства новой программы региональной интеграции под названием «Восточное партнёрство», в которую вошли Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина[270].

Основными проводниками стратегии управления историческим знанием и продвижения европейских стандартов образования в рамках «Восточного партнёрства» стали местные НПО, которые финансировались из бюджета ЕС. Донорские субсидии поступали и по другим неформальным каналам, что позволило за короткий срок создать в странах-членах ВП разветвлённую сеть организаций, спонсируемых из-за рубежа[271]. И второй фактор – прямое влияние по каналам приграничного сотрудничества, что особенно проявилось

---

[269] Meurs W. History Textbooks in Moldova.

[270] Борко Ю.А. Восточное партнёрство: проект, реальность, будущее. 70 с.

[271] Финансирование программ «Восточного партнёрства» с 2010 по 2013 г. выросло с 85 млн.евро до 230 млн.евро. Это без учёта целевого финансирования, например, программ академической мобильности Erasmus, программ научных исследований Horizon 2020, программы по реформированию государственных институтов Twinning, и др. // URL: http://www.sov-europe.ru/images/pdf/2020/5-2020/Sutyrin-5-20.pdf

в отношении Беларуси и Украины со стороны Польши, а также в отношении Молдовы со стороны Румынии[272].

В рамках проекта «Новые времена, новая история» ЕвроКлио в 2000 г. начала разрабатывать комплексную программу по Украине, которая в документах Ассоциации выделялась как одно из новых государств Центральной и Восточной Европы, которое «строит новую идентичность» и формирует своё новое позиционирование в Европе. Проект по Украине осуществлялся при поддержке МИД Нидерландов (программа MATPA), в том числе для финансирования мероприятий по линии «Восточного партнёрства».

С учётом регионального, этнического и языкового разнообразия, а также исторически сложившихся отношений с соседними странами, эксперты ЕвроКлио определили, что именно «школьная история должна стать ключевой темой украинского процесса национального строительства». Выбору такой позиции способствовало то обстоятельство, что на Украине, по оценкам ЕвроКлио, сложилась особо благоприятная ситуация с подготовленным кадровым составом учителей-историков, что создаёт возможности для создания профессиональных объединений, организаций, которые могут «действовать как проводники перемен». К ним, главным образом, относятся исторические научные общества, входящие в сеть ЕвроКлио, в том числе Всеукраинская ассоциация учителей истории и обществознания «Нова Доба», которая, по оценке Йоке ван дер Лееув-Рорд, доказала свою способность действовать как «эффективный инициатор и распространитель фундаментальных инноваций в историческом образовании»[273].

Ставка на «Нову Добу» себя оправдала и уже в 2004 г. вышел новый школьный учебник «История эпохи. Эпоха глазами человека. Украина и

---

[272] Курбатова А.Г. Восточное партнёрство как интеграционная платформа для продвижения европейских стандартов исторического образования в страны ближнего зарубежья // Клио, 2024. № 10 (214). С. 255–263.

[273] Leeuw-Roord J., Crijns H. New Times, New History A EuroClio/Matra/Nova-Doba Project on the Innovation of History Education in Ukraine. Final report 1 June 2001 – 1 June 2004 // Hague: EuroClio, 2004. 22 p. URL: https://euroclio.eu/wp-content/uploads/2017/06/Final-report-Ukraine-project.pdf (дата обращения: 10.10.2024 г.).

Европа 1900–1939»[274]. Стартовый этап работы по Украине получил самую высокую оценку ЕвроКлио. В частности, особо подчёркивались доверительные партнёрские отношения с Министерством образования и науки Украины, что позволило ЕвроКлио профинансировать 6 номеров журнала «Доба» с информационными материалами по европейским стандартам изучения и преподавания истории общим тиражом 10 тысяч экземпляров.

По второму направлению, связанному с конфликтами, ЕвроКлио заявила о своей нейтральной, посреднической миссии с целью формирования между сторонами конфликта межкультурного диалога на основе пересмотра болевых проблем исторического прошлого.

Как отмечалось в архивных документах ЕвроКлио, на том этапе особое внимание уделялось странам, находящимся на стадии переходных политических преобразований, что сопровождалось высоким конфликтногенным уровнем межэтнической и межрелигиозной напряжённости. Это касалось стран Балканского, Прибалтийского, Закавказского регионов (главным образом Грузии и Абхазии), а также России и Украины, где Ассоциация развернула активную деятельность в качестве независимого, общественного эксперта.

Работа в проблемных регионах велась по следующим направлениям:

- исследование исторических предпосылок конфликтных противоречий;

- мониторинг и оценка текущей ситуации;

- формирование межнациональных, межобщинных или трансграничных диалог-площадок с участием преподавателей истории, экспертов и учёных в сфере исторического знания;

- проведение международных тренингов по обеспечению трансграничного развития профессионального потенциала преподавателей истории, наследия и гражданственности, связанного с инновационным и ответственным историческим образованием;

---

[274] Історія Епохи Очима Людини. Україна та Європа у 1900–1939 роках: Навч. посібн. для 10 кл. загальноосвіт. навч. закл.

- подготовка и издание совместно с заинтересованными сторонами конфликта историографических научных публикаций по данной проблеме.

Эти направления были включены в такие проекты ЕвроКлио, как «История, которая объединяет на Западных Балканах»; «Средиземноморские диалоги»; «Инновационное историческое образование в Черноморском регионе»). В этих же целях на портале Historiana создан отдельный раздел «Конфликты и сотрудничество» с размещением там учебно-просветительских материалов по данной теме[275].

Тематическая рубрика «Историческое примирение и затяжные конфликты» всегда занимала особое место в деятельности ЕвроКлио. Но первые тестовые модели организации этой работы в «горячих» точках были разработаны на рубеже XX и XXI веков. Они включали в себя такие комбинированные формы, как выстраивание параллельных партнёрских связей между ассоциациями учителей истории из разных стран, придание программам регионального формата, расширение источников финансирования и донорских пожертвований, в том числе и от официальных европейских внешнеполитических институций. Наиболее показательным примером участия ЕвроКлио в рамках своей функциональной ниши по этой тематике является программная деятельность Ассоциации в новых государствах бывшей Югославии (2003–2008 гг.) и Южного Кавказа (Грузия, Абхазия, 2008–2011 гг.).

Балканский проект ЕвроКлио под общим названием «История в действии» стал самым продолжительным (с 2003 по 2008 гг.) и масштабным по числу организаторов и участников. Он проходил под патронажем и поддержке Министерства иностранных дел Дании (Программы Пакта

[275] Historiana. Conflict and Cooperation // Web.archive EuroClio, 2013. URL: https://web.archive.org/web/20130612092506/http://historiana.eu/themes/ (дата обращения: 08.10.2024 г.).

стабильности) и Датской ассоциации учителей истории, МИД Нидерландов и нидерландского фонда МАТРА, Фонда «Открытое общество» Сороса[276].

Как отмечалось в отчётах ЕвроКлио, результаты Балканского проекта превзошли все ожидания, и он стал эталонным примером для последующих программ. В ходе реализации проекта ЕвроКлио организовала и провела более 50 различных мероприятий (28 региональных учебных и обучающих семинаров, рабочих сессий, 6 ежегодных собраний исторических научных обществ и др.), в которых приняли участие почти 500 специалистов по истории из трёх балканских стран на территории бывшей Югославии.

В 2009 г. Балканский проект «История в действии» получил Европейско-средиземноморскую премию Фонда Анны Линд за диалог между культурами во имя мира и сосуществования, а совместный инновационный учебник был отмечен наградой Erasmus EuroMedia по номинации «выдающиеся публикации в СМИ, посвящённые европейским ценностям»[277].

Ещё один проект ЕвроКлио «Изучение истории, которая ещё не история» по теме поствоенной реабилитации в Боснии и Герцеговине, Хорватии, Черногории и Сербии получил в 2019 г. премию от канадской международной НПО «Глобальный центр плюрализма» за вклад в установление региональной стабильности и взаимопонимания между воюющими сторонами конфликта[278].

Конфликтная и взрывоопасная ситуация в регионе Южного Кавказа ещё в конце 80-х гг. XX века находилась в поле зрения Евросоюза и Совета Европы в рамках программы международной НПО International Alert (Великобритания) «Евразия на Кавказе», которая была направлена на расширение миротворческих инициатив и укрепление межэтнического

---

[276] Historical Reconciliation and Protracted Conflicts // Contested histories. Euro-Atlantic Security Initiative, February 2012. URL: https://contestedhistories.org/resources/external-reports/historical-reconciliation-and-protracted-conflicts/ (дата обращения: 10.10.2024 г.).
[277] History in action – planning for the future // Web.archive EuroClio, 2016. URL: https://www.EuroClio.eu/project/history-action-planning-future/ (дата обращения: 10.10.2024 г.).
[278] Ibid.

согласия. Эта программа затем продолжилась в проекте «Поддержка грузинского и абхазского гражданского общества в реализации их инициатив по укреплению доверия» при финансовой поддержке Европейской комиссии. Целью проекта стало проведение серии совместных с Абхазией и Грузией мероприятий по теме исторических предпосылок абхазо-грузинского конфликта при посредничестве Фонда Кавказский диалог[279].

В таком формате проект не получил своего развития и было принято решение задействовать организационные и кадровые ресурсы ЕвроКлио и её предыдущий опыт работы в конфликтных регионах. Предварительный анализ ситуации в регионе был представлен в 2005 г. в докладе исполнительного директора ЕвроКлио Й. ван дер Лееув-Рорд «Слишком много памяти, слишком много амнезии. История и преподавание истории в Абхазии и Грузии». В докладе был сделан главный вывод: работа по Грузии имеет реальную перспективу, т.к. творческая интеллигенция и экспертно-преподавательское сообщество страны заинтересованы в развитии всестороннего сотрудничества с европейскими структурами. Что же касается Абхазии, то в этой стране у местного населения и властей преобладают стойкие антигрузинские и пророссийские настроения, что является главным препятствием для какой-либо работы европейских НПО в этом районе[280].

С учётом этих выводов в том же 2005 г. ЕвроКлио при поддержке программы MATRA МИД Нидерландов разработала проект «Формирование толерантности через историческое образование в Грузии», который начался только в 2008 г. после вооружённого нападения грузинских войск на Абхазию[281].

---

[279] Leeuw-Roord J. Too much Memory too much Amnesia, Report on Fact Finding Mission to Abkhazia and Georgia for International Alert. P. 1–2.
[280] Ibid. P. 45.
[281] Курбатова А.Г. Вклад исторических научных обществ Азербайджана, Армении и Грузии в развитие отечественного исторического образования (1993–2023 гг.) // Клио, 2024. № 5 (209). С. 71–80.

После успешной работы ЕвроКлио, создавшей устойчивые каналы партнёрских связей и взаимодействия в регионе, гуманитарное сотрудничество Совета Европы и европейских институций с Грузией получило своё дальнейшее развитие в рамках «Восточного партнёрства» и проекта eTwinning Plus, как отдельной образовательной программы политики соседства ЕС.

2.2.2. Проект «Оспариваемые истории»: переформатирование исторической памяти, деконструкция исторических мифов и мемориальных символов прошлого

На следующем этапе проекты ЕвроКлио сосредоточились на создании транснациональных образовательных материалов и поощрении партнёрского сотрудничества между странами. Результаты этой работы позволили «объединить сотни историков и преподавателей истории для обмена опытом, внедрения новаторских знаний о прошлом, обсуждения деликатных и спорных вопросов, и, следовательно, создания новых и завершающих исторических повествований»[282].

Для выполнения этих задач значительные изменения были внесены в структуру и функциональные полномочия этой неправительственной организации, значительно расширена её ресурсная база, в том числе и за счёт потенциала дружественных или партнёрских международных НПО.

Именно в этот период ЕвроКлио превратилась из вспомогательного, внесистемного инструмента Совета Европы сугубо в сфере образовательных услуг в институционально-сетевую структуру с широким диапазоном европоцентричного влияния на основе политики ценностей, политики стандартизированных правил.

---

[282] Annual Conferences // Hague: EuroClio, 2023. URL: https://EuroClio.eu/events/category/annual-conferences/list/?eventDisplay=past (дата обращения: 10.10.2024 г.).

На этом этапе вокруг ЕвроКлио и зачастую под её руководством стал формироваться многофункциональный пул международных неправительственных организаций, которые осуществляли разноплановую деятельность, начиная от научно-исследовательской и методологической работы в сфере истории «трудных» для обсуждения событий прошлого, вплоть до правозащитных инициатив против репрессий властей за историческое инакомыслие. Это также позволило ЕвроКлио, которая начинала как региональная зонтичная организация, объединявшая 17 ассоциаций преподавателей истории из 14 стран, к 2019 г. превратиться в разветвлённую сеть из 83 исторических научных обществ в статусе действительных и ассоциированных членов из 47 стран[283].

Трансформационные процессы в демократиях «переходного периода» на рубеже XX и XXI веков поставили перед Советом Европы и, соответственно, перед ЕвроКлио целый ряд новых стратегических задач. Речь шла не только о реформировании и продвижении европейских стандартов исторического образования, но и о пересмотре сохранившихся в исторической памяти народов новых государств стереотипов и визуальных образов их коммунистического прошлого.

Посредническая и координирующая роль ЕвроКлио особенно наглядно проявилась при разработке и последующей реализации долгосрочных проектов в области исторического знания и продвижения в эту сферу политизированных нарративов. В качестве подтверждения этого тезиса можно привести проведённые программы в рамках деятельности проекта «Оспариваемые истории» («Contested History»), в котором в комбинированном варианте использовались финансовые, организационные и информационные ресурсы партнёрских неправительственных по статусу организаций стран ЕС, а также Великобритании, США и других стран.

---

[283] Курбатова А.Г. Транснациональный проект ЕвроКлио в области исторического образования в 1992–2002 гг.: к постановке проблемы. С. 45–58

Проект по спорным историческим символам в публичных местах является совместной инициативой ЕвроКлио, Института исторической справедливости и примирения (ИИСП, IHJR – Institute for Historical Justice and Reconciliation), Ассоциации исследований памяти (MSA – The Memory Studies Association, зарегистрирована как международная НПО профессиональной ориентации в 2017 г. в Нидерландах), Международной ассоциации адвокатов (International Bar Association, Великобритания), попечителей Зальцбургского Глобального Семинара (ЗГС, Salzburg Global Seminar). Проект финансово поддерживается Европейской комиссией в рамках программы «Европа для граждан».

Для понимания ресурсных возможностей всего этого транснационального конгломерата влиятельных и щедро финансируемых международных НПО, объединённых общими разделяемыми целями, необходимо дать хотя бы краткую справочную информацию о характере их деятельности и неформальных связях между собой.

Международная дискуссионная площадка по гуманитарным вопросам в г. Зальцбурге начала работать ещё в 1947 г. Тогда этот форум назывался Зальцбургский семинар Гарвардского студенческого совета по американской цивилизации, а затем с 1948 по 2007 гг. – Зальцбургский семинар по американистике. Официальная цель организации – налаживание многосторонних связей и партнёрских отношений между США и Европой, а также «стимулирование плодотворного обмена между европейскими национальными культурами и Америкой»[284]. С 2007 г. форум получил статус глобального семинара.

Предложение о создании Института исторической справедливости и примирения было озвучено в 2004 г. на ежегодном заседании Зальцбургского Глобального семинара. Почти четыре года Институт функционировал при этом форуме и тесно сотрудничал с Гарвардским и Оксфордским

[284] Зальцбургский Глобальный Семинар // Salzburg Global Seminar, 2019. URL: https://www.salzburgglobal.org/ (дата обращения: 10.10.2024 г.).

университетами. В 2008 г. он получает статус независимой международной организации, а в 2016 г. переезжает непосредственно в офис ЕвроКлио в г. Гааге (Нидерланды) и становится исследовательским центром Ассоциации, однако сохраняет свою автономию и формирует собственную спонсорскую и партнёрскую сеть[285]. В неё, в частности, входят более 20 государственных институтов и частных фондов, включая: Европейскую комиссию, МИД Нидерландов, Федеральное министерство иностранных дел Швейцарии, Муниципалитет г. Гааги, Фонд Макартура, Фонд Карнеги, Фонд Форда (все США), Фонд Анны Линд (Швеция), Фонд Генриха Бёлля, Гамбургский институт социального развития (все ФРГ) и другие[286]. Опора на европейские государственные институты, трансатлантическая география партнёрского сотрудничества с другими международными НПО, формирующие ресурсный потенциал этого кластера, говорят сами за себя.

Первоначально главным направлением и ключевой задачей деятельности ИИСП было создание непредвзятой переговорной площадки с целью нивелирования противоречий между конфликтующими сторонами, которые по-разному интерпретировали события исторического прошлого.

В этом качестве миссия Института заключалась в содействии взаимопониманию и социальной сплочённости в многоэтнических и «мультикультурных» обществах. Как отмечалась в отчётах ИИСП, многие этнические и националистические конфликты сегодня коренятся в нерешённых исторических спорах, которые часто неверно истолковываются или манипулируются в политических целях, усугубляя предрассудки, ненависть и деструктивные националистические настроения[287].

В этой связи исследовательские проекты Института были посвящены анализу конфликтов в государствах-преемниках бывшей Югославии, турецко-

---

[285] Contested histories // EuroClio and IHJR. 2022. URL: https://contestedhistories.org/our-story (дата обращения: 10.10.2024 г.).
[286] Партнёры Института исторической справедливости и примирения // IHJR. 2022 г. URL: https://www.ihjr.org/our-supporters-2/ (дата обращения: 10.10.2024 г.).
[287] Contested histories // EuroClio and IHJR.

армянским отношениям, противоречиям между Израилем и Палестиной и др. По этой тематике ИИСП сотрудничал с Международной федерацией за права человека (FIDH), которая является членом Конференции международных неправительственных организаций в составе Совета Европы, а также с британской международной НПО International Alert.

Кроме консультативно-академической формы работы, ИИСП приобрёл богатый опыт организации публичных мероприятий, разрабатывая в рамках своей специализации повестку дня конференций, семинаров, круглых столов. Отчёты по этим экспертным дискуссиям Институт распространяет на общественных форумах, а также готовит рассылку публикаций по обсуждаемым темам для заинтересованных ведомств и СМИ, формируя тем самым широкое общественное мнение со ссылкой на авторитетный и общепризнанный научно-исследовательский источник.

В 2017 г., находясь уже в партнёрстве с ЕвроКлио, ИИСП начинает курировать масштабный проект «Оспариваемые истории в общественных местах» в отношении правомочности сохранения исторических символов в публичных местах, особенно если это раскалывает общество и создаёт социальную напряжённость.

К данному проекту подключился офис Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств, который 28 марта 2019 г. провёл в Великобритании симпозиум по оспариваемым историям в общественных местах (Колледж All Souls, Оксфордский университет). На этом форуме ещё раз были подтверждены полномочия ИИСП и обоснованы поставленные перед этой международной НПО цели и задачи. Отмечая долгосрочные рамки действия проекта, участники симпозиума особенно выделили тот факт, что эта инициатива направлена на устранение разногласий по поводу скульптурных изображений, мемориалов, названий улиц и других символов, имеющих отношение к спорным событиям исторического наследия и исторической памяти. Поэтому главная цель проекта заключается в том, чтобы предоставить лицам, принимающим решения, преподавателям и другим заинтересованным

сторонам набор тематических исследований, актуализированных практических подходов на основе общих принципов Совета Европы для ответственного решения исторических споров.

С нейтральных позиций и при участии независимых экспертов, в частности, из Ассоциации исследований памяти, из Международной Ассоциации адвокатов, а также национальных общественных организаций (типа «Мемориала» и европейских Институтов национальной памяти)[288], ИИСП сформировал во многих странах Восточной Европы и ближнего зарубежья дискуссионные площадки для обсуждения соответствия символики прошлой исторической эпохи современным реалиям и необходимости сохранения памятников, мемориальных захоронений, названий улиц и других репрезентаций спорного исторического наследия в общественных местах.

По мере расширения тематики и сферы распространения инициативы «оспариваемых историй» это направление приобрело ещё одну программную составляющую – так называемый «подкаст Onsite «оспариваемых историй» (CH-Onsite) в области исторического образования и просвещения. Смысловое содержание этого подкаста, который был запущен ЕвроКлио при поддержке Программы ЕС «Европа для граждан», заключается в том, чтобы задействовать визуально-эмоциональный потенциал оспариваемых исторических мест для «преподавания, обучения и работы в направлении социальной и исторической справедливости». Кроме того, предложить педагогам и другим заинтересованным сторонам «инструменты, позволяющие лучше понять и устранить сложное наследие тоталитарного прошлого Европы»[289].

В этой связи целью открытого для дискуссий тематического портала CH-Onsite является использование историко-мемориальных мест, «представляющих прошлые тоталитарные режимы, в качестве отправной

---

[288] Курбатова А.Г. Историческая память – столкновение стереотипов и постправды // Центральная Евразия, 2020. № 1 (4). С. 66.

[289] Портал CH-Onsite // Contested Histories, 2022. URL: https://contestedhistories.org/onsite/; (дата обращения: 10.10.2024 г.).

точки для обсуждения с гражданами важности плюрализма, гражданских прав и демократических практик, а также для создания возможностей для обсуждения европейской истории, выходящей за рамки национальных перспектив. Акцент сделан на множестве точек зрения, дебатах и активном участии общественности в турах»[290].

Констатируя в документах важную роль и необходимость работы по «конструированию памяти как все более значимого фактора на политической арене», эксперты ЕвроКлио продвигали нарративы о том, что «критическая деконструкция исторических повествований повысит осведомлённость о практиках памяти, общей истории и ценностях, тем самым укрепляя чувство единства, которое преодолевает национальные различия»[291].

В список выделенных для обсуждения проектов CH-Onsite вошли Памятник Екатерине Второй в г. Одесса (Украина), Памятник В.И.Ленину в г. Бишкеке (Кыргызстан), Памятник И.В.Сталину в г. Гори (Грузия), Памятник благодарности Советской Армии в г. Легнице (Польша).

Со стороны ЕвроКлио отношение к проектам CH-Onsite на тот период в целом было нейтральным. Оно сводилось к тому, что постановка критических вопросов о прошлом имеет основополагающее значение для развития у граждан критического отношения к нарративам, которые конкурируют друг с другом в современной политике. Вместе с тем проект продолжается более десяти лет и за это время десятки исторических мемориалов, памятников советским воинам-освободителям и мемориальных захоронений были разрушены и осквернены.

Помимо партнёрского сотрудничества с профильными международными НПО, ЕвроКлио инициировала создание целого ряда формально независимых интернет-платформ в сфере исторического знания и образования. Одной из таких информационно-просветительских платформ является «Сеть обеспокоенных историков» (NCH – Network of concerned

[290] Ibid.
[291] Ibid.

historians). Она зарегистрирована как вэб-сайт и электронная почта в Нидерландах в 1995 г. на имя Антона Де Баетса, почётного профессора истории, этики и прав человека исторического факультета университета г. Гронингена.

Сеть обеспокоенных историков NCH, специализируясь, по сути, на правозащитной тематике, выступает в качестве связующего звена между историками и правозащитными организациями, такими как NEAR.

НПО интернет-платформа NEAR создана по инициативе ЮНЕСКО в июне 2001 г. Специализация: развитие международного сотрудничества между организациями и отдельными лицами, занимающимися вопросами академической свободы, правами на образование и свободу изучения и интерпретации истории, вопросами противодействия злоупотреблениям историческим прошлым, защиты прав сотрудников университетов и колледжей, включая учёных, исследователей и студентов.

NCH тесно взаимодействует с Международной федерацией прав человека FIDH и ЕвроКлио[292], что подробно отражено в изданной в 2023 г. «Подборке годовых отчётов NCH за период 1995–2023 гг.»[293].

§2.3. Становление исторических научных обществ в странах ближнего зарубежья в 1994–2024 гг.

2.3.1. Вклад исторических научных обществ Молдовы, Украины и Беларуси в развитие национального образования с 1994 по 2024 гг.

Республика Молдова. Из шести стран «Восточного партнёрства» на территории Молдовы действует самое большое количество исторических

[292] В июне 2021 г. на организованной FIDH панельной дискуссии по поводу презентации исследования «Россия: преступления против истории» с докладом выступил координатор NCH Антон Де Баетс. // ЕвроКлио. URL: https://www.EuroClio.eu/wp-content/uploads/2020/10/Statement-on-the-murder-of-Samuel-Paty.pdf (дата обращения: 10.11.23 г.)

[293] Network of Concerned Historians. Compilation of Annual reports 1995–2024 // Network of Concerned Historians, 2024. 2556 p. URL: https://www.concernedhistorians.org/ar/compilation.pdf (дата обращения: 10.10.2024 г.).

научных обществ, основная часть которых либо ситуативно принимает участие в проектах ЕвроКлио, либо является её полноценным членом. Многие историки, входящие в данные общества, активно вовлечены в политику, что послужило причиной раскола на сторонников румынского унионизма и евроинтеграции и «молдовенизма»[294].

Ассоциация историков Республики Молдовы (Asociaţia Istoricilor din Republica Moldova) стала первым историческим научным обществом страны, созданным ещё в 1989 г. Изначально, она обладала собственным сайтом, однако после 2011 г. он был закрыт, информационное освещение деятельности ведётся через молдавские СМИ, в основном через Пресс-агентство «IPN». Члены данной ассоциации придерживаются идеи румынского унионизма, смысл которой заключается в том, что молдавская нация является искусственным этнонациональным образованием, созданным руководством СССР из части румынского народа, что априори делает современную независимую Молдову частью Румынии.

Несмотря на отсутствие членства в ЕвроКлио, Ассоциация историков Республики Молдовы принимала участие в её лекционных и семинарских мероприятиях как за рубежом, так и на территории Молдовы. Первые лекции и семинары ЕвроКлио в Молдове состоялись в 1997 г. на тему различных подходов к преподаванию истории и разработки новых учебно-методический пособий и материалов по истории[295].

Самым масштабным проектом Ассоциации историков Республики Молдовы за все годы её существования стала борьба за сохранение курса «История румын» в перечне обязательных школьных дисциплин Молдовы[296]. Главный постулат этого учебного курса заключается в том, что молдаване

---

[294] Молдовенизм являлся одной из составляющих политического курса бывшего президента страны В.Н.Воронина в период с 2001 по 2008 гг., когда возглавляемая им Коммунистическая партия Молдовы занимала лидирующие позиции в парламенте страны.
[295] Preparing for the 21st Century. Annual-report 1997. P. 9.
[296] Фадеева Л.А., Плотников Д.С. Проблемная европейская идентичность Молдовы: «бои за историю» // М.: Современная Европа, 2017. № 6 (78). С. 132–143.

являются этническими румынами, насильно оторванными от исторической родины агрессией СССР, что побудило Румынию выступить на стороне гитлеровской Германии[297]. Курс введён в образовательную программу в 1992 г. и в последствии стал преподаваться в высших учебных заведениях.

В начале 2000-х годов коммунистическое правительство Молдовы приняло решение о замене «Истории румын» на «Историю Молдавии», аргументируя свои действия тем, что школьники должны изучать собственную, а не зарубежную историю. Данная идея не увенчалась успехом ввиду вмешательства оппозиционной на тот момент Христианско-демократической народной партии, инициировавшей проведение массовых акций протеста, в которых в том числе принимали участие члены Ассоциации историков Республики Молдовы[298].

Второй попыткой Коммунистической партии стала разработка в 2002 г. альтернативной дисциплины под названием «Интегрированная история», в которой предполагалось объединение всеобщей и румынской истории через призму исторического плюрализма, однако и эта инициатива вызвала негативный общественный резонанс.

Разногласия относительно выбора прорумынского, промолдавского или мультинационального вектора преподавания национальной истории в Молдове рассматривались и на уровне Совета Европы в связи с выделением стране кредита Всемирного банка в размере 20 млн. долл. США для приведения школьных учебников страны в соответствие с европейскими стандартами[299]. Для проведения независимой оценки данной проблемы в 2002 г. в Молдову была направлена делегация экспертов ЕвроКлио. Согласно

---

[297] Драгнев Д., Драгнев Е., Мискевка В., Варта И., Шишкану И. История румын. С древнейших времён до наших дней / пер. с рум. Е.Максименко. Кишинэу: Civitas, 2003. 275 с.
Istoria Românilor. Epoca Contemporană: Manual Pentru Clasa a XII-a. Scurtu I. (coord.), Şişcanu I., Curculescu M., Chişinău: Asociaţia Istoricilor din Republica Moldova, 2006. 220 p.
[298] Суляк С.Г. Вехи Молдавской государственности // Кишинёв: Русин, 2010. № 4. С. 6–13.
[299] Leeuw-Roord J., Crijns H. An Undesired Past. Report of the EUROCLIO Assessment Visit to Moldova 14–18.04.2002. P. 3.

отчёту ЕвроКлио, в котором отражены мнения молдавских историков и преподавателей, курс «Интегрированной истории» оценивался как наиболее приемлемый, так как «национальная идентичность является одержимостью пожилых людей, молодое поколение гораздо меньше интересуется этой проблемой»[300]. Доминирование же национальной истории в преподавании является проявлением ксенофобии и ущемлением прав национальных меньшинств[301].

Однако конфликт между приверженцами «молдовенизма» и румынского унионизма на этом не закончился. В 2006 г. Ассоциация историков Республики Молдовы при поддержке Министерства образования подготовила серию школьных учебников «История румын» для 10–12 классов[302], которые также вошли в школьную программу. В конечном итоге в 2011 г. на фоне смены правительства в пользу Альянса за евроинтеграцию дисциплина была переименована в «Историю», а в 2012 г. в «Историю румын и всемирную историю» и включена в национальную образовательную программу.

Несмотря на приложенные Ассоциацией историков Республики Молдовы усилия, вопрос сохранения «Истории румын и всеобщей истории» в перечне обязательных предметов в национальной программе Молдовы остаётся открытым[303]. По оценкам доктора исторических наук В.Бурлаку, изложенным в его работе «Проблемы преподавания и изучения национальной и всеобщей культуры в учебниках истории для 12 классов»[304], в данных учебниках, вне зависимости от года издания (2002, 2006 или 2011 гг.), основное внимание авторы учебников уделяют интерпретации разных точек зрения, что не находит понимания как у преподавателей, так и учащихся. По

---

[300] Ibid. P. 5, 7.
[301] Ibid. P. 10.
[302] Istoria Românilor. Epoca Modernă: Manual Pentru Clasa a XI-a. Chicuş N., Ciubotaru N., Gonţa G. Chişinău: Asociaţia Istoricilor din Republica Moldova, 2006. 199 p.
[303] Суляк С.Г. Молдавия и русский мир: возможно ли возвращение? Кишинёв: Русин, 2012. № 3 (29). С. 5–32.
[304] Burlacu V. Probleme de Predare/Învățare a Culturii Naționale si Universale în Manualele de Istorie Pentru cl. f XII-f. // În: Cercetarea si Valorificarea Patrimoniului Național si Universal în Învățământul Preuniversitar. Culegere De Studii. Chișinău: Garomont-Studio, 2016. P. 101–106.

мнению В.Бурлаку, учебники перегружены хаотичными сведениями о социально-экономической и политической жизни Молдовы и деталях развития международных отношений в ущерб особенностям этнокультурного наследия.

К 2010 г. число членов Ассоциации историков Республики Молдова достигло 500 человек[305]. В этом же году она стала полноправным членом ЕвроКлио и совместно с Национальной ассоциацией молодых историков Молдовы и при финансовой поддержке Фонда Сороса-Молдова реализовала проект «От манипулирования историей к европейскому образованию: опыт соседей»[306].

В период с 2013 г. по 2019 г. активность Ассоциации историков Республики Молдова существенно снизилась. Организация сосредоточила свои усилия на сохранении в школьных программах дисциплины «История румын и всеобщая история» и проведении ежегодных публичных мероприятий ко Дню объединения румынских княжеств[307].

Новый этап развития ассоциации начался после празднования 30-летия со дня независимости Молдовы в 2021 г. Тогда было принято решение о переименовании организации в «Ассоциацию историков Республики Молдова имени Александру Мошану» (Asociaţiei Istoricilor din Republica Moldova «Alexandru Moșanu»)[308] в память об основателе, умершем в 2017 г. В августе 2021 г. она провела международную конференцию «30 лет со дня

---

[305] Ассоциация историков Республики Молдова подводит итоги побед и поражений за 20 лет с момента основания // Пресс-агентство IPN, 20 июня 2009. URL: https://www.ipn.md/ru/assotsiatsiya-istorikov-respubliki-moldova-podvodit-itogi-pobed-i-porazheniy-za-7967_976208.html (дата обращения 19.06.2024 г.).

[306] Гаврилюк Н.П. Региональные аспекты преподавания истории в контексте исторической политики государства // Горно-Алтайск: Мир науки, культуры, образования, 2020. № 4 (83). С. 126–130.

[307] День объединения румынских княжеств, включая Бессарабию, отмечается в Румынии с 2014 г.

[308] Mihai I. Asociația Istoricilor din Republica Moldova, Relansată la Chișinău // Bucharest: Karadeniz Press, 23 October 2021. URL: https://karadeniz-press.ro/asociatia-istoricilor-din-republica-moldova-relansata-la-chisinau/ (дата обращения: 06.07.2024 г.).

провозглашения независимости Республики Молдова», по итогам которой выпустила одноимённый сборник[309].

В 2023 г. вице-председатель Ассоциации историков Республики Молдова имени Александру Мошану И.Негрей дал интервью на радио «Голос Бессарабии», в котором отметил, что Молдавия никогда не была многонациональным государством, так как более 80% населения составляет титульная нация. Сохраняющееся в Конституции страны понятие «многонациональный» является наследием СССР. Такого рода постулаты, отметил И.Негрей, размывают национальное самосознание граждан, не позволяют вступить в ЕС, а также усиливают влияние на страну интеграционных объединений под руководством России, что представляет угрозу безопасности для Молдовы. В качестве разрешения этой противоречивой ситуации историк рассматривал вхождение страны в состав Румынии.

Диаметрально противоположную точку зрения отстаивают члены Ассоциации историков и политологов «Pro-Moldova» и Ассоциация учёных Молдовы им. Н.Милеску-Спэтару (основана в 1996 г.).

С одной стороны, обе ассоциации придерживаются идей «молдовенизма», выступают за развитие партнёрских связей с Россией и сохранение общего исторического наследия, поддерживают связи с русскоязычной диаспорой (Конгресс русских общин Республики Молдовы, Ассоциация «Русь»).

С другой стороны, есть и существенные различия. Ассоциация учёных Молдовы им. Н.Милеску-Спэтару является единственным объединением, не принимающим участие в политической жизни страны. Ассоциация в основном сосредоточена на научно-исследовательской деятельности, изучении широкого перечня тем от экономики до психологии, не ограничиваясь историей и археологией. В отличие от других исторических научных обществ

[309] Petrencu A. Asociaţia Istoricilor din Republica Moldova «Alexandru Moșanu» – 35 de ani de activitate // In: Limba Română, 2024. №. 5–6 (295–296). P. 231–234.

исследования членов данной Ассоциации (более 100 историков и преподавателей)[310] издаются преимущественно на собственные средства или через партнёрские НПО (например, через Международный исторический журнал «Русин», кишинёвское издательство «Парагон» и др.).

Наибольшую известность Ассоциация получила в 2002 г. благодаря комплексному исследованию «Очерки социально-экономического развития Молдовы (1940–1960 гг.)»[311], а также «История Республики Молдова. С древнейших времён до наших дней»[312]. Последнее исследование широко цитируется в молдавской и российской историографии, что нашло своё отражение в его переиздании и дополнении в 2015 г.

Ассоциация учёных Молдовы им. Н.Милеску-Спэтару ориентирована на развитие сотрудничества с российскими учреждениями и неправительственными организациями (Фонд «Русский мир»). Она, например, участвовала в мероприятиях по случаю «65 лет Великой Победы над фашистскими захватчиками» (06.05.2010 г.), семинарах на тему: «Твоё величество, Дмитрий Кантемир!» (26.10.2015 г.) [313] и др.

Ассоциация историков и политологов «Pro-Moldova», в свою очередь, занимается как научно-исследовательской, так и общественно-политической деятельностью. Основателем и руководителем Ассоциации являлся С.М.Назария, доктор исторических наук, бывший заместитель Министра образования и исследований Республики Молдовы, автор 20 учебников истории. В 2013 г. награждён Орденом Дружбы «За большой вклад в укрепление и развитие дружбы и сотрудничества с Российской Федерацией».

---

[310] Памяти Владимира Ивановича Царанова – учёного и общественного деятеля // Кишинёв: Русин, 2016. № 4 (46). С. 294–295.

[311] Царанов В.И. Очерки социально-экономического развития Молдовы (1940–1960 гг.) // Акад. наук Респ. Молдова. Кишинёв: Ин-т истории, Ассоц. учёных Молдовы им. Н. Милеску-Спэтару, 2002. 218 с.

[312] Андрущак В.Е., Бойко П.А. и др. История Республики Молдова. С древнейших времён до наших дней // Ассоциация учёных Молдовы им. Н. Милеску-Спэтару. Изд. 2-е, перераб. и доп. Кишинёв: Elan-Poligraf, 2002. 360 с.

[313] День рождения Дмитрия Кантемира отмечают в Кишинёве // Sputnik Молдова, 23 октября 2015. URL: https://md.sputniknews.ru/20151023/2593510.html (дата обращения: 19.07.2024 г.).

Среди наиболее известных трудов «Pro-Moldova» следует упомянуть исследования «Бессарабия в международных отношениях нового времени»[314], «Молдавское движение до и после образования Румынии (1821–1866 гг.), сборник трудов по итогам конференции «Великая Сталинградская битва и её значение для судеб Молдовы и Румынии» (2013 г.).

В противовес Ассоциации историков Республики Молдова члены «Pro-Moldova» отстаивали необходимость замены школьного курса «История румын и всеобщая история» на историю Молдавии, выступали в поддержку аналогичных инициатив президентов В.Воронина в 2000–2008 гг. и И.Додона в 2016–2020 гг.[315]. В итоге самым масштабным проектом Ассоциации стала разработка трёхтомного издания «История Молдовы»[316], которое вышло в свет к 25-летию независимости страны и было предназначено для учителей и любителей истории.

После кончины своих основателей (В.И.Царанов ушёл в 2016 г., С.М.Назария в 2020 г.) обе ассоциации сократили свою активность, ограничиваясь редкими публичными заявлениями, конференциями и исследованиями.

Четвёртое историческое научное общество создано благодаря члену Ассоциации историков Республики Молдовы и профессору кафедры истории и географии Педагогического государственного университета им. И.Крянгэ (г. Кишинёв) Серджиу Мустяцэ (Sergiu Musteaţă).

Как и большинство представителей исторических научных обществ, С.Мустяцэ принимает активное участие в политической жизни страны. В 2016

---

[314] Гросул В.Я. Бессарабия в международных отношениях нового времени // Государственный институт международных отношений Молдовы. Ассоциация историков и политологов «Pro-Moldova», Молдавское историко-географическое общество. Кишинёв: [б. и.], 2018. 475 с.

[315] Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион» // М.: Институт стран СНГ, 2020. № 1-2(60–61). Январь–март. 100 с.

[316] Безрутченко В. (Ройбу З.). Новый вклад молдавских историков в летопись Сталинградской битвы // М.: Институт Русского зарубежья, 2013. URL: https://russkie.org/articles/novyy-vklad-moldavskikh-istorikov-v-letopis-stalingradskoy-bitvy/ (дата обращения: 13.07.2024 г.).

г. он избран в качестве вице-председателя Партии «Действие и солидарность» (основатель – действующий президент Молдовы М.Санду).

В 1997 г. С.Мустяцэ основал Национальную ассоциацию молодых историков Молдовы или АНТИМ (Asociaţia Naţională a Tinerilor Istorici din Moldova), которая впоследствии стала одним из ведущих исторических научных обществ стран «Восточного партнёрства» (наряду с Украиной) по количеству и масштабности своих проектов, их тематического разнообразия, а также активному участию в проектах Совета Европы и ЕвроКлио в сфере исторического и гражданского образования.

В целях привлечения молодых историков на базе АНТИМ с 1997 г. действует Центр исследований и информации по вопросам румынской истории, культуры и цивилизации «InfoHIS».

В 2000 г. АНТИМ зарегистрировала исторический научный журнал «Analele» («Летопись»), ежегодные издания которого публикуются через основанный в том же году издательский дом «Pontos» (г. Кишинёв).

В период с 1997 по 2008 гг. АНТИМ занималась преимущественно научными исследованиями, расширением своего состава за счёт активности «InfoHIS», организацией конференций на тему изучения и объективной интерпретации истории XX века.

Качественно новый этап развития АНТИМ начался в 2009 г. после создания собственного сайта (ведётся на английском и румынском языках), что ещё больше укрепило позиции ассоциации как общественного объединения историков, разделяющих курс на евроинтеграцию. Исходя из тематики проводимых исследований и реализованных проектов с 2009 по 2024 гг., можно выделить три основных направления работы АНТИМ.

Первое характеризуется изучением советской истории в контексте коммунистического тоталитаризма и ущемления прав народов СССР. В этих

же исторических нарративах выдержана и изданная АНТИМ монографии «Культурная политика в Молдавской ССР 1944–1956 гг.»[317].

Второе направление включает в себя тему культурно-исторического наследия, в трактовке которой Молдову относят к этнокультурной группе народов Юго-Восточной Европы и общей молдавско-румынской идентичности, что наглядно продемонстрировано в монографии «Население территории между реками Рун и Днестр в восьмом и девятом веках»[318].

Третье направление включает в себя исследовательскую работу по разработке и обоснованию на примере истории Молдовы современных (в основном европоцентричных) подходов к интерпретации истории и переосмыслению исторического прошлого.

В 2009–2011 гг. после прихода к власти в Молдове либеральных, проевропейских партий С.Мустяцэ был назначен заместителем созданной в 2010 г. Комиссии по расследованию и оценке тоталитарного режима в Молдове. Используя административный ресурс этой Комиссии, руководимая С.Мустяцэ АНТИМ реализовала два масштабных проекта антироссийской направленности по изучению советской истории при финансовой поддержке программы Фонда Сорос-Молдова «Восток-Восток: без границ»[319].

К этому времени С.Мустяцэ получил ещё один пост. На период 2008–2011 гг. он был избран председателем Ассоциации историков Республики Молдова. Именно поэтому первый исследовательский проект под названием «От манипулирования историей к европейскому образованию: опыт соседей» был осуществлён АНТИМ и Ассоциацией историков Республики Молдова.

Целями проекта стали ревизия школьных учебников по истории для выявления политически мотивированных искажений, ошибок и неточностей,

---

[317] Ursu V. Politica Cultural în RSS Moldovenească, 1944–1956 // trad. rez. în lb. rusă: Elena Suff, trad. rez. în lb. engl.: Cristina Zagoreţ, Radu Ursu; ANTIM. Chişinău: Pontos, 2013. 292 p.

[318] Musteaţă S. Populaţia Spaţiului Pruto-Nistrean în Secolele VIII-IX (The Population of the Territory Between Rivers Prut and Nistru in the Eighth and Ninth Centuries). ANTIM, South-East European Studies Society of Moldova. Monograph № 1. Chişinău: Pontos, 2005. 404 p.

[319] Программа направлена на содействие реализации совместных инициатив НПО и организаций гражданского общества через местное и румынское отделения Фонда Сороса.

а также разработка практических рекомендаций по их преодолению. К работе над проектом АНТИМ привлёк более 37 человек, включая 6 иностранных экспертов[320]. Реализация проекта осуществлялась в два этапа: практический: организация летней школы для историков, преподавателей и методистов по теме: «Мы о наших соседях и наши соседи о нас: преподавание истории в Республике Молдова, Украине, Румынии и Болгарии» (5–11 июля 2009 г.); научно-теоретический: разработка методического пособия для учителей «Преподавание истории» (август 2009 – март 2010 гг.).

Согласно тексту пособия, система исторического образования в стране должна обновляться со сменой власти и, в соответствии с потребностями политических элит, исключать преемственность старых нарративов, основанных на предыдущих трактовках исторического прошлого. В целях перехода на более прозрачную, демократическую систему образования авторы рекомендуют инициировать независимые исследования учебников истории, обновить методические пособия в пользу плюрализма мнений, критического мышления, расширения контента по всемирной истории по сравнению с национальной.

В июне 2010 г. АНТИМ запускает ещё один проект: «Демократия после тоталитаризма: уроки, извлечённые за последние 20 лет». Своеобразность подхода к реализации данного проекта в Молдове заключалась в том, что в ходе архивной работы АНТИМ составила список действующих государственных гражданских служащих, в адрес которых направила официальные запросы о наличии или отсутствии факта сотрудничества со специальными службами СССР. В случае отсутствия своевременного ответа со стороны государственных служащих (месяц с момента обращения), члены АНТИМ подавали в суд персонально на каждого (общее число составило 63

[320] Predarea Istoriei: Îndrumar Metodic Pentru Profesori. Coord. şi cuv. Înainte: Musteaţă S. Ch.: Pontos, F.E.-P. «Tipografia Centrală», 2010. 408 p.

человека), в том числе на действующего на тот момент президента страны и представителя Консервативной партии Республики Молдовы В. Воронина[321].

Собранный материал нашёл своё отражение в издании научного сборника «Без срока давности. Аспекты расследования преступлений коммунизма в Европе»[322], подготовленного под руководством С.Мустяцэ совместно с действующим на тот момент директором Центра изучения тоталитаризма Государственного университета Молдовы И.Кашу (Igor Caşu).

С 2011 г. АНТИМ стала активно развивать партнёрские связи с примэрией муниципии Кишинёва и Кишинёвской гражданской группой по культурному наследию (Grupul Civic pentru Patrimoniu Cultural). В мае 2011 г. к 575-летию с момента первого документального упоминания о муниципии они инициировали совместный проект «Идентичности Кишинёва», который включал в себя ежегодные конференции на тему защиты историко-культурного и мемориального наследия города с последующим выпуском серии одноимённых научных сборников.

В 2013 г. АНТИМ совместно с молдавскими и румынскими вузами инициировала проект «Экспедиции памяти» (Expeditiile Memoriei), целью которого является сбор архивных и устных свидетельств «преступлений тоталитарного режима СССР»[323] в отношении бессарабских молдаван и их массовой депортации в Сибирь и Караганду (Казахстан). Координатором проекта выступил доктор исторических наук, член АНТИМ О.Цыку. Первые две экспедиции направлялись в Караганду и Алматинскую область (Казахстан) в 2013 и 2014 гг. при финансовой поддержке Департамента по делам румын мира. Три последующих выезда проводились в Россию: в 2014 г. в г. Иркутск, в 2016 г. в г. Красноярск, в 2018 г. в г. Новосибирск и г. Томск.

---

[321] Молодые историки подали в суд на Владимира Воронина // Кишинёв: Пресс-агентство IPN, 5 августа 2010. URL: https://www.ipn.md/ru/molodye-istoriki-podali-v-sud-na-vladimira-voronina-7965_984339.html (дата обращения: 21.07.2024 г.).

[322] Fără Termen de Prescripţie. Aspecte ale Investigării Crimelor Comunismului în Europa // Coord.: Musteaţă S., Caşu I. Ch.: Cartier. «Serebia», 2011. 792 p.

[323] Т.3: Филология. История и философия. Культура и искусство // Antetit.: Ministerul Educaţiei şi Cercetării Republicii Moldova. Universitatea de Stat din Comrat, 2024. 465 p.

В 2014–2015 гг. АНТИМ приняла участие в масштабном проекте ЕвроКлио «Обмен историей, культурные диалоги», созданном при финансовой поддержке «Восточного партнёрства». В ходе его реализации члены ЕвроКлио посещали г. Кишинёв с целью доработки итоговой версии учебного пособия «Перекрёсток культур»[324]. Первая апробация пособия с участием молдавских историков и преподавателей состоялась в формате серии семинаров во Львове (Украина) для 52 представителей стран-участниц проекта, а также приглашённых тренеров из России, Турции и стран ЕС[325].

К 20-летию со дня основания АНТИМ за авторством С.Мустяцэ при поддержке Института им. Георга Эккерта вышла в свет монография о современных учебниках истории Молдовы, Румынии и Украины[326]. Особенностью исследования является использование методик ЕвроКлио по изучению образа «других» в истории, в том числе на основе сравнительного анализа учебников разных стран. С точки зрения автора, несмотря на двадцатилетний опыт «демократизации исторического образования и попытки унификации исторического сознания», в странах сохраняются пережитки тоталитарного прошлого, которые не позволяют достичь идеологической стабильности.

В 2017 г. вместе с историческими научными обществами Армении, Грузии и Украины АНТИМ присоединилась к конкурсу исторических работ, созданном для четырёх стран ближнего зарубежья DVV International и Фондом Кёрбера, который по совместительству является автором программы ежегодных конкурсов по истории «Eustory».

---

[324] Crucial Steps Taken at 3rd Editing Meeting in Chisinau // Hague: EuroClio, 2014. URL: https://euroclio.eu/2014/07/02/crucial-steps-taken-3rd-editing-meeting-chisinau/ (дата обращения: 03.12.2023 г.).

[325] Over 50 Educators at the First Regional Seminar of «Sharing History» // Hague: EuroClio, 18 November 2012. URL: https://euroclio.eu/2012/11/18/50-educators-first-regional-seminar-sharing-history/ (дата обращения: 03.12.2023 г.).

[326] Musteaţă S. About Us and Our Neighbours: History Textbooks in the Republic of Moldova, Romania and Ukraine // Braunschweig: Georg Eckert Institute, 2017. № 7. 174 p.

В 2018 г. членом АНТИМ Ю.Русановским основана ассоциация Monumentum, целью которой является защита и реставрация памятников румынского военного наследия в Молдове. В 2021 г. Monumentum открыла в парке «Валя Морилор» (г. Кишинёв) памятник солдатам румынской армии, воевавшим на стороне фашистской Германии[327].

Новое направление работы АНТИМ оформилось в 2021 г. после подписания соглашения с примэрией Кишинёва о разработке учебной программы «Мой Кишинёв» как части одноимённой факультативной дисциплины для школьников с 5 по 12 классы. Данный предмет направлен на развитие краеведческих навыков молодёжи, приобщение к национальному археологическому и этнокультурному наследию.

В 2022 г. завершилась реализация совместного проекта «Идентичности Кишинёва», по итогам которого в печать вышли семь сборников, а общий объём инвестиций примэрии в проект составил 600 тыс. леев[328].

Украина. Не считая локальных краеведческих клубов, на Украине действует одно историческое научное общество. Первоначальное название организации в 1997 г. звучало как Региональная ассоциация преподавателей истории и общественных дисциплин «Время» (Регіональна асоціація викладачів історії та суспільних дисциплін «Доба»). После официальной регистрации в качестве НПО в 2001 г. руководство приняло решение о смене названия на Всеукраинскую ассоциацию преподавателей истории и общественных дисциплин «Нова Доба» (в переводе с украинского «Новое время»).

---

[327] МИД осудил открытие в Кишинёве памятника воевавшим за нацистов румынам // РИА Новости, 28 октября 2021. URL: https://ria.ru/20211028/kishinev-1756727053.html (дата обращения: 17.06.2024 г.).

[328] Примэрия муниципия Кишинёва подписала соглашение о партнёрстве с Ассоциацией молодых историков и Гражданской группой по культурному наследию // Примэрия муниципия Кишинёва, 19 августа 2022. URL: https://www.chisinau.md/ru/primeriya-municipiya-kisinev-podpisala-soglasenie-o-partnerstve-s-associaciei-mo-20292_247694.html (дата обращения: 18.06.2024 г.).

Её основателем и бессменным (на 2024 г.) исполнительным директором стала доктор педагогических наук, профессор кафедры истории Украины Национального университета «Львовская политехника» П.В.Вербицкая. Члены «Новы Добы» придерживаются идей евроинтеграции, включая демократизацию государственных институтов, инкорпорирование европейских ценностей и стандартов в сферу образования страны.

Как и молдавская АНТИМ, украинская обладает собственным печатным производством, официальным сайтом (ведётся исключительно на украинском и английском языках), периодическим изданием в виде информационно-методического журнала по историческому и гражданскому образованию «Время» (с 2002 г.), является активным членом ЕвроКлио и реализует широкий спектр проектов в сфере преподавания и изучения истории. Отделения «Новы Добы» располагаются в 19 городах Украины.

Уникальность «Новы Добы» заключается в нескольких факторах. Во-первых, это единственное и самое крупное историческое научное общество в странах «Восточного партнёрства», которое в своей деятельности объединило историческое и гражданское образование, разработало более 30 учебных и методических пособий по соответствующим тематикам. Во-вторых, работа Ассоциации поддерживается на уровне государства, профильных ведомств, образовательных организаций (школы, вузы), а также широкого пула национальных и зарубежных НПО, которые занимаются смежной тематикой. Третьим немаловажным фактором является наличие официально зарегистрированного молодёжного крыла в виде отдельного общественного объединения «Нова Доба – Перспектива». В этом же ряду можно отметить высокий уровень информационной открытости, что нашло своё отражение в размещении на официальном сайте организации уставной, отчётной (по всем годам) и проектной документации, включая большинство разработанных пособий, методик и исследований.

Анализ почти тридцатилетней деятельности «Новы Добы» на поприще историко-гражданского образования позволяет выделить два

взаимодополняющих подхода данной Ассоциации, на которых строится вся программно-проектная работа. Первый подход можно охарактеризовать как пересмотр историко-культурного наследия с акцентом на воспитание национального, а по сути, националистического самосознания. Образовательные модули «нового прочтения прошлого» базировались на методиках отчуждения образа «враждебного другого», в качестве которого выступала «тоталитарная» Россия. Вся новая система исторического образования строилась на основе внедряемых нарративов об «исторической виктимизации» украинского народа и изучении «проводимых репрессий против борцов за независимость» со стороны «русского колониализма».

Второй подход заключался в копировании европейской модели воспитания активной «демократической гражданственности», настраивающей молодёжь не столько на принятие демократических ценностей, сколько на вовлечение её в общественно-политическую жизнь страны и агрессивное противостояние любым проявлениям инакомыслия.

Украина стала первой страной ближнего зарубежья, в которой ЕвроКлио провела выездные лекции на тему преподавания истории с европейской точки зрения (март 1996 г.). В 1997 г. «Нова Доба» стала полноценным членом ЕвроКлио и в июне и октябре этого же года предоставила свои площадки для презентации материалов Совета Европы по темам: «Начальная и последипломная подготовка учителей истории в европейских странах в условиях перехода к демократии» и «Центральная и Восточная Европа как исторический регион: проблема интеграции в мировую историю XX века»[329].

В 1997 г. стартовал первый собственный проект «Новы Добы» «Следами истории», который представлял собой конкурс для учащихся школ от 14 лет на заданную тему. Проект ориентирован не только на проверку уровня исторического познания у школьников, но и на апробирование системы наставничества («делай как я»). Не менее важным воспитательным элементом

[329] Preparing for the 21st Century. Annual-report 1997. P. 9.

проекта являлась установка для участников изучать историю через своё окружение, включая семью и воспоминания старшего поколения. В этом же контексте формулировались и темы конкурса: «Исторические памятники: забытые, разрушенные, воспеваемые» (1999 г.); «Голодомор в Украине 1932-33 годов» (2007 г.); «Права человека: уроки истории XX века»[330] (2012 г.) и др.

С утверждением на государственном уровне курса на евроинтеграцию[331] и руководствуясь европейскими стандартами о всестороннем привлечении негосударственных акторов к реформированию исторического образования[332], «Нова Доба» развернула активную деятельность по использованию исторических нарративов в работе по воспитанию новой демократической гражданственности. В период 1998–2001 гг. по всей Украине для преподавателей истории была проведена серия научных конференций, круглых столов и семинаров, которые, по сути, представляли собой неофициальный мониторинг готовности школьного учебно-преподавательского состава к модернизации исторического образования. Например, круглый стол 18–19 сентября 2000 г. был посвящён обсуждению проекта Концепции гражданского воспитания личности в условиях развития украинской государственности[333].

Результаты этих дискуссий нашли своё отражение в запуске в 2001 г. второго масштабного проекта «Новы Добы» под названием «Гражданин» и

---

[330] Competition Topics Ukraine // Eustory, 2023. URL: https://eustory.org/competition-topics-ukraine (дата обращения: 26.02.2024 г.).

[331] Овчарук О.В. Сучасний Досвід Впровадження Освіти для Демократичного Громадянства та Освіти в Галузі Прав Людини в Країнах Східного Партнерства // Вісник Дніпропетровського Університету Імені Альфреда Нобеля, 2016. № 2 (12). Серія «Педагогіка і психологія». Педагогічні науки. P. 44–51.

[332] Рекомендация CM/Rec (2010) 7 «Хартия Совета Европы о воспитании демократической гражданственности и образовании в области прав человека» // Страсбург: Директорат по вопросам образования и языков Совета Европы, 11 мая 2010. URL: https://www.coe.int/ru/web/compass/council-of-europe-charter-on-education-for-democratic-citizenship-and-human-rights-education (дата обращения: 06.10.2023 г.).

[333] Хроніки Життя 2000. // Регіональна Асоціація Викладачів Історії та Суспільних Дисциплін «Доба», 2000. 4 с. URL: https://www.novadoba.org.ua/pdf/2000.pdf (дата обращения 07.06.2024 г.).

выпуску одноимённого методического пособия[334], изданного в рамках Международной программы обменов гражданского образования при методологической поддержке американского Центра гражданского образования г. Калабасас и финансировании по линии Государственного департамента США. Это пособие представляло собой сборник тем для возможного обсуждения на уроках, включая пошаговый практикум по выявлению и решению локальных проблем школы или местного сообщества.

В 2001–2002 гг. прошла апробация программы факультативного курса «Гражданское образование» для 9–11 классов общеобразовательных школ (рекомендовано Министерством образования и науки Украины, протокол № 1/11–2216 от 25 апреля 2001 г.) и самого пособия (протокол Министерства образования и науки Украины № 1/11–448 от 11 февраля 2002 г.)»[335].

Следующим проектом в 2001–2004 гг. стала инициатива ЕвроКлио и МИД Нидерландов по координации европейских и украинских профильных ведомств и сообществ преподавателей в целях разработки инновационных подходов к преподаванию истории в украинских школах в соответствии с проектом ЕвроКлио «Новые времена, новая история». Проект финансировался через программу MATRA.

Таблица № 1. Грантовая поддержка «Новы Добы» по подготовке методических пособий по истории по программам MATRA в 2001–2004 гг.

Год	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Сумма гранта (в тыс. гривен)	44,1	154,4	184,7	301,3

Источник: составлена автором.

Совместно с Министерством науки и образования и Национальной академией наук Украины ЕвроКлио провела для членов «Новы Добы» серию образовательных семинаров на тему европейских подходов к преподаванию

[334] Суспільна Акція Школярів України «Громадянин». Методичний Посібник для Вчителя-Консультанта Учнівського Суспільного Проекту у Загальноосвітн. навч. закл. За ред. П. Кендзьора, О. Войтенка. Львів: НВФ «Українські технології», 2003. 56 с.

[335] «Громадянська Освіта» для 9–11 Класів. Версія для Друку // Громадянська Освіта. 2003. № 3. URL: https://osvita.khpg.org/index.php?id=1070820925 (дата обращения 07.06.2024 г.).

истории. Цель этих мероприятий: ознакомиться с действующими на Украине школьными программами, подготовить тематику последующих тренингов по продвижению европейских стандартов исторического образования.

Итогом данной работы стала публикация учебно-методического пособия «История эпохи. Эпоха глазами человека. Украина и Европа 1900–1939»[336]. Пособие является одним из наглядных примеров методики работы ЕвроКлио по интерпретации истории с разных точек зрения на основе сравнительной историографии. Содержание этого учебного материала представляет собой 4 раздела и 56 хронологически выстроенных параграфов, в которых приведены зарубежные и украинские текстовые и иллюстрированные описания и оценки изучаемых тем. Текстовые источники делятся на четыре категории: исследования и художественная литература, свидетельства очевидцев, учебники и в меньшей степени официальные документы. Несмотря на заявленную объективность и непредвзятость, подбор источников отличается доминированием негативных оценок о советском прошлом и подачей учебных материалов в формате приравнивания сталинизма и гитлеризма.

В период 2003-2007 гг. деятельность «Новы Добы» была посвящена разработке тематики геноцида украинского народа через попытку приравнять Голодомор к Холокосту. В рамках этой деятельности при поддержке украинских благотворительных НПО, нидерландского Фонда Анны Франк и Посольства США на Украине была реализована программа «Обучение толерантности через историю Холокоста». Эта масштабная программа предусматривала проведение «более 64 семинаров в 25 городах Украины», в них приняло участие более 1500 преподавателей истории[337]. В 2006 г. на законодательном уровне Украина признала Голодомор как геноцид

[336] Історія Епохи Очима Людини. Україна та Європа у 1900– 1939 роках: Навч. посібн. для 10 кл. загальноосвіт. 256 с.
[337] Хроніки життя 1997–2023 // Регіональна Асоціація Викладачів Історії та Суспільних Дисциплін «Доба». URL: https://www.novadoba.org.ua (дата обращения 07.06.2024 г.).

украинского народа[338], подорвавший его национальную идентичность. Впоследствии этот исторический нарратив в данной трактовке был включён во все школьные учебные программы и курсы переподготовки преподавателей истории. Так, в сотрудничестве с Институтом Фонда Шоа Университета Южной Калифорнии и Фондом Виктора Пинчука авторами «Нова Доба» в 2007–2009 гг. была реализована программа повышения квалификации для преподавателей 9–11 классов средних школ под названием «Навстречу памяти», в которой приняли участие более 3 200 человек[339].

Общей оценке эффективности реализации проектов ЕвроКлио в России и на Украине в 1990-х и 2000-х годах посвящено коллективное исследование непосредственных участников её программной работы[340] Т.Эйдельман (Россия), П.Вербицкой (Украина) и программного директора ЕвроКлио Д.Эвена-Зохара (Нидерланды), которое опубликовано в 2016 г. Авторы отмечали, что работа ЕвроКлио в Украине велась в условиях нестабильного политического курса и низкого уровня гражданского самосознания молодёжи. Что касается России, то здесь главным препятствием по реформированию исторического образования стали законодательные ограничения для работы иностранных организаций в России. Из числа общих проблем в Украине и России выделялись этноцентризм титульных наций в ущерб правам национальных меньшинств, приверженность классическому образованию, отсутствие критического мышления, что провоцирует различные формы нетерпимости и не позволяет развивать принципы «мультикультурализма».

В качестве положительного результата на пути к созданию независимых исторических обществ, что является одной из важнейших задач ЕвроКлио,

---

[338] Закон України «Про Голодомор 1932–1933 років в Україні»

[339] Ленчовська А. Відеосвідчення Інституту Фонду Шоа як джерело до вивчення та викладання історії ромів України у період 1941–1944 рр. // Голокост і сучасність. Київ: Студії в Україні і світі, 2009. № 2(6). С. 119–121.
Назустріч Пам'яті: Навч.Метод. Посіб. до Фільму про Голокост в Україні «Назви своє ім'я». Авт.упоряд.: О.Войтенко, М.Тяглий. К.: Полігр. фірма «Оранта», 2007. 240 с.

[340] Eidelman T., Verbytska P., Even-Zohar J. Russia and Ukraine: EuroClio and Perspectives of Professional History Educators on Societies in Transition. Teaching History and the Changing Nation State // L.: Bloomsbury Publishing, January 2016. P. 31–51.

авторы выделяют развитие неформального образования, разработку и внедрение инновационных методических пособий для учителей постсоветского пространства. К этим пособиям, в частности, относятся «Уроки Клио», «Мозаика культур», «История – это не только прошлое, прошлое – это ещё не история», которые подготовлены совместно с Московской и Всеукраинской ассоциациями преподавателей истории. По мнению авторов, это позволило сплотить и переквалифицировать часть педагогов Украины, помочь им перейти от советской идеологически выстроенной педагогической науки к модели многоуровневого преподавания истории, что предполагает минимизацию объёма политической и военной истории в пользу социально-экономических и этнокультурных вопросов исторического прошлого.

В 2010–2011 гг. ЕвроКлио совместно с Eustory и «Нова Доба» при поддержке Европейской комиссии запустила проект «Мультикультурная история Украины», к реализации которого привлекались не только учёные и преподаватели, но и представители четырёх этнических объединений страны (русской, еврейской, польской и армянской общин). Итоговым результатом проекта стала разработка первого учебно-методического пособия по преподаванию истории национальных меньшинств «Вместе на одной земле. История мультикультурной Украины»[341], впоследствии рекомендованного Министерством образования и науки Украины в качестве дополнительного учебного материала в общеобразовательных учебных учреждениях.

В период 2012-2015 гг. «Нова Доба» добавила к разделу гражданского образования учебные модули по правозащитной тематике, которые были включены в проекты: «Права человека: уроки истории XX века»; «Гражданин 2015: Взгляд в историю». В эти же годы «Нова Доба» при поддержке программы MATRA и германского Фонда «Память, ответственность и

[341] Разом на Одній Землі. Історія України Багатокультурна: Посібник для Середніх Загальноосвітніх Шкіл.

будущее» (EVZ)[342] создала онлайн-руководство для преподавателей истории по интерпретации событий Второй мировой войны в период 1939–1945 гг. Эти материалы, выдержанные в крайне русофобском стиле и искажающие роль советского народа в Победе над фашизмом, содержат специально разработанные разделы по героизации украинских пособников гитлеровских оккупантов.

На фоне законодательного признания Евромайдана «Революцией Достоинства»[343], а также провозглашения Организации украинских националистов и Украинской повстанческой армии «борцами за независимость Украины в XX веке»[344], 2015 г. стал для «Новы Добы» важным рубежом. Именно с этого периода можно говорить о том, что целеполагание всей программно-проектной деятельности Ассоциации было полностью подчинено националистическому курсу государственной политики.

Этому способствовало и подписание Указа Президента Украины от 11декабря 2015 г. № 697/2015 «О Совете по вопросам национального единства», в преамбуле которого заложен тезис о «восстановлении исторической памяти Украинского народа»[345]. Государственная политика по пересмотру исторического образования была закреплена ещё в одном документе. В 2016 г. утверждена «Концепция реализации государственной политики в сфере реформирования общего среднего образования «Новая

---

[342] Федеральный фонд EVZ («Память, ответственность и будущее») основан в 2000 г. «Фондом немецкой экономики» и правительством Германии с целью выплаты индивидуальных гуманитарных компенсаций бывшим подневольным работникам нацистов, а также некоторым другим группам жертв нацистского режима.

[343] Указ Президента Украины № 69/2015 «Об увековечении подвига участников Революции достоинства и увековечения памяти Героев Небесной Сотни» от 11 февраля 2015 г. // Офіс Президента України, 2015. URL: https://www.president.gov.ua/documents/692015-18468 (дата обращения: 27.09.2022 г.).

[344] Закон України. «Про Правовий Статус та Вшанування Пам'яті Борців за Незалежність України у XX Столітті» // Київ: Відомості Верховної Ради (ВВР), 2015. № 25. ст.190.

[345] Указ Президента України «Про Раду з питань національної єдності» // Київ: Відомості Верховної Ради (ВВР), 11 грудня 2015. № 697/2015.

украинская школа» на период до 2029 г.»[346], которая констатировала недостаточный уровень активности ведомств и общественных организаций страны по интеграции в систему европейских образовательных стандартов.

При поддержке немецких партнёров в 2016 г. стартовала Всеукраинская гражданская акция «SOS – историческая памятка: исследуем и храним вместе» в целях привлечения молодёжи к охране историко-культурного наследия страны. Участники по аналогии с проектом «Следами истории» проводили собственное исследование, но уже на тему выявления памятников и мемориалов, не соответствующих современным реалиям. Результаты одного из таких исследований (о памятнике основателям Одессы) впоследствии стали частью программы ЕвроКлио и Института исторической справедливости «Оспариваемые истории в общественных местах».

Значимым событием 2018 г. стало утверждение гражданского образования в качестве обязательной школьной дисциплины, а историческое наследие его неотъемлемой частью[347]. Как ведущий и наиболее опытный разработчик учебно-методических пособий в сфере гражданского образования, «Нова Доба» выступила в качестве одного из организаторов курсов повышения квалификации для будущих преподавателей данной дисциплины, а также разработала тематический учебник и методическое пособие[348].

В этом же году при поддержке Института им. Георга Эккерта и финансовой поддержке МИД Германии «Нова Доба» провела в г. Киеве международную конференцию «Гражданское общество во время военных конфликтов», в которой приняли участие представители украинских и немецких образовательных и общественных организаций. Итоги дискуссии

---

[346] Про Схвалення Концепції Реалізації Державної Політики у Сфері Реформування Загальної Середньої Освіти «Нова Українська Школа» на Період до 2029 р. // Київ: Кабінет Міністрів України, 14 грудня 2016. № 988-р.

[347] 52. Закон Украины № 2145-VIII «Об образовании» от 5 сентября 2017 г. // Киев: Ведомости Верховной Рады Украины, 29 сентября 2017 г. № 38–39, ст. 380. С. 5.

[348] Громадянська Освіта: Підручник для 10 Класу Закладів Загальної Середньої Освіти. П.В. Вербицька та ін. Київ: Літера ЛТД, 2018. 134 с.

нашли своё отражение в одноимённом сборнике статей 2020 г., согласно которому «тенденции радикализации и поляризации разбушевавшегося патриотизма и дихотомического мышления «свой-чужой» могут быть опасными для демократических достижений Украины», особенно в контексте агрессивных действий России в отношении гуманитарного пространства Украины[349].

С учётом этого «Нова Доба» уделила особое внимание вопросу общедоступности исторического и гражданского образования в стране для всех желающих через создание интернет-порталов с более толерантным контентом, ориентированным на различные социальные и этнические страты общества. В результате в рамках Программы содействия общественной активности на Украине «Присоединяйся!», которая финансировалась Агентством США по международному развитию (USAID) с участием ресурсов проекта ePACT[350], в 2022 г. разработана онлайн-программа (интерактивный учебник) и учебные модули под названием «3D Демократии – Думаем. Заботимся. Действуем»[351].

Однако, по мере ужесточения государственной политики Украины в отношении советского и российского культурно-лингвистического и исторического наследия, проекты «Новы Добы» по тематике «десоветизации», не без прямого влияния германских кураторов и спонсоров, приобретали все более категоричные и радикальные формы. Наглядным примером этому стал запуск всеукраинского конкурса школьных проектов «Советское прошлое: (пере)осмысление истории». Проект разработан «Новой Добой» совместно с DVV International при организационной и финансовой поддержке

---

[349] Вербицька П. Роль Громадянської Освіти в Процесі Становлення Демократії та Суспільної Консолідації в Україні. Громадянське Суспільство в Час Воєнних Конфліктів. Збірник наукових статей. За ред. П. Кендзьора. Всеукраїнська Асоціація Викладачів Історії та Суспільних Дисциплін «Нова Доба». Львів: Панорама, 2020. С. 30–41.

[350] Проект ePACT (Образовательное партнёрство для пропаганды, наращивания потенциала и трансформации). Проект разработан по инициативе ЕвроКлио и Центра демократии и примирения в Юго-Восточной Европе.

[351] 3D Демократії – Думаємо, Дбаємо, Діємо. Курс Громадянської Освіти // Citizen.In, 2022. URL: https://www.citizen.in.ua/authors_online.php (дата обращения: 28.10.2024 г.).

Министерства образования и науки Украины и МИД Германии. В 2020 г. по итогам участия в исторических конкурсах Eustory и DVV International «Нова Доба» разработала пособие для учителей «Как работать с советским прошлым на уроках истории»[352], а в 2024 г., в соответствии с разработками / рекомендациями Совета Европы, ею было опубликовано учебно-методическое пособие для учителей и учащихся школ «Тоталитарная пропаганда: уроки украинской истории XX–XXI веков»[353].

В тексте пособия чётко прослеживается стремление авторов максимально ретранслировать в украинскую систему образования европейские стандарты, включая трактовки в духе исторического ревизионизма, оспаривающие социальные и научно-технические достижения советского периода и осуждающие «оккупационные действия» СССР в отношении Польши, Беларуси и Украины.

Республика Беларусь. По сравнению с образовательными реформами в Молдове и Украине, которые изначально были ориентированы на принятие европейских стандартов, белорусские объединения историков сохранили связи и каналы взаимодействия с российским научным сообществом. В рамках международного научного взаимодействия ведущие позиции в области развития исторического знания в белорусском государстве остались за Национальной академией наук Беларуси, её структурными подразделениями и ведущими вузами страны.

Из числа новых общественных организаций в 1994 г. была создана и зарегистрирована Белорусская ассоциация историков (Грамадскае аб'яднанне «Беларуская асацыяцыя гісторыкаў»). До 2015 гг. она числилась в участниках проектов ЕвроКлио, однако не смогла реализовать свой потенциал как

---

[352] Як Працювати з Радянським Минулим на Уроках Історії: За Матеріалами Конкурсу Учнівських Історичних Проєктів «Радянське минуле (Пере)осмислення історії». Упоряд.: Л.Махун, Е.Ситник, Н.Шліхта. Львів: Панорама, 2020. 87 с.

[353] Кендзьор П., Махун Л., Ситник Е. Тоталітарна Пропаганда. Уроки Української Історії XX-XXI ст. Посібник для Вчителів та Учнів Старших Класів Загальноосвітніх Навчальних Закладів. Львів: Панорама, 2024. 68 с.

проводник европейских стандартов исторического образования в связи с усилением контроля со стороны государства в отношении НПО. В 2022 г. Ассоциация прекратила своё существование[354].

Важно отметить, что имеющее схожее название «Белорусское историческое общество» (Беларускае гістарычнае таварыства), созданное в 1993 г. и выпускающее одноимённое периодическое издание «Białoruskie Zeszyty Historyczne», расположено в г. Белостоке (Польша). Его функционал был сведён к приглашению белорусских историков на конференции и к участию в тематическом наполнении изданий, о чём подробно описывается в статье историка Ю.А.Лабынцева, опубликованной в научном журнале Института славяноведения РАН «Славянский альманах»[355].

В 1999–2000 гг. в Беларуси были основаны ещё два исторических научных общества. Это Общественное объединение «Диариуш»[356] и Молодёжное общественное объединение «Историка»[357].

В сфере своей научно-исследовательской деятельности ОО «Диариуш» смогло добиться большего успеха, чем Белорусская ассоциация историков, создав масштабный проект «Близкая история: конкурс исследований по истории для школьников Беларуси». Примечательно, что запуск проекта состоялся в 1997 г. одновременно с аналогичным проектом украинской «Нова Добы», которая в 1998 г. привлекла «Диариуш» к участию в своём конкурсе на тему «Человек-Час-Памятник». Повестка дня этого мероприятия включала дискуссию на тему отношения к памятникам как проводникам исторического наследия и их соответствия общественному восприятию в современных

---

[354] ОО «Белорусская ассоциация историков» // Онлайн-сервис проверки контрагентов Республики Беларусь ООО «Картотека», 2024. URL: https://kartoteka.by/unp-101390949 (дата обращения: 10.07.2024 г.).

[355] Лабынцев Ю.А. Два знаменательных юбилея у белорусских историков Польши // Славянский альманах. 2020. № 1–2. С. 492–500.

[356] ОО «Диариуш» // Онлайн-сервис проверки контрагентов Республики Беларусь «BizInspect.by», 2022. URL: https://bizinspect.by/inst/5c1fc81e37b6871c5c31d192 (дата обращения: 10.07.2024 г.).

[357] МОО «Историка» // Онлайн-сервис проверки контрагентов Республики Беларусь «BizInspect.by», 2022. URL: https://bizinspect.by/inst/5c1fc8af37b6871c5c3264d1 (дата обращения: 10.07.2024 г.).

условиях. Продолжая эту тему, в 2013 г. «Диариуш» при поддержке электронного архива «Вытоки»[358] провело последнее своё мероприятие, посвящённое памятным местам – круглый стол «Документы новейшей истории как средство формирования демократических и национальных ценностей в сознании белорусов». Последующие акции объединения носили локальный и эпизодический характер. Например, организация в 2017 г. конкурса по истории под названием «Через Курапаты к покаянию»[359].

Дальнейшая координация и продвижение конкурса «Близкая история» перешли к Молодёжному общественному объединению «Историка» (Маладзёжнае грамадскае аб'яднанне «Гісторыка» или МГА «Гісторыка»)[360]. Основной целью своей деятельности общество «Историка» определило изучение истории Беларуси в контексте европейских исторических нарративов и образовательных стандартов. Важным аспектом работы «Историки» стала работа с волонтёрскими движениями и организация просветительских поездок по историческим местам страны (в основном по замковым комплексам)[361]. Вторым направлением работы стало привлечение внимания общественности к теме сохранения историко-мемориального наследия. В 2007–2009 гг. объединение проводило тематические конкурсы «Легенда для памятника»[362], в котором каждый желающий мог предложить

[358] Круглы Стол «Дакументы Найноўшай Гісторыі, як Сродак Фармавання Дэмакратычных і Нацыянальных Каштоўнасцяў у Свядомасці Беларусаў» // Грамадскі Вэб-Архіў «Вытокі», 2013. URL: https://vytoki.net/?photo=00019119 (дата обращения: 05.07.2024 г.).
[359] Дакументальна-Мастацкая Выстава «Праўда пра Курапаты» // Дыплёмы лаўрэатаў і Ўдзельнікаў конкурсу «Праз Курапаты да пакаяння». Грамадскі Вэб-Архіў «Вытокі». URL: https://vytoki.net/content/dyplomy-2017-1.pdf (дата обращения: 05.07.2024 г.).
[360] Belarus Competition 2013/2014 // Eustory, 2013. 1 p. URL: https://eustory.org/files/eustory-files/network/network-members/competition-topics/belarus/reports/Belarus_Competition_2013.pdf (дата обращения: 12.07.2024 г.).
[361] Роварна-Турыстычны Летнік «ВелаКрэва 2012» // ОО «Минское велосипедное общество», 2012. URL: https://bike.org.by/news/minsk/rovarna-turystychny-letnik-velakreva-2012/ (дата обращения: 12.07.2024 г.).
[362] Шошин Р. Верующие Мяделя ждут восстановления Кальварии // Архивная версия сайта catholic.by, 13 октября 2009. URL: https://old.catholic.by/2/home/news/belarus/minsk-mohilev/101502-mjadzel.html (дата обращения: 09.07.2024 г.).

конкретные меры по реставрации или сохранению представленных в теме конкурса мемориалов.

В 2017–2020 гг. конкурс «Близкая история» стал частью проекта Eustory «Конкурсы по истории в Беларуси, Грузии, Молдове, Украине»[363] и получил финансовую поддержку МИД Германии и германского НПО DVV International, который является партнёром ЕвроКлио. В рамках проекта «Историка» провело конкурс «За кадром: от истории семьи к истории сообщества», главным призом которого была поездка в Германию[364]. В 2021 г. Республика Беларусь приняла решение о приостановлении своего участия в работе программы «Восточного партнёрства» и Совета Европы, в связи с чем DVV International закрыла своё представительство в стране.

2.3.2. Научно-исследовательская деятельность исторических научных обществ в странах Южного Кавказа[365]

В странах Южного Кавказа исторические научные общества возникли в период с 1997 по 2009 гг. в ходе реформирования национальных моделей исторического образования. Этот процесс в новых государствах региона шёл с разной степенью интенсивности, включая ознакомление с европейскими подходами к изучению и преподаванию истории.

По мере интеграции стран региона в единое пространство европейского сотрудничества, включая присоединение к образовательным программам Европейского союза Tempus, Erasmus Mundus (с 1994 г.), к Болонской системе (с 2005 г.), членство в Совете Европы (с 2001 г.), Азербайджан, Армения и

---

[363] Матэрыялы Ўдзельнікам Міжнароднага Семінара для Куратараў ў Рамках Праекта «Конкурсы па Гісторыі ў Беларусі, Грузіі, Малдове, Украіне 2.0»: Метад. Дапам // К.У. Антановіч. Мінск, 2020. 60 с.

[364] Надыходзіць Дэдлайн Конкурсу Фота/Інтэрв'ю па Гісторыі Беларусі. // Информационный Портал 34mag.net, 2020. URL: https://34mag.net/post/dedlayn-konkursu-fotaintervyu-pa-gistoryi-belarusi (дата обращения: 09.07.2024 г.).

[365] Материалы параграфа 2.3.2 использовались при подготовке авторской статьи: Курбатова А.Г. Вклад исторических научных обществ Азербайджана, Армении и Грузии в развитие отечественного исторического образования (1993–2023 гг.) // Клио, 2024. № 5 (209). С. 71–80.

Грузия расширяли партнёрские связи с ведущими профильными организациями в сфере исторического образования, в т.ч. с ЕвроКлио и Институтом им. Георга Эккерта.

Грузия. Грузинская ассоциация преподавателей истории (Georgian Association of History Educators) стала первым историческим обществом, созданным в странах Закавказья (1997 г.) и вошедшим в состав ЕвроКлио.

Основателем и руководителем данной Ассоциации стала Нана Цихистави, доктор исторических наук, впоследствии руководитель службы международных связей Нового института высшего образования (NEWUNI). К 2011 г. в рамках Ассоциации действовало восемь региональных подразделений[366].

Ассоциация осуществляла свою деятельность по трём направлениям. Во-первых, коллективное или персональное участие в международных мероприятиях (семинары, круглые столы, конференции, мастер-классы), организованных ЕвроКлио, Институтом им. Георга Эккерта или профильными европейскими НПО. Во-вторых, разработка учебно-методических пособий для преподавателей истории при посреднической и координирующей роли ЕвроКлио и финансовой поддержке европейских ведомств и НПО. В-третьих, применение накопленного опыта для коллективной или персональной разработки учебных пособий, публикации исторических исследований и статей, организации тематических мероприятий в Грузии.

В рамках первого направления в период с 1997 по 2012 гг. члены Грузинской ассоциации преподавателей истории стали участниками более 70 семинаров и лекционных курсов, посвящённых методам преподавания истории, толерантной интерпретации конфликтов и включению демократических ценностей в образовательный процесс. Из них 21 мероприятие проведено непосредственно на территории Грузии.

---

[366] Восточное партнёрство. Цели – опыт – вызовы. Анализ процесса имплементации в государствах, охваченных программой / Научн. ред. П. Байор. Краков: Ksiegarnia Akademicka, 2013. С. 171–176.

Как отмечалось в разделе 2.2.1., в 2005 г. по заказу международной НПО International Alert, которая с 1998 г. осуществляла программу «Евразия на Кавказе» по укреплению доверия между абхазским и грузинским обществами, ЕвроКлио опубликовало обзорный доклад «Слишком много памяти, слишком много амнезии. История и преподавание истории в Абхазии и Грузии»[367]. Главный вывод доклада – в этом межнациональном конфликте стороны на данном этапе занимают непримиримые позиции, в связи с чем достижение консенсуса по «болевым аспектам» исторического прошлого не представляется возможным. Кроме того, по оценкам ЕвроКлио, абхазская община в большей степени ориентируется на Россию, поэтому приоритетным направлением работы должна стать Грузия.

В 2008 г. после вооружённого нападения грузинских войск на Абхазию ЕвроКлио при поддержке программы МИД Нидерландов MATRA приступила к реализации проекта «Формирование толерантности через историческое образование в Грузии». Координаторами проекта от Грузинской ассоциации преподавателей истории стали Нана Цихистави и Элена Медзмариашвили.

По итогам реализации проекта вышел в свет сборник из 29 уроков для интерактивного обучения истории «Как мы жили вместе в Грузии в XX веке». Сборник издан в двух частях – учебном пособии для учителя[368] и отдельно учебнике для слушателей[369]. Тираж был распределён по учебным заведениям и библиотекам. Содержательный контент сборника формировался по европейским стандартам и был рассчитан на групповые занятия с проведением общей дискуссии по каждой теме. Определённые исторические нарративы закреплялись у учащихся посредством наводящих вопросов, специально подобранных иллюстративных материалов и цитат.

---

[367] Leeuw-Roord J. Too Much Memory Too Much Amnesia, Report on Fact Finding Mission to Abkhazia and Georgia for International Alert. P. 1–2.

[368] Как мы жили вместе в Грузии в XX веке. Методические указания для учителей. 76 с.

[369] Как мы жили вместе в Грузии в XX веке: 29 учебных материалов (уроков) для интерактивного обучения истории. 126 с.

В продолжение данного проекта с 2010 г. деятельность Грузинской ассоциации преподавателей истории получила новый импульс, благодаря партнёрству с национальным «Агентством культурного наследия Грузии», с Лабораторией исследований советского прошлого (SovLab) и Федеральным агентством гражданского образования ФРГ. При поддержке новых партнёров были реализованы проекты «Строительство толерантности в Грузии путём изучения истории» и программа «Летняя школа в Тбилиси: картирование воспоминаний»[370].

В 2015 г. члены Грузинской ассоциации преподавателей истории переключились на подготовку пособий по современным методикам исторической интерпретации для преподавателей и историков. Эта работа включала в себя составление рекомендаций по совершенствованию образовательных стандартов[371], разработку учебных программ «Мультиэтническая Грузия и религия», «Семейная жизнь», «Миграция», «Я и общество» для учебных заведений среднего и высшего образования, организацию тренингов в партнёрстве с Министерством образования, науки и молодёжи Грузии[372].

К 2020 г. Грузинская ассоциация преподавателей истории прекратила работу официального сайта, сконцентрировавшись на работе в социальных сетях и организации очных мероприятий. В этот период Ассоциация стала участником проектов толерантного преподавания конфликтов «Разные

---

[370] Mapping Memories: What Happens from Now? Introducing Tools to Connect. Summer School program 2016 // Berlin: The Federal Agency for Civic Education, 20 June 2016. URL: https://www.bpb.de/system/files/dokument_pdf/20160620_Mapping%20Memories_SS16_Programme_Website_final.pdf (дата обращения: 09.01.2024 г.).

[371] В школах Грузии появится новый предмет «Я и общество» // Sputnik Грузия? 17 августа 2015. URL: https://sputnik-georgia.ru/20150817/228322791.html (дата обращения: 09.01.2024 г.).

[372] Meeting with the Representatives of European Association of History Educators // Tbilisi: Ministry of Education, Science and Youth of Georgia, 2013. URL: https://mes.gov.ge/content.php?t=srch&search=history%20educators&id=4414&lang=eng (дата обращения: 10.01.2024 г.).

войны» и «Историческое образование во времена войны»[373], инициированных в рамках Гражданского Форума ЕС-Россия (Civil Society Forum). Данная программа реализуется при участии историков, учёных и преподавателей стран Европы, России, Беларуси, Грузии, Молдовы, Украины.

Азербайджанская Республика. Первые профессиональные контакты азербайджанских историков с европейскими профильными ведомствами и НПО в сфере исторического образования состоялись ещё в апреле 1998 г., когда ЕвроКлио организовала серию семинаров на тему: «Реформа преподавания истории в Азербайджане: программы, учебники и подготовка преподавателей». Однако полноценное сотрудничество с ЕвроКлио и другими международными НПО началось только в 2009 г. после присоединения Азербайджана к программе углублённой интеграции с ЕС «Восточное партнёрство» и создания в этом же году первого исторического общества Азербайджанской ассоциации преподавателей истории (Azərbaycan tarixi müəllimləri ictimai birliyi). Одной из первых инициатив Ассоциации явилось решение организовать совместное региональное исследование Южного Кавказа, устранив факторы межгосударственной «постисторической боли»[374]. Проект, как самостоятельное направление работы, не получил своего развития. Последующая деятельность Азербайджанской ассоциации преподавателей истории была связана с культурными программами в рамках «Восточного партнёрства», включая: обсуждение итогов проекта «Делимся историей посредством культурного диалога» (май 2012 г.); проведение мероприятий по программе «Инновационное историческое образование в Черноморском регионе» и др.

---

[373] Историческое образование во времена войны»: публичная дискуссия в Тбилиси // «Параллели памяти», 2 августа 2023. URL: https://confronting-memories.org/ru/news/46-public-discussion-historyeducation-at-a-time-of-war/ (дата обращения: 15.01.2024 г.).

[374] Public Union of Azerbaijan History Educators // Hague: EuroClio, 2019. URL: https://euroclio.eu/member/public-union-of-azerbaijan-history-educators/ (дата обращения: 20.01.2024 г.).

Статус Ассоциации как приближенной к власти организации значительно укрепился после того, как её возглавил сотрудник Института истории Национальной академии наук Азербайджана (далее – НАНА) Таваккуль Алиев, который в 2018 г. принимал участие в подготовке официального учебника по истории для учащихся 10 классов[375].

Вторым историческим обществом страны стало Общественное объединение азербайджанских историков (Azərbaycan Tarixçiləri İctimai Birliyi). Его первым председателем в 2010 г. стал Р.А.Гусейн-заде, доктор исторических наук, научный сотрудник Института Археологии и этнографии НАНА[376].

Являясь ассоциированным членом ЕвроКлио, в 2012–2013 гг. Общественное объединение азербайджанских историков при методической поддержке Европейской ассоциации преподавателей истории выпустило три исследования на русском языке: «Сельджукская эпоха истории Кавказа»[377], «Кавказ и великие тюркские империи»[378], «Родословная армян и их миграция на Кавказ с Балкан»[379]. Авторами использовался метод критического анализа исторических источников в основном армянских авторов.

В 2016 г. новым председателем Общественного объединения азербайджанских историков стала сотрудница Института истории им. Аббасгулу Ага Бакиханова НАНА М.Г.Ханбабаева. Организация была перерегистрирована и получила новое название ОО «Историки Азербайджана» («Azərbaycan Tarixçiləri» İctimai Birliyi).

---

[375] Учебник по предмету «История Азербайджана» для 10-х классов общеобразовательных школ. Отв. ред. Т.Алиев, П.Агаларов, Н.Гулиев, Э.Гасымов. Баку: Şərq-Qərb, 2018. 200 с.

[376] Доктора наук Института археологии, этнографии и антропологии. Национальная Академия Наук Азербайджана. 2022 // URL: https://science.gov.az/ru/forms/doktora-nauk-instituta-arheologii-ietnografii/1366 (дата обращения: 01.02.2024 г.)

[377] Гусейн-заде Р.А. Сельджукская эпоха истории Кавказа. М.: Kremlin Multimedia, 2012. 183 с.

[378] Ахундова Н.Ч., Гусейн-заде Р.А. Кавказ и великие тюркские империи. Баку: Elm, 2012. 190 с.

[379] Вердиева Х, Гусейн-заде Р. «Родословная» армян и их миграция на Кавказ с Балкан. Издание второе, исправленное. Баку: Elm, 2013. 216 с.

После смены официального названия «Историки Азербайджана» минимизировали взаимодействие с европейскими партнёрами в пользу участия в государственных проектах по изучению исторического наследия. Данные проекты осуществлялись в тесной кооперации с представителями НАНА и Советом государственной поддержки НПО при Президенте Азербайджанской Республики.

С этого времени Общественное объединение «Историки Азербайджана» в основном участвовало в реализации по заказу НАНА государственных проектов по разработке двухтомника «История Азербайджанской Республики»[380] и серии исследований по теме: «Иреванское ханство: Ханский дворец, разрушенный армянскими вандалами»[381].

Республика Армения. Армянские исторические научные общества, создавались по той же схеме, как грузинские и азербайджанские. Вначале европейские партнёры, представленные неправительственными организациями во главе с ЕвроКлио, организовывали и финансировали публичные мероприятия в области изучения и преподавания истории, а затем выделяли средства для создания профильного общественного движения, которое получало предложение на вступление в международный независимый союз европейских историков.

Тематика ознакомительных семинаров формировалась также по однотипному образцу. Вначале создавалась дискуссионная площадка по проблемам проведения реформы преподавания истории в Армении (первое мероприятие проходило в г. Царкадзоре, 26–28 октября 1998 г.). На втором этапе (26–27 мая 2003 г.) на обсуждение выносилась тема о «Новых подходах в подготовке учебных программ и стандартов преподавания истории в средних школах Армении».

---

[380] Azərbaycan Respublikasının tarixi: 1991–2016: Tarixi-Biblioqrafik Araşdırma. Baki: Azərbaycan Tarixçiləri İctimai Birliyi, 2016. 244 p.

[381] Увидела свет книга «Последствия для региональной безопасности переселения армян на земли Северного Азербайджана» // Национальная Академия Наук Азербайджана, 2020. URL: https://science.gov.az/ru/news/open/14055 (дата обращения: 07.02.2024 г.).

Общественное объединение преподавателей истории Армении (Union of the Armenian history educators) создано в 2009 г. в качестве консолидирующей структуры для обеспечения всестороннего участия армянских специалистов-историков в проектах ЕвроКлио. В рамках объединения действует девять региональных подразделений.

В зарубежных источниках (материалы проектов ЕвроКлио, DVV International) объединение проходит под названием как Армянская ассоциация преподавателей истории (Armenian Association of History Educators).

Следует особо отметить высокий уровень международной активности армянских исторических обществ. В этой сфере безусловным лидером является созданная в 2014 г. «Ассоциация молодых историков» АМИ (Association of young historians). Её основателем и действующим председателем выступает Лилит Мкртчян, кандидат исторических наук, сотрудник Ереванского госуниверситета.

В 2016 г. Европейский союз привлёк «Ассоциацию молодых историков» к реализации исторического проекта по переосмыслению армяно-турецких отношений. В рамках подготовительного этапа при поддержке «Ассоциации молодых историков» и турецкой НКО Фонд Истории («Тарих Вакфи») в Армении и Турции в течение 2017 г. проводился сравнительный анализ школьных учебников под рубрикой: «Политика памяти и забвения: построение сети историков и преподавателей истории в контексте армяно-турецкого конфликта». Результаты мониторинга были использованы в программе Европейского союза 2018 г. «Поддержка процесса нормализации армяно-турецких отношений» (ATNP и ATNP2). Программы представляют собой проведение тематических семинаров на тему демократизации образовательного процесса, мирного толкования исторических конфликтов и продвижения принципов защиты национальных меньшинств с последующей публикацией образовательных материалов.

Исследование финансировалось Европейским союзом и осуществляется при содействии Министерства иностранных дел Швеции, Фонда Фридриха

Эберта. Координаторами проекта выступили турецкая НПО Фонд Истории и американский Центр по трансформации конфликтов «Имэджин».

По итогам проведения семинаров и рабочих встреч в 2019 г. было подготовлено и издано методическое пособие под названием «Модули альтернативного исторического образования для Армении и Турции»[382].

Несмотря на масштабность проекта и его результативность, инициатива Европейского союза не получила ожидаемой поддержки со стороны армянских научно-образовательных кругов и в дальнейшем была свёрнута.

На этом фоне региональные проекты ЕвроКлио по созданию совместных исторических исследований представителей стран Южного Кавказа были более успешными. Первым крупным исследованием можно назвать сборник 2008 г. «Современные учебники истории на Южном Кавказе»[383]. Его разработка началась в 2007 г. по инициативе армянских историков при финансовой поддержке Международного Вышеградского фонда. В создании сборника приняли участие представители азербайджанской и грузинской ассоциаций преподавателей истории, а также армянские специалисты.

Единых исторических оценок при подготовке исследования добиться так и не удалось, а сам текст представляет собой разрозненный набор авторских интерпретаций по заданной тематике, что, по мнению самих участников проекта, позволяет читателю сформировать собственное видение истории стран Южного Кавказа. Методики исторической интерпретации, апробированные в рамках этого проекта, впоследствии были использованы ЕвроКлио при подготовке немецко-израильской версии совместного учебника истории.

С 2009 по 2015 гг. по инициативе армянского Аналитического центра по глобализации и региональному сотрудничеству реализованы ещё три

---

[382] History Education in Schools in Turkey and Armenia. A Critique and Alternatives // Hypotheses, 2019. 129 p. URL: https://caucasusedition.net/wp-content/uploads/2019/08/Alternative-History-Education-Modules-for-Schools-inArmenia-and-Turkey.pdf (дата обращения: 07.02.2024 г.).

[383] Veselý L. Contemporary history textbooks in the South Caucasus.

совместных проекта по разработке истории закавказского региона с представителями Общественного объединения азербайджанских и грузинских историков. Научно-исследовательская работа над книгами «Положительные примеры из истории сосуществования народов и стран Южного Кавказа»[384], «Очерки истории стран Южного Кавказа»[385] и «История и идентичность: Южный Кавказ и другие регионы, находящиеся в переходном периоде»[386] велась историками при финансовой поддержке Фонда «Картиас» Франции и МИД Финляндии.

В 2014 г. Центр по трансформации конфликтов «Имэджин» в рамках двух проектов Европейского союза с участием ООН и посольств США в Азербайджане и Армении привлёк представителей стран Южного Кавказа для подготовки методического пособия «Проблемы и перспективы подготовки учебников и преподавания истории на Южном Кавказе»[387].

Пособие разделено на четыре тематических раздела, описывающих методологические подходы к историческому образованию, особенности переходного периода стран в сфере реформ образования, разработки национальных исторических нарративов, а также роли критического мышления для воспитания принципов демократической гражданственности с целью предотвращения потенциальных межэтнических конфликтов.

Последним крупным проектом под руководством ЕвроКлио стало создание в 2015 г. учебного пособия «Перекрёсток культур. Страны

---

[384] Григорян С. Положительные примеры из истории сосуществования народов и стран Южного Кавказа. Аналитический центр по глобализации и региональному сотрудничеству. Ер.: Антарес, 2009. 155 с.

[385] Асланов А.Х., Хачикян А.Э., Рамишвили П.Р. Очерки истории стран Южного Кавказа: мультиперспективный взгляд на историю // под ред. С.Григоряна. Аналитический центр по глобализации и региональному сотрудничеству. Ер.: Эдит принт, 2009. 199 с.

[386] История и идентичность: Южный Кавказ и другие регионы, находящиеся в переходном периоде // Статьи учёных-историков и экспертов из Азербайджана, Армении и Грузии (Ереван, Армения). Ер.: Эдит принт, 2010. 440 с.

[387] Проблемы и перспективы подготовки учебников и преподавания истории на Южном Кавказе. Методическое пособие // Электронный журнал The Caucasus Edition: Journal of Conflict Transformation, Август 2014. 95 с. URL: https://caucasusedition.net/wp-content/uploads/2014/08/Проблемы-и-перспек-тивы-подготовки-учебников-и-преподавания-истории-на-Южном-Кавказе.pdf (дата обращения: 13.02.2024 г.).

Черноморского региона и общественно-политические изменения в XIX–XX вв.»[388]. В разработке приняли участие партнёры Европейской ассоциации преподавателей истории из Молдовы, России, Украины, а также Азербайджанской ассоциации преподавателей истории, Общественного объединения преподавателей истории Армении, Грузинской ассоциации преподавателей истории. Проект разрабатывался при финансовой поддержке Европейского союза в виде двух пособий – для учителя и для слушателя. В отличие от пособия «Как мы жили вместе в Грузии в XX веке», книга переведена на пять языков (азербайджанский, армянский, русский, молдавский и украинский), текст разделён на три части: культурное наследие, культура и политика; семья; повседневная жизнь. Каждый раздел состоит из десяти интерактивных уроков, в которых используются специально подобранные источники для вовлечения слушателя в процесс обучения и последующей дискуссии.

§2.4. Выводы по результатам исследования в Главе 2

Результаты анализа официальных документов Совета Европы, ПАСЕ, ОБСЕ, отчётов ЕвроКлио и других международных НПО за этот период дают основание сделать вывод о том, что в первом десятилетии XXI века стратегические задачи по реформированию исторического образования приобрели окончательно структурированный характер и распределились по двум основным направлениям:

1. Продвижение унифицированных учебно-методических и контент стандартов преподавания исторических дисциплин на основе принципов: мультиперспективности, мультикультурализма, толерантности к образу «другого», демократической гражданственности, европоцентричного измерения представления учебного материала, воспитания критического отношения к событиям прошлого. К этому же направлению относится

[388] Перекрёсток культур. Страны Черноморского региона и общественно-политические изменения в XIX–XX вв. Учебное пособие. 384 с.

организационная и исследовательская работа по написанию новых учебников и учебных пособий, проведение тренингов по переподготовке учебно-преподавательского состава и молодёжной аудитории студентов-историков.

2. Использование объективных трансформационных процессов становления новых государств и их национальной самоидентификации для продвижения и навязывания своих собственных нарративов по «болевым» фактам исторического прошлого. В практическом плане это проявилось в последующей подготовке и реализации целевых программ по истории, основанных на декларируемом «плюрализме мнений», продвигающих одни исторические трактовки при искажении, определённой корректировке и/или оставления без внимания других. При этом ряд исторических интерпретаций и систематизация фактов были ориентированы, в том числе, на формирование и укоренение русофобских взглядов и националистических настроений при толковании истории стран ближнего зарубежья с точки зрения их «колониального прошлого».

Эти направления работы включали мониторинг и оценку ситуации по таким «чувствительным» социально-политическим аспектам, как положение меньшинств и их право на свою собственную историю, темы геноцида (Голодомор) других народов, межнациональных и межконфессиональных конфликтов, приграничных территориальных спорыов как наследства «советского колониального прошлого».

К завершению первого десятилетия XXI века ЕвроКлио разработала и успешно применяла комплексный подход к реализации стратегии по продвижению европейских стандартов исторического знания и образования применительно к странам с различным социально-политическим устройством.

К этим наработкам по отношению к странам ближнего зарубежья можно, в частности, отнести:

– эффективное управление созданной сетевой структурой, основой которой являются национальные исторические научные общества, объединяющие профильных специалистов, разделяющих, как правило,

европейские ценности и европоцентричные стандарты исторического образования;

– широкое использование в практической работе не только партнёрские связи на двусторонней основе, но и региональные модели реализации программ развития исторического и гражданского образования;

– объединение в этих целях нескольких исторических научных обществ из числа новых стран «переходной демократии» в единый кластер, расширение их полномочий и привлечение к участию в проектах ЕвроКлио;

– создание академического пула специалистов из числа национальных экспертно-исследовательских структур и учёных-историков с целью подготовки учебно-образовательной литературы, учебников и пособий.

Высокий уровень профессионализма и эффективности экспертов ЕвроКлио особенно проявился в работе в кризисных, конфликтных регионах, где Ассоциация продемонстрировала свой потенциал в исследовательском анализе ситуации и использовании плюралистического, мультиперспективного подхода к созданию благоприятной среды для межобщинного и межконфессионального взаимодействия и партнёрства.

В целом можно констатировать, что Беларусь за исследуемый период осталась фактически осталась единственной страной, которая в нормативном поле создала защитные механизмы против продвижения европейских стандартов исторического образования, фальсифицирующих историческое прошлое и разжигающих антироссийские настроения.

Глава 3. Трансформация деятельности Совета Европы и ЕвроКлио по продвижению стандартов исторического образования и интерпретации исторических событий (2010–2024 гг.)

§3.1. Европейское измерение и межправительственные проекты по историческому образованию в условиях развития интеграционных процессов в странах Восточного партнёрства

На рубеже 2012–2014 гг. XXI века концептуальные положения о европейском измерении исторического образования (European dimension in history teaching – EDiHT) активно обсуждались в системе профильных организаций Совета Европы и связанных с ними международных НПО (ЕвроКлио и другие). Дискуссия касалась двух аспектов: оценка результатов реализации предыдущих проектов по продвижению стандартов исторического образования; разработка перспективных программ и направлений работы в рамках межправительственных проектов по историческому образованию в новых, более политизированных условиях.

По оценке большинства независимых экспертов, в том числе и сотрудничающих с ЕвроКлио, несмотря на несомненные успехи в работе по унификации исторического знания и продвижения европейских стандартов исторического образования, ряд поставленных задач выполнен не был. В положительном плане отмечались результаты реформирования историко-образовательных нарративов в странах Прибалтики, Украине, Молдове, Грузии, что нашло своё выражение не только в разработке и внедрении в государственные образовательные программы инновационных подходов к методическим материалам по истории, но и в выпуске единых региональных учебников[389].

[389] Kiaupa Z. et al. The History of the Baltic Countries. Tallinn: Avita, 1999. 222 p.
Archibald Z.H. (ed.) The Black Sea: A History of Interactions // Strasbourg: Council of Europe, 2004. 144 p.

Вместе с тем отмечалось, что работу по созданию общеевропейского учебника пришлось приостановить в связи с тем, что не удалось согласовать большинство тематических разделов по спорным вопросам исторического прошлого. В этом контексте представляют интерес рекомендации греческого эксперта П.Купарариса, который предложил отказаться от программы подготовки общеевропейского учебника и основное внимание уделить изданиям с изложением нейтральных тем, отражающих позитивные процессы интеграционного развития Евросоюза, а также продвижению ценностно ориентированных программ, которые не вызывают разногласий и консолидируют общественное мнение европейских стран[390].

Суммирующие выводы европейских экспертов по теме европейского измерения исторического образования (далее – ЕИИО) были изложены в публикации Эркана Динча, который сформулировал базовые смыслы этого понятия. Э.Динч, в частности, рассматривал ЕИИО не как концептуальное положение, а как подход к преподаванию истории с целью «создания и развития чувства европейской идентичности и европейской гражданственности» на основании разносторонних знаний об историческом пути Европы и её приверженности «ценностям гуманизма, демократии и толерантности». В такой трактовке ЕИИО, подчёркивая историческое единство и разнообразие континента, ставит своей стратегической задачей «устранить предвзятость и предрассудки в преподавании истории», нивелировать «конфликты и разногласия между европейскими странами». В этой связи, по мнению Э.Динча, главным принципом преподавания истории должно стать обеспечение баланса «между контекстами местной, региональной, национальной, европейской и глобальной истории»[391].

---

[390] Kouparanis P. Is There a Common European Sense of History? // Berlin: Deutsche Welle, 2013. URL: https://www.dw.com/en/is-there-a-common-european-sense-of-history/a-17156793 (дата обращения: 10.10.2024 г.).

[391] Dinç E. The European Dimension in History Teaching // Observatory history teaching. Strasbourg: Council of Europe, 2022. URL: https://www.coe.int/en/web/observatory-history-teaching/-/the-european- dimension-in-history-teaching (дата обращения: 26.09.2024 г.).

Итогом этих экспертных дискуссий стало Постановление Европейского Совета от 14 апреля 2014 г. о принятии новой версии программы «Европа для граждан»[392] на период 2014–2020 гг.

Приоритетными целями обновлённой программы были определены четыре направления: культура участия и поддержка гражданского общества; воспитание принадлежности к нарративам европейской памяти; наращивание потенциала гражданских организаций и инициирование их активного участия в демократических преобразованиях; акцентирование работы на тематике ЕС и его истории, формируя тем самым среду и условия для становления европейской гражданственности.

Институции ЕС взяли на себя полное финансирование двух комплексных проектов по тематике:

- Проект «Европейская память», который должен поддерживать исследовательские инициативы, связанные с историей тоталитарных режимов, а также стимулировать открытые дискуссии и обсуждения на сетевых форумах по вопросам памяти, истории и европейской идентичности;

- Проект «Демократическое и гражданское участие», направленный на всестороннее развитие потенциала общественных, неправительственных организаций (в том числе и волонтёрских), на привлечение институтов гражданского общества к участию в процессах укрепления европейской интеграции и европейской гражданственности.

Примечательно, что следующий этап принятой в 2020 г. программы «Европа для граждан» на период 2020–2024 гг., сохранив преемственность с предшествующей программой, дополнен рядом других направлений работы, отражающих усиливающуюся политизацию в образовательных и других проектах многостороннего гуманитарного сотрудничества. За основу

[392] Council Regulation (EU) № 390/2014. Establishing the «Europe for Citizens» Programme for the Period 2014–2020 // Brussels: Official Journal of the European Union, April 2014. Vol. 57. P. 3–13. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2014:115:FULL (дата обращения: 07.06.2024 г.).

содержательной части документа были взяты тезисы из Политической директивы Председателя Европейской комиссии Урсулы фон дер Ляйен.

В этом документе, в частности, подчёркивалось, что Евросоюз в своей деятельности, основанной на общеевропейских ценностях, «сталкивается с долгосрочными вызовами в таких сферах, как цифровизация, «зелёная» повестка, научная, культурная и спортивная дипломатия». Все эти направления, «а также образование являются неоспоримыми инструментами мягкой силы для поддержания внешнеполитического курса ЕС»[393].

Раздел «B» программы посвящён предстоящим задачам в сфере образования. Главная директивная установка (п. 5.1) – к 2025 г. завершить формирование единого Европейского образовательного пространства (European Education Area)[394].

В этих целях предусматривалось:

– устранить оставшиеся межгосударственные барьеры для получения образования европейского уровня, расширить возможности для студенческих обменов, переподготовки научного и преподавательского состава;

– в рамках Европейской политики соседства оказать эффективную поддержку странам, в которых процесс образовательных реформ и переход на европейские образовательные стандарты ещё продолжается.;

– развивать сеть Европейских университетов (закрыты в России, Венгрии и ряде других стран), которые должны стать не только образовательными учреждениями, но и центрами разработок инновационных принципов и методов обучения;

– активизировать работу по вовлечению молодёжи в программную деятельность ЕС в качестве средства содействия укреплению сплочённости, солидарности и демократии в Евросоюзе и за его пределами.

В контексте сравнения двух этапов программы «Европа для граждан» с 2014 по 2024 гг. можно сделать вывод, что идеология европоцентризма, а

[393] Ibid. P. 14.
[394] Ibid. P. 17.

вместе с ней и исторические нарративы, включая историческую память, в этот период стала все в большей степени наполняться конъюнктурным, политизированным контентом. Эта тенденция однозначно проявилась и в содержании межправительственных программ Совета Европы.

В соответствии с официальными документами Совета Европы межправительственные программы по историческому образованию, в отличие от других направлений работы, имеют самую продолжительную историю (с 1953 г.). Они отражают желание государств-членов «построить Европу на основе общих ценностей прав человека, демократии и верховенства закона»[395].

Важной вехой межправительственного сотрудничества в сфере образовательной политики Совет Европы считает 1996 г., когда была принята Рекомендация 1283 ПАСЕ «История и изучение истории в Европе», которая и заложила принципы и задачи разработки межправительственных проектов с «новыми долгосрочными миссиями и целями»[396].

С этого времени до 2014 г. Советом Европы было реализовано четыре этапа межправительственных программ (они проанализированы во второй главе). Каждый из них сроком от четырёх до пяти лет включал десятки самостоятельных комплексных подпрограмм и мероприятий, детальный анализ и изучение которых требует отдельного исследования. В рамках данного раздела диссертационной работы, в соответствии с принятой периодизацией, будут рассмотрены общие направления деятельности и цели пятого и шестого этапов.

Пятый и шестой межправительственные проекты «Образование в духе многообразия и демократии: преподавание истории в современной Европе» вышли под одним названием, но разделены на два этапа.

Тематика и первого (2014–2018 гг.), и второго этапа (2022–2024 гг.) была обусловлена возросшей социальной напряжённостью в европейских странах, в том числе из-за пандемии. Поэтому общая цель проекта заключалась в

---

[395] The Intergovernmental Programme on History Education.
[396] Рекомендация № 1283 (1996 г.) «Об истории и изучении истории в Европе».

расширении опыта и возможностей, «необходимых политикам в государствах-членах для решения основных культурных и политических проблем, стоящих перед историческим образованием в Европе»[397].

Этим проблемам была посвящена фундаментальная научно-практическая разработка Совета Европы (2016 г.) «Компетенции для демократической культуры: жить вместе на равных в демократических обществах в условиях культурного многообразия»[398].

В предисловии к этому документу отмечалось, что европейские нации сталкиваются с новыми вызовами, в числе которых особо была выделена проблема растущей миграции, все большего многообразия культур и религий. Все это «оказывает глубокое воздействие на идентичность людей и требует от нашей организации наращивать нашу поддержку процессам школьного обучения с целью укрепления демократической культуры»[399].

В контексте исторического образования понятие «Демократической культуры» включает в себя: воспитание в духе демократических ценностей; продвижение образовательных стандартов демократической гражданственности; поэтапное формирование единой наднациональной европейской идентичности.

В ответ на эти вызовы Совет Европы внёс в повестку дня задачу расширения диапазона и усиления сферы влияния своих гуманитарных проектов, включая воспитательный потенциал образовательных программ. Особое место в этой работе отводилось преподаванию истории. Развивая тему компетенций для воспитания демократической культуры, Совет Европы в рамках межправительственного проекта выпустил в 2018 г доклад «Качественное историческое образование в XXI веке. Принципы и

---

[397] Educating for Diversity and Democracy: Teaching History in Contemporary Europe.

[398] Компетенции для демократической культуры. Жить вместе на равных в демократических обществах в условиях культурного многообразия. // Страсбург: Совет Европы, 2017. 74 с. URL: https://rm.coe.int/prems-147517-rus-2652-competences-for-democratic-culture-8522-web-16x2/1680782139 (дата обращения: 18.06.2023 г.).

[399] Там же. С. 8.

рекомендации» (опубликован на сайте «Сеть обеспокоенных историков»), в котором декларировалась необходимость «разработки политических рекомендаций о том, как преподавать историю для укрепления разнообразных инклюзивных демократических обществ»[400].

Заложенные ещё при разработке пятого межправительственного проекта стратегические задачи, были не только продолжены в рамках шестого проекта (2022–2024 гг.), но и наполнились новым содержанием. В официальных документах Совета Европы предстоящие задачи на этот период были сформулированы следующим образом: «Миссия нового проекта заключается в содействии качественному историческому образованию с целью улучшения понимания демократической культуры посредством разработки проекта рекомендаций по преподаванию истории в XXI веке»[401].

В практическом плане были определены следующие направления работы:

1. По теме «Качественное историческое образование в XXI веке»: разработка обновлённых принципов и рекомендаций по созданию демократических и инклюзивных учебных программ и педагогических методик по истории;

2. По теме «Компетенции демократической культуры» (Competences for Democratic Culture): более широкое использование демократических норм и ценностных установок демократического общества в учебном процессе по истории. На этой же методической основе поставлена задача разработать дополнительные программы профессиональной переподготовки учителей и преподавателей по историческим дисциплинам;

3. По теме внедрения инновационных, неформальных методов в области преподавания истории: дополнить учебную программу по истории экскурсионными посещениями мемориалов и памятных мест жертв Холокоста и тоталитарных режимов.

---

[400] Quality History Education in the 21st century.
[401] Educating for Diversity and Democracy: Teaching History in Contemporary Europe.

В сфере исторического образования Совет Европы выделяет тему Холокоста в качестве одной из центральных проблем изучения истории Второй мировой войны, важную как инструментарий противодействия геноциду, расовой и этнической нетерпимости, ксенофобии. Помимо проведения регулярных тематических мероприятий, это нашло своё отражение в продвижении и/или разработке с профильными НПО, специализирующимися на изучении истории Холокоста, тематических учебных пособий для преподавателей школ, электронных текстовых и видеоматериалов, в том числе через своих партнёров в лице ЕвроКлио, на интернет-площадках HISTOLAB[402] и других европейских НПО.

Так, на официальном сайте Европейской ассоциации преподавателей истории размещались учебные пособия «Руководство по преподаванию Холокоста», «Изучаем Холокост. Посещение Кракова и Аушвиц-Биркенау»[403], новости о планируемых мероприятиях[404] по данной теме и др. В 2021 г. ЕвроКлио и Исследовательский центр М.Мангеймера выступили координаторами комплексного исследования «Кто были жертвами национал-социалистов?» в рамках проекта «Образовательная повестка дня NS Injustice»

---

[402] Education on the Holocaust and On Anti-Semitism: An Overview and Analysis of Educational Approaches. Office for Democratic Institutions and Human Rights, 1 June 2005. 185 p. // HISTOLAB. URL: (дата обращения: 11.12.2023 г.).

[403] Lundgwitz V. Manual for Teaching the Holokaust. translators Ferizi A, Radoviq I. Prishtinë: SHMHK, 2020. 62 p. // Hague: EuroClio. URL: https://www.euroclio.eu/wp-content/uploads/Handbook-for-Teaching-the-Holocaust.pdf (дата обращения: 11.12.2023 г.)
Learning from the Holocaust. Visiting Krakow and Auschwitz-Birkenau. Dublin: Holocaust Education Trust Ireland, 17 p. // Hague: EuroClio. URL: https://www.euroclio.eu/wp-content/uploads/2020/06/29550b_HETI-Visit-1.pdf (дата обращения: 11.12.2023 г.).

[404] Join International Holocaust Remembrance Alliance Conference on Education about Holocaust // Hague: EuroClio, 24 December 2015. URL: https://euroclio.eu/2015/12/24/join-international-holocaust-remembrance-alliance-conference-on-education-about-holocaust/ (дата обращения: 11.12.2023 г.).
Call for Applications: Learning from the Past – Acting for the Future. Teaching about the Holocaust and Human Rights // Hague: EuroClio, 2 September 2020. URL: https://euroclio.eu/2020/09/02/call-for-applications-learning-from-the-past-acting-for-the-future-teaching-about-the-holocaust-and-human-rights/ (дата обращения: 11.12.2023 г.).

Федерального министерства финансов Германии и Федерального фонда EVZ «Память, ответственность и будущее»[405].

Важным документом в реализации Европейской политики соседства стала Совместная программа Евросоюза и Совета Европы «Продвижение образования в области прав человека и демократической гражданственности в странах «Восточного партнёрства». В рамках регионального межправительственного проекта с таким же названием для Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины 14–15 ноября 2016 г. в г. Страсбурге (Франция) была проведена конференция «Поддержка демократической культуры в школах стран “Восточного партнёрства”»[406].

В целях продвижения диалога в странах Восточного партнёрства по вопросам усиления устойчивости гражданского общества 4–6 октября 2019 г. в Батуми (Грузия) состоялся саммит Восточно-европейской сети гражданского образования или ВЕСГО (Eastern European Network Civil Education – EENCE). Сеть ВЕСГО объединяет более 100 организаций и местных экспертов, занимающихся продвижением гражданского образования и демократии в странах «Восточного партнёрства», а также в России. В рамках этой сетевой структуры ежегодно работает около 10 тематических групп, которые реализуют свои проекты, связанные с разными аспектами гражданского образования. Миссией ВЕСГО является «продвижение принципов демократии в регионе «Восточного партнёрства» Европейского союза.

В выступлениях делегатов саммита от Молдовы, Украины, Грузии был сделан общий вывод о том, что трёхуровневая модель гражданского образования в национальном, общеевропейском и глобальном форматах в странах ближнего зарубежья работает не так эффективно, как, например, в

---

[405] Who Were the Victims of the National Socialists? Toolkit for Place-Based Learning // Hague: EuroClio, 2023. 160 p. URL: https://euroclio.eu/download/who-were-the-victims-of-the-national-socialists-a-toolkit-for-place-based-learning/ (дата обращения: 11.12.2023 г.).

[406] Конференция «Поддержка демократической культуры в школах стран Восточного Партнёрства» // Страсбург: Совет Европы, 2016. 4 с. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806bf0d3 (дата обращения: 07.06.2024 г.).

странах Восточной Европы. Главная причина этому – длительный период общего исторического прошлого в составе Советского Союза, что требует особых подходов к воспитанию в духе демократической гражданственности не только в молодёжной среде, но и по отношению к людям старшего поколения. В этой связи на саммите были достигнуты договорённости о проведении серии онлайн-курсов для разных возрастных групп по актуальным вопросам преподавания истории и прав человека.

Основные мероприятия в 2020–2021 гг. проходили в рамках «Недель гражданского образования», в ходе которых в шести странах «Восточного партнёрства» (плюс Россия) проведено более 260 мероприятий (лекции, тренинги, дискуссии, конкурсы, презентации)[407]. Большая часть мероприятий в разбивке по странам проведения представлена на сайте ВЕСГО[408].

Начало проведения Россией в феврале 2022 г. Специальной военной операции (СВО) на Украине полностью изменило и политизировало повестку дня и содержание практически всех мероприятий Совета Европы по тематике демократической гражданственности и прав человека в увязке с европейскими стандартами исторического образования. Особенно наглядно эта трансформация в деятельности и публичной риторике Совета Европы и аффилированных с ним международных НПО проявилась в проектах Восточно-европейской сети гражданского образования для стран Восточного партнёрства.

В рамках этой сетевой организации в октябре 2022 г. в Молдове был проведён сдвоенный форум по двум темам: «Государство и гражданское образование» (18–21 октября) и «Переосмысление гражданского образования» (21–23 октября). Кураторами и финансовыми спонсорами форумов являлись

---

[407] История ведущих мероприятий EENCE // Восточноевропейская Сеть гражданского образования EENCE, 2023. 10 с. URL: https://eence.eu/wp-content/uploads/2023/09/eence_ru.pdf (дата обращения: 27.09.2024 г.).

[408] Программы ключевых мероприятий «Недели гражданского образования – 2021» // Восточноевропейская Сеть гражданского образования EENCE, 2022. URL: https://cew2021.eence.eu/ru/raspisanie/ (дата обращения: 27.09.2024 г.).

Совет Европы и государственные организации Германии (МИД и Федеральное агентство по гражданскому образованию ФРГ).

Что касается выступлений участников форумов в Молдове, то большая часть из них выдержана в жёстком обвинительном тоне по отношению к России. Такая негативная установка была запущена заранее в подготовленном организаторами анонсе, который был размещён на сайте Восточно-европейской сети гражданского образования. Там, в частности, отмечалось, что «усилий провайдеров гражданского образования и демократии в регионе оказалось недостаточно для того, чтобы остановить агрессивную имперскую политику и успешно противостоять милитаристской пропаганде. Российская агрессия в Украине, вооружённые столкновения в регионе Нагорного Карабаха, жестокие политические репрессии в Беларуси радикально перекроили ситуацию не только в регионе, но и в мире в целом»[409].

3.1.1. Проекты Совета Европы по развитию цифрового образования

В начале 20-х гг. XXI века Совет Европы окончательно сформировал комплект программ образовательных услуг, которые предоставлялись пользователям в основном в цифровом формате. Эти программы подразделяются по следующей проектной тематике: цифровая трансформация; формальное и неформальное образование; высшее образование и непрерывное образование; языковая политика и практика; перекрёсток знаний; историческое образование и политические исследования.

Каждый из вышеназванных тематических блоков внутри себя объединяет несколько смежных направлений. Например, направление по теме «Историческое образование и политические исследования» включает

[409] Гражданское образование в регионе ВП: как сохранить общее (не потеряв своего) в условиях нарастающего геополитического разрыва // Восточно-Европейская сеть гражданского образования, 22 октября 2022. URL: https://forum2022.eence.eu/ru/grazhdanskoe-obrazovanie-v-regione-vp-kak-sohranit-obshhee-ne-poterjav-svoego-v-uslovijah-narastajushhego-geopoliticheskogo-razryva/ (дата обращения: 06.09.2024 г.).

планирование совместных скоординированных мероприятий в рамках: межправительственных программ по историческому образованию; функциональной деятельности Обсерватории по преподаванию истории в Европе (OHTE) и Лаборатории транснационального исторического образования и сотрудничества (HISTOLAB); программы «Память о Холокосте и предотвращение преступлений против человечества»; развития сети «Школ политических исследований»[410].

Совет Европы в период 2020–2022 гг. разработал новую версию использования цифровых технологий и информационных платформ в продвижении европейских стандартов исторического образования. Практически одновременно были запущены два взаимодополняющих и взаимосвязанных проекта: «Обсерватория по преподаванию истории в Европе» (Observatory on History Teaching in Europe, далее – Обсерватория или OHTE, создана в ноябре 2020 г.) и «Лаборатория транснационального исторического образования и сотрудничества» (далее – Лаборатория или HISTOLAB», действующая с 1 мая 2022 г.)[411].

Формально Обсерватория представляет собой мониторинговый и аналитический центр в составе Совета Европы по профилю «История и историческое образование». Её международный статус по отношению к европейским партнёрам определяется «частичным расширенным соглашением»[412] с 16 государствами (включая Армению, Грузию, Турцию) и двумя странами-наблюдателями (Молдова, Украина).

Помимо проведения аудиторских проверок о состоянии и процессах реформирования образовательных систем стран-участниц соглашения, OHTE

---

[410] History Education and Political Studies // Strasbourg: Council of Europe. URL: https://www.coe.int/en/web/education/history-education (дата обращения: 27.09.2024 г.).

[411] Observatory on History Teaching // Strasbourg: Council of Europe, 2022. URL: https://www.coe.int/en/web/observatory-history-teaching/about (дата обращения: 27.09.2024 г.).

[412] Member States. Observatory on History Teaching // Strasbourg: Council of Europe, 2023. URL: https://www.coe.int/en/web/observatory-history-teaching/member-states#{%22275420333%22:[1]} (дата обращения: 27.09.2024 г.).

готовит обзорные аналитические доклады, определяет на основе тестовых оценок уровень демократической гражданственности, организовывает международные конференции и разрабатывает для Совета Европы рекомендации по управлению историческим знанием и образованием.

Главным направлением деятельности Обсерватории является укрепление демократии через историю, посредством «продвижения качественного исторического образования для улучшения понимания демократической культуры среди молодёжи» под девизом «Преподавание истории – укрепление демократии» («Teaching History, Grounding Democracy»).

В реализации этой цели исторического образования Обсерватория призвана сопровождать и поддерживать своими информационно-аналитическими ресурсами программы межправительственного сотрудничества, включая долгосрочный проект «Образование в интересах разнообразия и демократии: преподавание истории в современной Европе»[413].

Вторая по значимости функция ОНТЕ заключается в проведении комплексных мониторингов о состоянии преподавания истории в Европе и оценки того, как в странах-участницах Обсерватории внедряются разработанные Советом Европы инструкции и указания по реформированию всей системы исторического образования и исторической науки. Высокое академическое, научное и методическое качество исследовательских и аналитических документов и докладов Обсерватории обеспечивается профессиональной работой научно-консультативного совета, куда входят 11 экспертов из различных географических регионов Европы[414].

Из числа стран ближнего зарубежья в отчёт ОНТЕ 2023 г. включены данные по Армении, Грузии, Украине. По ним опрос проводился по стандартной схеме, отражающей характеристику национальной системы

---

[413] Educating for Diversity and Democracy: Teaching History in Contemporary Europe.

[414] Scientific Advisory Council // Strasbourg: Council of Europe, 2022. URL: https://www.coe.int/en/web/observatory-history-teaching/scientific-advisory-council (дата обращения:27.09.2024 г.).

образования, перечень контрольных органов по проверке школьных программ, степень участия государства в подготовке учебников по истории и др.

Большая часть информации со своими комментариями поступила в Обсерваторию из ЕвроКлио, которая через свои филиалы в странах ближнего зарубежья отслеживает процессы реформирования исторического знания и преподавания исторических дисциплин.

В частности, в отчёте в положительном плане отмечалась деятельность Общественного объединения преподавателей истории Армении. Кроме этого, ЕвроКлио выделила Армянский центр демократического образования (CIVITAS), который активно работает в сфере «развития демократии и гражданского общества, повышения уровня приверженности студентов к демократическим ценностям»[415]. Такие же положительные оценки с подачи ЕвроКлио были даны Грузинской ассоциации преподавателей истории. Украина, несмотря на подачу заведомо ложной информации, например, о преподавании истории на языках национальных меньшинств, была отмечена как страна с продвинутой демократической системой образования[416].

Обсерватория не обошла вниманием и события на Украине. В Докладе, в частности, отмечалось, что его презентация особенно важна в тот период, когда «история и преподавание истории являются объектом манипулирования и злоупотреблений», что «угрожает основам сохранения демократических и гуманистических ценностей». Примером этого является «вторжение в Украину Российской Федерации, которая оправдала свою агрессию отрицанием собственной истории»[417].

---

[415] OHTE General Report on the State of History Teaching in Europe // Strasbourg: Council of Europe, 2023. Vol. 1–3. 360 p. URL: https://rm.coe.int/ohte-general-report-full-web/1680ad80c2 (дата обращения: 24.06.2024 г.).
[416] Ibid.
[417] OHTE 3rd Annual Conference «Teaching history – Teaching peace?» Conference Report // Strasbourg: Council of Europe, 2023. 6 p. URL: https://rm.coe.int/2023-12-ohte-annual-conference-report/1680af63d9 (дата обращения: 27.09.2024 г.).

Лаборатория транснационального исторического образования и сотрудничества (HISTOLAB) является совместным проектом Совета Европы и ЕС. HISTOLAB охватывает 46 государств-членов Совета Европы.

Заявленная в официальных документах цель Лаборатории – «стимулирование инновационных способов преподавания истории, которые поддерживают образование демократической гражданственности в соответствии с ценностями и стандартами Совета Европы, в том числе в свете новых вызовов»[418].

Лаборатория ведёт работу по следующим основным направлениям:

- предоставление разнообразного контента по историческому образованию через специально созданный цифровой центр (или цифровой хаб HISTOLAB Digital Hub) для обслуживания всего сообщества в сфере исторического знания и обучения (преподавателей истории, учёных, исследователей, консультантов и др.);

- организация ежегодного публичного мероприятия «Европейские дни инноваций в историческом образовании»[419];

- позиционирование себя в качестве универсальной цифровой коммуникационной платформы для профессионального развития и налаживания связей среди европейских профессиональных ассоциаций и институтов, работающих в области преподавания истории. Отдельный раздел интерактивной цифровой платформы посвящён информационным технологиям распознавания и выявления фактов фальсификации исторических событий.

Создание Обсерватории по преподаванию истории в Европе (OHTE) в рамках организационной структуры Совета Европы оценивалось

---

[418] Histolab: Description of the Project // Strasbourg: Council of Europe, 2019. URL: https://histolab.coe.int/about/description-of-the-project (дата обращения: 27.09.2024 г.).

[419] Javakhishvili I. Transnational History Education and Co-operation Laboratory (HISTOLAB). Fellowship Programme 2023–2024. Call for applications // Tbilisi: State University, 2023. 8 p. URL: https://www.tsu.ge/assets/media/files/84/maisi%202023/2023-04-CfA_HISTOLAB-Fellowship-final.pdf (дата обращения: 27.09.2024 г.).

руководством СЕ как важный этап перестройки системы управления историческим знанием и образованием. Таким образом, была реализована комплексная задача по формированию единой вертикали исполнительных органов, объединяющих четыре взаимодополняющих инициативы: межправительственный проект по историческому образованию; Обсерваторию со своим административными ресурсами и экспертным потенциалом; совместный проект Европейского союза и Совета Европы «HISTOLAB как цифровая платформа»; программу «Память о Холокосте и предотвращение преступлений против человечества».

В эту модель органично вписывается ещё один проект Совета Европы «Школы политических исследований» (Schools of political studies). Они были созданы для подготовки будущих поколений молодых людей, которые могли бы внести свой вклад в политическое, экономическое, социальное и культурное лидерство в странах Европы. При участии национальных и международных экспертов школы организуют ежегодную серию семинаров и конференций по таким темам, как европейская интеграция, демократия, права человека, верховенство закона и глобализация. Первая Школа политических исследований создана в Москве в 1992 г. группой активистов гражданского общества, стремящихся продвигать демократические ценности. С тех пор по тому же принципу и с теми же целями была создана сеть из 20 школ, охватывающая сейчас всю Восточную и Юго-Восточную Европу, некоторые страны Южного Средиземноморья[420], а также Армению, Грузию и Украину[421].

На ближайшие годы Совет Европы выделил это направление политического воспитания молодёжи в качестве приоритетной задачи. В целях

[420] The Schools of Political Studies: A priority for the Council of Europe // Strasbourg: Council of Europe, 2022. URL: https://www.coe.int/en/web/schools-political-studies (дата обращения: 27.09.2024 г.).

[421] Школа существует 12 лет. Её партнёрами и спонсорами являются Европейская ассоциация школ политических исследований; Армянская ассоциация гражданского образования, Фонд Конрада Аденауэра, МИД Финляндии.

повышения эффективности этой программы он объявил о заинтересованности в партнёрском сотрудничестве с национальными и международными НПО[422].

Современные достижения по внедрению цифровых платформ онлайн-обучения можно оценить на примере цифровой программы «Перекрёсток знаний» или «Хаб знаний»)[423]. В рамках данного цифрового ресурса собран информационный массив материалов, отражающих практически все направления работы Совета Европы, включая историческое образование.

Важное место в системе цифрового обучения занимает проект LEMON (LEMON Learning Modules Online). На этой платформе формируются онлайн-модули (курсы) обучения. В рамках проекта было разработано 18 онлайн-курсов самообучения продолжительностью от 2 до 25 часов. Кроме того, в доступе имеется специальный раздел под рубрикой «Ключи», который ориентирован на занятых профессионалов и предоставляет концентрированную информацию в течение 2 часов самостоятельного обучения. Интерес представляет ещё одна комбинированная форма онлайн-образования на платформе EduTalks@Council of Europe. Это серия видео дискуссий и дебатов, проводимых авторитетными ньюсмейкерами по новым темам или идеям, имеющим отношение к сфере образования.

7–8 марта 2023 г. в Брюсселе под патронажем Совета Европы и с участием ЕвроКлио прошла конференция «Историческое образование в эпоху цифровых технологий»[424]. В рамках обсуждения этой темы было предложено использовать в европейском образовательном процессе по управлению историческим знанием британскую онлайн-платформу «Гражданское онлайн-рассуждение» («Civic Online Reasoning» – COR). Эта платформа представляет

---

[422] Call for Proposals. Schools of Political Studies. Call for projects 2023–2025 enlarged // Strasbourg: Council of Europe, 2022. 10 p. URL: https://rm.coe.int/g8-1a-eng-call-for-proposals-for-bo-or-vc-sps-for-publishing-enlarged-/1680a8c2ce (дата обращения: 27.09.2024 г.).

[423] Knowledge Hub // Strasbourg: Council of Europe, 2023. URL: https://www.coe.int/fr/web/education/knowledge-hub (дата обращения: 27.09.2024 г.).

[424] Blagojević B.D. History Education in the Digital Age. General report. Second Annual Forum for History Education // Brussels: Council of Europe, 7–8 March 2023. 36 p. URL: https://rm.coe.int/prems-001024-gbr-2509-rapport-forum-bruxelles-web-a4-1-/1680afbf42 (дата обращения: 27.09.2024 г.).

собой интернет-поисковик и одновременно учебную онлайн программу, которая позволяет находить, оценивать и перепроверять цифровую информацию. Но главная цель – это воспитание у молодёжи гражданственности через просвещение, подачу и интерпретацию в определённом ракурсе информации о работе правительства, политических событиях, проблемах и спорных вопросах в политике.

Учебная программа Гражданское онлайн-рассуждение рассчитана не только на старшеклассников и студенческую молодёжь. Она является важным ресурсом и для преподавателей, которые «используют бесплатные уроки и тесты, чтобы вовлечь учащихся в борьбу с дезинформацией и предоставить набор навыков для содействия расширению гражданских прав в эпоху цифровых технологий»[425].

Данная онлайн-программа расположена как отдельный ресурс на сайте зарегистрированной в 2023 г. международной НПО «Группа цифровых исследований» (Digital inquiry group или ГЦИ)[426]. До этого с 2003 г. организация работала под другим названием «Стэндфордская группа исторического образования» (Stanford History Education Group – SHEG) при Стэнфордском университете и имела, соответственно, иной статус, что ограничивало её возможности быть официальным партнёром Совета Европы и ЕвроКлио и напрямую участвовать в европейских программах.

---

[425] Civic Online Reasoning // Digital inquiry group, 2024. URL: https://cor.inquirygroup.org/?_ga=2.162757308.1217826162.1709622686-921641093.1709622685 (дата обращения 04.03.2024 г.).
[426] Ibid.

§3.2. Европейское и транснациональное измерение проектов ЕвроКлио (2010–2024 гг.)

3.2.1. Обновление стратегии деятельности ЕвроКлио[427] в период с 2010 по 2018 гг.

Важным этапом становления нового качества работы ЕвроКлио и закрепления за этой европейской международной НПО особого, транснационального статуса стали события 2010–2014 гг.

В ноябре 2010 г. был принят новый Устав ассоциации, окончательно утвердивший структуру, руководящие органы, членство организации[428]. Генеральная Ассамблея, состоящая из действительных членов ЕвроКлио – ассоциаций преподавателей истории, наследия и гражданственности (Associations of History Educators, Heritage & Citizenship) – возглавляется Президентом. Затем по иерархии идёт Правление (Board), Аудиторский комитет, Совет почётных членов Правления и Секретариат во главе с Исполнительным директором. Раздел V Устава определил уровень членства организации, включающий в себя действительных, ассоциативных (как правило, это университеты, профильные издательства и архивы), индивидуальных и почётных членов.

Самым важным решением этих реформ стало создание в июне 2011 г. Фонда «Друзья ЕвроКлио»[429], главной задачей которого должен был стать сбор средств на поддержку деятельности Ассоциации. Фонд зарегистрирован как самостоятельное, независимое от Ассоциации юридическое лицо с целью получения дотаций от частных доноров, благотворительных фондов,

---

[427] Материалы параграфа 3.2.1 использовались при подготовке авторской статьи: Курбатова А.Г. Мемориальные символы исторического наследия в образовательных проектах Европейской ассоциации преподавателей истории (ЕвроКлио) // Исторический журнал: научные исследования, 2024. № 5. С. 104–118.

[428] Deed to Change the Statutes of European Association of History Educators (EuroClio) // EuroClio. 2010. P. 9.

[429] Фонд «Друзья ЕвроКлио» // ЕвроКлио, 23 ноября 2014. URL: https://web.archive.org/web/20141123063046/http://www.EuroClio.eu/new/index.php/friends-of-EuroClio-foundation. (дата обращения: 30.05.2024 г.).

транснациональных компаний, которые ищут партнёров для своих программ в сфере социальной ответственности.

Создание такого напрямую подчинённого Ассоциации финансового инструмента повысило не только уровень независимости ЕвроКлио как НПО, но и дало основание рассматривать эту структуру в качестве самостоятельного институционального актора, субъекта международного гуманитарного сотрудничества в сфере исторического образования и просвещения. Кроме того, наличие дополнительного источника финансирования, независимого от европейских институций, позволяет ЕвроКлио осуществлять свою деятельность на международном уровне за пределами границ и юрисдикции ЕС. Примечательно, что даже после проведённой реорганизации ЕвроКлио продолжает числиться как благотворительная организация в налоговых органах Нидерландов[430].

В соответствии с новым Уставом внутри самой организации произошла смена руководства. Свой пост на должности исполнительного директора после 20 лет работы покинула представитель Нидерландов, признанный специалист по инновационным методам преподавания истории Йоке ван дер Лееув-Рорд. Её заменили Джонатан Эвен-Зохар (Jonathan Even-Zohar) и Стивен Стегерс (Steven Stegers) соответственно в качестве исполнительного директора и его заместителя[431].

Дж.Эвен-Зохар, работая в ЕвроКлио в качестве программного менеджера, был одним из авторов мультимедийного портала Historiana и Манифеста Ассоциации. С.Стегерс работал в ЕвроКлио с 2006 г. Разрабатывал и координировал международные проекты по продвижению европейских стандартов в историческом образовании и воспитании гражданственности. В сферу его региональной компетенции входили страны Южного Кавказа,

[430]Annual-report 2022 // Hague: EuroClio, 2022. 60 p. URL: https://euroclio.eu/wp-content/uploads/Annual-Report-2022-EuroClio-European-Association-of-History-Educators-audited-and-signed.pdf (дата обращения: 18.09.2024 г.)

[431] После ухода Дж. Эвен-Зохара из ЕвроКлио с 1 мая 2018 г. исполнительным директором был назначен С.Стегерс.

Западных Балкан и Центральной Азии (Кыргызстан). Непосредственно в ЕвроКлио он отвечал за организацию работы интернет-платформы Historiana.

В отличие от Й.Лееув-Рорд, эксперта по историческому образованию, С.Стегерс является профессиональным международным чиновником. Ранее он работал советником в Еврокомиссии и ОБСЕ (по делам национальных меньшинств, в т.ч. русскоязычного населения в странах Прибалтики и Украине), в межправительственной организации «Международный центр межрелигиозного и межкультурного диалога» (KAICIID, штаб-квартира в г. Лиссабоне), в Глобальном центре Плюрализма (Канада).

Предыдущий опыт С.Стегерса как специалиста по постконфликтному примирению и реабилитации, продвижению единых западноцентричных, транснациональных (а не только европейских) культурных и обще цивилизационных ценностей, а также его связи в различных международных организациях и фондах за пределами Европы, внесли в деятельность ЕвроКлио новые моменты.

Это особенно проявилось в расширении числа не европейских организаторов, участников и доноров проектов под руководством ЕвроКлио[432]. К этой же тенденции можно отнести и увеличение финансовых дотаций на исторические программы со стороны государственных структур и ведомств, включая Министерства иностранных дел, Министерства культуры и образования, национальные органы содействия международному развитию (например, из США – ЮСАИД, Германии, Австрии и др. стран).

Что касается официально декларируемой миссии ЕвроКлио и её позиционирование себя как международной НПО, то здесь особых изменения не произошло. Как указывалось на сайте организации, она вносит свой вклад

[432] На Ассамблее ЕвроКлио в 2013 г. в организацию в качестве полноправных членов были приняты представители Армении, Израиля и Польши и шесть новых ассоциированных членов ЕвроКлио из Азербайджана, Франции, Италии, Нидерландов, Испании и США. Tradition and New Directives. Annual-report 2013 // Hague: EuroClio, 2019. P. 20. URL: https://www.euroclio.eu/wp-content/uploads/2019/03/Annual-Report-2013-version-3.pdf (дата обращения: 18.09.2024 г.)

в инновационное и ответственное образование в области истории и гражданственности путём создания объединений специалистов-историков и учителей истории из разных стран и предоставления им возможностей для профессионального развития. В этих целях ЕвроКлио и её партнёрские организации сформировали информационные порталы с открытым для всех желающих доступом к исследовательским и научно-методическим ресурсам в сфере исторического знания и образования. ЕвроКлио в своих публичных документах в этот период подчёркивала, что история должна быть *мультиперспективной и транснациональной*. И, главное, – служить противовесом доминирующим повествованиям, историческим мифам и стереотипам, развивать критическое и независимое мышление.

В этом контексте также отмечалось, что в предыдущие годы особое внимание уделялось странам, «находящимся в стадии политической трансформации и переходного периода». Постепенно проекты этой международной НПО «сосредоточились на создании *транснациональных образовательных материалов»* и поощрении сотрудничества между странами в рамках совместных партнёрских программ по «созданию новых и инклюзивных исторических повествований»[433].

Этот тезис о необходимости расширения ареала деятельности и влияния Ассоциации предметно был изложен в новой редакции миссии ЕвроКлио (2017 г.), где формулируется стратегическая задача использования образования в области истории и наследия для объединения профессионалов с целью продвижения демократии, «невзирая на границы сообществ, стран, этнических групп и религий»[434].

Проведённый анализ материалов ежегодных конференций ЕвроКлио и отчётов о проделанной работе в 2010–2018 гг. позволяет выделить три базовых вектора деятельности организации в этот период:

---

[433] Ibid.

[434] Annual-report European Association of History Educators 2017 // Hague: EuroClio, 2019. P. 12. URL: https://www.euroclio.eu/wp-content/uploads/2019/03/EuroClio-Annual-Report-2017.pdf (дата обращения: 18.09.2024 г.).

1. ***Тематическое направление,*** связанное с мероприятиями по совершенствованию учебно-методического процесса преподавания истории и продвижению стандартов европейского образования, в том числе и в контексте исторической памяти;

2. ***Региональное направление,*** которое, как правило, включает в себя страны с неустоявшейся системой «демократической гражданственности» и, соответственно, с высоким уровнем нестабильности и конфликтных противоречий;

3. ***Инновационные проекты,*** ориентированные на развитие интернет-ресурсов, новых форматов онлайн обучения.

По тематическому направлению в рассматриваемый период следует выделить два основополагающих документа ЕвроКлио, которые, обобщив двадцатилетний опыт работы Ассоциации, обосновали концептуальную доктрину и стратегию деятельности организации на предстоящее десятилетие.

Это «Ответственное историческое образование в глобализирующемся обществе. Дорожная карта ЕвроКлио по инновационному историческому образованию» (2011 г.)[435]; «Манифест качественного исторического и гражданского образования, а также образования в области культурного наследия» (2013 г.)[436].

Оба документа близки по содержанию и даже отельным формулировкам и ориентированы на внешнюю аудиторию, позиционируя новое качество самой организации и её особую интернациональную миссию по утверждению в условиях глобализации стандартов исторического образования и демократической гражданственности.

В разделе «Введение» «Дорожной карты» ЕвроКлио подчёркивает свою миссионерскую значимость как наиболее «структурированный канал развития

[435] Responsible History Education in a Globalising Society. EuroClio Roadmap toward Innovative History Education.

[436] Манифест качественного исторического и гражданского образования, а также образования в области культурного наследия. 15 принципов признания значимой роли истории для развития молодёжи.

исторического сознания общества», выделяя, в первую очередь, задачу политического и гражданского воспитания молодёжи. В реализации этой цели Ассоциация наделяет себя полномочиями не только по продвижению ответственного преподавания истории, но и её защиты от деструктивного вмешательства посредством пропаганды и политизированной идеологической обработки со стороны властей. По утверждению авторов документа, ответственное историческое образование должно быть свободным от националистических идей, «исторических мифов и негативных стереотипов»[437].

В документе подтверждается функциональная роль ЕвроКлио, основанная на международно-ориентированном подходе по разработке и внедрению стандартов исторического знания и образования с опорой на созданную сеть исторических научных обществ, для которых организация «открывает окно интернационализма…, позволяя Ассоциации ассоциаций функционировать как Центр развития истории, наследия и гражданского образования». Оставаясь по-прежнему посредническим, связующим звеном между государственными органами и сетевыми структурами гражданского общества, ЕвроКлио ставит стратегическую цель повысить свой статус и «стать международно-признанной сетью, голосом и координатором ответственного образования в области истории, наследия и гражданственности в Европе и за её пределами»[438].

Ещё один раздел документа «Глобальные связи» по своему содержанию воспринимается как отдельное программное направление работы ЕвроКлио по «расширению традиционных границ Европы». В нём отмечалось, что опыт и передовая практика ЕвроКлио в разработке стандартов унифицированного исторического образования оказались востребованными в странах Кавказа, Ближнего Востока, США, Северной Африки, Северо-Восточной Азии. В этой связи в ближайшее десятилетие Ассоциация будет стремиться «укрепить свою

[437] «Дорожная карта» ЕвроКлио по инновационному историческому образованию». С. 3–4.
[438] Там же. С. 5–6.

позицию активного участника в решении глобальных проблем, связанных с историей, наследием и гражданским образованием», а также «углубить сотрудничество с преподавателями истории и гражданственности, соответствующими политиками, аналитическими центрами и неправительственными организациями со всего мира»[439].

Документ под названием «Манифест качественного исторического и гражданского образования, а также образования в области культурного наследия. 15 принципов признания значимой роли истории для развития молодёжи»[440] доступен в русскоязычной версии и в отечественной историографии анализу изложенных в нём принципов уделялось достаточное внимание. Вместе с тем ряд положений Манифеста требуют, как представляется, более углублённого рассмотрения.

Определяя в этом документе смысловые характеристики понятия «высококачественное образование в области истории, наследия и гражданственности», в первых трёх разделах особый акцент сделан на том, что в традиционном подходе к историческому знанию исторические нарративы далеки от реальной действительности и подвержены различного рода интерпретациям и политической конъюнктуре. Напротив, позиционируемые ЕвроКлио стандарты и методики исторического образования разрушают исторические мифы и стереотипы, формируют понимание того, что прошлое не может восприниматься всеми социальными и возрастными группами одинаково. В этой связи, считают авторы Манифеста, необходимо признать, что национально ориентированная модель трактовки прошлого через «зеркало гордости и боли» должна быть критически пересмотрена и исторические события следует «оценивать в контексте их ценностей и времени»[441].

---

[439] Там же. С. 19.

[440] Манифест качественного исторического и гражданского образования, а также образования в области культурного наследия. 15 принципов признания значимой роли истории для развития молодёжи.

[441] Там же. С.1. (Принципы 1–3).

Разделы по отношению к критическому пересмотру и праву на интерпретацию исторического прошлого в Манифесте оказались не случайно. Эти практические установки ЕвроКлио опирались на теоретические разработки ведущих исследователей европейского научно-экспертного сообщества, которые представляют две академические школы по теории и практике исторического знания и образования. К первой школе относится германский Институт международных исследований учебной литературы им. Георга Эккерта и её ведущий исследователь профессор истории Барбара Кристоф.

Вторая школа представлена нидерландским университетом Эразма Роттердамского, где профессором теории и методологии истории Марией Кристиной Розалией Гревер был создан Центр исторической культуры. Оба исследователя не только признанные авторитеты в сфере управления историческим знанием и авторы десятков научных публикаций по методологии исторического образования, но и в практической работе выступают в качестве консультантов и разработчиков программ ЕвроКлио. Например, Б.Кристоф являлась автором политических рекомендаций к проекту ассоциации «Учимся не соглашаться»[442]. М.Гревер в 2010 г. стала членом Консультативного совета интернет-портала ЕвроКлио Historiana в рамках проекта «Изучения европейской истории и наследия».

Учитывая влияние этих учёных-историков на деятельность ЕвроКлио в продвижении европейских стандартов исторического образования, более подробный анализ их теоретических разработок имеет важное значение для раскрытия темы диссертационного исследования.

Сфера теоретических исследований М.Гревер включала тематику исторического образования в области наследия. В 2012 г. вышла одна из первых её публикаций «Преодоление исторической дистанции: или как относиться к прошлому как к чужой территории в образовании по наследию».

[442] Christophe B., Tribukait M. Learning to Disagree. Policy Recommendations. P. 6.

В этой статье она трактует процесс формирования исторического мышления через современный взгляд на изучение наследия, которое в таком ракурсе «предлагает интересные возможности для понимания чужеродности прошлого»[443].

В последующих научных статьях М.Гревер выступает ещё с более политизированных позиций в отношении модели преподавания истории в авторитарных режимах[444]. По её мнению, попытки объяснить историю с помощью указов и навязанных канонов подрывают доступ к важнейшим знаниям и искажают историческое осознание прошлого[445].

В отличие от теоретических разработок М.Гревер аналитические доклады и рекомендации Барбары Кристоф носят предметный, прикладной характер. В основном она специализировалась на изучении стран переходного периода в регионах Балтии, Южного Кавказа и Центральной Азии. Во многом тематика исследований Б.Кристоф совпадала с научными интересами М.Гревер в сфере исторической памяти, критической, альтернативной истории, обоснования необходимости свободной интерпретации исторического прошлого в соответствии с современными реалиями[446].

Например, в 2008–2013 гг. Б.Кристоф возглавила проект «Институционализация социалистических культурных моделей

---

[443] Grever, M., Bruijn, P., & van Boxtel, C. Negotiating historical distance: Or, how to deal with the past as a foreign country in heritage education // Paedagogica Historica, 2012. Vol. 48. № 6. P. 873–887.

[444] Grever M. Teaching the War. Reflections on Popular Uses of Difficult Heritage // In: T. Epstein & C. Peck eds. Teaching and Learning Difficult Histories. Global Concepts and Contexts. A Critical Sociocultural Approach. New York: Routledge, 2017. P. 30–44.

[445] Op-Ed: A democracy relies on a critical approach to the past // Hague: EuroClio, 2022. URL: https://euroclio.eu/2022/01/17/op-ed-a-democracy-relies-on-a-critical-approach-to-the-past/ (дата обращения: 18.09.2024 г.).

[446] Christophe B. Victims, Perpetrators, or Both?: How History Textbooks and History Teachers in Post-Soviet Lithuania Remember Postwar Partisans // ed. by Randall H., Authenticity and Victimhood after the Second World War: Narratives from Europe and East Asia, University of Toronto Press, 2001. P. 197–218.

Christophe B. Agonistic memory as a relational concept: Remembering socialism in Lithuania // Memory Studies. 2023. Vol. 16. № 5. P. 1071–1084.

интерпретации: учителя истории как посредники между коллективной и индивидуальной памятью в Грузии, Кыргызстане и Литве»[447].

Одним из наиболее важных выводов проекта является то, что воспоминания о социализме и учебники истории во всех трёх постсоветских странах (Грузия, Кыргызстан и Литва) с точки зрения коммуникативной памяти представляют спорное и противоречивое содержание.

По результатам опроса учителей истории в этих странах в докладе сделан вывод о том, что в литовских учебниках на данном этапе в целом сохранен сбалансированный подход к оценке исторического прошлого, сохраняющий преемственность поколений и их взаимодействие. В Грузии такое взаимодействие затруднено в связи с отсутствием в обществе единого мнения о том, что понимать под понятием «сопротивление режиму». Что касается Кыргызстана, то здесь авторы сравнительного исследования дали в целом негативную оценку продвижению реформ исторического образования и пересмотру исторического прошлого в составе СССР. Главная причина этого заключалась в том, что в учебниках не отражена однозначная оценка распада Советского Союза, как империи. В этой связи «кыргызские учителя также не видят причин для критического размышления о своём прошлом»[448].

В рассматриваемый период особое внимание уделялось разработке и внедрению в учебные программы таких исторических нарративов, которые включали бы в себя воспитательный аспект, формируя основы демократической гражданственности и общей культуры памяти. Важным этапом этой работы стала 20-я ежегодная конференция ЕвроКлио, которая состоялась 7–12 апреля 2013 г. в г. Эрфурте (Германия). В мероприятии,

---

[447] The Institutionalisation of Socialist Cultural Patterns of Interpretation // L.: Leibniz Institute for Educational Media, 2018. URL: https://www.gei.de/en/research/projects/the-institutionalisation-of-socialist-cultural-patterns-of-interpretation (дата обращения: 18.09.2024 г.).

[448] Razmadze M. Abgründe des Goldenen Zeitalters. Sowjetvergangenheit in Georgiens Schulbuch // In: Osteuropa 60, 2010. №. 8. S. 71–92.

351. Paradoxes of Hegemonic Discourse in Post-Soviet Kyrgyzstan: History Textbooks‘ and History Teachers‘ Attitudes towards the Soviet Past // In: Central Asian Affairs, 2015. № 2. P. 287–306.

организованном при непосредственном участии Ассоциации учителей истории Германии, приняли участие 266 делегатов из 51 страны. В повестку дня конференции в рамках мастер-класса по повышению квалификации были включены две темы: «Отражение памяти: преподавание истории для общей культуры памяти» (на примерах из истории Германии); «Воспоминание» (о периоде «холодной» войны). К этим заседаниям эксперты ЕвроКлио подготовили и распространили среди участников специальный тематический «Вопросник по памяти, культуре и воспоминаниям в историческом образовании». В нём понятие «отражение памяти» определяется как «способ, которым каждое поколение (пере)интерпретирует ключевые моменты прошлого своей страны или региона в соответствии с современными взглядами и представлениями о том, как это прошлое вписывается в последующее повествование истории страны (региона)»[449].

8–11 апреля 2013 г. там же прошёл молодёжный семинар под названием «В поисках справедливости: от Нюрнберга до Гааги». Участников познакомили с различными прецедентами международного правосудия, связанного с геноцидом и преступлениями против человечества. В практическом плане слушателям предлагалось выявить примеры прошлой несправедливости и дать им правовую оценку[450].

По региональному направлению основное внимание было сосредоточено на долгосрочных проектах. Это, как уже отмечалось выше, страны Южного Кавказа и Черноморской акватории, Балканские государства после распада Югославии, программы по Средиземноморскому региону.

Организационные модули этих проектов в формате конференций, семинаров, курсов обучения и переподготовки учителей были детально отработаны в предыдущие годы. Однако, исходя из анализа архивных

---

[449] Tradition and New Directives. Annual-report 2013. P. 8.

[450] Youth Workshop Seeking Justice: from Nuremberg to the Hague // Hague: EuroClio, 2024. URL: https://EuroClio.eu/event/youth-workshop-seeking-justice-from-nuremberg-to-the-hague/ (дата обращения: 16.06.2024 г.).

документов ЕвроКлио, период 2013–2015 гг. привнёс в эту работу немало нововведений.

В этом плане обращает на себя внимание активизация партнёрского и финансового (спонсорского) взаимодействия ЕвроКлио с наднациональными органами Евросоюза, в первую очередь с директоратами Европейской Комиссии. Например, разработчики программы Генерального директората по коммуникациям Еврокомиссии «Сеть активной памяти» (публикации и онлайн-материалы для изучения Европы для граждан) принимали непосредственное участие в подготовке 21-ой (2014 г.) ежегодной конференции ЕвроКлио «Историческое образование за пределами границ: как мы можем делиться нашим культурным наследием?»[451].

Фактически, высшие исполнительные органы Евросоюза на этом временном отрезке стали напрямую, без промежуточного участия Совета Европы, формировать повестку дня региональных и страновых мероприятий ЕвроКлио. С этого времени финансовая, информационная и иная организационная поддержка большинству проектов международной НПО ЕвроКлио, осуществляемая со стороны ряда министерств иностранных дел стран-членов ЕС, стала осуществляться тоже напрямую (см. Приложение № 2), в том числе через Фонд «Друзья ЕвроКлио». Фактически это означало, что ЕвроКлио делегируются полномочия, позволяющие продвигать внешнеполитические интересы консолидированной Европы на транснациональном уровне. Например, проведение 11–17 ноября 2013 г. в г. Сан-Себастьяно (Испания) международного учебного семинара «Следы прошлого как ресурсы для совместной жизни. Обучение межкультурной

[451]Annual-report European Association of History Educators 2014 // Hague: EuroClio, 2019. P. 23. URL: https://www.euroclio.eu/wp-content/uploads/2019/03/Annual-Report-2014-FINAL.pdf (дата обращения: 18.09.2024 г.).
History Education Beyond Borders: How Can We Share Our Cultural Heritage? 21st EuroClio Annual Conference Professional Training and Development Course // Ohrid: EuroClio, 31 March – 6 April 2014. URL: https://www.mela-project.polimi.it/upl/cms/attach/20140319/180904999_6998.pdf (дата обращения: 18.09.2024 г.).

гражданственности через историческую память и наследие» по содержанию имело непосредственное отношение к проблеме баскского сепаратистского движения.

В период 2012–2013 гг. знаковым для ЕвроКлио событием по развитию региональной Программы «Средиземноморские диалоги» стало установление прямых связей с историками из Ливана и Марокко. Эти партнёрские отношения, по оценке Ассоциации, позволили «вести общий диалог, обмениваться опытом, развивать межобщинное и приграничное сотрудничество для изучения возможного дальнейшего внедрения методологии и стандартов исторического обучения на трансграничном уровне». В этих целях ЕвроКлио совместно с Фондом «Открытое общество» Дж.Сороса и Фондом Анны Линд выделила финансы на создание Ливанской исторической ассоциации (в дальнейшем ЛИА).

В июне 2013 г. совместно с Ливанской исторической ассоциацией организован первый семинар по вопросам о причинах гражданской войны в Ливане и о методических подходах к преподаванию этой «чувствительной» темы при участии МИД Нидерландов и Норвегии, Финской ассоциации учителей истории и Фонда Сороса[452].

Возросшая в этот период активность структур Дж.Сороса по спонсорской поддержке проектов ЕвроКлио была не случайной. В 2013 г. его фонды запустили новую грантовую программу для финансирования новых руководителей в некоммерческом секторе. Поданная ЕвроКлио персональная заявка на грант в отношении нового программного директора (а затем и исполнительного директора) этой международной НПО Джонатана Эвен-Зохара (Even-Zohar) была одобрена и структуры Дж.Сороса фактически вошли в состав финансовых попечителей Ассоциации.

Особенно наглядно тесное взаимодействие ЕвроКлио со структурами Евросоюза проявилось в совместной работе по реализации задач Европейской

[452] Tradition and New Directives. Annual-report 2013. P. 15.

политики соседства в рамках программы «Восточного партнёрства». Это позволило объединить финансовые и организационные ресурсы Еврокомиссии и ЕвроКлио в создании многопрофильных региональных, страновых и тематических площадок, которые, хотя и действовали параллельно, были ориентированы на одни и те же целевые группы населения стран ближнего зарубежья.

В частности, в период 2012–2014 г. ЕвроКлио курировала региональную программу на стыке истории, культуры и культурного наследия. В апреле и августе 2013 г. Ассоциация организовала серию семинаров в гг. Тбилиси и Стамбуле по программной тематике «Разделяемая история: культурные диалоги, внедряющие историческое образование в Черноморском регионе»[453].

Заявленная ЕвроКлио цель этих мероприятий включала задачу по «наращиванию потенциала» стандартизации исторического образования в Азербайджане, Армении, Грузии, Молдове и Украине, т.е. стран-членов «Восточного партнёрства» (без Беларуси)[454].

Практически одновременно на двухлетний срок 2013–2014 гг. в рамках зонтичной программы Евросоюза «Культура “Восточного партнёрства”» был запущен проект «Культурное развитие – источник процветания общества», в котором в качестве соорганизатора принимала участие ЕвроКлио[455].

Общая цель проекта – усиление роли культуры как фактора влияния на социальное, экономическое и человеческое развитие украинского и грузинского обществ посредством развития потенциала учреждений культуры и повышения участия жителей в разработке культурной политики.

Целевые группы – объекты влияния включают в себя культурные учреждения, творческие сообщества, общественные организации, местные

---

[453] Stoop J. Sharing History – Cultural Dialogues // Hague: EuroClio, 2015. URL: https://euroclio.eu/projects/sharing-history-cultural-dialogues/ (дата обращения: 16.06.2024 г.).
[454] Tradition and new directives. Annual-report 2013.
[455] Eastern Partnership Culture Programme Convenes over 50 Actors in the Cultural Sector // Hague: EuroClio. 6 June 2014. URL: https://euroclio.eu/2014/06/06/eastern-partnership-culture-programme-convenes-50-actors-cultural-sector/ (дата обращения: 16.06.2024 г.).

органы власти Юго-Восточной Украины (население больших и малых городов Донецкой и Запорожской областей) и Западной Грузии (вынужденные беженцы и переселенцы)[456].

Основные направления деятельности проекта: а) сбор информации и анализ культурных потребностей населения и учреждений культурной сферы; б) разработка культурных карт и формирование баз данных культурных ресурсов по каждой стране, включая выделенные районы со смешанным национальным составом малых городов[457].

Хотя основные мероприятия и финансовые расходы были ориентированы на Украину и Грузию, все без исключения страны-члены «Восточного партнёрства» участвовали в этом масштабном проекте, который был разбит на десятки тематических подпрограмм и самостоятельных мероприятий (например, проведение зарубежных тренингов для местных активистов).

Проект «Устойчивое развитие местных сообществ через актуализацию культурного наследия» был ориентирован только на Беларусь с задачей «укрепления сферы культуры Украины и Беларуси через восстановление и сохранение этнокультурного наследия Полесья». Со стороны Украины в проекте участвовали благотворительный фонд «Интеллектуальная перспектива», Государственный научный центр защиты культурного наследия от техногенных аварий МЧС Украины, Украинский центр культурных исследований. Беларусь представлял Фонд Льва Сапеги[458].

---

[456] Interview with Luciano Gloor. What is EuroEast Culture trying to do? // EU Neighbourhood Info Centre, 2013. P. 1–3. URL: https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/nest/dv/nest_20140213_13/nest_20140213_13en.pdf (дата обращения: 16.06.2024 г.).

[457] Культурная карта – это аналитический материал EuroEast Culture granted projects, который идентифицирует и анализирует культурный контекст каждого города, ключевые организации культуры, типы и расположение культурных объектов, действующие культурные мероприятия и памятные события, а также отношения между властями и местными жителями по вопросам культурного наследия.

[458] Просветительское общественное объединение «Фонд имени Льва Сапеги» упразнено решением Верховного Суда Республики Беларусь от 20.08.2021 г.

Главная цель проекта – создание сети НПО и органов государственной власти для улучшения сотрудничества в сохранении культуры Полесья; проведение обучающих семинаров по планированию и реализации коммуникационных кампаний для представителей культурной сферы (представителей власти, НПО и СМИ).

В анонсе этого проекта позиционировался ряд тренингов, которые, как представляется, имел весьма отдалённое отношение к тематике мероприятия. Отмечалось, в частности, что участники получат современные и необходимые знания по коммуникационному процессу, организации коммуникационной кампании, налаживанию партнёрских отношений в процессе коммуникации, основам фандрайзинга. Для каждого тренинг-семинара слушателям раздавался специальный вопросник с целью определения неотложных и/или спорных проблем в сфере культурного наследия как для каждой области, так и для Полесского региона в целом.

Следует отметить ещё один значимый и рассчитанный на перспективу проект под названием «Книжная платформа». Типологическая схема организации работы по проекту такая же, как и по другим программам.

Для обоснования целеполагания и планирования мероприятий используется традиционное клише: «наращивание потенциала» в сфере интерактивных тренингов, программ наставничества и стажировок для целевых групп в книжном (научная и образовательная литература) и издательском секторе. В данном случае задача проекта «Книжная платформа» состояла в «наращивании потенциала» в сфере интерактивных тренингов; разработке программ наставничества и стажировок для целевых групп; проведении мониторинга издательской среды; выявлении «перспективных» авторов и издателей – кандидатов на получение грантов; оценке возможности подготовки учебно-методических материалов, а также единого учебника для Причерноморских стран с общими культурно-историческими нарративами. В проекте, рассчитанном на 2,5 года, принимали участие Ассоциации издателей

практически из всех стран-членов «Восточного партнёрства», а также представители профильных организаций из Болгарии, Италии, Румынии[459].

В целом вопросы продвижения европейских стандартов в сфере культуры и образования и пересмотра традиционно сложившихся исторических нарративов в странах-членах «Восточного партнёрства» детально рассмотрены в исследовании профессора европейской истории и политики нидерландского Университета Неймегена Вим ван Мерса «Проект «Разделяемая история, культурные диалоги». Страны Черноморского региона и общественно-политические события в XIX и XX вв.»[460].

По оценкам В.Мерса, наряду с достигнутыми положительными результатами работы ЕвроКлио в рамках Восточного партнёрства, определённые изменения необходимо внести в методологию написания учебников, чтобы устранить противоречие между двумя типами учебных материалов. Одни были «направлены на содействие межэтнической толерантности и примирению». Другие призывали «примириться с имперским прошлым Советского Союза и его коммунистической диктатурой»[461]. При этом не учитывается фактор смены поколений. Наступило время, пишет В.Мерс, когда советскую эпоху можно позиционировать для молодёжи как часть вне оценочного «исторического прошлого и коллективной памяти, а не жить прошлым, как их бабушки и дедушки»[462].

В своих выводах и рекомендациях В.Мерс предлагает взять за основу «транснациональный подход к изложению исторического материала» и сосредоточиться на темах, которые по умолчанию «выходят за рамки

---

[459] Sye K. Writing the Future: Strategic Thinking and Fundraising for Literature and Publishing Organizations and Associations // Book Platform, 2012. URL: https://bookplatform.npage.org/en/about.html (дата обращения: 16.06.2024 г.).
Promotion of Literature in Translation: Ukraine // Book Platform, 2014. URL: https://bookplatform.org/en/activities/624-promotion-literature-in-translation-training-ukraine.html (дата обращения: 16.06.2024 г.).

[460] Meurs W. Sharing History, Cultural Dialogues. Crossroads of Culture. The Countries of the Black-Sea Region and Socio-Political Developments in the 19th and 20th centuries. P. 7.

[461] Ibid. P. 2.

[462] Ibid. P. 4–5.

национальных границ и культурных различий» без включения в дискуссию заранее «обдуманного и откровенного послания о мультикультурной толерантности и постконфликтном посредничестве».

Тогда, считает он, отпадёт необходимость «чрезмерно упрощать советский период до диктатуры с фиксированными характеристиками» или спорить на тему о «сложностях коммунистической эпохи». Общее впечатление от модулей и их источников должно быть нейтрально «реалистичным, без обвинений и подстрекательства». На начальном этапе надо соглашаться с тезисом принимающей стороны об «эксклюзивности национальной культуры и истории», хотя это и «не способствует целям проекта и его европейских спонсоров»[463].

В этот период проявился ещё один новый фактор ресурсного обеспечения региональных проектов ЕвроКлио. организация значительно расширила возможности по привлечению к своим мероприятиям созданной ранее сети исторических научных обществ. По представленной ЕвроКлио статистике по разделу «образовательная мобильность»[464] только за 2013 г. 766 педагогов из школ, музеев и институтов разных стран прошли переподготовку на семинарских занятиях ЕвроКлио. 923 преподавателя истории, наследия и гражданства получили возможность пройти международную подготовку на грантовой основе по квотам программ Евросоюза[465], Польши и Германии (Фонд EVZ)[466].

По такой же схеме с опорой на местных активистов из исторических научных обществ истории разрабатывался региональный контент для

---

[463] Ibid. P. 6.
[464] Ibid.
[465] Европейский союз предлагает гранты в сумме до 5 тысяч евро для деятелей культуры из четырёх стран «Восточного партнёрства», включая Молдову // Кишинёв: Noi.md, 2023. URL: https://noi.md/ru/obshhestvo/kakie-granty-mogut-poluchiti-moldavskie-hudozhniki-i-specialisty-v-oblasti-kulitury (дата обращения: 20.01.2024 г.).
[466] Германский Фонд EVZ (Фонд «Память, ответственность и будущее») это немецкая федеральная организация, целью которой является предоставление финансовой компенсации «бывшим подневольным работникам и тем, кто пострадал от других несправедливостей национал-социалистического периода».

инновационных образовательных модулей и интерактивные приложения по истории для электронного обучения. Например, в рамках Черноморской программы историческое прошлое стран региона подавалось с акцентом на культурное наследие, семейные традиции, вынужденную миграцию и формирование современных «обществ переходного периода, основанных на принципах мультиперспективности». Подготовленный контент затем включался в онлайн-образовательные модули для программы ЕвроКлио Historiana – «Ваш портала в прошлое», «предлагающей открытые и проверенные образовательные ресурсы высокого качества, которые стимулируют изучение Европы»[467].

В качестве примера по тому же вопросу можно привести статистику участия ЕвроКлио со своими партнёрскими ресурсами в рассмотренном выше проекте Евросоюза по культурной тематике Восточного партнёрства. За период с 2011 г. по 2013 г. в этих мероприятиях участвовало более 25 НПО из шести стран Восточного партнёрства и более 20 НПО из 13 европейских стран (включая Австрию, Албанию, Болгарию, Литву, Люксембург, Македонию, Нидерланды, Норвегию, Польшу, Румынию, Турцию, Хорватию, Италию)[468].

По третьему направлению в контексте реализации инновационных проектов и продвижения онлайн технологий работа ЕвроКлио в рассматриваемый период шла по нарастающей. В апреле 2015 г. на 22-ой ежегодной конференции были сформулированы приоритеты деятельности Ассоциации в этой сфере. Было определено, что главной целью всей информационной политики ЕвроКлио, ориентированной на специалистов по истории, наследию и гражданскому образованию, а также по отношению к другим профильным НПО и партнёрским организациям, является «расширение возможностей для выхода на европейский/международный уровень и поддержания позитивного и активного онлайн-сообщества».

---

[467] Tradition and New Directives. P. 6–7.
[468] Sharing the Past. Annual-report 1998 // Hague: EuroClio, 2019. P. 32.

На форуме было также продекларировано, что многостороннее и масштабное сотрудничество историков и партнёров из разных стран на платформах ЕвроКлио само по себе может рассматриваться как «международная историческая сеть, как новая платформа, призванная стимулировать сотрудничество в области инновационного и ответственного исторического образования во имя мира и демократии во всем мире».

Важнейшим инновационным онлайн проектом в этот период стал запуск мультимедийной образовательной программы «Хисториана – Ваш портал в прошлое» (Historiana – Your Portal to the Past). Презентация состоялась 4–7 марта 2010 г. в г. Барселоне, Испания на форуме Фонда Анны Линд. Historiana софинансируется Европейским союзом и является частью спутниковой сети Europeana, Европейской цифровой библиотеки.

При разработке концепции портала авторы рассматривали этот образовательный онлайн инструмент как цифровую альтернативу единому европейскому учебнику по истории, проект которого так и не был реализован. Однако эта идея открыто не декларировалась и Historiana с самого начала позиционировалась как вспомогательный ресурс, предоставляющий ученикам и преподавателям доступ к трансграничным и сравнительно-историческим источникам в дополнение к их учебникам по национальной истории. В этих целях в программное обеспечение портала была включена такая функция, как «конструктор электронных занятий», позволяющая создавать интерактивные учебные занятия и обеспечивать обратную связь с учащимися. Свобода творчества историков и преподавателей истории обеспечивалась ещё одной важной функцией – возможностью размещать свои собственные материалы к урокам и становиться таким образом контент-участниками работы портала[469].

В развитие этого направления и создания отдельной дискуссионной площадки для обмена информацией по использованию цифровых технологий

[469] О проекте интернет-портала «Historiana» // Photoconsortium Educational Portal, 2023. URL: https://www.photoconsortium.net/educationalportal/historiana/ (дата обращения: 29.09.2024 г.).

для развития исторического образования в 2014 г. запущена программа Historiana Labs, которая стала открытой базой данных предложений о новых онлайн инструментах и их использовании для «развития исторического мышления посредством активного обучения»[470].

Первый онлайн модуль ЕвроКлио был размещён на портале Historiana в 2014 г. под названием «Первая мировая война в широкой перспективе». Он был разработан при финансовой поддержке Евросоюза, цифрового информационного портала *Europeana* и Фонда Эвенса[471] и включал хронологию событий войны, тематический обзор темы, готовые к использованию учебные задания и значительный массив визуального изображения исходных материалов.

Второй модуль отражал содержание нового проект ЕвроКлио «Многогранная память» и был выпущен в первой половине 2015 г. под названием «Интернирование без суда» по теме: «Нацистские и сталинские интернирования и концентрационные лагеря». Материалы по этой теме для размещения на портале готовили преподаватели истории из Эстонского института исторической памяти и активисты Ассоциации из Хорватии, Эстонии, Финляндии и Украины. Модуль состоял из пяти учебных мероприятий, пяти тематических подборок источников и руководства для учителей по обучению «на местах» по вышеназванной тематике[472].

В этот период большинство программ ЕвроКлио, включая грантовую поддержку портала Historiana, финансировалось Институтом образования Фонда «Открытое общество» Дж.Сороса[473]. В частности, в рамках программы «За пределами границ, изучение европейской истории и наследия» Фонд

---

[470] Historiana Labs. // Historiana. 2019. URL: https://blog.historiana.eu/ (дата обращения: 29.09.2024 г.)

[471] Annual-report European Association of History Educators 2015 // Hague: EuroClio, 2019. 22 p.

[472] Ibid.

[473] Контракты на предоставление спонсорской помощи от Фонда Сороса регулярно заключались на трёхлетний период с последующей пролонгацией. Целевое финансирование от других партнёров ЕвроКлио ограничивалось одногодичным сроком. Annual-report 2020. // Hague: EuroClio, 2020. 39 p.

Сороса обеспечивал расходы на проведение тренингов по использованию учебных материалов в формате онлайн для преподавателей и специалистов-историков из Албании, Армении, Азербайджана, Беларуси, Грузии, Молдовы, России и Украины[474].

ЕвроКлио в 2016–2017 гг. продолжила работу по модернизации платформы Historiana с акцентом на интерактивные инструменты преподавания. В этих целях были разработаны и запущены для использования два тематических раздела Historiana: «Изменяющаяся Европа» и «Заставить граждан молчать посредством цензуры».

Блок «Изменяющаяся Европа» представляет собой сборник образовательных ресурсов, посвящённых тому, как определять в учебном процессе роль и значение Европейского союза с исторической точки зрения. В этих целях данный раздел был обновлён и дополнен материалами по позиционированию ЕС с точки зрения его влияния на решение современных проблем.

Цифровой вариант проекта ЕвроКлио «Заставить граждан молчать посредством цензуры. Уроки диктаторского и тоталитарного прошлого Европы XX века» на портале Historiana предлагал готовые к использованию на уроках информационно-методические ресурсы, посвящённые показательным историческим примерам цензуры во время правления в европейских странах диктаторских и тоталитарных режимов. В этом учебном модуле история Европы рассматривается под таким ракурсом, чтобы «помочь студентам понять, как работала цензура, какое влияние она оказала на простых людей» и что это означает для сегодняшних обществ, в которых свободное

[474] History Alive. Annual-report 2011 // EuroClio. 2019. P. 36. URL: https://www.euroclio.eu/wp-content/uploads/2019/03/2011-EuroClio-Annual-Report-History-Alive.pdf (дата обращения: 18.09.2024 г.)

распространение информации продолжает находиться под контролем властных структур[475].

3.2.2. Деятельность ЕвроКлио в период 2019–2024 гг.: образ войны в преподавании новейшей истории

По определению нового исполнительного директора ЕвроКлио Стивена Стегерса, 2018–2019 гг. стали годами большого «транзита». После ухода со своего поста в 2018 г. предыдущего руководителя Ассоциации Джонатана Эвен-Зохара практически полностью поменялся руководящий состав ЕвроКлио. Значительные кадровые изменения произошли в исполнительных органах по управлению проектами и волонтёрских группах стажёров.

По страновой принадлежности сотрудники аппарата распределились следующим образом: от Нидерландов – 7, США – 6, Великобритании и Италии – 2, остальные страны (включая Данию, Финляндию, Норвегию, Швейцарию, Хорватию, Ирландию) – по одному представителю[476].

Как отметил С.Стегерс в отчёте Ассоциации за 2019 г., перемены пошли на пользу организации и не снизили эффективность её работы по «расширению прав и возможностей преподавателей истории с целью вовлечения учащихся в инновационное и ответственное образование в области истории и гражданственности»[477].

Одним из важных направлений деятельности ЕвроКлио в 2019 г. стало комплексное развитие нескольких сопряжённых проектов, объединённых общей тематикой под названием «Оспариваемые истории»[478]. Примечательно, что в это же время Ассоциация выступала в качестве консультанта офиса

---

[475] Tribukait M., Stegers S. Historiana: An Online Resource Designed to Promote Multi-Perspective and Transnational History Teaching' // In Mario Carretero, María Cantabrana and Cristian Parellada (eds). History Education in the Digital Age. Cham: Springer, 2022. P. 65–83. Заставить граждан молчать посредством цензуры. Уроки диктаторского и тоталитарного прошлого Европы XX-го века // ЕвроКлио, 2019. URL: http://www.EuroClio.eu/silencing-citizenshipcensorship (дата обращения: 23.06.2024 г.).

[476] Annual-report 2019 // EuroClio. The Hague. 2019. P. 23.

[477] Ibid. P. 5.

[478] Ibid. P. 16.

Верховного Комиссара по делам национальных меньшинств ОБСЕ, который в мае 2019 г. запустил программу системного картирования памятных мест, связанных с тематикой «оспариваемых историй»[479].

В этом многолетнем проекте с 2017 г. участвовала международная НПО «Институт исторической справедливости и примирения» (The Institute for Historical Justice and Reconciliation или IHJR), который в статусе исследовательского центра ЕвроКлио курировал программу «Оспариваемые истории в общественных местах». Обозначенная цель этой программы – помочь политикам, лицам, принимающим решения, преподавателям истории и другим заинтересованным сторонам «разрешать споры по поводу, памятников, мемориалов, названий улиц, зданий и других физических изображений исторического наследия в общественных местах»[480].

Основные задачи в рамках этой работы включали в себя: выявление, документирование и изучение случаев спорных ситуаций в отношении визуальных объектов исторической памяти по всему миру; разработку рекомендаций с учётом страновой специфики и прецедентов по другим странам по разрешению социальных конфликтов; публикацию справочника «Оспариваемые истории в общественных местах» (под экспертным контролем Международной ассоциации юристов, Зальцбургского глобального семинара, специалистов из Гарвардского и Оксфордского университетов); создание интерактивной веб-платформы и интерактивной карты с обозначением мест проблемных памятников и кратким их описанием[481].

---

[479] Программа ОБСЕ по картированию мест, связанных с тематикой оспариваемых историй // Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, 2019. URL: https://www.osce.org/files/f/documents/b/b/33316.pdf (дата обращения: 23.06.2024 г.).

[480] С 2004 г. IHJR реализует многолетние проекты в Азии, Африке, Европе и Америке, с акцентом на анализе межэтнических и межконфессиональных конфликтов и разногласиях между государствами на почве противоречивых подходов к историческим событиям.

[481] Besnier L. Contested Histories Onsite // Hague: EuroClio, 8 March 2021. URL: https://euroclio.eu/projects/contested-histories-onsite/ (дата обращения: 23.06.2024 г.).

Политически мотивированные проекты или социально-воспитательные программы, связанные с внедрением в образовательный процесс исторического обучения требуемых нарративов, в деятельности ЕвроКлио длятся, как правило, несколько двухлетних циклов. Затем через некоторое время они вновь повторяются под другим названием. Так произошло с проектами «Оспариваемые истории» и «Оспариваемые истории в общественных местах». Новая версия этих проектов, которые также напрямую финансируется Европейским союзом, вышла в 2023 г. под рубрикой Monument(al) Challenges («Монумент(альные) вызовы»). В аннотации к проекту отмечалось, что споры по поводу оспариваемого исторического наследия в общественных местах все чаще приводят к конфликтным ситуациям в связи с отсутствием в обществе единой оценки по отношению культурного наследия и в целом национальной истории. Из этого вытекает главная задача проекта – «удовлетворить потребности учителей в ресурсах и учебных материалах при обсуждении с учащимися деликатных и сложных историй, включая колониализм и рабство»[482].

Для решения этой задачи ЕвроКлио сформировала партнёрский союз профильных международных НПО, который Ассоциация назвала «консорциумом»[483]. В него вошли: Ассоциация исторического диалога и исследований (Association for Historical dialogue and research); Национальный центр передового опыта по распространению истории и культурного наследия; Американская международная школа на Кипре, партнёр Ассоциации исторического диалога и исследований по проведению семинаров по теме «Оспариваемые символы в общественных местах»; Сербская некоммерческая Ассоциация «Образование для XXI века».

Совместная исследовательская работа членов консорциума ориентирована на разработку образовательных инструментов и различных

---

[482] Lendermann M. Monument(al) Challenges // Hague: EuroClio, 10 February 2023. URL: https://euroclio.eu/projects/monumental-challenges/ (дата обращения: 22.06.2024 г.).
[483] Ibid.

учебно-методических материалов, включая планы уроков, стратегию обучения, ссылки на базы данных информационных источников, связанных с оспариваемым культурным наследием.

В 2019–2020 гг. большинство проводимых ЕвроКлио программ прямо или косвенно было связано с базовым проектом «Оспариваемые истории». По этой тематике Ассоциация организовывала работу по разработке и продвижению дополнительных методических рекомендаций по преподаванию критического подхода к историческому знанию и обучению.

К этому направлению относится, например, программа RETHINK – обучение критическому мышлению (учимся не соглашаться), которая курировалась французской международной НПО France Education International[484].

В рамках этого тематического направления следует выделить также проект «Критическая история», реализация которого осуществлялась под руководством экспертов Таллиннского университета. Цель проекта: создание учебного пособия для студентов и преподавателей с учебно-методическими материалами и инструментами преподавания по четырём темам: наследие в историческом образовании; глобальные аспекты национальной истории и постколониальной истории; общественная история и историческое образование; роль и влияние Интернета в историческом образовании.

В начале 20-х годов XXI века ЕвроКлио заметно расширила практику привлечения партнёров из числа международных НПО и университетских исследовательских центров разных стран к большим наукоёмким и затратным проектам. В частности, в 2020 г. в фокус-группах по разработке новых и модернизации старых модулей платформы электронного обучения в рамках проекта RETHINK принимали участие профильные эксперты из Словении, Хорватии, Венгрии, Испании, Франции и Италии.

---

[484] France Education International создана в 1945 г. под названием Международный центр педагогических исследований. Является оператором Министерства образования Франции по сотрудничеству со странами франкофонии в сфере образования и медиаграмотности.

Период 2020–2024 гг. в деятельности ЕвроКлио был посвящён разработке новых программных инициатив, многие из которых носили открыто политизированный характер.

Одним из таких проектов с участием ЕвроКлио стала программа «Противостояние воспоминаниям» (Confronting memories), которая началась в 2020 г. В программе участвовал Форум гражданского общества Восточного партнёрства (ФГО ВП) и Федеральное министерство иностранных дел Германии со своей программой «Расширение сотрудничества с гражданским обществом в странах Восточного партнёрства и России». Германская программа обеспечивала грантовую поддержку проектов в сфере культурной и образовательной политики, включая целевое финансирование средств массовой информации, научных кругов, молодёжных проектов[485].

В 2023 г. Программа Восточного партнёрства по Расширению сотрудничества была адаптирована с учётом «агрессивной войны России против Украины». 17–20 сентября 2023 г. в Берлине прошла сетевая конференция под названием «Будущее Восточного партнёрства: расширение возможностей демократического и устойчивого гражданского общества»[486].

На этом мероприятии были определены следующие цели сотрудничества с гражданским обществом стран Восточного партнёрства в современных условиях[487]:

1. Укрепление плюрализма и устойчивости в целях содействия плюрализму мнений и средств массовой информации, а также для борьбы с дезинформацией.

---

[485] Программа: «Расширение сотрудничества с гражданским обществом в странах Восточного партнёрства и России» // Civil Society Cooperation, 2021. URL: https://civilsocietycooperation.net/?lang=ru; https://civilsocietycooperation.net/about-the-programme/ (дата обращения: 24.06.2024 г.).

[486] Конференция «Будущее Восточного партнёрства: расширение возможностей демократического и устойчивого гражданского общества» (17–20 сентября 2023 г.) // Civil Society Cooperation, 2023. URL: https://civilsocietycooperation.net/dialogue-for-future-2023/ (дата обращения: 26.05.2024 г.).

[487] Программа «Сотрудничество с гражданскими обществом» // Берлин: МИД Германии. URL: https://www.auswaertiges-amt.de/en/aussenpolitik/europe/cooperation-with-civil-society/373732 (дата обращения: 26.05.2024 г.).

2. Содействие обсуждению ценностей и прав человека с целью углубления взаимопонимания, в т.ч. для выработки единой позиции по поводу российской агрессии.

3. Создание будущих перспектив и демократических преобразований с целью сохранения и восстановления структур гражданского общества, которые были разрушены агрессивной войной России.

4. Финансовая поддержка диалога и сближения как меры доверия для стран Южного Кавказа (Армения, Азербайджан и Грузия) и Молдовы.

События февраля 2022 г. на Украине поставили целый ряд вопросов, связанных не только с историческим образованием в странах с советским прошлым. В рамках европейских стандартов педагогического подхода эта тематика обычно увязывалась с влиянием исторического просвещения на предотвращение будущих конфликтов. Однако в новой ситуации «горячей» стадии конфликта на Украине потребовалась, как посчитали разработчики программы, корректировка стандартов исторического обучения, так как «мало кто заглянул за рамки окончания войны и задался вопросом, какие инструменты и методы можно использовать для обучения самой войне»[488].

Для проработки такого нового ракурса по оценке влияния военно-силовых операций в странах ближнего зарубежья на формирование последующих исторических нарративов были отобраны преподаватели из Армении, Грузии и Молдовы, которые летом 2023 г. прошли курс семинарских занятий с целью подготовки собственных материалов для уроков по этой тематике.

23–24 октября 2023 г. в рамках программы «Противостояние воспоминаниям» в г. Берлине состоялась конференция «Историческое образование во время войны», посвящённая теме преподавания новейшей истории после прошедших или ещё продолжающихся войн и конфликтов.

---

[488] The Confronting Memories Programme // Confronting Memories, 2021. URL: https://confronting-memories.org/about/ (дата обращения: 24.06.2024 г.).

В основу дискуссии по теме были положены результаты разработанных армянскими, грузинскими и молдавскими преподавателями истории учебных материалов по изложению событий Приднестровской войны 1992 г., Гражданской войны в Грузии 1991–1992 гг. и войны в Нагорном Карабахе[489].

В 2024 г. на основе материалов конференции было издано педагогическое пособие/руководство «Преподавание чувствительной истории: Конфликты на постсоветском пространстве». Руководство представляет собой «готовый к использованию учебно-методический ресурс, предназначенный не только для учителей, прибывших из зон конфликтов или боевых действий, но и для учителей, живущих в стране, недавно пережившей конфликт»[490].

Запущенная ЕвроКлио ещё в 2022 г. кампания по теме «история и образование в условиях войны» в 2024 г. стала приобретать в публично-пропагандистской и исследовательской деятельности Ассоциации всё более предметную направленность. В феврале 2024 г. ЕвроКлио разместила на разных платформах Интернета почти часовой документальный фильм «Война с образованием», который был снят на деньги Ассоциации и посвящён «поддержке украинских преподавателей и студентов в эти трудные времена войны»[491].

На презентации фильма исполнительный директор ЕвроКлио С.Стегерс объявил о том, что Ассоциация начинает новую программу с тем же названием «Война с образованием». Он пригласил все заинтересованные общественные

---

[489] Конференция «Историческое образование во время войны» // Confronting Memories, 2023. URL: https://confronting-memories.org/ru/events/17-public-discussion-in-berlin-teaching-recent-history/ (дата обращения: 26.05.2024 г.).

[490] Pedagogical Guide – Teaching sensitive history: Conflicts in the Post-Soviet space. // Confronting Memories, 2023. URL: https://confronting-memories.org/lesson-materials/15-pedagogical-guide-teaching-sensitive-history-conflicts-in-the-post-soviet-space/ (дата обращения: 24.06.2024 г.).

[491] Fernandez-Pampillon L.E. War on Education Premier Happened! // Hague: EuroClio, 28 February 2024. URL: https://EuroClio.eu/2024/02/28/war-on-education-premier-happened/ (дата обращения: 24.06.2024 г.).

организации присоединиться к кампании и помочь усилить её воздействие, чтобы «оказать решающую поддержку тем, кто пострадал от конфликта». Реализация программы в том числе осуществлялась при грантовой поддержке Совета Европы и Европейского исполнительного агентства по образованию и культуре[492].

В начале июня 2024 г. ЕвроКлио в качестве партнёра по сотрудничеству (cooperation partner) присоединилась к проекту «История в изгнании: диалог о русской памяти и исторической политике в странах Северной Европы и Балтии», который был инициирован финской неправительственной организацией «Историки без границ в Финляндии»[493].

Партнёрами проекта также являются Шведское историческое общество, Эстонская ассоциация учителей истории и граждановедения и Институт Алексантери при Хельсинкском университете. Финансирование проекта на период 2024–2025 гг. взял на себя Совет министров Северных стран.

Важным аналитическим документом по обоснованию более бескомпромиссной позиции ЕвроКлио по отношению к «агрессивным планам России» стал выпущенный в 2024 г. доклад «Сравнительный отчёт об исторической пропаганде в Армении, Грузии, Молдове и Украине». Данный отчёт подготовлен в рамках проекта «Инструментарий для критического преподавания истории», который реализуется Фондами Кёрбера и DVV

---

[492] Программа ЕвроКлио: «Война с образованием» // War on Education. 2022. URL: https://www.waroneducation.org/ (дата обращения: 26.06.2024 г.).

[493] «Историки без границ в Финляндии» – финская НПО, основана в 2015 г. Представляет также секретариат международной сети (Ассоциации) «Историки без границ» (Historians without Borders). Целью ассоциации является содействие общим знаниям об истории, трансграничному сотрудничеству между историками и использованию исторических знаний в разрешении конфликтов. Для достижения своих целей ассоциация реализует проекты и мероприятия по актуальным вопросам истории и политики памяти. По российской тематике создана «Рабочая группа по колониализму», которая организует семинары по таким мероприятиям, как наследие колониализма в странах Северной Европы. Project Coordinator for the History in Exile project in Finland. // EuroClio, 2024. URL: https://EuroClio.eu/2024/06/25/project-coordinator-for-the-history-in-exile-project-in-finland/ (дата обращения: 24.06.2024 г.)

International (оба зарегистрированы в ФРГ) при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Германии[494].

В преамбуле отчёта выделена главная цель работы по всем странам ближнего зарубежья. Это – воспитание нового поколения граждан, способных критически относиться к прошлому и «формировать толерантное и готовое к сотрудничеству будущее». Основное препятствие на пути достижения этой цели заключается в том, что советская модель образования, которая многие годы служила средством политической и идеологической обработки населения, до конца не разрушена. Именно поэтому прошлое у отдельных категорий граждан бывших советских республик по-прежнему «рассматривалось через призму прославления исторических событий, виктимизации и демонизации героев и злодеев». Эти противоречия приводят, считают авторы отчёта, к расколу общества и способствуют антагонизму, нетерпимости и ненависти. Кроме того, это порождает конфликтногенную ситуацию внутри исследуемых стран, которые сталкиваются с такими проблемами, как «вторжение России на Украину, эскалация ситуации в Нагорном Карабахе, замороженные конфликты в Приднестровье, Абхазии и Южной Осетии»[495].

Отмечая необходимость системной работы по этому направлению в сфере исторического образования, в документе приводится ряд выдержек из разработанной «концепции противодействия «пропаганде, основанной на истории». В частности, в отчёте подтверждается важность борьбы с историческими предубеждениями, признание этой формы пропаганды, которая разрушает целостность любой образовательной системы и «требует коллективных усилий со стороны политиков, авторов учебников и преподавателей для продвижения сбалансированных и непредвзятых исторических повествований»[496].

---

[494] Mladenovski M. Comparative Report on History-Based Propaganda in Armenia, Georgia, Moldova and Ukraine. Project «A Toolkit for Critical Teaching of History».
[495] Ibid.
[496] Ibid. P. 3.

К различным формам пропаганды, основанной на истории, отнесены искажение исторических фактов, ревизионизм (переписывание истории под определенную точку зрения), националистические или патриотические повествования; демонизация «других» (выделения негативных событий из их прошлого); создание исторических аналогий (перенос прошлого на современные реалии), эмоциональная привлекательность (использование эмоциональных триггеров, связанных с историческими событиями), культурное присвоение (присвоение исторических символов, фигур или повествований из разных культур в качестве прецедента для легитимации определенных действий), отсутствие или имитация дискуссий на исторические темы (одностороннее представление только одной позиции)[497].

В рамках данного исследования научно-практический интерес представляют итоговые выводы доклада о состоянии исторического образования и соответствии уровня преподавания истории европейским стандартам в названных странах ближнего зарубежья.

В **Армении,** по оценке экспертов ЕвроКлио, эволюция армянских учебников от независимости до настоящего времени отражает позитивные изменения перехода от марксистской идеологии. Однако это привело к обратному результату и усилению националистических проявлений, армяноцентричности, которая, по мнению участников опросов, «создаёт впечатление, что армяне являются единственными действующими лицами в мире, время от времени взаимодействующими с русскими и турками». Эту тенденцию образно изложил один из членов «Фокус-группы»: «Иногда такое ощущение, что в мире есть только армяне, а в какой-то момент появляются русские, а потом приходят и уходят турки»[498].

По Армении были сделаны следующие ключевые выводы:

- и в методике преподавания, и в контенте учебников по истории акцент на национально-патриотические нарративы является доминирующим;

---

[497] Ibid. P. 4.
[498] Ibid. P. 10.

- тематика советского прошлого, включая последующий процесс деколонизации, не нашла своего всестороннего освещения;

- советский период изображается преимущественно в нейтральных, а иногда (если говорить о культурных, образовательных, научных и экономических достижениях) в позитивных тонах. Исключением является обсуждение в негативном плане периода политических репрессий;

- «Другие» представлены в контексте исторического антагонизма с азербайджанцами и турками, что закрепляет негативные образы исторического прошлого;

- используемый язык, особенно при повествовании о советском периоде, сохраняет старый стиль изложения материала советской исторической школы.

В **Грузии** учебники по истории во многом опираются на личные точки зрения авторов, что приводит к отсутствию консенсуса по фундаментальным историческим вопросам. Приоритет в подготовке содержания учебной литературы отдаётся социально-экономическим и политическим вопросам, не уделяя должного внимания продвижению европейских стандартов на основе принципов мультиперспективности и критичности. В тоже время, по сравнению с Арменией, авторы грузинских учебников отошли от этноцентричного подхода, и подача материала по историческому прошлому стала носить более нейтральный характер. По оценке составителей отчёта, главным достижением Грузии в работе по модернизации своего исторического образования можно признать тот факт, что пропаганда, основанная на истории, как наследие советского периода, в основном убрана из учебных материалов, хотя все ещё присутствует на исторических картах[499].

Учебные программы и выпуск учебников по истории в **Молдове** осуществляются на централизованной основе. При этом государство финансирует только один учебник для каждого класса на национальном уровне. За последнее время эксперты ЕвроКлио отмечают прогресс в

[499] Ibid. P. 10–11.

«адекватном освещении чувствительных тем» с более широким использованием первоисточников, включая оценку тоталитарных режимов.

Главным препятствием на пути полной адаптации исторического образования Молдовы к европейским стандартам в отчёте было названо гуманитарное направление политики России. Это особенно проявляется в районах страны с компактным проживанием меньшинств (Приднестровье, Гагаузия), где историческая пропаганда и «идентичность формируется на основе изданных в Москве учебников истории»[500].

По сравнению с другими странами-объектами изучения, главным достижением **Украины** в сфере реформирования исторического образования европейские эксперты признали успешные инициативы украинских властей по «устранению в общественном восприятии распространённых ранее исторических стереотипов». При этом авторы отчёта в своих оценках обошли стороной такие острые темы, как содержание исторических образовательных программ по воспитанию украинской молодёжи в духе национализма и шовинизма. Было только отмечено, что украинские учебники преимущественно придерживаются одностороннего подхода, акцентируя внимание на политической и военной истории, сохраняя идеологические клише старых советских учебников.

В разделе отчёта «Основные выводы» изложены следующие оценки:

- общим недостатком для всех стран, участвовавших в исследовании, является неадекватность программ подготовки учителей, что препятствует эффективной подготовке к противодействию исторической пропаганде;

- целевые тренинги и семинары по обучению учителей развенчанию пропагандистских стереотипов по культурному наследию и исторической памяти с упором на «медиаграмотность и/или критическое мышление организуются преимущественно местными и международными НПО, а не государственными учреждениями. Поэтому позитивные изменения в сфере

[500] Ibid. P. 12–13.

реформирования исторического образования обусловлены, главным образом, «расширением сотрудничества с международными структурами и неправительственными организациями» гражданского сектора;

- это подтверждается и приведёнными в отчёте статистическими данными. Только 55% опрошенных учителей в странах изучения знают о курсах, посвящённых исторической пропаганде. Из них лишь 35% прошли обучение по этой теме (по принадлежности – 29% курсов организованы НПО, 6% – государственными организациями). Положительную оценку этим курсам дали меньше половины (42%) участников;

- по оценке учебников и учебных материалов был выявлен целый ряд проблем. К ним относятся: отсутствие должной либерализации рынка учебников; по содержанию и подаче материала учебники не соответствуют европейским образовательным стандартам, главным образом в сфере диверсификации источников и поощрения критического мышления; по содержанию – развенчание мифов и признание пропаганды, основанной на истории, не являются безусловным приоритетом ни в учебниках, ни в подготовке учителей; в учебниках большинства изучаемых стран «преобладает этноцентрический подход», что свидетельствует о том, что влияние «советской модели» в интерпретации истории полностью не преодолено.

Проведённый предыдущий анализ о состоянии преподавания истории и в Европе, и в упомянутых странах[501] дал основания сделать вывод о том, что по этому направлению работы необходимо внести определенные коррективы. И в первую очередь активизировать работу по расширению в государствах переходного периода присутствия иностранных профильных НПО, взаимодействие которых с партнёрскими национальными организациями доказало свою эффективность в реформировании исторического образования.

[501] OHTE General Report on the State of History Teaching in Europe. 360 p.

§3.3. Продвижение европейских стандартов образования, основанных на пересмотре и интерпретации исторического прошлого

3.3.1. Исторический ревизионизм: нарративы деколонизации и декоммунизации[502]

В отечественной историографии проблемам исторического ревизионизма и политики памяти в деятельности европейских институтов в странах Восточной Европы и ближнего зарубежья уделялось достаточно большое внимание. В числе наиболее значимых научных работ следует выделить публикации представителей исторической школы постсоветских исследований Российского государственного гуманитарного университета (Е.И.Пивовар, А.С.Левченков)[503], Российского института стратегических исследований (Т.С.Гузенкова)[504].

В современной российской историографии эта тема получила своё объективное освещение в материалах международной конференции «Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации (Москва, 8–9 апреля 2010 г.)».

В своём выступлении на конференции президент Фонда исторической перспективы Н.А.Нарочницкая обратила внимание на то, что этот процесс начался на Западе ещё в 70-е гг. в виде дискуссий. Но постепенно главные тезисы и аргументация этих обсуждений перешли в арсенал целенаправленной пропагандистской кампании. Западные авторы многочисленных публикаций по историческим событиям этого периода «виртуозно совершали подмену – не

---

[502] Материалы данного раздела диссертации были использованы автором в научной публикации. См.: Курбатова А.Г. Мемориальные символы исторического наследия в образовательных проектах Европейской ассоциации преподавателей истории (ЕвроКлио) // Исторический журнал: научные исследования, 2024. № 5. С. 104–118.

[503] История Великой Отечественной войны. Очерки совместной истории. Учебное пособие / под ред. А.А.Ковалени, Е.И.Пивовара. СПб.: Алетейя. 2020. 850 с.

Левченков А.С. Исторический ревизионизм и память о Великой Отечественной войне в геополитическом противостоянии на западном фланге постсоветского пространства // Постсоветские исследования, 2021. № 4(7). С. 581–590.

[504] Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации (Москва, 8–9 апреля 2010 г.): материалы международ. конф.

обеляли фашизм, но избавляли Запад от вины за него и переносили акцент на обличение коммунизма. Термины «тоталитаризм» и «тоталитарные страны» появились уже после войны. Они позволили утвердить концепцию уравнивания нацистской и коммунистической идеологий»[505].

Тема исторической памяти и задача по её переформатированию и адаптации к новым условиям декоммунизации всегда входили в число приоритетов деятельности Совета Европы и ЕвроКлио. Программы по этим вопросам регулярно обновляются и носят долгосрочный характер, включая мероприятия на период 2024 г. и далее.

По формальным же признакам право на критические выступления и обвинения, например, в геноциде всех тоталитарных режимов, передаётся на уровень международных или национальных НПО, а также межгосударственных объединений, созданных по инициативе отдельных стран ЕС. Важная роль в этой работе отведена также ЕвроКлио, неформальным институциям стран Прибалтики и Восточной Европы.

К такому типу относится Европейская сеть памяти и солидарности (далее – ЕСПС). Организация была создана в 2005 г. совместным решением министров культуры Германии, Польши, Венгрии и Словакии при поддержке Европейской комиссии. В 2014 г. к ней присоединилась Румыния. Штаб-квартира ЕСПС находится в Варшаве.

Заявленная цель Европейской сети памяти и солидарности звучит как «способствовать изучению европейской истории XX века и того, как её помнят», а также «документировать» деяния диктаторских режимов[506]. Её деятельность включает оказание финансовой поддержки учреждениям, неправительственным организациям и исследовательским центрам по изучению исторической памяти, организацию тематических конференций и семинаров, издание академических работ и научных публикаций.

---

[505] Там же. С. 11.

[506] Declaration. Regarding the Creation of the European Network «Remembrance and Solidarity» // Warsaw: ENRS, 2005. 2 p. URL: https://enrs.eu/uploads/media/5eda379f337b3-deklaracja-2005.pdf (дата обращения 29.09.2024 г.).

ЕСПС курирует ряд исследовательских проектов по истории, в том числе программу «Генеалогия памяти» с 2011 г. с целью развития академических обменов между учёными-историками из Центральной и Восточной Европы, а также Междисциплинарный образовательный проект для молодёжи «Между» с 2016 г. для исследования устной истории в приграничных районах Европы.

Но главное мероприятие ЕСПС – это Европейские симпозиумы памяти, которые проводятся ежегодно с 2012 г. Очередной симпозиум, прошедший 26–28 октября 2021 г. под названием «Память и идентичность в Европе: сегодня и в будущем», состоялся в г. Таллине при участии Эстонского института исторической памяти. По словам члена правления этого института С.Метлева: «Таллин хорошо подходит для проведения симпозиума памяти, потому что в прошлом веке на долю Эстонии выпало три тоталитарных оккупации, за которыми последовало сложное восстановление от причинённой травмы»[507].

На следующий год после создания Европейской сети памяти и солидарности в январе 2006 г. в Парламентской Ассамблее Совета Европы был заслушан отчёт Комитета по политическим вопросам ПАСЕ по теме «преступлений тоталитарных коммунистических режимов». Дебаты по этому вопросу и основные выводы отчёта легли в основу Резолюции Парламентской Ассамблеи 1481 (2006) под названием «О необходимости осуждения международным сообществом преступлений тоталитарных коммунистических режимов»[508]. В пунктах 1 и 2, ссылаясь на Резолюцию 1096 (1996) «О мерах по демонтажу наследия бывших коммунистических тоталитарных систем»[509], Ассамблея на своём уровне высокого органа

---

[507] About European Remembrance Symposium // European Remembrance Symposium, 2019. URL: https://enrs.eu/european-remembrance-symposium (дата обращения 29.09.2024 г.).

[508] Резолюция № 1481 (2006) «О необходимости осуждения международным сообществом преступлений тоталитарных коммунистических режимов».

[509] Resolution 1096 (1996). Measures to Dismantle the Heritage of Former Communist Totalitarian Systems // Strasbourg: Parliamentary Assembly, 27 June 1996. URL:

представительской власти в системе Евросоюза выступила со своего рода обвинительным манифестом и программой последующих действий по борьбе с тоталитарными режимами.

В частности, в Резолюции ПАСЕ отмечалось, что «тоталитарные коммунистические режимы, правившие в Центральной и Восточной Европе в прошлом столетии и до сих пор находящиеся у власти в ряде стран мира, без исключения характеризовались массовыми нарушениями прав человека». Далее перечислялись преступления этих режимов, которые включали «индивидуальные и коллективные убийства и казни, смерть в концентрационных лагерях, голод, депортации, пытки, рабский труд и другие формы массового физического террора, преследования по этническому или религиозному признаку, нарушения свободы совести, мысли и выражения, свободы печати, а также отсутствие политического плюрализма»[510].

Важным событием по закреплению нормативных оснований деятельности Совета Европы в сфере управления политикой памяти стало принятие 23 августа 2011 г. Варшавской Декларации, определяющей именно эту календарную дату как Европейский день памяти жертв тоталитарных режимов. Документ был подготовлен Министерством юстиции Польши в соответствии с резолюцией Европейского Парламента от 2 апреля 2009 г. «О европейской совести и тоталитаризме», а также Заключением Совета Европы от 9–10 июня 2011 г. «О памяти в отношении преступлений, совершенных тоталитарными режимами в Европе[511]. Декларация была согласована с министрами юстиции из Литвы, Эстонии, Хорватии, Румынии,

---

https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=16507&lang=en (дата обращения: 13.03.2024 г.).

[510] Резолюция № 1481 (2006) «О необходимости осуждения международным сообществом преступлений тоталитарных коммунистических режимов»

[511] Council Conclusions on the Memory of the Crimes Committed by Totalitarian Regimes in Europe // Luxembourg: Platform of European Memory and Conscience, 9–10 June 2011. 4 p. URL: https://www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2011/08/JHA-conclusions-10062011.pdf (дата обращения 29.09.2024 г.).

Чехии, Испании, Швеции, Словакии, Мальты, Норвегии, а также заместителями премьер-министра из Латвии и Венгрии.

В преамбуле Декларации отмечалось, что «власть тоталитарных режимов, независимо от того был ли это коммунизм, национальный социализм или любой другой», является источником жестокости и массового преследования. А сами тоталитарные режимы «ответственны за большинство позорных актов геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений»[512].

Важным итогом этого события также стало решение о создании в рамках существующих программ ЕС Платформы Европейской памяти и совести как «коллективного объединения» в целях признания и осуждения преступлений тоталитарных режимов в Европе. Постоянная рабочая группа по «Платформе европейской памяти и совести» была создана в Чехии ещё в 2008 г. Институтом исследования тоталитарных режимов – государственной научной организацией, которая с 2007 г. специализируется на исследовании истории тоталитаризма для создания европейского центра документации и мемориала жертв всех тоталитарных режимов.

В октябре 2011 г. на встрече премьер-министров Вышеградской четвёрки (Венгрия, Польша, Словакия, Чехия) главы 19 учреждений из государств, специализирующихся на исследовании истории тоталитаризма, подписали документ об основании этой организации[513].

Важно отметить, что «Платформа» не только объединила в единый международный альянс по тематике исторической памяти НПО из стран Восточной и Центральной Европы, но и подняла статус проекта до уровня

---

[512] Warsaw Declaration on the occasion of the European Day of Remembrance for Victims of Totalitarian Regimes // Platform of European Memory and Conscience, 23 August 2011. 5 p. URL: https://www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2011/08/warsaw_declaration.pdf (дата обращения 29.09.2024 г.).

[513] Agreement Establishing the Platform of European Memory and Conscience // Prague: Platform of European Memory and Conscience. 2020. 12 p. URL: https://www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2020/03/Agreement-of-the-Platform1.pdf (дата обращения: 12.07.2024 г.).

государственной политики. Кроме этого, в этот период окончательно оформился и получил своё признание в европейских странах исторический нарратив о приравнивании преступлений против человечества всех тоталитарных режимов и равную вину за это и фашизма, и коммунизма. Согласно трактовкам ряда исследователей, институционализация стратегии продвижения европоцентричных исторических нарративов сопровождалась абсолютизацией идентичности «двух тоталитарных режимов – нацизма и сталинизма»[514].

После образования на постсоветском пространстве новых независимых государств и для решения задачи по формированию в них консолидирующей национальной идеи, к образу врага в лице российской и советской империи был добавлен постулат о деколонизации «порабощённых народов».

В американской историографии понятие «порабощённые народы», связанное с борьбой против коммунистической идеологии и захватнической политики советской империи, было разработано и законодательно закреплено в 1959 г. Именно тогда, 17 июля 1959 г. обе Палаты Конгресса США приняли совместную резолюцию, объявляющую третью неделю июля «Неделей порабощённых народов».

Резолюция стала одним из первых документов послевоенной истории и периода «холодной войны», в котором была предпринята попытка обосновать колониальную природу политики России и Советского Союза. В частности, в документе отмечалось, что «империалистическая и агрессивная политика России привела к созданию огромной империи, которая представляет серьёзную угрозу безопасности Соединённых Штатов и всех свободных

---

[514] Чепайтене Р. Стратегии и проблемы охраны наследия тоталитарных режимов // Вестн. Перм. ун-та. Сер. История. 2016. № 2 (33). С. 14–27.
Christophe B. Remembering Communism – Making Sense of Post-Communism. An Analysis of Discursive Strategies in Lithuanian Textbooks // Eckert.Beiträge, 2010. № 10. P. 16.
Prutsch M.J. European Historical Memory: Policies, Challenges and Perspectives. Note. P. 36.
Neumayer L. Integrating the Central European Past into a Common Narrative: The Mobilizations Around the «Crimes of Communism» in the European Parliament // Journal of Contemporary European Studies, 2015. № . 12 (3). P. 1–20.

народов мира». В этой связи особо подчёркивалась ответственность коммунистической России за «подчинение» и лишение «национальной независимости» порабощённых народов в десятках стран мира[515]. Эта резолюция и разработанные в ней пропагандистские клише впоследствии были взяты за основу целого ряда официальных документов европейских ведомств о ликвидации наследия бывших коммунистических тоталитарных систем, в том числе Декларации Европарламента о провозглашении 23 августа Европейским днём памяти жертв сталинизма и нацизма и освобождения от коммунистической оккупации стран Прибалтики, Украины и других (анализ этих европейских документов будет приведён ниже).

Тема деколонизации оккупированных Россией народов в историческом контексте неоднократно поднималась на всем протяжении новейшей истории и до, и после распада СССР. Знаковым событием по этому вопросу стало принятие Европейским парламентом в январе 1983 г. резолюции относительно стран Балтии. В документе отмечалось, что в соответствии с Пактом Молотова/Риббентропа Советский Союз продолжает оккупацию этих ранее независимых и нейтральных государств. В этой связи Европарламент призывает Конференцию министров иностранных дел провести совещание по данной проблеме и передать вопрос о странах Балтии на рассмотрение Подкомитету ООН по деколонизации[516].

Стереотипы о колониальном характере «имперской политики России» в основном продвигались в экспертно-академическое и информационное пространство авторами из стран ближнего зарубежья и, как правило, сопровождались тезисами о геноциде порабощённых народов. Наиболее целенаправленно эта работа велась с территории стран Балтии, а также

---

[515] Joint Resolution Providing for the Designation of the Third Week of July as «Captive Nations Week» // Washington: Law Library of Congress. Public Law, 1959. № 86–90. 17 July. P. 212. URL: https://www.congress.gov/86/statute/STATUTE-73/STATUTE-73-Pg212.pdf (дата обращения: 11.07.2024 г.).

[516] Tikhonravov E. The International Community’s Reaction to the Soviet Annexation of the Baltic Republics: The Recognition Dilemma // Netherlands International Law Review, 2023. № 70 (2). P. 251–272.

Украины и Молдовы. Публикации на эту тему размещались на различных интернет-площадках институтов ЕС, в том числе на веб-сайте Европейской службы внешних связей[517] в разделе «Информационная война» (EUvsDiSiNFO – Евросоюз против дезинформации).

После начала Специальной военной операции на Украине антироссийская направленность публикаций по теме «российского колониализма» стала ещё более масштабной и агрессивной. Анализ статей европейских историков показывает, что информационная кампания против России с использованием определённых исторических трактовок времён «холодной войны» доминирует в европейском интернет-пространстве. Вернулась и тема российской колониальной политики, которая, по оценке европейских публицистов, в современных условиях приобрела новые характеристики и осуществляется «под прикрытием идеологического мессианства». А сама «мафиозная структура российской власти ограниченно слилась с имперской практикой»[518].

В этом контексте показательна статья украинского журналиста и писателя Максима Эристави «Пять мифов, которые помогли российскому колониализму остаться скрытым от глаз», являющаяся своеобразным предисловием к его же книге «Русский колониализм 101», которая посвящена «разоблачению России как колониальной фашистской империи с историей организованного терроризма», демонстрации её преступлений против коренных народов[519].

---

[517] Европейская служба внешних связей, ЕСВС (European External Action Service, EEAS) создана в декабре 2010 г. (официально действует с 1 января 2011 г.) с задачей реализации общей внешней политики и политики безопасности. С 2015 г. веб-сайт EEAS начал размещать публикации на русском языке с целью разъяснения и распространения информации о политике ЕС в странах «Восточного партнёрства».

[518] Françoise T. Where is the Will of the West? // European-Security Portal, 2023. URL: https://european-security.com/where-is-the-will-of-the-west/ (дата обращения: 14.07.2024 г.).

[519] Eristavi M. Five Myths That Helped Russian Colonialism Remain Hidden in Plain Sight // European-Security, 2024. URL: https://european-security.com/five-myths-that-helped-russian-colonialism-remain-hidden-in-plain-sight/ (дата обращения: 14.07.2024 г.).

Научно-академический подход по отношению к критическому обзору российского колониального опыта был положен в основу исследования, подготовленного в апреле 2022 г. преподавателем Базельского университета (Швейцарии) Ботакоз Касымбековой и доцентом Колледжа по международным делам и безопасности Национального университета обороны (США) Эрикой Марат[520].

Содержание данной работы сводится к следующему. Большинство российских учёных, считают авторы, по-прежнему избегают классифицировать советский режим как колониальный проект и, в лучшем случае, сравнивают политику СССР с вариантом «поселенческого колониализма», где русские являются поселенческой нацией. Кремлёвская пропаганда строится на том, что Россия является «жертвой Запада и имеет право на региональное господство» на бывших советских территориях. В таком «имперском ракурсе» навязывание русского языка, культуры и управления нерусскому населению является не колониализмом, а приобщением к современности. Это объяснение позволяет руководству страны успешно решать задачу мобилизации российского населения и воспитания у него «чувства воинствующего патриотизма». В этом теоретическом контексте авторы рассматривают важную, с их точки зрения, понятийную константу, на которой основывается вся пропагандистская политика России. Это «имперская идентичность», из которой вытекает «имперская невиновность».

Далее авторы приходят к главному практическому выводу. По их мнению, российское вторжение в Украину может стать толчком к процессу деколонизации России. Многое зависит от того, откажутся ли российские интеллектуалы от идеалов великого русского народа и дружбы «братских» народов. Это требует принятия суверенитета и равенства других стран и

---

[520] Kassymbekova B., Marat E. Time to Question Russia’s Imperial Innocence // Ponars Eurasia Policy Memo, April 2022. №. 771. 5 p. URL: https://www.ponarseurasia.org/time-to-question-russias-imperial-innocence/ (дата обращения: 14.07.2024 г.).

культур и «признания ответственности за советское геноцидное колониальное прошлое». «Деколонизация российского политического дискурса и культуры развенчает миф о российской имперской невиновности и жертвенности» и восстановит достоинство колонизированных. В этой связи интеллектуальной и либеральной элитам России следует «подвергать сомнению имперскую идентичность» и «противостоять» ей в публичном пространстве[521].

В связи с украинскими событиями тема «российского колониализма и имперского мышления» заняла особое место в среде зарубежных учёных-историков. В частности, Сьюзен Смит-Питер, профессор истории и директор программ магистратуры по истории городского университета Нью-Йорка, специалист по проблемам региональной идентичности в Российской империи, 1 апреля 2022 г. на портале американского Джордан Центра по изучению России[522] опубликовала статью «Чем русисты обязаны сегодняшней Украине?»[523]. Так же, как и в исследовании Б.Касымбековой и Э.Марат, основной призыв статьи С.Смит-Питер, со ссылкой на позицию ряда российских авторов международного журнала Ab Imperio[524], заключался в консолидации усилий интеллектуальной и образовательной элиты с целью «деколонизации области русистики». Призыв был обращён к российским и иностранным историкам «использовать свои знания о российском государстве, чтобы раскрыть истоки ужасающих военных преступлений России против украинского народа».

---

[521] Ibid.

[522] Jordan Center for the Advanced Study of Russia создан в 2011 г. при Нью-Йоркском университете. Миссия центра «сделать Россию неотъемлемой частью всех аспектов научного исследования: от истории до визуальной культуры, от литературы до экономики, от антропологии до политики».

[523] Smith-Peter S. What do Scholars of Russia owe Ukraine? // The Jordan Center for the Advanced Study of Russia, 1 April 2022. URL: https://jordanrussiacenter.org/blog/what-do-scholars-of-russia-owe-ukraine-today#.YkylrS223ox (дата обращения: 14.07.2024 г.).

[524] «Ab imperio: Исследования по новой имперской истории и национализму в постсоветском пространстве» – ежеквартальный международный научный журнал. Основан в Нью-Йорке и Казани в 2000 г. Посвящён междисциплинарному и компаративистскому изучению истории империи, национальностей и национальных движений на постсоветском пространстве. Журнал распространялся бесплатно среди более 100 университетских и научных библиотек в России и стран СНГ.

С самого начала борьба с коммунистическим инакомыслием и пережитками социалистического строя в странах Восточной Европы и Балтии была возведена на уровень официальной государственной исторической политики. Новая власть устанавливала иные стандарты оценки исторического прошлого на основе освобождения от чуждой и навязанной коммунистической идеологии и памяти жертв оккупационного режима. Для стран ближнего зарубежья была предложена другая модель интерпретации исторических нарративов, включавшая в себя реформу образовательных стандартов в контексте деколонизации, дерусификации (культурно-исторической и языковой) и памяти жертв геноцида со стороны Российской империи.

Если рассматривать систему управления историческим знанием со стороны Совета Европы и других европейских институций в хронологическом порядке, то для продвижения политизированных нарративов по теме декоммунизации в период 1996–2009 гг. разработаны и распространены в качестве обязательного руководства к действиям 15 нормативных документов.

Одной из важных задач этого раздела исследования является определение в хронологическом порядке последовательности деятельности европейских профильных ведомств и НПО по внедрению в гуманитарное образовательное пространство исторических нарративов, формирующих обобщённый и универсальный образ врага на основе осуждения не имеющих срока давности преступлений против человечности.

Эта тема находилась в сфере научных исследований целого ряда зарубежных историков, среди которых выделяется публикация М.Тота «Оспаривание понятия разделения памяти между Востоком и Западом»[525]. В этом научном анализе автор приводит свою трактовку периодизации этапов переформатирования мировоззренческих подходов от декоммунизации к продвинутой и расширенной теории идентичности природы двух тоталитаризмов. По его мнению, основные содержательные смыслы этого

[525] Toth M. Challenging the Notion of the East-West Memory Divide // Journal of Common Market Studies, September 2019. Vol. 57. Issue 5. P. 1031–1050.

проекта были заложены в 2005 г., когда Европарламент принял две резолюции. Первая – «О 60-й годовщине окончания Второй мировой войны в Европе» (12 мая 2005 г.) и вторая – «О 25-й годовщине «Солидарности» (сентябрь 2005 г.). В данных резолюциях предлагалось не только признать преступления коммунизма, но и акцентированно заявить о зверствах, совершенных коммунистическими режимами[526]. Следующим шагом на этом этапе стала Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1481 (2006 г.) «О необходимости международного осуждения преступлений тоталитарных коммунистических режимов», которая оформила своеобразный эталонный стандарт публичного освещения проблемы на разных уровнях пропагандистско-воспитательной работы и разработки образовательных программ по преподаванию истории[527].

По оценке М.Тота, очередной этап наполнения понятийного аппарата темы декоммунизации и тоталитаризма новым содержанием начался в январе 2008 г., когда по инициативе представителей Эстонии и Латвии в Европарламенте была проведена конференция по теме «Единая Европа – Единая история». Главная идея итогового документа конференции заключалась в том, что концепция единой европейской памяти может быть реализована только в том случае, если нацизм приравняют к коммунизму. Этот документ подписали 50 депутатов Европарламента, которые вошли затем в созданную Группу по примирению европейских историй. Принятая на этой основе в июне 2008 г. Пражская декларация, по мнению М.Тота, является одним из первых официальных документом Евросоюза, в котором был поставлен знак равенства между нацизмом и коммунизмом. Там же содержался призыв к тому, чтобы и «зверства нацистов, и преступления,

[526] Resolution on the Sixtieth Anniversary of the end of the Second World War in Europe on 8 May 1945.
[527] Резолюция № 1481 (2006) «О необходимости осуждения международным сообществом преступлений тоталитарных коммунистических режимов»

совершенные коммунистическими режимами, должны быть признаны, увековечены и преподаваться по всей Европе»[528].

В этом контексте М.Тот делает вывод, что авторы декларации расширили трактовку понятия тоталитаризм. В первоначальном узком смысле этот термин применялся только по отношению к нацизму и сталинизму.

Но есть и другая трактовка понимания тоталитаризма в более широком формате как обозначение фашизма, коммунизма и его криминального характера, религиозного фундаментализма и множества других репрессивных идеологий[529].

В целях закрепления процессов демократизации общественного сознания в странах Центральной и Восточной Европы и ближнего зарубежья в последующих нормативных документах тема декоммунизации была дополнена разделом о нарушении прав человека и жертвах коммунистических режимов, что квалифицировалось как криминальное деяние[530].

Как отмечала отечественный историк М.А.Гетман, «криминализация коммунизма является продолжением политики декоммунизации», а стратегия этого явления состоит в сопоставлении и «равной оценке преступлений нацизма и коммунизма в рамках понятия «тоталитаризм»[531].

Эти законодательные и нормативно-рекомендательные акты стали руководством к действию нового поколения политиков, пришедших к власти во всех Восточно-европейских странах и государствах Балтийского региона. Именно они стали основными проводниками антироссийской политики и русофобии и инициаторами последующих пропагандистских кампаний

---

[528] Prague Declaration on European Conscience and Communism // Prague: Senate of the Parliament of the Czech Republic, 3 June 2008. 8 p. URL: https://archive.org/details/2008-06-03_Prague-Declaration-on-European-Conscience-and-Communism (дата обращения: 24.07.2024 г.).

[529] Toth M. Challenging the Notion of the East-West Memory Divide. P. 1039–1040.

[530] Report from the Commission to the European Parliament and to the Council. The Memory of the Crimes Committed by Totalitarian Regimes in Europe // Brussels: European Commission, 2010. 10 p. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52010DC0783 (дата обращения: 24.07.2024 г.).

[531] Гетман М.А. Криминализация коммунизма в политике памяти Европейского союза // Томск: Вестник Томского государственного университета. История, 2020. № 67. С. 80–88.

Евросоюза, направленных на дискредитацию России и закреплению за ней образа врага, агрессора и захватчика. В таком духе составлено, например, заявление министров иностранных дел Болгарии, Чешской Республики, Эстонии, Венгрии, Латвии, Литвы, Польши, Румынии, Словакии и США от 7 мая 2020 г. по случаю 75-й годовщины окончания Второй Мировой войны. В этом документе, в частности, отмечалось, что «...Май 1945 г. с одной стороны принёс поражение нацистскому режиму Германии, но с другой стороны не смог обеспечить свободу всей Европе. Центральная и восточная часть Европы оставались под властью коммунистических режимов ещё почти 50 лет»[532].

В странах Балтии одним из самых активных антироссийских центров борьбы с коммунистическим прошлым является Эстонский институт исторической памяти, который курирует работу портала «Преступления коммунизма» (Communist Crimes)[533]. Размещаемые на портале публикации выдержаны в духе агрессивной ненависти к российскому государству и народу. Например, в статье «Почему следует чтить память жертв коммунизма?» «коммунистические террористические режимы» приравниваются к фашизму и объявляются виновниками «десятков миллионов жертв» наравне с жертвами «нацистского террора, геноцида и Холокоста»[534].

3.3.2. Тема «тоталитаризма» как обязательная учебная программа в европейских стандартах преподавания истории

---

[532] Заявление министров иностранных дел Болгарии, Чешской Республики, Эстонии, Венгрии, Латвии, Литвы, Польши, Румынии, Словакии и США по случаю 75-й годовщины окончания Второй Мировой войны // Посольство Чешской Республики в г. Москве, 7 мая 2020 г. URL: https://mzv.gov.cz/moscow/ru/soobschenia_sobytija/x2020_05_07_1.html (дата обращения: 17.07.2024 г.).

[533] О портале «Преступления коммунизма» // Communist crimes, 2022. URL: https://communistcrimes.org/ru/o-nas (дата обращения: 17.07.2024 г.).

[534] «Почему следует чтить память жертв коммунизма?» // Communist crimes, 2022. URL: https://communistcrimes.org/ru/kommunizm/pocemu-sleduet-ctit-pamjat-zertv-kommunizma (дата обращения: 19.07.2024 г.).

Проведённый контент-анализ тематических направлений деятельности Совета Европы и ЕвроКлио в сфере управления историческим знанием без учёта раздаточных учебно-методических материалов позволил выделить наиболее часто повторяющиеся смысловые блоки (сочетания), которые выходят за рамки педагогической науки и скорее имеют отношение к разделу политической истории. Это особенно наглядно проявилось в названиях политически мотивированных или социально-воспитательных проектах и программах по установлению и продвижению стандартов исторического образования «Противодействие пропаганде, основанной на истории»; «Память о преступлениях, совершенных тоталитарными режимами в Европе»; «В поисках справедливости: от Нюрнберга до Гааги» (семинар для молодёжи, 2013 г.); проект «Интернирование без суда» по теме: «Нацистские и сталинские интернирования и концентрационные лагеря» (2015 г.); «Заставить граждан молчать посредством цензуры. Уроки диктаторского и тоталитарного прошлого Европы XX-го века» (на цифровой платформе Historiana, 2016 г.); «Преподавание чувствительной истории: Конфликты на постсоветском пространстве»; «Война с образованием» (историческое образование во время войны, 2024 г.); «История в изгнании: диалог о русской памяти и исторической политике в странах Северной Европы и Балтии» (2023 г.).

Задача воспитания молодёжи на примерах преступлений тоталитарных коммунистических режимов и разоблачения их антидемократической природы проходила как обязательная рекомендация всему научно-образовательному сообществу историков, что нашло своё отражение в официальных документах и Совета Европы, и Европейского союза. Ещё в 1996 г. в п. 6 Рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы по демонтажу наследия бывших коммунистических тоталитарных систем была поставлена задача совместить этот процесс с целенаправленной работой по «трансформации менталитетов (преобразованию сердец и умов)»[535].

[535] Resolution 1096 (1996). Measures to dismantle the heritage of former communist totalitarian systems.

В резолюции ПАСЕ 1481 (2006 г.) «О необходимости международного осуждения преступлений тоталитарных коммунистических режимов» в пунктах 3, 7 и 13, в частности, отмечалось, что интерпретация принципов диктатуры пролетариата «легитимизировала ликвидацию людей», которых власть считала вредными для построения нового общества и «врагами тоталитарных коммунистических режимов». Призывая переоценить историю коммунизма, резолюция констатирует, что «знание истории, моральная оценка и осуждение совершенных преступлений играет важную роль в воспитании молодого поколения» и является одним из условий для предотвращения подобных преступлений в будущем.

В Резолюции Европейского парламента «О европейском сознании и тоталитаризме» от 2 апреля 2009 г. речь уже идёт о прямой финансовой поддержке национальных исследовательских институтов, специализирующихся на предмете тоталитарной истории, и создании в этих целях «общеевропейского центра документации/мемориала жертвам тоталитарной истории всех режимов». На этой основе в разделе «М» резолюции констатируется необходимость «сохранения в сознании европейцев памяти о тех, кто активно выступал против тоталитарного правления, и кто должен занять своё место как герои тоталитарной эпохи».

Такая расплывчатая формулировка даёт основание для реабилитации фашистских пособников и определения их в категорию борцов за национальное освобождение от «советской тирании». В пунктах 9 и 10 документа содержится обращение к Еврокомиссии и государствам-членам ЕС «предпринять дальнейшие усилия по укреплению преподавания европейской истории и подчеркнуть историческое достижение европейской интеграции и резкий контраст между трагическим прошлым и мирным и демократическим социальным порядком в сегодняшнем Европейском союзе». Авторы документа, утверждённого Европарламентом, считают, что в процессе укрепления европейской интеграции важное место занимает работа по

надлежащему «сохранению исторической памяти, и всесторонней переоценке европейской истории»[536].

Важным документом, структурирующим направления образовательных программ по теме тоталитаризма, стал доклад Еврокомиссии Европарламенту и Евросовету «Память о преступлениях, совершенных тоталитарными режимами в Европе» (2010 г.)[537]. Подготовка доклада велась почти два года и включала в себя итоговые материалы семинара высокого уровня на тему «Как обращаться с тоталитарной памятью Европы: жертвы и примирение» (ноябрь 2007 г., Брюссель) и результаты комплексного мониторинга и исследования того, как политика памяти о преступлениях, совершенных тоталитарными режимами в Европе, осуществляется в государствах-членах Евросоюза[538].

В исследовании отмечается, что «хорошо сохранённая, организованная и доступная память об ужасах прошлого может стать реальным инструментом для повышения осведомлённости и образовательных целей, в частности, для просвещения молодого поколения». При этом в данной области исторической памяти особо выделяется роль НПО и активное гражданское образование в развитии гражданских компетенций и демократических ценностей у молодых людей. В учебном процессе «информирование и просвещение о прошлом» должно «включать посещение музеев, мест мученичества и лагерей смерти, мемориалов», посвящённых памяти преступлений, совершенных тоталитарными режимами, демонстрацию в школах художественных и документальных фильмов по этой тематике.

Отдельно в докладе рассматривается вопрос финансирования просветительских и образовательных программ по тоталитаризму напрямую (целевые ассигнования), а также по статьям других проектов. Например, в комплексном проекте «Европа для граждан» в п. 4 под названием «Активная

---

[536] Resolution № P6_TA(2009) on European conscience and totalitarianism. P. 1–2.
[537] Report from the Commission to the European Parliament and to the Council. The Memory of the Crimes Committed by Totalitarian Regimes in Europe. 10 p.
[538] Исследование представлено профессором Карлосом Монтеро из испанского Института общественных благ и политики (Центр гуманитарных и социальных наук). CSIC.

европейская память» выделено направление «сохранения памяти о жертвах нацизма и сталинизма», которое финансово поддерживает проекты по «увековечению памяти жертв массовых уничтожений и массовых депортаций, связанных со сталинизмом, а также сохранению мемориалов и архивов, документирующих эти события»[539].

Предусмотрено также специализированное финансирование отдельных разделов общего проекта памяти жертв тоталитарных режимов, которое включает в себя научно-исследовательское, визуально-технологическое, медийное сопровождение этой тематики для публичного освещения и использования в учебно-методическом процессе. Например, разработка и научное обоснование темы «Демократия и тени тоталитаризма и популизма: европейский опыт» велась по линии седьмой рамочной программы ЕС по исследованиям и технологическому развитию[540].

Резолюция Европейского парламента от 19 сентября 2019 г. «О важности европейской памяти для будущего Европы», обобщая содержание всех предыдущих нормативных документов ЕС по тематике «тоталитаризма», фактически представляет собой комплексное учебно-методическое наставление для преподавателей-историков по современным стандартам интерпретации исторического прошлого. Практически каждый раздел резолюции содержит обвинения в адрес СССР как основного виновника и инициатора Второй мировой войны. В п. 2 документа подчёркивается, что «самая разрушительная война в истории Европы началась как непосредственный результат нацистско-советского Договора о ненападении

---

[539] На период 2007–2013 гг. Европарламент выделил финансирование на «Активную европейскую память» около 4% от общего объёма средств (215 млн евро) на Программу «Европа для граждан». Decision 1904/2006/EC Establishing for the Period 2007 to 2013 the Programme Europe for Citizens to Promote Active European Citizenship // Brussels: European Council, 12 December 2006. URL: https://www.eumonitor.eu/9353000/1/j9vvik7m1c3gyxp/vi8rm2znt1xv (дата обращения: 13.12.2023 г.).

[540] Новые проекты. Седьмая рамочная программа европейского сообщества по научным исследованиям, технологическому развитию и демонстрационной деятельности 2007–2013 гг. // Вестник международных организаций, 2007. № 2 (10). С. 63–71.

от 23 августа 1939 г., также известного как Пакт Молотова-Риббентропа, и его секретным протоколам, согласно которым два тоталитарных режима… разделили Европу на две зоны влияния». В пунктах 8 и 10 содержится призыв к «созданию общей культуры памяти, которая отвергает преступления фашистского, сталинистского и других тоталитарных и авторитарных режимов прошлого, как способа повышения устойчивости к современным угрозам демократии, особенно среди молодого поколения». В этих целях, отмечается в резолюции, необходимо повышать осведомлённость молодого поколения об этих проблемах, включая «историю и анализ последствий тоталитарных режимов в учебных программах и учебниках всех школ ЕС»[541].

По сравнению с предыдущими актами европейских институций по теме тоталитаризма в Резолюцию Европарламента 2019 г. был добавлен ряд обвинительных усилений в стандартные декларации по поводу оценки исторического прошлого. Во-первых, 25 мая объявлен Днём героев борьбы с тоталитаризмом (п. 11 Резолюции)[542]. Во-вторых, в разделе «C» в хронологическом порядке перечисляются факты аннексии Советским Союзом территории Румынии (частично), Литвы, Латвии. Эстонии, вторжения в Польшу (через две недели после Гитлера), развязывания агрессивной войны против Финляндии, что само по себе, со ссылкой на авторитетный источник, может быть использовано как учебный план урока истории этого периода. Здесь же (раздел «E») закладывается тезис о будущем процессе «Нюрберг–2». Прямое упоминание Нюрнбергского трибунала подчёркивает аналогию с наказанием преступлений нацистского режима и констатирует, что существует настоятельная необходимость расширения осведомлённости о тех

[541] Resolution № P9_TA (2019) 0021. On the Importance of European Remembrance for the Future of Europe // Brussels: European Parliament, 19 September 2019. 6 p. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_EN.html (дата обращения: 25.07.2024 г.).
[542] Ibid. P. 4

событиях, «оценки их с моральной точки зрения и проведения юридических расследований преступлений сталинизма и других диктатур»[543].

Но главное, что обращает на себя внимание, это экстремистские призывы Европарламента (пункт 15) к российскому обществу «смириться со своим трагическим прошлым», признать, что «Россия остаётся величайшей жертвой коммунистического тоталитаризма». Российское общество, отмечается в Резолюции, должно понять, что развитие страны не имеет демократического будущего, пока «правительство, политическая элита и политическая пропаганда будут продолжать обелять коммунистические преступления и прославлять советский тоталитарный режим». В этом же контексте в резолюции (пункт 16) выражается обеспокоенность «попытками нынешнего российского руководства исказить исторические факты и обелить преступления, совершенные советским тоталитарным режимом», и считает их опасным компонентом информационной войны с целью расколоть Европу[544].

Второй институциональный уровень по изучению тоталитаризма и формированию актуализированного исторического знания по этой тематике представлен национальными исследовательскими центрами и международными объединениями. В качестве примера такого рода объединений можно привести создание Международной комиссии по оценке преступлений нацистского и советского оккупационных режимов в Литве, которая была образована Указом Президента Литовской Республики 7 сентября 1998 г. (далее именуемая Международная историческая комиссия)[545].

Международная историческая комиссия является официальным партнёром крупнейшего в ЕС национального исследовательского центра под названием Институт по изучению тоталитарных режимов (далее – ИИТР).

Созданный в 2007 г. Институт расположен в Праге и подконтролен Сенату Парламента Чешской Республики, который формирует руководящий

---

[543] Ibid. P.2.
[544] Ibid. P. 5
[545] 69. Decree № 1K-1245. On the International Commission for The Evaluation of the Crimes of the Nazi and Soviet Occupation Regimes in Lithuania

Совет ИИТР. Деятельность Института регламентируется отдельным законодательным актом № 181/2007 Coll. В этом законе отмечается, что в научно-исследовательском плане ИИТР призван «документировать участие отечественных и иностранных лиц, как в поддержке коммунистического режима, так и в сопротивлении ему; а также делать доступными документы, относящиеся к нацистскому периоду и периоду коммунистической тоталитарной власти»[546].

Ведущим структурным подразделением Института является Департамент образования, деятельность которого сосредоточена на преподавании современной истории в школах всех уровней, обеспечении педагогической и методической поддержки учителям, разработки мультимедийных приложений по теме тоталитаризма, доступных для широкой аудитории в других европейских странах.

В 2013 г. вместе с 23-мя государственными и неправительственными учреждениями и музеями, занимающимися тоталитарным прошлым Европы и объединёнными в рамках Платформы европейской памяти и совести, Институт принял участие в подготовке и изданию Хрестоматии для учеников старших школ «Чтобы мы не забыли. Память о тоталитарных режимах в Европе». Это издание представляет собой сборник воспоминаний отдельных лиц, собранных профильными европейскими НПО в трёх форматах (видео, фото и письменных записей устной истории)[547].

Выделяя значимую роль Института в продвижении европейских стандартов исторического образования по тематике «тоталитарные режимы в Европе», следует особо отметить международные партнёрские связи ИИТР. В их число входит 6 образовательных учреждений США, включая Гарвардский

---

[546] ACT № 181/2007 Coll of 8 June 2007 on the Institute for the Study of Totalitarian Regimes and the Security Services Archive, and on Amendments of some Acts // Ústav pro studium totalitních režimů, 2007. URL: https://www.ustrcr.cz/data/pdf/normy/act181-2007.pdf (дата обращения: 30.07.2024 г.).

[547] Lest We Forget. Memory of Totalitarianism in Europe. A reader for older secondary school students anywhere in Europe // ed. by Purves G. Prague: Institute for the Study of Totalitarian Regimes. 293 p.

и Нью-Йоркский университеты, а также девять ведущих европейских международных НПО по историческому профилю, включая ЕвроКлио[548].

В 2022 г. в партнёрстве именно с ЕвроКлио Институт получил дополнительное финансирование от Евросоюза на программу по проведению серии вебинаров на тему «Дорога к Тоталитаризму» («The Road to Totalitarianism»)[549]. В подготовленной ЕвроКлио концептуальной записке по тематике вебинаров отмечалось, что «вторжение России в Украину напомнило Европе о хрупкости мира и демократии». Эта война, считают авторы записки, усилила тоталитарные устремления российского руководства и «переместила Россию от авторитаризма к гибридному тоталитаризму»[550]. Поэтому целью серии вебинаров является «обсуждение всех проблем преподавания тоталитаризма и предоставления преподавателям необходимых навыков и ресурсов для изучения этой темы в классе». Для этого в тематику тренинга были включены следующие вопросы: как должна строиться учебная программа по теме тоталитаризма в контексте российского вторжения в Украину; как можно использовать в историческом образовании тему европейской памяти; как следует развивать критическое мышление среди студентов во времена дезинформации. С учётом этих вопросов был выстроен лекционный курс вебинара, который включал в себя следующие тематические сессии: «Теория тоталитаризма и коммунистическая диктатура в Чехословакии»; «Фасад тоталитарного режима»; «Институты насилия, насилие институтов»; «Как мы преподаём в контексте российского вторжения в Украину»[551].

---

[548] Partners and Cooperating Institutions // Praha: Oddělení vzdělávání Ústavu pro studium totalitních režimů. URL: https://www.dejepis21.cz/partners-and-cooperating-institutions (дата обращения: 30.07.2024 г.).

[549] The Road to Totalitarianism webinars // Hague: EuroClio, 2022. 5 p. URL: https://EuroClio.eu/wp-content/uploads/The-Road-to-Totalitarianism_Concept-Note.pdf (дата обращения: 30.07.2024 г.).

[550] Ibid. P. 2–3.

[551] Ibid.

В рамках задачи по «более широкому тематическому освещению современных проблем тоталитаризма» и проведению в этом образовательном сегменте информационно-просветительских мероприятий EuroClio взяло на себя обязательства производить соответствующий контент для последующего распространения в среде преподавателей истории.

В частности, речь шла о специально подготовленном раздаточном материале (буклете), содержащем ссылки на информационные источники и практики о стратегиях преподавания по проблемам тоталитаризма в прошлом и настоящем[552].

В деятельности ЕвроКлио по созданию инфраструктуры, продвигающей и разрабатывающей методики преподавания истории тоталитаризма, отдельно была определена тема, связанная с пересмотром итогов Второй мировой войны, приравниваниванием преступлений нацизма и коммунизма и девальвацией вклада советского народа в Победу над фашизмом.

Для научно-теоретического обоснования актуализированной корректировки образовательного курса по «преступлениям тоталитарных режимов» с учётом «агрессии России на Украине» ЕвроКлио возобновила сотрудничество с М.Гревер и Б.Кристоф, работы которых описаны в § 3.2 диссертации.

Обобщая свой предыдущий исследовательский опыт, М.Гревер в 2024 г. на сайте ЕвроКлио опубликовала статью на тему «Беседы о спорном прошлом: историализация исторического сознания в глобализирующемся мире». В этой статье М.Гревер обосновывает такой подход к преподаванию истории, в котором приоритет отдавался бы не обсуждению фактологического материала, а дискуссионному процессу в контексте различных мнению и интерпретаций, что и есть, по её мнению, эталон современного исторического мышления. Расширение диапазона интерпретативных рамок, пишет М.Гревер, разрушает саму идею «замороженных» трактовок исторического прошлого и

[552] Ibid. P. 3

«представляет наибольшую угрозу авторитарным и радикальным идеологиям»[553].

В этот же период под руководством Б.Кристоф в партнёрстве с ЕвроКлио были запущены два проекта, непосредственно связанные со Специальной военной операцией на Украине. Это – «Преподавание спорной истории» и «Апроприация истории в российских и украинских мемах о российской войне в Украине» (рассчитан на период 2023–2024 гг.).

В рамках первого проекта исследуется широкий спектр различных информационных и учебных материалов по таким темам, как Вторая мировая война, война во Вьетнаме и «холодная» война в сопоставлении с нынешней «агрессивной войной России против Украины»[554].

В аннотации ко второму проекту определяется суть поставленной исследовательской задачи. Для решения этой задачи Б.Кристоф противопоставляет две группов мемов: российскую, в которой «режим Путина отрицает право украинского государства на существование», и украинскую, в которой нынешняя война рассматривается как последнее звено в цепи 300-летней непрерывной российской агрессии против Украины[555]. Проект предусматривает две стадии исследования. Полученные эмпирические данные распределяются по критериям частоты употребления и эффективности эмоционального воздействия. По итогам первого этапа планируется «разработать посвящённый мемам учебный модуль, который может быть

---

[553] Grever M. Conversations about contested pasts historicizing historical consciousness in a globalizing world // Hague: EuroClio, 2024. URL: https://euroclio.eu/wp-content/uploads/Conversations-about-Contested-Pasts-Historicizing-Historical-Consciousness-in-a-Globalizing-World-.pdf (дата обращения: 16.06.2024 г.).

[554] Teaching Disputed History // Leibniz Institute for Educational Media, 2024. URL: https://www.gei.de/en/research/projects/teaching-disputed-history (дата обращения: 16.06.2024 г.).

[555] The Appropriation of History in Russian and Ukrainian Memes on The Russian War in Ukraine. An Explorative Study for The Production of Blog Entries and Transnationally Applicable Teaching Units // L.: Leibniz Institute for Educational Media, 2024. URL: https://www.gei.de/en/research/projects/the-appropriation-of-history-in-russian-and-ukrainian-memes-on-the-russian-war-in-ukraine (дата обращения: 16.06.2024 г.).

распространён через интернет ресурсы» в образовательные институты стран ближнего зарубежья[556].

§3.4. Выводы по результатам исследования в Главе 3

В соответствии с поставленными в диссертации задачами основные направления исследовательского анализа в третьей главе были сфокусированы на современном этапе проектно-программной деятельности Совета Европы и ЕвроКлио. Это позволило выделить концептуальные подходы Совета Европы и европейских институций в деятельности по переформатированию исторической памяти, деконструкции национальных исторических нарративов и мемориальных символов прошлого.

Проведённый анализ документальной источниковой базы в виде резолюций и рекомендаций Совета Европы и отчётов по их реализации странами-членами дал основание сделать вывод о правомочности выдвинутого на защиту положения о том, что страны ближнего зарубежья стали своеобразным полигоном, где на практике апробировались политизированные технологии внедрения европейских стандартов исторического образования. Фактически, под предлогом реформирования исторического знания и образования в странах Евросоюза и ближнего зарубежья создавались предпосылки для формирования политизированных нарративов и установок европоцентризма по отношению к СССР и современной России.

Несмотря на декларируемую установку на деполитизацию исторического обучения и исторического знания, Совет Европы и аффилированные с ним международные НПО через публичную деятельность, на семинарских и дискуссионных площадках, в выпускаемой печатной продукции продвигали в общественное сознание искажённую, фальсифицированную трактовку исторических событий. Это касалось,

[556] Там же.

главным образом, темы преступлений перед человечеством и равной ответственности со стороны фашистского и советского тоталитаризма, «колониального геноцида порабощённых народов» в составе СССР, политики «имперской агрессии России».

Масштабность и информационная эффективность этой работы, как показывают результаты исследования в этом разделе диссертации, обусловлены двумя факторами: консолидацией финансовых, кадровых и организационных ресурсов национальных государственных институтов членов Евросоюза; созданием многопрофильной сетевой структуры международных неправительственных организаций в сфере исторического знания и образования.

Во многом этому также способствовало проведение Советом Европы кардинальной реформы в сфере развития цифровых интернет-ресурсов. С образованием Обсерватории по преподаванию истории в Европе (OHTE), Лаборатории транснационального исторического образования и сотрудничества (HISTOLAB) и новых цифровых платформ (Historiana и Europeana) сложилась многофункциональная структура всей онлайн системы Совета Европы по управлению историческим знанием, продвижению европейских стандартов исторического образования.

Подводя итоги данного раздела диссертационного исследования, необходимо дать оценку эффективности деятельности европейских институций, ЕвроКлио и других международных неправительственных организаций по формированию искажённых историко-культурных образов по отношению к России в общественном сознании и образовательном процессе стран ближнего зарубежья.

Этой теме посвящено вышедшее в 2024 г. исследование Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) «Россия в учебниках истории стран Ближнего и

Постсоветского Востока, Китая»[557]. По мнению авторов исследования, продвижение в учебниках истории ложных и искажённых событий формирует негативное отношение к России, а в будущем может стать базой для развития ксенофобии и русофобии.

Учёные РАН не только выявили в учебниках истории стран СНГ многочисленные факты негативного представления о России, но и пришли к выводу, что в целом в учебных материалах стран ближнего зарубежья доминирует образ России как колониального государства.

В частности, установление советской власти в Азербайджане в местных учебниках называют «военным вторжением», а вся советская система была якобы «направлена на удовлетворение интересов России и обеспечение её гегемонии». Одна из глав армянского учебника по истории названа «Насильственное присоединение Армении к России», что вызвало даже комментарии МИД России по этому вопросу[558].

[557] Россия в учебниках истории стран Ближнего и Постсоветского Востока, Китая: реферативный сборник / отв. ред. В.А. Аватков. М.: ИНИОН РАН, 2024. 155 с.

[558] «Учёные РАН описали «негативные образы» России в учебниках стран СНГ» // РосБизнесКонсалтинг, 2024. URL: https://www.rbc.ru/politics/28/09/2024/66f6b2a29a7947cb6d3b8e26 (дата обращения 01.10.2024 г.).

Заключение

Проведённый в диссертационном исследовании анализ процесса стандартизации исторического знания и образования дал возможность проследить и обосновать этапы формирования и развития инновационных европейских подходов к реформированию исторической науки и педагогической практики в странах ближнего зарубежья с 1992 по 2024 гг. Это позволило решить задачу по изучению в исторической ретроспективе деятельности Совета Европы, ЕвроКлио и других международных НПО по продвижению в странах ближнего зарубежья европоцентричных нарративов нового, модернизированного исторического знания в означенный период.

Рассмотрение официальных источников, отечественных и зарубежных академических публикаций позволило установить, что проблема универсального исторического образования находилась в центре внимания научного сообщества и международных организаций, включая Лигу Наций, ООН, ЮНЕСКО. Разработка концептуальных подходов по этому вопросу в контексте «объективной истории», «мирного образования», «мирного поведения» и теории мирного сосуществования велась по линии ЮНЕСКО ещё с начала 50-х гг. XX в. В рамках этих концепций основные принципы и стандарты преподавания истории и разработки методических материалов и учебной литературы в целом сохраняются и в настоящее время.

Как отражено в соответствующих разделах диссертации и суммирующих выводах по итогам проведённого исследовательского анализа в каждой главе (в § 1.4, § 2.4, § 3.4), содержательные аспекты продвижения в странах ближнего зарубежья европейских стандартов исторического образования и контент обучающих программ для национальных кадров имеют детально разработанные научно-теоретические обоснования. В их основу заложены принципы: плюрализма мнений и множественности точек зрения в оценке исторического прошлого; расширения диапазона интерпретативных (контекстуальных) рамок как эталона современного исторического

мышления; мультиперспективности («право на свободную интерпретацию событий исторического прошлого»); мультикультурализма («права национальных меньшинств на сохранение и продвижение своего этнокультурного и исторического наследия»); критического мышления; демократической гражданственности; демонополизации исторического знания как условия для создания сети общественных и негосударственных организаций историков вне правительственного контроля и др.

Институциональный аспект раскрытия темы исследования определяется структурой диссертации, в которой в хронологической последовательности поглавно анализируются конкретные изменения в деятельности Совета Европы и Европейской ассоциации преподавателей истории (ЕвроКлио) по трансформации организационной инфраструктуры управления историческим знанием и образованием. Результаты этой исследовательской работы позволили сформировать общую картину многофункциональной и многопрофильной системы администрирования всей работы по продвижению и внедрению европоцентричных стандартов исторических нарративов. В частности, в диссертации документально подтверждено, что вся работа Совета Европы и европейских институций в сфере исторического образования и воспитания на основе демократической гражданственности строится по единому плану с высоким уровнем институциональной и межведомственной координации.

Реализация этих политических установок осуществляется:

- на общей нормативно-правовой основе (директивные документы в виде резолюций, рекомендаций Комитета министров и Парламентской Ассамблеи Совета Европы, Еврокомиссии, Европарламента);

- на общих подходах к стратегическому планированию (в рамках интеграционных проектов Евросоюза «Европа для граждан» и «Граждане для Европы»; «Европейской политики соседства» и программы «Восточного партнёрства» по отношению к странам ближнего зарубежья; объединённых

программ по декоммунизации и исторической памяти о жертвах тоталитарных режимов для стран «переходной демократии» и др.);

- на объединении финансовых, кадровых и научно-экспертных ресурсов при подготовке и реализации гуманитарно-образовательных проектов и программ.

Дальнейший анализ деятельности европейских институций в сфере исторического образования показал, что в практической плоскости проведения модернизации исторического образования Совет Европы является безусловным лидером и имеет неоспоримое преимущество перед всеми другими европейскими институциями. Это обусловлено тем, что под руководством Совета Европы функционирует объединение межправительственных и межпарламентских организаций в Европе, а также транснациональный сетевой конгломерат профильных исследовательских и экспертных центров, международных и национальных неправительственных организаций.

Как отмечено в итоговых выводах по Главе 2, в период первого десятилетия XXI века Совет Европы особое внимание уделял отслеживанию и мониторингу процессов национальной самоидентификации в странах ближнего зарубежья. В практическом плане это проявилось в последующей подготовке и реализации целевых программ по истории, основанных на декларируемом «плюрализме мнений», продвигающих одни исторические трактовки при искажении, определённой корректировке и/или оставления без внимания других. При этом ряд исторических интерпретаций и систематизация фактов были ориентированы, в том числе, на формирование и укоренение русофобских взглядов и националистических настроений при толковании истории стран ближнего зарубежья с точки зрения их «колониального прошлого».

Главным активом и проводником стратегических планов Совета Европы по управлению историческим знанием и образовательными процессами в

изучаемом регионе является Европейская ассоциация преподавателей истории (ЕвроКлио).

Выводы о роли и современном статусе ЕвроКлио основываются на проведённом анализе официальных документов организации, ежегодных отчётов о проделанной работе этой Ассоциации, на изучении содержания курируемых учебных и просветительских программ, статистических данных о деятельности данной международной НПО. В частности, по статистике на всех этапах своей деятельности ЕвроКлио особое внимание уделяла развитию партнёрских отношений со странами Восточной Европы по тематике декоммунизации и общеевропейской идентичности и гражданственности, а также со странами ближнего зарубежья по вопросам деколонизации, дерусификации и постконфликтной реабилитации.

Как подчёркнуто в выводах по результатам исследования в Главе 2, высокий уровень профессионализма и эффективности экспертов ЕвроКлио особенно проявился в работе при анализе кризисных и конфликтных ситуаций в странах ближнего зарубежья, в проведении исследовательского анализа текущих процессов и создании дискуссионных площадок, дающих возможности системного взаимодействия. Проведённый анализ фактологического материала по этому разделу диссертации позволил обосновать вывод о том, что авторитет ЕвроКлио и её практическая востребованность в работе по историческому научному и образовательному профилю на транснациональном уровне обусловлены наличием выстроенной институционально-сетевой конструкции. Эта кластерная система, объединившая неправительственные, общественные организации, включает в себя три международные платформы партнёрского сотрудничества и взаимодействия по всему тематическому спектру задач реформирования исторического образования и внедрения новых стандартов исторического знания.

Во-первых, это созданные самой ЕвроКлио национальные ассоциации и общественные объединения учителей истории почти в 50 государствах,

включая 6 стран ближнего зарубежья, входящих в программу «Восточное партнёрство».

Во-вторых, это сформированное не без участия Совета Европы транснациональное партнёрство финансовых спонсоров, грантодателей и доноров ЕвроКлио для совместной работы по проектам. Это позволило объединить более 100 европейских официальных структур, исследовательских центров, неправительственных организаций и фондов, а также академических и общественных институтов из США (ЮСАИД, Американский институт исторического образования, Институт мира, Фонд «Открытое общество» Дж.Сороса и др.), Великобритании (International Alert, Chatham House), Канады и других стран.

В-третьих, это сетевые ресурсы созданного ЕвроКлио интернет-портала Historiana. Данная платформа выполнят важную функцию размещения базы данных транснациональных образовательных и научных материалов по истории и выступает в качестве открытой информационно-просветительской и дискуссионной площадки для «альтернативного осмысления исторического прошлого».

Одно из ключевых достижений в деятельности ЕвроКлио напрямую связано с системой подготовки национальных кадров, предполагающей использование своих инфраструктурных возможностей по разработке обучающих семинаров для студентов и школьников, а также организации программ повышения квалификации и переподготовки преподавателей исторических дисциплин.

Поставленная в диссертации задача проанализировать проектно-программную деятельность Совета Европы и ЕвроКлио в ходе проведения реформ исторического образования в странах ближнего зарубежья в исследовании рассматривалась в двух аспектах. Во-первых, изучение направленности проектов, ориентированных на трансформацию учебно-методического процесса, включая написание новых, «деполитизированных» учебников. Во-вторых, анализ смыслового содержания программ по

продвижению европоцентричных стандартов исторического знания в целях пересмотра «идеологически обусловленных стереотипов и исторических нарративов предыдущих коммунистических и тоталитарных режимов»[559].

В диссертации, чтобы определить границы компетенции каждого органа и выявить повторяющиеся закономерности в регламенте подготовки тематических проектов к запуску, в диссертации деятельность Совета Европы и ЕвроКлио во всех трёх главах разнесена по разным параграфам

Важнейшим этапом в этом процессе является обеспечение легитимности проектов путём принятия соответствующих нормативных актов. Основными регламентирующими документами, определяющими непосредственно направления работы Совета Европы по реформированию образовательных процессов в сфере исторического знания, являются рекомендации и резолюции самого этого органа, решения Еврокомиссии и саммитов министров образования государств-членов этой организации. Все нормативные документы СЕ формально носят не директивный, а констатирующий (резолюция) или рекомендательный характер. При этом разработанные и представленные в этих документах стандарты выступают в качестве нормативного обоснования, которому государства-члены Совета Европы, включая страны ближнего зарубежья, должны следовать.

Проведённый анализ официальных документов и отчётов СЕ показал, что стратегическое планирование работы в сфере исторического образования и просвещения определяется отдельными задачами, соответствующими разным периодам период становления и интеграционного развития Европейского союза. С учётом этого в диссертационном исследовании за основу взята принятая в Совете Европы периодизация, в которой в качестве критериев определения временных рамок каждого этапа, рассчитанного, как

[559] Resolution № 2023/2112(INI). On European historical consciousness // Brussels: European Parliament, 17 January 2024. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0030_EN.pdf (дата обращения: 21.03.2024 г.).

правило, на четыре или пять лет, были заложены программно-тематические цели.

Проведённый анализ по этому циклу проектов позволяет сделать вывод о том, что к 2014 г. концептуальная научно-методическая основа инновационного подхода к реформам исторического образования была в целом завершена и успешно апробирована в практической работе по продвижению европейских стандартов преподавания истории в странах ближнего зарубежья.

Обозначая одну из задач раскрытия темы диссертационного исследования в контексте предметного изучение роли общественного, неправительственного сектора в ближнем зарубежье, особое внимание в работе было уделено анализу деятельности исторических научных обществ стран-участниц «Восточного партнёрства» (§ 2.3). Анализ основывался на двух типах источниковых материалов: отчётных документах этих обществ и научных публикациях национальных авторов об их деятельности; оценках экспертов Совета Европы и ЕвроКлио о влиянии этих организаций на процессы реформирования исторического знания и образования.

Рассматривая результаты активности этих общественных организаций, сделан вывод, что, несмотря даже на объединяющую программу «Восточного партнёрства», единой позиции всех стран-участниц по поводу пересмотра предыдущих исторических нарративов добиться не удалось. Каждое государство ближнего зарубежья выбрало свою модель проведения реформ.

Фактически, если говорить об уровне влияния европейских институций на реформирование исторического образования в странах ближнего зарубежья, в том числе и на основе оценок, изложенных в документах Совета Европы и ЕвроКлио, исследуемые страны можно разделить на три условные группы: интенсивного, сбалансированного и выборочного взаимодействия.

К группе интенсивного взаимодействия можно отнести Грузию, Молдову и Украину, которые трансформируют национальные системы исторического образования и разрабатывают новые образовательные модули в соответствии с европейскими стандартами. Например, проекты:

«Формирование толерантности через историческое образование в Грузии», «Гражданское образование» на Украине, «Экспедиции памяти» в Молдове и др.). Данная работа осуществляется в тесном взаимодействии государственного (министерства образования) и общественного (исторические научные общества) секторов, что позволяет привлекать значительное количество представителей образовательных и академических кругов к популяризации внедряемых принципов и методик.

Группа сбалансированного взаимодействия включает в себя Азербайджан и Армению. Несмотря на создание пяти исторических научных обществ и работу по урегулированию противоречий в сфере интерпретации региональной истории стран Южного Кавказа, программно-проектная работа Совета Европы и ЕвроКлио по реформированию исторического образования не получила широкого распространения. Тем не менее, в данных странах можно выделить ряд негативных для России тенденций по вопросам интерпретации общего исторического прошлого в контексте активно продвигаемых европоцентричных нарративов о колонизации народов этих стран.

Что касается Беларуси как страны с выборочным уровнем взаимодействия с профильными европейскими институциями, то здесь ситуация иная. В связи с осуществлением системного государственного контроля за деятельностью как национальных, так и зарубежных НПО, фактически из трёх существовавших исторических научных обществ, созданных или поддерживаемых ЕвроКлио и другими европейскими НПО, на территории Беларуси сохранилось только одно («Историка»), которое не оказывает влияния на трансформацию исторического образования в стране.

Кроме того, несмотря на попытки вовлечения Беларуси в проекты с более прогрессивными участниками евроинтеграции (Украины, Польши, стран Прибалтики), в 2021 г. Республика Беларусь приостановила своё участие в программе «Восточного партнёрства», а также отказала в продлении аккредитации для такого значимого партнёра ЕвроКлио как Институт

международного сотрудничества Немецкой ассоциации народных университетов (DVV International).

Обозначенный в перечне исследовательских задач диссертации и осуществлённый анализ проектов Европейской ассоциации преподавателей истории по продвижению европейских стандартов исторического образования в странах ближнего зарубежья позволил раскрыть и обосновать субъектную, институциональную роль этой международной НПО. В диссертации деятельность ЕвроКлио с момента создания в 1992 г. рассматривалась по этапам на основе разработанной автором периодизации, базовым критерием которой стал регионально-тематический подход и временные рамки внутри структурных изменений.

В период первого десятилетия Ассоциация сосредоточила свои усилия на создании в странах переходной демократии общественных организаций, объединяющих преподавателей истории и специалистов исторического профиля. Эта партнёрская сеть национальных НПО стала опорой ЕвроКлио в странах ближнего зарубежья в работе по продвижению европейских образовательных стандартов и проводником внедряемых реформ исторического образования.

На этом этапе сформировалось научно-исследовательское направление работы ЕвроКлио. В этот период мониторинг и оценка ситуации на местах в региональном измерении включали в себя страны ближнего зарубежья с высоким уровнем внутренней конфликтногенной напряжённости (Грузия–Абхазия, Молдова–Приднестровье, Украина).

Кроме того, стоит отметить, что ещё в тот период особый интерес проявлялся к Кавказскому региону со стороны Европейской Комиссии и Совета Европы, которые приняли «Совместную программу сотрудничества по укреплению демократической стабильности на Северном Кавказе».

Раздел диссертации, связанный с анализом работы ЕвроКлио в период второго десятилетнего цикла (с 2002 по 2013 гг.), включает в себя ряд знаковых событий, которые отражают новый статус и качество деятельности

Ассоциации в изменившихся условиях. На этом этапе особое внимание в диссертационном исследовании было уделено долгосрочному проекту ЕвроКлио, который вначале назывался «Новые времена, новые нации – новая история», а затем получил своё продолжение под новым названием «Изложить заново историю новой нации». В рамках этого направления региональной работы Ассоциации была прослежена взаимосвязь ЕвроКлио с мероприятиями гуманитарно-образовательного профиля, которые осуществлялись под общим руководством Евросоюза через ресурсы «Восточного партнёрства», специально созданной программы интеграционного сотрудничества со странами ближнего зарубежья. В диссертации исследовательские материалы по этой теме вынесены в отдельные разделы и структурированы по хронологическо-тематическому принципу. Это позволило аргументированно обосновать вывод о том, что ЕвроКлио за первые два десятилетия своего функционирования стала универсальным и эффективным инструментом для ретрансляции европоцентричных исторических нарративов.

Анализ программной деятельности ЕвроКлио в последующем третьем десятилетнем цикле в диссертации подразделяется на два периода. На первом этапе 2013–2018 гг. велась работа по двум ключевым направлениям: цифровой модернизации ресурсов ЕвроКлио и обновлении контента, созданного ассоциацией портала Historiana; разработке и осуществлению программ по переформатированию исторической памяти и мемориальных символов прошлого.

На втором этапе, в период с 2019 г. по 2024 г. отдельного упоминания заслуживает комплексная деятельность ЕвроКлио, направленная на включение темы Холокоста в программы преподавания истории Второй мировой войны как одной из ключевых тем, связанных с противодействием геноциду, расовой нетерпимости, ксенофобии.

Проведённый в диссертации анализ документов и тематической программно-проектной деятельности Совета Европы и ЕвроКлио за этот период позволил сделать вывод о наличии в них политизированных

нарративов и установок европоцентризма по отношению к СССР и современной России.

В диссертации это направление работы ЕвроКлио, в рамках которой программы исторического образования и просвещения, по сути, стали «инструментом противодействия российской пропаганде»[560], изучалось в ретроспективе, начиная с документов о деколонизации «порабощённых народов» и декоммунизации, до псевдонаучного, а, точнее, пропагандистского обоснования полной идентичности «двух тоталитарных режимов – нацизма и сталинизма».

В диссертационном исследовании особое внимание посвящено пятилетнему периоду с 2019 г. по 2024 г. Знаковым событием на этом этапе стало появление Резолюции Европейского парламента от 19 сентября 2019 г. «О важности европейской памяти для будущего Европы». В первой части этого документа приводится краткий перечень с комментариями о предыдущих нормативных актах Евросоюза по тематике «тоталитаризма». Второй раздел фактически представляет собой комплексное учебно-методическое наставление для преподавателей истории по продвижению и внедрению новых стандартов интерпретации исторического прошлого. Большинство разделов Резолюции содержат обвинения в адрес СССР как основного «виновника и инициатора» Второй мировой войны.

Подводя итоги диссертационного исследования, можно констатировать усиливающуюся в современных условиях тенденцию расширения спектра непосредственного участия неправительственных организаций в работе по продвижению европейских стандартов исторического образования. Формирование международных неправительственных альянсов позволяет консолидировать ресурсы и потенциал негосударственного, некоммерческого сектора для скоординированной работы по унификации исторического знания,

[560] Mladenovski M. Comparative Report on History-Based Propaganda in Armenia, Georgia, Moldova and Ukraine. Project «A Toolkit for Critical Teaching of History».

интерпретации и пересмотра оценок исторического прошлого под определённые политизированные нарративы и конкретные задачи.

В этой связи актуализируется перспективная исследовательская задача более углублённого изучения роли и влияния общественных институтов гражданского общества в сфере исторической науки и образования в странах ближнего зарубежья.

Для отечественной исторической науки по-прежнему важнейшей задачей остаётся развитие многостороннего взаимодействия с академическими и преподавательскими организациями в странах ближнего зарубежья, включая создание совместных дискуссионных форумов по тематике сохранения исторической памяти и общего исторического наследия.

Библиография

Список использованных источников

Документы Лиги Наций

1. League of Nations. Declaration Regarding the Teaching of History (Revision of School Text-books). Serie de Publications de la Societe des Nations. Cooperation intellectuelle. 1937. Vol. XII. A. № 3. Geneva: The Treaty Section UNN. P. 265–266. URL: https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/LON/Volume%20182/v182.pdf (дата обращения: 13.10.2024 г.).

Нормативные документы ООН (Генеральной Ассамблеи ООН)

2. Доклад Специального докладчика в области культурных прав Фариды Шахид «Процессы увековечения памяти» // 25-я Сессия Генеральной Ассамблеи ООН. 23 января 2014. 30 с. URL: https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g14/105/03/pdf/g1410503.pdf (дата обращения: 13.12.2023 г.).

3. Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов Д.Анайи A/HRC/15/37/Add.5. «О положении коренных народов в Российской Федерации» // 15-я Сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Official Document System of the United Nations. 2010. 27 с. URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G10/147/81/PDF/G1014781.pdf?OpenElement (дата обращения: 14.10.2024 г.).

4. Международный пакт о гражданских и политических правах. Генеральная Ассамблея ООН. 16 декабря 1966 г. // New York: United Nations Treaty Series, 1983. Vol. 999. P. 225–240.

5. Рекомендация о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитании в духе уважения прав человека и основных свобод 1974 г. // Сборник документов, касающихся международных аспектов высшего образования. СПб, 2000. 541 с.

6. Текст Устава Организации Объединённых Наций от 26 июня 1945 г. // Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text (дата обращения: 13.10.2024 г.).

Документы ЮНЕСКО

7. Всемирный доклад по образованию: Учителя, педагогическая деятельность и новые технологии. Париж: ЮНЕСКО, 1998. 175 с.

8. Обеспечение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане. Алматы: ЮНЕСКО, 2020. 66 с.

9. A Handbook for the Improvement of Textbooks and Teaching Materials as Aids to International Understanding. Paris: UNESCO, 1949. № 368. 172 p.

10. European Conference on Curriculum Development: Civic Education in Central and Eastern Europe, final report // The UNESCO Digital Library. 1995. P. 10–11. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000116144?posInSet=1&queryId=fab5747b-57d2-487a-8420-9620e472c9f8 (дата обращения: 12.12.2023 г.).

11. Maurette M.T. The Teaching of History from an International Point of View; A Draft Outline for a UNESCO Pamphlet on the Teaching of World History // Meeting of Experts on the Teaching of History. Paris: The UNESCO Digital Library, 1949. 19 p.

12. Peace Education. Framework for Teacher Education // The UNESCO Digital Library. New Delhi: UNESCO, 2005. 66 p. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000150262 (дата обращения: 20.10.2024 г.).

Документы Совета Европы

13. Устав Совета Европы от 5 мая 1949 г. // Серия европейских договоров. Страсбург: Совет Европы, 1949. № 1. 11 с. URL: https://rm.coe.int/1680306055 (дата обращения: 03.04.2022 г.).

14. Европейская культурная конвенция // Сборник международных документов СССР и Российской Федерации. Выпуск XLVII. М.: Международные отношения, 1994. С. 412–415.

15. Резолюция № 1481 (2006) «О необходимости осуждения международным сообществом преступлений тоталитарных коммунистических режимов» // Страсбург: Парламентская ассамблея Совета Европы, 25 января 2006. URL: https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/[Russian_documents]/[2006]/[Jan2006]/Res1481_rus.asp (дата обращения:14.10.2024 г.).

16. Рекомендация № 1880 (2009) «Преподавание истории в конфликтных и постконфликтных регионах» // Страсбург: Парламентская ассамблея Совета Европы, 26 июня 2009. URL: https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2009%5D/%5BJun2009%5D/Rec1880_rus.asp#P7_197 (дата обращения: 23.11.2023 г.).

17. Рекомендация № 1283 (1996 г.) «Об истории и изучении истории в Европе». Дебаты Парламентской ассамблеи Совета Европы от 22 января 1996 г. (1-е заседание) // Сборник правовых актов Совета Европы о сохранении культурного наследия. Министерство культуры РФ, Науч.-произв. центр по охране и использованию памятников истории и культуры Свердл. обл.; ред. С.Н. Молчанов. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2003. ч. 2. 527 с.

18. Рекомендация № R (2000) 1 Комитета Министров к государствам-членам Совета Европы «По развитию трансграничного сотрудничества между территориальными сообществами или властями в сфере культуры» // Страсбург: Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации, 12 января 2000. URL: https://docs.cntd.ru/document/902012239/titles/64U0IK (дата обращения: 02.10.2024 г.).

19. Рекомендация Rec (2001) 15 Комитета министров Совета Европы государствам-членам «По вопросам преподавания истории в Европе в

XXI веке» // Официальные документы в образовании. М.: Частное образование, 2001. № 29. С. 7–17. URL: https://docs.cntd.ru/document/901913845 (дата обращения: 02.10.2024 г.).

20. Рекомендация CM/Rec (2011) 6 Комитета министров государствам-членам «О межкультурном диалоге и образе другого в преподавании истории». 1118-е заседание постоянных представителей министров Совета Европы // Страсбург: Совет Европы, 6 июля 2011. URL: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016806c053c (дата обращения: 17.01.2024 г.).

21. Рекомендация CM/Rec (2010) 7 «Хартия Совета Европы о воспитании демократической гражданственности и образовании в области прав человека» // Страсбург: Директорат по вопросам образования и языков Совета Европы, 11 мая 2010. URL: https://www.coe.int/ru/web/compass/council-of-europe-charter-on-education-for-democratic-citizenship-and-human-rights-education (дата обращения: 06.10.2023 г.).

22. Abridged Report of the Fourth Plenary Session // Steering Committee for Education (CDED). Strasbourg: Council of Europe, 17–19 October 2005. URL: https://search.coe.int/cm#%7B%22CoEReference%22:[%22CM(2005)179%22],%22sort%22:[%22CoEValidationDate%20Descending%22],%22CoEIdentifier%22:[%2209000016805d90ff%22]%7D (дата обращения: 06.10.2024 г.).

23. Against Bias and Prejudice. Council of Europe’s Work on History Teaching and History Textbooks. Council for Culture Co-operation (CDCC). Strasbourg: Council of Europe, 1995. 67 p. URL: https://rm.coe.int/1680493c33 (дата обращения: 13.10.2024 г.).

24. Council for Cultural Co-Operation (CDCC). 64th session. List of Items Discussed and Decisions Taken // Strasbourg: Council of Europe, 23–25 January 1996. URL: https://rm.coe.int/16804dba8f (дата обращения: 15.10.2024 г.).

25. Council Conclusions on the Memory of the Crimes Committed by Totalitarian Regimes in Europe // Luxembourg: Platform of European Memory and Conscience, 9–10 June 2011. 4 p. URL: https://www.memoryandconscience.eu/wp-

content/uploads/2011/08/JHA-conclusions-10062011.pdf (дата обращения 29.09.2024 г.).

26. Cross-border Co-operation Toolkit // Centre of Expertise for Local Government Reform. Strasbourg: Council of Europe, June 2012. 134 p. URL: https://rm.coe.int/cbc-cross-border-co-operation/1680747160 (дата обращения: 02.10.2024 г.).

27. Declaration on Activities for the Development and Consolidation of Democratic Stability // Tbilisi: Regional Conference of Ministers of Education Sheraton, 28–29 March 2000. URL: https://search.coe.int/cm#%7B%22CoEIdentifier%22:[%22090000168051b0f7%22],%22sort%22:[%22CoEValidationDate%20Descending%22]%7D (дата обращения: 13.12.2023 г.).

28. History Education. Documents and Reports Related to the Cooperation with the Russian Federation // Strasbourg: Council of Europe. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/documents-and-reports-related-to-the-cooperation-with-the-russian-federation (дата обращения: 02.10.2024 г.).

29. Notes of Agenda. Education 2000: Trends, Issues and Priorities for Pan-European Co-Operation. 19th Session of the Standing Conference of European Ministers of Education // Kristiansand: The Standing Conference of European Ministers of Education, 1997. №. 97/553. P. 3–4. URL: https://rm.coe.int/090000168091b58d (дата обращения:14.10.2024 г.).

30. Partnership for Good Governance Programme Information Leaflet // Strasbourg: Council of Europe, 2023. 6 p. URL: https://rm.coe.int/partnership-for-good-governance-european-union-and-council-of-europe-j/1680ae1f6b (дата обращения: 05.01.2024 г.).

31. Prague Declaration on European Conscience and Communism // Prague: Senate of the Parliament of the Czech Republic, 3 June 2008. 8 p. URL: https://archive.org/details/2008-06-03_Prague-Declaration-on-European-Conscience-and-Communism (дата обращения: 24.07.2024 г.).

32. Quality History Education in the 21st century. Principles and Guidelines // Strasbourg: Council of Europe, 2018. 28 p. URL: https://concernedhistorians.org/content_files/file/et/249.pdf (дата обращения: 23.11.2023 г.).

33. Report 2023. Human Rights Education for Legal Professionals Data and Information for 2015–2023 // Strasbourg: Council of Europe, July 2024. 75 p. URL: https://rm.coe.int/help-2023-annual-report/1680b11a8a (дата обращения: 05.01.2024 г.).

34. Resolution CM/Res(2016)3. Participatory Status for International Non-Governmental Organizations with the Council of Europe // Committee of Ministers. Strasbourg: Council of Europe, 6 July 2016. URL: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=090000168068824c (дата обращения 18.10.2024 г.).

35. Recommendation № R (98)8. On Children's Participation in Family and Social Life // Committee of Ministers. Strasbourg: Council of Europe, 18 September 1998. P. 46–49. URL: https://rm.coe.int/09000016804e7768 (дата обращения: 18.03.2024 г.).

36. Resolution № 743 (1980). Need to Combat Resurgent Fascist Propaganda and its Racist Aspects // Strasbourg: Parliamentary Assembly, 1 October 1980. URL: https://pace.coe.int/en/files/16154/html (дата обращения: 18.03.2024 г.).

37. Resolution 1096 (1996). Measures to Dismantle the Heritage of Former Communist Totalitarian Systems // Strasbourg: Parliamentary Assembly, 27 June 1996. URL: https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=16507&lang=en (дата обращения: 13.03.2024 г.).

38. Shared Histories for a Europe Without Dividing Lines // Strasbourg: Council of Europe, 2014. 901 p. URL: https://rm.coe.int/shared-histories-for-a-europe-without-dviding-lines/1680994a97 (дата обращения: 23.11.2023 г.).

39. Standing Conferences of European Ministers of Education // Strasbourg: Council of Europe, 2023. URL: https://www.coe.int/en/web/education-

minister-conference/previous-conferences#{%2214530425%22:[0]} (дата обращения: 02.10.2024 г.).

40. The Tbilisi Initiative. Reports of National Seminars in 2000 // Activities for the Development and Consolidation of Democratic Stability. Strasbourg: Council of Europe, 2000. 80 p. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680494453 (дата обращения: 14.10.2024 г.).

Документы Европейского союза

41. Council Regulation (EU) № 390/2014. Establishing the «Europe for Citizens» Programme for the Period 2014–2020 // Brussels: Official Journal of the European Union, April 2014. Vol. 57. P. 3–13. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2014:115:FULL (дата обращения: 07.06.2024 г.).

42. Decision 1904/2006/EC Establishing for the Period 2007 to 2013 the Programme Europe for Citizens to Promote Active European Citizenship // Brussels: European Council, 12 December 2006. URL: https://www.eumonitor.eu/9353000/1/j9vvik7m1c3gyxp/vi8rm2znt1xv (дата обращения: 13.12.2023 г.).

43. Report from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of The Regions on The Implementation, Results and Overall Assessment of the «Europe for Citizens» Programme 2007–2013 // Brussels: European Commission, 2015. 12 p. URL: https://ec.europa.eu/citizenship/pdf/evaluationreportefc2007-2013_en.pdf (дата обращения:14.10.2024 г.).

44. Report from the Commission to the European Parliament and to the Council. The Memory of the Crimes Committed by Totalitarian Regimes in Europe // Brussels: European Commission, 2010. 10 p. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52010DC0783 (дата обращения: 24.07.2024 г.).

45. Resolution № P6_TA (2009) 0213. On European Conscience and Totalitarianism // Brussels: European Parliament, 2 April 2009. 4 p. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-6-2009-0213_EN.pdf (дата обращения: 24.07.2024 г.).

46. Resolution № P9_TA (2019) 0021. On the Importance of European Remembrance for the Future of Europe // Brussels: European Parliament, 19 September 2019. 6 p. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_EN.html (дата обращения: 25.07.2024 г.).

47. Resolution on the Sixtieth Anniversary of the End of the Second World War in Europe on 8 May 1945 // Strasbourg: European Parliament, 12 May 2005. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-6-2005-0180_EN.pdf (дата обращения: 06.10.2024 г.).

48. Resolution № 2023/2112(INI). On European historical consciousness // Brussels: European Parliament, 17 January 2024. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2024-0030_EN.pdf (дата обращения: 21.03.2024 г.).

49. Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community, signed at Lisbon // Brussels: Journal of the European Union, 2007. Vol. 50. № 306. P. 1–271. URL: https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2007:306:FULL:EN:PDF (дата обращения: 03.04.2022 г.).

50. Warsaw Declaration on the occasion of the European Day of Remembrance for Victims of Totalitarian Regimes // Platform of European Memory and Conscience, 23 August 2011. 5 p. URL: https://www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2011/08/warsaw_declaration.pdf (дата обращения 29.09.2024 г.).

Международные декларации, заявления

51. Заявление министров иностранных дел Болгарии, Чешской Республики, Эстонии, Венгрии, Латвии, Литвы, Польши, Румынии, Словакии

и США по случаю 75-й годовщины окончания Второй Мировой войны // Посольство Чешской Республики в г. Москве, 7 мая 2020 г. URL: https://mzv.gov.cz/moscow/ru/soobschenia_sobytija/x2020_05_07_1.html (дата обращения: 17.07.2024 г.).

Документы Соединённых Штатов Америки

52. Joint Resolution Providing for the Designation of the Third Week of July as «Captive Nations Week» // Washington: Law Library of Congress. Public Law, 1959. № 86–90. 17 July. P. 212. URL: https://www.congress.gov/86/statute/STATUTE-73/STATUTE-73-Pg212.pdf (дата обращения: 11.07.2024 г.).

Документы Украины

53. Закон Украины № 2145-VIII «Об образовании» от 5 сентября 2017 г. // Киев: Ведомости Верховной Рады Украины, 29 сентября 2017 г. № 38–39, ст. 380. С. 5.

54. Указ Президента Украины № 69/2015 «Об увековечении подвига участников Революции достоинства и увековечения памяти Героев Небесной Сотни» от 11 февраля 2015 г. // Офіс Президента України, 2015. URL: https://www.president.gov.ua/documents/692015-18468 (дата обращения: 27.09.2022 г.).

55. Закон України «Про Голодомор 1932–1933 років в Україні» // Київ: Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2006. № 50. ст.504.

56. Закон України. «Про Правовий Статус та Вшанування Пам’яті Борців за Незалежність України у ХХ Столітті» // Київ: Відомості Верховної Ради (ВВР), 2015. № 25. ст.190.

57. Про Схвалення Концепції Реалізації Державної Політики у Сфері Реформування Загальної Середньої Освіти «Нова Українська Школа» на Період до 2029 р. // Київ: Кабінет Міністрів України, 14 грудня 2016. № 988-р.

58. Указ Президента України «Про Раду з питань національної єдності» // Київ: Відомості Верховної Ради (ВВР), 11 грудня 2015. № 697/2015.

Нормативная и проектная документация партнёрских организаций ЕвроКлио в части, касающейся изучения и преподавания истории

59. История ведущих мероприятий EENCE // Восточноевропейская Сеть гражданского образования EENCE, 2023. 10 с. URL: https://eence.eu/wp-content/uploads/2023/09/eence_ru.pdf (дата обращения: 27.09.2024 г.).

60. Конференция «Поддержка демократической культуры в школах стран Восточного Партнёрства» // Страсбург: Совет Европы, 2016. 4 с. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806bf0d3 (дата обращения: 07.06.2024 г.).

61. Программа «Сотрудничество с гражданскими обществом» // Берлин: МИД Германии. URL: https://www.auswaertiges-amt.de/en/aussenpolitik/europe/cooperation-with-civil-society/373732 (дата обращения: 26.05.2024 г.).

62. Программы ключевых мероприятий «Недели гражданского образования – 2021» // Восточноевропейская Сеть гражданского образования EENCE, 2022. URL: https://cew2021.eence.eu/ru/raspisanie/ (дата обращения: 27.09.2024 г.).

63. ACT № 181/2007 Coll of 8 June 2007 on the Institute for the Study of Totalitarian Regimes and the Security Services Archive, and on Amendments of some Acts // Ústav pro studium totalitních režimů, 2007. URL: https://www.ustrcr.cz/data/pdf/normy/act181-2007.pdf (дата обращения: 30.07.2024 г.).

64. Agreement Establishing the Platform of European Memory and Conscience // Prague: Platform of European Memory and Conscience. 2020. 12 p. URL: https://www.memoryandconscience.eu/wp-content/uploads/2020/03/Agreement-of-the-Platform1.pdf (дата обращения: 12.07.2024 г.).

65. Belarus Competition 2013/2014 // Eustory, 2013. 1 p. URL: https://eustory.org/files/eustory-files/network/network-members/competition-

topics/belarus/reports/Belarus_Competition_2013.pdf (дата обращения: 12.07.2024 г.).

66. Blagojević B.D. History Education in the Digital Age. General report. Second Annual Forum for History Education // Brussels: Council of Europe, 7–8 March 2023. 36 p. URL: https://rm.coe.int/prems-001024-gbr-2509-rapport-forum-bruxelles-web-a4-1-/1680afbf42 (дата обращения: 27.09.2024 г.).

67. Call for Applications: Learning from the Past – Acting for the Future. Teaching about the Holocaust and Human Rights // Hague: EuroClio, 2 September 2020. URL: https://euroclio.eu/2020/09/02/call-for-applications-learning-from-the-past-acting-for-the-future-teaching-about-the-holocaust-and-human-rights/ (дата обращения: 11.12.2023 г.).

68. Call for Proposals. Schools of Political Studies. Call for projects 2023–2025 enlarged // Strasbourg: Council of Europe, 2022. 10 p. URL: https://rm.coe.int/g8-1a-eng-call-for-proposals-for-bo-or-vc-sps-for-publishing-enlarged-/1680a8c2ce (дата обращения: 27.09.2024 г.).

69. COMPASS – A Manual on Human Rights Education with Young People. Strasbourg: Council of Europe. 2nd edition. 494 p. URL: https://rm.coe.int/compass-2023-eng-final-web/1680af992c (дата обращения: 23.06.2024 г.).

70. Council of Europe Youth Work in Ukraine – Olena’s Story // Strasbourg: Council of Europe, 2023. URL: https://www.coe.int/ru/web/portal/-/youth-work-in-time-of-war-in-ukraine (дата обращения: 27.09.2024 г.).

71. Declaration. Regarding the Creation of the European Network «Remembrance and Solidarity» // Warsaw: ENRS, 2005. 2 p. URL: https://enrs.eu/uploads/media/5eda379f337b3-deklaracja-2005.pdf (дата обращения 29.09.2024 г.).

72. Decree № 1K-1245. On the International Commission for The Evaluation of the Crimes of the Nazi and Soviet Occupation Regimes in Lithuania // Vilnius: The International Commission for the Evaluation of the Nazi and Soviet Occupation Regimes, 16 October 2012. URL: https://www.komisija.lt/wp-

content/uploads/2019/06/Decree-20121016-Unofficial-translation.pdf (дата обращения: 25.07.2024 г.).

73. Education on the Holocaust and On Anti-Semitism: An Overview and Analysis of Educational Approaches. Office for Democratic Institutions and Human Rights, 1 June 2005. 185 p. // HISTOLAB. URL: (дата обращения: 11.12.2023 г.).

74. Join International Holocaust Remembrance Alliance Conference on Education about Holocaust // Hague: EuroClio, 24 December 2015. URL: https://euroclio.eu/2015/12/24/join-international-holocaust-remembrance-alliance-conference-on-education-about-holocaust/ (дата обращения: 11.12.2023 г.).

75. Learning from the Holocaust. Visiting Krakow and Auschwitz-Birkenau. Dublin: Holocaust Education Trust Ireland, 17 p. // Hague: EuroClio. URL: https://www.euroclio.eu/wp-content/uploads/2020/06/29550b_HETI-Visit-1.pdf (дата обращения: 11.12.2023 г.).

76. Lundgwitz V. Manual for Teaching the Holokaust. translators Ferizi A, Radoviq I. Prishtinë: SHMHK, 2020. 62 p. // Hague: EuroClio. URL: https://www.euroclio.eu/wp-content/uploads/Handbook-for-Teaching-the-Holocaust.pdf (дата обращения: 11.12.2023 г.).

77. Network of Concerned Historians. Compilation of Annual reports 1995–2024 // Network of Concerned Historians, 2024. 2556 p. URL: https://www.concernedhistorians.org/ar/compilation.pdf (дата обращения: 10.10.2024 г.).

78. OHTE 3rd Annual Conference «Teaching history – Teaching peace?» Conference Report // Strasbourg: Council of Europe, 2023. 6 p. URL: https://rm.coe.int/2023-12-ohte-annual-conference-report/1680af63d9 (дата обращения: 27.09.2024 г.).

79. Pedagogical Guide – Teaching sensitive history: Conflicts in the Post-Soviet space. // Confronting Memories, 2023. URL: https://confronting-memories.org/lesson-materials/15-pedagogical-guide-teaching-sensitive-history-conflicts-in-the-post-soviet-space/ (дата обращения: 24.06.2024 г.).

80. Seijo L.M. Report. Multiperspectivity in Remembrance and History Education for Democratic Citizenship // Committee on Culture, Science, Education and Media. Strasbourg: Council of Europe, 4 December 2024. 15 p. URL: https://rm.coe.int/adopted-aac-19-24-multiperspectivity-in-remembrance-and-history-educat/1680b2af70 (дата обращения 10.12.2024 г.).

81. Javakhishvili I. Transnational History Education and Co-operation Laboratory (HISTOLAB). Fellowship Programme 2023–2024. Call for applications // Tbilisi: State University, 2023. 8 p. URL: https://www.tsu.ge/assets/media/files/84/maisi%202023/2023-04-CfA_HISTOLAB-Fellowship-final.pdf (дата обращения: 27.09.2024 г.).

Нормативная и проектная документация ЕвроКлио и исторических научных обществ стран ближнего зарубежья

82. Учебник по предмету «История Азербайджана» для 10-х классов общеобразовательных школ. Отв. ред. Т.Алиев, П.Агаларов, Н.Гулиев, Э.Гасымов. Баку: Şərq-Qərb, 2018. 200 с.

83. Annual Reports and Financial Reports Archive. 1996–2022. // Hague: EuroClio, 2022. URL: https://euroclio.eu/annual-reports/annual-reports-and-financial-reports-archive/ (дата обращения: 18.09.2024 г.).

84. Crucial Steps Taken at 3rd Editing Meeting in Chisinau // Hague: EuroClio, 2014. URL: https://euroclio.eu/2014/07/02/crucial-steps-taken-3rd-editing-meeting-chisinau/ (дата обращения: 03.12.2023 г.).

85. Deed to Change the Statutes of European Association of History Educators (EuroClio) // Hague: EuroClio, 2010. 9 p. URL: https://euroclio.eu/wp-content/uploads/2019/06/Statutes-of-EuroClio-European-Association-of-History-Educators.pdf (дата обращения 01.02.2022 г.).

86. European Association of History Educators Newsletter // Hague: EuroClio, November 2010. 13 p. URL: https://web.archive.org/web/20120723030933/http://connectinghistory.weebly.com/project-07-08.html (дата обращения: 08.10.2024 г.).

87. History Education Beyond Borders: How Can We Share Our Cultural Heritage? 21st EuroClio Annual Conference Professional Training and Development Course // Ohrid: EuroClio, 31 March – 6 April 2014. URL: https://www.mela-project.polimi.it/upl/cms/attach/20140319/180904999_6998.pdf (дата обращения: 18.09.2024 г.).

88. History in Exile: Dialogue on Russian Memory and History Politics in the Nordic and Baltic Countries // Helsinki: Historians without Borders in Finland, 2024. URL: https://historianswithoutborders.fi/en/2024/06/historians-without-borders-launches-project-on-russian-history-and-memory-politics (дата обращения: 24.06.2024 г.).

89. Historical Reconciliation and Protracted Conflicts // Contested histories. Euro-Atlantic Security Initiative, February 2012. URL: https://contestedhistories.org/resources/external-reports/historical-reconciliation-and-protracted-conflicts/ (дата обращения: 10.10.2024 г.).

90. Interview with Joke van der Leeuw-Roord. How Can History Education Change the World of Today? // Vienna: Security Community Issue, 2016. № 2. URL: https://www.osce.org/ru/magazine/280066 (дата обращения:14.10.2024 г.).

91. Leeuw-Roord J., Crijns H. An Undesired Past. Report of the EUROCLIO Assessment Visit to Moldova 14-18.04.2002 // Hague: EuroClio, 2002. 32 p. URL: https://euroclio.eu/wp-content/uploads/2019/06/van-de-Leeuw-Roord-et-al.-An-Undesired-Past-Report-of-the-EuroClio-Assessment-Visit-to-Moldova-1.pdf (дата обращения: 18.09.2024 г.).

92. Leeuw-Roord J. Two Steps Forwards, One Step Back: Shoring Our Stories and Looking for the Common Threads // ed. by Smart D. Making a Difference: Fifteen years of EuroClio. Hague: EuroClio Bulletin, 2007. № 26. 10 p.

93. Leeuw-Roord J. Beyond the Nation, Transnational Textbooks // Culturahistorica.org, 2007. 10 p. URL: https://culturahistorica.org/wp-content/uploads/2020/02/leeuw-roord-trans-national_textbooks.pdf (дата обращения 29.05.2024 г.).

94. Responsible History Education in a Globalising Society. EuroClio Roadmap toward Innovative History Education // Hague: EuroClio, 2018. URL: https://EuroClio.eu/wp-content/uploads/2018/07/14-Policy_Paper_EuroClio.pdf (дата обращения: 09.06.2024 г.).

95. Stoop J. Sharing History – Cultural Dialogues // Hague: EuroClio, 2015. URL: https://euroclio.eu/projects/sharing-history-cultural-dialogues/ (дата обращения: 16.06.2024 г.).

96. The Road to Totalitarianism webinars // Hague: EuroClio, 2022. 5 p. URL: https://EuroClio.eu/wp-content/uploads/The-Road-to-Totalitarianism_Concept-Note.pdf (дата обращения: 30.07.2024 г.).

97. Who Were the Victims of the National Socialists? Toolkit for Place-Based Learning // Hague: EuroClio, 2023. 160 p. URL: https://euroclio.eu/download/who-were-the-victims-of-the-national-socialists-a-toolkit-for-place-based-learning/ (дата обращения: 11.12.2023 г.).

98. Вербицька П. Роль Громадянської Освіти в Процесі Становлення Демократії та Суспільної Консолідації в Україні. Громадянське Суспільство в Час Воєнних Конфліктів. Збірник наукових статей. За ред. П. Кендзьора. Всеукраїнська Асоціація Викладачів Історії та Суспільних Дисциплін «Нова Доба». Львів: Панорама, 2020. С. 30–41.

99. Громадянська Освіта: Підручник для 10 Класу Закладів Загальної Середньої Освіти. П.В. Вербицька та ін. Київ: Літера ЛТД, 2018. 134 с.

100. Кендзьор П., Махун Л., Ситник Е. Тоталітарна Пропаганда. Уроки Української Історії XX-XXI ст. Посібник для Вчителів та Учнів Старших Класів Загальноосвітніх Навчальних Закладів. Львів: Панорама, 2024. 68 с.

101. Ленчовська А. Відеосвідчення Інституту Фонду Шоа як джерело до вивчення та викладання історії ромів України у період 1941–1944 рр. // Голокост і сучасність. Київ: Студії в Україні і світі, 2009. № 2(6). С. 119–121.

102. Матэрыялы Ўдзельнікам Міжнароднага Семінара для Куратараў ў Рамках Праекта «Конкурсы па Гісторыі ў Беларусі, Грузіі, Малдове, Украіне 2.0»: Метад. Дапам // К.У. Антановіч. Мінск, 2020. 60 с.

103. Назустріч Пам'яті: Навч.Метод. Посіб. до Фільму про Голокост в Україні «Назви своє ім'я». Авт.упоряд.: О.Войтенко, М.Тяглий. К.: Полігр. фірма «Оранта», 2007. 240 с.

104. Хроніки життя 1997–2023 // Регіональна Асоціація Викладачів Історії та Суспільних Дисциплін «Доба». URL: https://www.novadoba.org.ua (дата обращения 07.06.2024 г.).

105. Як Працювати з Радянським Минулим на Уроках Історії: За Матеріалами Конкурсу Учнівських Історичних Проєктів «Радянське минуле (Пере)осмислення історії». Упоряд.: Л.Махун, Е.Ситник, Н.Шліхта. Львів: Панорама, 2020. 87 с.

106. 3D Демократії – Думаємо, Дбаємо, Діємо. Курс Громадянської Освіти // Citizen.In, 2022. URL: https://www.citizen.in.ua/authors_online.php (дата обращения: 28.10.2024 г.).

Учебно-методические пособия, отчёты и исследования, разработанные при поддержке Совета Европы и/или ЕвроКлио (не рецензируемые)

107. Асланов А.Х., Хачикян А.Э., Рамишвили П.Р. Очерки истории стран Южного Кавказа: мультиперспективный взгляд на историю // под ред. С.Григоряна. Аналитический центр по глобализации и региональному сотрудничеству. Ер.: Эдит принт, 2009. 199 с.

108. Ахундова Н.Ч., Гусейн-заде Р.А. Кавказ и великие тюркские империи. Баку: Elm, 2012. 190 с.

109. Вердиева Х, Гусейн-заде Р. «Родословная» армян и их миграция на Кавказ с Балкан. Издание второе, исправленное. Баку: Elm, 2013. 216 с.

110. Манифест качественного исторического и гражданского образования, а также образования в области культурного наследия. 15 принципов признания значимой роли истории для развития молодёжи // Гаага: ЕвроКлио, 4 с. URL: https://EuroClio.eu/wp-content/uploads/2015/12/EuroClio-Manifesto-on-high-quality-history-heritage-and-citizenship-education_Russian.pdf (дата обращения 21.08.2024 г.).

111. Григорян С. Положительные примеры из истории сосуществования народов и стран Южного Кавказа. Аналитический центр по глобализации и региональному сотрудничеству. Ер.: Антарес, 2009. 155 с.

112. Гусейн-заде Р.А. Сельджукская эпоха истории Кавказа. М.: Kremlin Multimedia, 2012. 183 с.

113. История и идентичность: Южный Кавказ и другие регионы, находящиеся в переходном периоде // Статьи учёных-историков и экспертов из Азербайджана, Армении и Грузии (Ереван, Армения). Ер.: Эдит принт, 2010. 440 с.

114. Как мы жили вместе в Грузии в XX веке. Методические указания для учителей // Georgia: International Center on Conflict and Negotiation, 2013. 76 с.

115. Как мы жили вместе в Грузии в XX веке: 29 учебных материалов (уроков) для интерактивного обучения истории // Georgia: International Center on Conflict and Negotiation, 2014. 126 с.

116. Компетенции для демократической культуры. Жить вместе на равных в демократических обществах в условиях культурного многообразия. // Страсбург: Совет Европы, 2017. 74 с. URL: https://rm.coe.int/prems-147517-rus-2652-competences-for-democratic-culture-8522-web-16x2/1680782139 (дата обращения: 18.06.2023 г.).

117. Мы в Латвии. Шесть тем. Методическое пособие для учителей истории. Коллектив авторов. Рига: SLA «N.I.M.S.», 2004. 125 с.

118. Перекрёсток культур. Страны Черноморского региона и общественно-политические изменения в XIX–XX вв. // Учебное пособие. Гаага: ЕвроКлио, 2015. 384 с.

119. Пингель Ф. Европейский дом: изображение Европы 20-го столетия в учебниках по истории. Страсбург: Совет Европы. 2000 г. 128 с. https://rm.coe.int/1680494230 (дата обращения 04.05.2024 г.).

120. Проблемы и перспективы подготовки учебников и преподавания истории на Южном Кавказе. Методическое пособие // Электронный журнал

The Caucasus Edition: Journal of Conflict Transformation, Август 2014. 95 с. URL: https://caucasusedition.net/wp-content/uploads/2014/08/Проблемы-и-перспективы-подготовки-учебников-и-преподавания-истории-на-Южном-Кавказе.pdf (дата обращения: 13.02.2024 г.).

121. Страдлинг Р. Многоаспектный подход в преподавании истории: пособие для учителей: материалы к семинару «Подготовка учителей истории для работы в поликультурной среде», 29 сентября – 1 октября 2005. Томск: Изд-во Том. пед. ун-та, 2005. 67 с.

122. Страдлинг Р. Новая инициатива Генерального секретаря. Реформа исторического образования и подготовка новых учебников по истории // Страсбург: Совет Европы, 1999. URL: https://web.archive.org/web/20050621080149/http://www.coe.int/T/E/Cultural%5FCo%2Doperation/education/History%5FTeaching/Reform%5Fof%5FHistory%5FTeaching/Russian%5FFederation/RapportstradlingRU.asp#TopOfPage (дата обращения:14.10.2024 г.).

123. Archibald Z.H. (ed.) The Black Sea: A History of Interactions // Strasbourg: Council of Europe, 2004. 144 p.

124. Barton K.C. Macedonia: Retelling the History. Evaluation Report // University of Cincinnati, December 2007. 15 p. URL: https://EuroClio.eu/wp-content/uploads/2017/06/External-Evaluation-Keith-Barton-.pdf (дата обращения: 18.07.2024 г.).

125. Bennet S. Seminar on «New Interactive Methods in Teaching History in Secondary Schools in Georgia» // Strasbourg: Council of Europe. 2003. 49 p. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168049446b (дата обращения: 05.10.2024 г.).

126. Bourquin J.F. Rebuilding a Common Future: for a critical approach to History Teaching. General report // Strasbourg: Council of Europe, 2000. 40 p. URL:https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806513e9 (дата обращения:14.10.2024 г.).

127. Brace G. The Reform of History Teaching in Schools in the Russian Federation. Report. // Strasbourg: Council of Europe, 14 April 1997. 36 p. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680651555 (дата обращения:14.10.2024 г.).

128. Cardwell A. The Council of Europe's Contribution to the Reform of History Teaching in the Russian Federation and the Succession States of the Former Soviet Union // Wien: Beiträge zur historischen Sozialkunde, 2000. Sondernummer. P. 30–35.

129. Carvell B. Symposium on «Globalisation and Images of the Other: Challenges and New Perspectives for History Teaching in Europe?» // Strasbourg: Council of Europe, 2008. 155 p. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680493ba2 (дата обращения: 08.10.2024 г.).

130. Chansel D. Learning and Teaching About the History of Europe in the 20th Century. Europe on-screen. Cinema and the teaching of history // Strasbourg: Council of Europe, 2001. 217 p.

131. Christophe B., Tribukait M. Learning to Disagree. Policy Recommendations. // Hague: EuroClio, 2021. 6 p. URL: https://euroclio.eu/wp-content/uploads/2021/03/Learning-to-Disagree_Policy-Recommendations.pdf (дата обращения: 18.09.2024 г.).

132. Combating Racism, Xenophobia, Antisemitism and Intolerance. Vienna Declaration // Vienna: Council of Europe, 9 October 1993. 14 p. URL: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=0900001680536c83 (дата обращения:14.10.2024 г.).

133. Dinç E. The European Dimension in History Teaching // Observatory history teaching. Strasbourg: Council of Europe, 2022. URL: https://www.coe.int/en/web/observatory-history-teaching/-/the-european-dimension-in-history-teaching (дата обращения: 26.09.2024 г.).

134. Doßmann A. Sharing Memories of Protest and Resistance Young Europeans Confront History Anew. A project of Eustory – History Network for

Young Europeans in collaboration with the Geschichtswerkstatt Europa. Hamburg: Körber-Stiftung, 2007. 60 p.

135. Ferro M, Frendo H. Towards a Pluralist and Tolerant Approach to Teaching History: A Range of Sources and New Didactics: Symposium // Brussels: Council of Europe, 1999. 131 p.

136. Gallagher C. History teaching and promotion of democratic values and tolerance. A handbook for teachers. Strasbourg: Council for cultural cooperation, 1996. 78 p.

137. Grever M. Conversations about contested pasts historicizing historical consciousness in a globalizing world // Hague: EuroClio, 2024. URL: https://euroclio.eu/wp-content/uploads/Conversations-about-Contested-Pasts-Historicizing-Historical-Consciousness-in-a-Globalizing-World-.pdf (дата обращения: 16.06.2024 г.).

138. Grozev K. Seminars on «1939–1989: Half a Century Living with Communism». Project «Council of Europe and EuroClio in International Cooperation for Facilitating the Innovation of the Learning and Teaching of History in the MATRA Countries» // Strasbourg: Council of Europe, 2005. 40 p. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680493c37 (дата обращения: 02.10.2024 г.).

139. History Education in Schools in Turkey and Armenia. A Critique and Alternatives // Hypotheses, 2019. 129 p. URL: https://caucasusedition.net/wp-content/uploads/2019/08/Alternative-History-Education-Modules-for-Schools-inArmenia-and-Turkey.pdf (дата обращения: 07.02.2024 г.).

140. Interview with Luciano Gloor. What is EuroEast Culture trying to do? // EU Neighbourhood Info Centre, 2013. P. 1–3. URL: https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/nest/dv/nest_20140213_13/nest_20140213_13en.pdf (дата обращения: 16.06.2024 г.).

141. Musteaţă S. About Us and Our Neighbours: History Textbooks in the Republic of Moldova, Romania and Ukraine // Braunschweig: Georg Eckert Institute, 2017. № 7. 174 p.

142. Leeuw-Roord J. Too much Memory too much Amnesia, Report on Fact Finding Mission to Abkhazia and Georgia for International Alert // Hague: EuroClio, 2005. 40 p. URL: https://EuroClio.eu/wp-content/uploads/2019/06/van-der-Leeuw-Roord-Too-much-memory-too-much-amnesia-History-and-History-Teaching-in-Abkhazia-and-Georgia.pdf (дата обращения: 06.01.2024 г.).

143. Leeuw-Roord J., Crijns H. New Times, New History A EuroClio/Matra/Nova-Doba Project on the Innovation of History Education in Ukraine. Final report 1 June 2001 – 1 June 2004 // Hague: EuroClio, 2004. 22 p. URL: https://euroclio.eu/wp-content/uploads/2017/06/Final-report-Ukraine-project.pdf (дата обращения: 10.10.2024 г.).

144. Low-Beer A. Activities for the Development and Consolidation of Democratic Stability (ADACS) Seminar on «Teaching controversial and sensitive issues in history education for secondary schools» Sarajevo, Bosnia and Herzegovina, 19–20 November 1999 // Strasbourg: Council of Europe. 1999. 28 p. URL: https://rm.coe.int/16806513e7 (дата обращения:14.10.2024 г.).

145. Low-Beer A. The Council of Europe and School History. Strasbourg: Council of Europe. 1997. 84 p.

146. Manea M. Seminars on «The Legacy of World War II. The Nazi-Soviet Pact to the End of 1989: Europe after 1945». Project «Council of Europe and EUROCLIO in international cooperation for facilitating the innovation of the learning and teaching of history in the MATRA Countries» // Strasbourg: Council of Europe, 2005. 60 p. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680493c36 (дата обращения: 02.10.2024 г.).

147. Mladenovski M. Comparative Report on History-Based Propaganda in Armenia, Georgia, Moldova and Ukraine. Project «A Toolkit for Critical Teaching of History» // Eustory. 2024. 20 p. URL: https://eustory.org/files/eustory-files/news/yesterdays-network-news/docs%202024/Report%20on%20History-based%20propaganda_final.pdf (дата обращения: 24.06.2024 г.).

148. OHTE General Report on the State of History Teaching in Europe // Strasbourg: Council of Europe, 2023. Vol. 1–3. 360 p. URL: https://rm.coe.int/ohte-general-report-full-web/1680ad80c2 (дата обращения: 24.06.2024 г.).

149. Op-Ed: A democracy relies on a critical approach to the past // Hague: EuroClio, 2022. URL: https://euroclio.eu/2022/01/17/op-ed-a-democracy-relies-on-a-critical-approach-to-the-past/ (дата обращения: 18.09.2024 г.).

150. Pandemics and natural disasters as reflected in history teaching. Thematic report by the Observatory on History Teaching in Europe // Strasbourg: Council of Europe, 2022. 95 p. URL: https://www.coe.int/en/web/observatory-history-teaching/thematic-report-2022 (дата обращения: 24.06.2024 г.).

151. Seminar on «New interactive methods in teaching world and national history in multicultural context» in Russia, Pyatigorsk // Strasbourg: Council of Europe, 2005. 46 p. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680651531 (дата обращения: 08.07.2024 г.).

152. Meurs W. Sharing History, Cultural Dialogues. Crossroads of Culture. The Countries of the Black-Sea Region and Socio-Political Developments in the 19th and 20th centuries. External Review // Crossroads of Culture. Nijmegen: Radboud University, 21 October 2015. 7 p. URL: https://www.EuroClio.eu/wp-content/uploads/2020/01/ReviewReport.pdf (дата обращения: 16.06.2024 г.).

153. Stradling R. Crossroads of European Histories. Multiple Outlooks on Five Key Moments in the History of Europe // Belgium: Council of Europe, December 2006. 385 p.

154. Stradling R. European Content of the School History Curriculum. Report // Strasbourg: Council of Europe, 1995. 41 p. URL: https://rm.coe.int/168049443a (дата обращения: 02.10.2024 г.).

155. Stradling R. Symposium on «Mutual Understanding and the Teaching of Europe». Strasbourg: Council of Europe, 1996. 70 p. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680494437 (дата обращения: 15.10.2024 г.).

156. Stradling R. Teaching 20th-Century European History. Council for Cultural Co-operation. Strasbourg: Council of Europe, January 2001. 290 p. URL: https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680494235 (дата обращения: 06.10.2024 г.).

157. The Black Sea. A History of Interactions. Teaching Pack. The Council of Europe. Oslo: Gyldendal Undervisning, 2004. 144 p.

158. The Black Sea Initiative on History. 1999–2004 // Strasbourg: Council of Europe. 2005. 49 p. URL: https://rm.coe.int/1680492a63 (дата обращения: 14.10.2024 г.).

159. The South Caucasus and Turkey: History lessons of the 20th century. Tbilisi: Heinrich Böll Stiftung South Caucasus, 2012. 212 p.

160. Meurs W. History Textbooks in Moldova // Strasbourg: Council of Europe, 2003. 31 p. https://www.academia.edu/4484887/History_Textbooks_in_Moldova (дата обращения 13.05.2024 г.).

161. Історія Епохи Очима Людини. Україна та Європа у 1900– 1939 роках: Навч. посібн. для 10 кл. загальноосвіт. навч. закл. // Ю. Комаров, В. Мисан, А. Осмоловський та ін. Київ: Генеза, 2004. 256 с.

162. Разом на Одній Землі. Історія України Багатокультурна: Посібник для Середніх Загальноосвітніх Шкіл. Львів: ЗУКЦ, 2002. 332 с.

163. Суспільна Акція Школярів України «Громадянин». Методичний Посібник для Вчителя-Консультанта Учнівського Суспільного Проекту у Загальноосвітн. навч. закл. За ред. П. Кендзьора, О. Войтенка. Львів: НВФ «Українські технології», 2003. 56 с.

164. Навчальний Курс «Громадянська Освіта» для 9–11 Класів. Версія для Друку // Громадянська Освіта. 2003. № 3. URL: https://osvita.khpg.org/index.php?id=1070820925 (дата обращения 07.06.2024 г.).

Электронные ресурсы

165. Ассоциация историков Республики Молдова подводит итоги побед и поражений за 20 лет с момента основания // Пресс-агентство IPN,

20 июня 2009. URL: https://www.ipn.md/ru/assotsiatsiya-istorikov-respubliki-moldova-podvodit-itogi-pobed-i-porazheniy-za-7967_976208.html (дата обращения 19.06.2024 г.).

166. В школах Грузии появится новый предмет «Я и общество» // Sputnik Грузия, 17 августа 2015. URL: https://sputnik-georgia.ru/20150817/228322791.html (дата обращения: 09.01.2024 г.).

167. Визит в РГБ специального докладчика ООН г-жи Фариды Шахид // Российская государственная библиотека, 2012. URL: https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/lections/201269746998 (дата обращения: 09.01.2024 г.).

168. Второй межправительственный проект «Европейское измерение в преподавании истории (2002–2006 гг.)» // Совет Европы. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/the-european-dimension-in-history-teaching (дата обращения: 06.10.2024 г.).

169. Гражданское образование в регионе ВП: как сохранить общее (не потеряв своего) в условиях нарастающего геополитического разрыва // Восточно-Европейская сеть гражданского образования, 22 октября 2022. URL: https://forum2022.eence.eu/ru/grazhdanskoe-obrazovanie-v-regione-vp-kak-sohranit-obshhee-ne-poterjav-svoego-v-uslovijah-narastajushhego-geopoliticheskogo-razryva/ (дата обращения: 06.09.2024 г.).

170. День рождения Дмитрия Кантемира отмечают в Кишинёве // Sputnik Молдова, 23 октября 2015. URL: https://md.sputniknews.ru/20151023/2593510.html (дата обращения: 19.07.2024 г.).

171. Европейский союз предлагает гранты в сумме до 5 тысяч евро для деятелей культуры из четырёх стран «Восточного партнёрства», включая Молдову // Кишинёв: Noi.md, 2023. URL: https://noi.md/ru/obshhestvo/kakie-granty-mogut-poluchiti-moldavskie-hudozhniki-i-specialisty-v-oblasti-kulitury (дата обращения: 20.01.2024 г.).

172. Зальцбургский Глобальный Семинар // Salzburg Global Seminar, 2019. URL: https://www.salzburgglobal.org/ (дата обращения: 10.10.2024 г.).

173. Интернет-портал «Historiana» // Web.archive EuroClio. URL: https://web.archive.org/web/20130612092506/http:/historiana.eu/themes/# (дата обращения: 08.10.2024 г.).

174. Историческое образование во времена войны»: публичная дискуссия в Тбилиси // «Параллели памяти», 2 августа 2023. URL: https://confronting-memories.org/ru/news/46-public-discussion-historyeducation-at-a-time-of-war/ (дата обращения: 15.01.2024 г.).

175. Конференция «Будущее Восточного партнёрства: расширение возможностей демократического и устойчивого гражданского общества» (17–20 сентября 2023 г.) // Civil Society Cooperation, 2023. URL: https://civilsocietycooperation.net/dialogue-for-future-2023/ (дата обращения: 26.05.2024 г.).

176. Конференция «Историческое образование во время войны» // Confronting Memories, 2023. URL: https://confronting-memories.org/ru/events/17-public-discussion-in-berlin-teaching-recent-history/ (дата обращения: 26.05.2024 г.).

177. Косякова Д. Память и мемориализация Второй мировой войны в разных странах. Материалы урока. // Confronting Memories, 2020. URL: https://confronting-memories.org/lesson-materials/3-remembrance-and-memorialisation-of-world-war-ii-in-different-countries/ (дата обращения: 18.07.2024 г.).

178. Литовский центр исследований и информации по учебникам // Web.archive EuroClio, 27 марта 2010. URL: https://web.archive.org/web/20100327130927/http://www.EuroClio.eu/site/index.php/baltics-textbook-research-center-associated-members-934 (дата обращения: 10.10.2024 г.).

179. Международные десятилетия за искоренение колониализма // Организация Объединённых наций, 2023. URL:

https://www.un.org/dppa/decolonization/ru/history/international-decades (дата обращения: 20.10.2024 г.).

180. МИД осудил открытие в Кишинёве памятника воевавшим за нацистов румынам // РИА Новости, 28 октября 2021. URL: https://ria.ru/20211028/kishinev-1756727053.html (дата обращения: 17.06.2024 г.).

181. Молодые историки подали в суд на Владимира Воронина // Кишинёв: Пресс-агентство IPN, 5 августа 2010. URL: https://www.ipn.md/ru/molodye-istoriki-podali-v-sud-na-vladimira-voronina-7965_984339.html (дата обращения: 21.07.2024 г.).

182. МОО «Историка» // Онлайн-сервис проверки контрагентов Республики Беларусь «BizInspect.by», 2022. URL: https://bizinspect.by/inst/5c1fc8af37b6871c5c3264d1 (дата обращения: 10.07.2024 г.).

183. О докладе №A/68/296: «О написании и преподавании истории» // 68 сессия Генеральной Ассамблеи ООН, 2014. URL: https://www.ohchr.org/en/documents/thematic-reports/a68296-report-writing-and-teaching-history (дата обращения: 15.08.2023 г.).

184. О межправительственных проектах Совета Европы в сфере исторического образования // Страсбург: Совет Европы, 2021. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/coop (дата обращения 18.10.2024 г.).

185. О портале «Преступления коммунизма» // Communist crimes, 2022. URL: https://communistcrimes.org/ru/o-nas (дата обращения: 17.07.2024 г.).

186. О проекте интернет-портала «Historiana» // Photoconsortium Educational Portal, 2023. URL: https://www.photoconsortium.net/educationalportal/historiana/ (дата обращения: 29.09.2024 г.).

187. ОО «Белорусская ассоциация историков» // Онлайн-сервис проверки контрагентов Республики Беларусь ООО «Картотека», 2024. URL: https://kartoteka.by/unp-101390949 (дата обращения: 10.07.2024 г.).

188. ОО «Диариуш» // Онлайн-сервис проверки контрагентов Республики Беларусь «BizInspect.by», 2022. URL: https://bizinspect.by/inst/5c1fc81e37b6871c5c31d192 (дата обращения: 10.07.2024 г.).

189. Примэрия муниципия Кишинёва подписала соглашение о партнёрстве с Ассоциацией молодых историков и Гражданской группой по культурному наследию // Примэрия муниципия Кишинёва, 19 августа 2022. URL: https://www.chisinau.md/ru/primeriya-municipiya-kisinev-podpisala-soglasenie-o-partnerstve-s-associaciei-mo-20292_247694.html (дата обращения: 18.06.2024 г.).

190. Программа ОБСЕ по картированию мест, связанных с тематикой оспариваемых историй // Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, 2019. URL: https://www.osce.org/files/f/documents/b/b/33316.pdf (дата обращения: 23.06.2024 г.).

191. Портал CH-Onsite // Contested Histories, 2022. URL: https://contestedhistories.org/onsite/; (дата обращения: 10.10.2024 г.).

192. «Почему следует чтить память жертв коммунизма?» // Communist crimes, 2022. URL: https://communistcrimes.org/ru/kommunizm/pocemu-sleduet-ctit-pamjat-zertv-kommunizma (дата обращения: 19.07.2024 г.).

193. Программа: «Расширение сотрудничества с гражданским обществом в странах Восточного партнёрства и России» // Civil Society Cooperation, 2021. URL: https://civilsocietycooperation.net/?lang=ru; https://civilsocietycooperation.net/about-the-programme/ (дата обращения: 24.06.2024 г.).

194. Расширенный Грацский процесс и Пакт стабильности (начиная с 1998 г.) // Совет Европы, 2011. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/new-initiative-of-the-secretary-general (дата обращения: 04.10.2024 г.).

195. Сопредседатели конгресса НПО Совета Европы в Пензе отмечают его плодотворный и открытый характер // АО «Интерфакс», 7 декабря 2008. URL: https://www.interfax.ru/russia/50040 (дата обращения:14.10.2024 г.).

196. «Тбилисская инициатива» // Совет Европы, 2011. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/the-tbilisi-initiative (дата обращения: 04.10.2024 г.).

197. Увидела свет книга «Последствия для региональной безопасности переселения армян на земли Северного Азербайджана» // Национальная Академия Наук Азербайджана, 2020. URL: https://science.gov.az/ru/news/open/14055 (дата обращения: 07.02.2024 г.).

198. «Учёные РАН описали «негативные образы» России в учебниках стран СНГ» // РосБизнесКонсалтинг, 2024. URL: https://www.rbc.ru/politics/28/09/2024/66f6b2a29a7947cb6d3b8e26 (дата обращения 01.10.2024 г.).

199. Фонд «Друзья ЕвроКлио» // ЕвроКлио, 23 ноября 2014. URL: https://web.archive.org/web/20141123063046/http://www.EuroClio.eu/new/index.php/friends-of-EuroClio-foundation. (дата обращения: 30.05.2024 г.).

200. Заставить граждан молчать посредством цензуры. Уроки диктаторского и тоталитарного прошлого Европы XX-го века // ЕвроКлио, 2019. URL: http://www.EuroClio.eu/silencing-citizenshipcensorship (дата обращения: 23.06.2024 г.).

201. Черноморская инициатива // Совет Европы, 2011. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/the-black-sea-initiative (дата обращения: 05.10.2024 г.).

202. Шошин Р. Верующие Мяделя ждут восстановления Кальварии // Архивная версия сайта catholic.by, 13 октября 2009. URL: https://old.catholic.by/2/home/news/belarus/minsk-mohilev/101502-mjadzel.html (дата обращения: 09.07.2024 г.).

203. About European Remembrance Symposium // European Remembrance Symposium, 2019. URL: https://enrs.eu/european-remembrance-symposium (дата обращения 29.09.2024 г.).

204. About the project «New Times, New History» // Hague: EuroClio, 9 June 2017. URL: https://EuroClio.eu/projects/new-times-new-history/ (дата обращения: 15.10.2024 г.).

205. Besnier L. Contested Histories Onsite // Hague: EuroClio, 8 March 2021. URL: https://euroclio.eu/projects/contested-histories-onsite/ (дата обращения: 23.06.2024 г.).

206. Civic Online Reasoning // Digital inquiry group, 2024. URL: https://cor.inquirygroup.org/?_ga=2.162757308.1217826162.1709622686-921641093.1709622685 (дата обращения 04.03.2024 г.).

207. Competition Topics Ukraine // Eustory, 2023. URL: https://eustory.org/competition-topics-ukraine (дата обращения: 26.02.2024 г.).

208. Contested Histories // EuroClio and IHJR. 2022. URL: https://contestedhistories.org/our-story (дата обращения: 10.10.2024 г.).

209. Eastern Partnership Culture Programme Convenes over 50 Actors in the Cultural Sector // Hague: EuroClio. 6 June 2014. URL: https://euroclio.eu/2014/06/06/eastern-partnership-culture-programme-convenes-50-actors-cultural-sector/ (дата обращения: 16.06.2024 г.).

210. Educating for Diversity and Democracy: Teaching History in Contemporary Europe // Strasbourg: Council of Europe, 2015. 28 p. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/educating-for-diversity-and-democracy-teaching-history-in-contemporary-europe (дата обращения: 18.06.2023 г.).

211. Educational & Training Materials // EuroEast Culture, 27 November 2014. URL: https://web.archive.org/web/20141127011743/http://www.euroeastculture.eu/en/database-of-materials/view-rcchd-teachers-manual-introducing-young-people-to-the-protection-of-heritage-sites-and-histori.html (дата обращения: 16.06.2024 г.).

212. Encouraging Democratic Values Through History Education (1994–1995) // Democratic Values & History Education. EuroClio web archive, 20 November 2010. URL: https://web.archive.org/web/20100301070745/http://www.EuroClio.eu/site/index.php/democratic-values-a-history-education-international-projects-289 (дата обращения:14.10.2024 г.).

213. Eristavi M. Five Myths That Helped Russian Colonialism Remain Hidden in Plain Sight // European-Security, 2024. URL: https://european-security.com/five-myths-that-helped-russian-colonialism-remain-hidden-in-plain-sight/ (дата обращения: 14.07.2024 г.).

214. Annual Conferences // Hague: EuroClio, 2023. URL: https://EuroClio.eu/events/category/annual-conferences/list/?eventDisplay=past (дата обращения: 10.10.2024 г.).

215. Fernandez-Pampillon L.E. War on Education Premier Happened! // Hague: EuroClio, 28 February 2024. URL: https://EuroClio.eu/2024/02/28/war-on-education-premier-happened/ (дата обращения: 24.06.2024 г.).

216. Histolab: Description of the Project // Strasbourg: Council of Europe, 2019. URL: https://histolab.coe.int/about/description-of-the-project (дата обращения: 27.09.2024 г.).

217. Historiana. Conflict and Cooperation // Web.archive EuroClio, 2013. URL: https://web.archive.org/web/20130612092506/http://historiana.eu/themes/ (дата обращения: 08.10.2024 г.).

218. History Education and Political Studies // Strasbourg: Council of Europe. URL: https://www.coe.int/en/web/education/history-education (дата обращения: 27.09.2024 г.).

219. History in action – planning for the future // Web.archive EuroClio, 2016. URL: https://www.EuroClio.eu/project/history-action-planning-future/ (дата обращения: 10.10.2024 г.).

220. In Memoriam to Martin Roberts // Hague: EuroClio, 25 November 2021. URL: https://euroclio.eu/2021/11/25/in-memoriam-to-martin-roberts/ (дата обращения:14.10.2024 г.).

221. Knowledge Hub // Strasbourg: Council of Europe, 2023. URL: https://www.coe.int/fr/web/education/knowledge-hub (дата обращения: 27.09.2024 г.).

222. Kouparanis P. Is There a Common European Sense of History? // Berlin: Deutsche Welle, 2013. URL: https://www.dw.com/en/is-there-a-common-european-sense-of-history/a-17156793 (дата обращения: 10.10.2024 г.).

223. Lendermann M. Monument(al) Challenges // Hague: EuroClio, 10 February 2023. URL: https://euroclio.eu/projects/monumental-challenges/ (дата обращения: 22.06.2024 г.).

224. Mapping Memories: What Happens from Now? Introducing Tools to Connect. Summer School program 2016 // Berlin: The Federal Agency for Civic Education, 20 June 2016. URL: https://www.bpb.de/system/files/dokument_pdf/20160620_Mapping%20Memories_SS16_Programme_Website_final.pdf (дата обращения: 09.01.2024 г.).

225. Meeting with the Representatives of European Association of History Educators // Tbilisi: Ministry of Education, Science and Youth of Georgia, 2013. URL: https://mes.gov.ge/content.php?t=srch&search=history%20educators&id=4414&lang=eng (дата обращения: 10.01.2024 г.).

226. Member States. Observatory on History Teaching // Strasbourg: Council of Europe, 2023. URL: https://www.coe.int/en/web/observatory-history-teaching/member-states#{%22275420333%22:[1]} (дата обращения: 27.09.2024 г.).

227. Mihai I. Asociația Istoricilor din Republica Moldova, Relansată la Chișinău // Bucharest: Karadeniz Press, 23 October 2021. URL: https://karadeniz-press.ro/asociatia-istoricilor-din-republica-moldova-relansata-la-chisinau/ (дата обращения: 06.07.2024 г.).

228. Multiple Images, Shared Destinies? – Learning about History in a Multicultural Society // Strasbourg: Council of Europe, 2018. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/multiple-images-shared-destinies-learning-about-history-in-a-multicultural-society (дата обращения: 08.10.2024 г.).

229. New Initiative of the Secretary General // Strasbourg: Council of Europe, 2015. URL: https://www.coe.int/en/web/history-teaching/new-initiative-of-the-secretary-general (дата обращения:14.10.2024 г.).

230. North Caucasus. Programme of Cooperation Activities between the Council of Europe and the Russian Federation in the Chechen Republic // Strasbourg: Council of Europe, 2006. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/north-caucasus (дата обращения: 02.10.2024 г.).

231. Observatory on History Teaching // Strasbourg: Council of Europe, 2022. URL: https://www.coe.int/en/web/observatory-history-teaching/about (дата обращения: 27.09.2024 г.).

232. Over 50 Educators at the First Regional Seminar of «Sharing History» // Hague: EuroClio, 18 November 2012. URL: https://euroclio.eu/2012/11/18/50-educators-first-regional-seminar-sharing-history/ (дата обращения: 03.12.2023 г.).

233. Partners and Cooperating Institutions // Praha: Oddělení vzdělávání Ústavu pro studium totalitních režimů. URL: https://www.dejepis21.cz/partners-and-cooperating-institutions (дата обращения: 30.07.2024 г.).

234. Project «Directors Across Borders Eastern Partnership Program» // EuroEast Culture programme, 26 November 2014. URL: https://web.archive.org/web/20141126212623/http://www.euroeastculture.eu/en/granted-projects/view-25.html (дата обращения: 16.06.2024 г.).

235. Project «Equal Opportunities for National Minorities and Disadvantaged Groups in Realising Cultural Rights: Richness Through Diversity» // EuroEast Culture programme, 26 November 2014. URL: https://web.archive.org/web/20141126213004/http://www.euroeastculture.eu/en/granted-projects/view-16.html (дата обращения: 16.06.2024 г.).

236. Project «Sharing European Histories» // Hague: EuroClio. URL: https://EuroClio.eu/projects/sharing-european-histories/ (дата обращения:14.10.2024 г.).

237. Promotion of Literature in Translation: Ukraine // Book Platform, 2014. URL: https://bookplatform.org/en/activities/624-promotion-literature-in-translation-training-ukraine.html (дата обращения: 16.06.2024 г.).

238. Public Union of Azerbaijan History Educators // Hague: EuroClio, 2019. URL: https://euroclio.eu/member/public-union-of-azerbaijan-history-educators/ (дата обращения: 20.01.2024 г.).

239. Rabitti F. Connecting Europe through History: Experiences and Perceptions of Migration in Europe» // Hague: EuroClio, 2019. URL: https://euroclio.eu/resource/connecting-europe-through-history-experiences-and-perceptions-of-migration-in-europe/ (дата обращения: 18.09.2024 г.).

240. Scientific Advisory Council // Strasbourg: Council of Europe, 2022. URL: https://www.coe.int/en/web/observatory-history-teaching/scientific-advisory-council (дата обращения:27.09.2024 г.).

241. Seminars Organised in North Caucasus and the Chechen Republic // Strasbourg: Council of Europe. 2011. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/seminars-organised-in-north-caucasus-and-the-chechen-republic (дата обращения: 08.07.2024 г.).

242. Statement by the Special Rapporteur in The Field of Cultural Rights at The Public Consultation on The Issue of Historical and Memorial Narratives in Divided Societies // Geneva: The Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, 5 July 2013. URL: https://web.dev.ohchr.un-icc.cloud/en/statements/2013/07/statement-special-rapporteur-field-cultural-rights-public-consultation-issue (дата обращения: 23.01.2024 г.).

243. Sye K. Writing the Future: Strategic Thinking and Fundraising for Literature and Publishing Organizations and Associations // Book Platform, 2012. URL: https://bookplatform.npage.org/en/about.html (дата обращения: 16.06.2024 г.).

244. Teaching Disputed History // Leibniz Institute for Educational Media, 2024. URL: https://www.gei.de/en/research/projects/teaching-disputed-history (дата обращения: 16.06.2024 г.).

245. The Appropriation of History in Russian and Ukrainian Memes on The Russian War in Ukraine. An Explorative Study for The Production of Blog Entries and Transnationally Applicable Teaching Units // L.: Leibniz Institute for Educational Media, 2024. URL: https://www.gei.de/en/research/projects/the-appropriation-of-history-in-russian-and-ukrainian-memes-on-the-russian-war-in-ukraine (дата обращения: 16.06.2024 г.).

246. The Confronting Memories Programme // Confronting Memories, 2021. URL: https://confronting-memories.org/about/ (дата обращения: 24.06.2024 г.).

247. The Institutionalisation of Socialist Cultural Patterns of Interpretation // L.: Leibniz Institute for Educational Media, 2018. URL: https://www.gei.de/en/research/projects/the-institutionalisation-of-socialist-cultural-patterns-of-interpretation (дата обращения: 18.09.2024 г.).

248. The «New Europe» (1989–1998) // Strasbourg: Council of Europe, 2020. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/the-new-europe- (дата обращения: 14.10.2024 г.).

249. The Image of The Other in Conflict Situations: Learning Different Histories as a Means of Rebuilding Trust // Strasbourg: Council of Europe, 2015. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/the-image-of-the-other-in-conflict-situations-learning-different-histories-as-a-means-of-rebuilding-trust (дата обращения: 08.10.2024 г.).

250. The Intergovernmental Programme on History Education // Strasbourg: Council of Europe. URL: https://www.coe.int/en/web/history-education/intergovernmental (дата обращения: 23.01.2024 г.).

251. The Schools of Political Studies: A priority for the Council of Europe // Strasbourg: Council of Europe, 2022. URL: https://www.coe.int/en/web/schools-political-studies (дата обращения: 27.09.2024 г.).

252. Françoise T. Where is the Will of the West? // European-Security Portal, 2023. URL: https://european-security.com/where-is-the-will-of-the-west/ (дата обращения: 14.07.2024 г.).

253. Youth Workshop Seeking Justice: from Nuremberg to the Hague // Hague: EuroClio, 2024. URL: https://EuroClio.eu/event/youth-workshop-seeking-justice-from-nuremberg-to-the-hague/ (дата обращения: 16.06.2024 г.).

254. Круглы Стол «Дакументы Найноўшай Гісторыі, як Сродак Фармавання Дэмакратычных і Нацыянальных Каштоўнасцяў у Свядомасці Беларусаў» // Грамадскі Вэб-Архіў «Вытокі», 2013. URL: https://vytoki.net/?photo=00019119 (дата обращения: 05.07.2024 г.).

255. Дакументальна-Мастацкая Выстава «Праўда пра Курапаты» // Дыплёмы лаўрэатаў і Ўдзельнікаў конкурсу «Праз Курапаты да пакаяння». Грамадскі Вэб-Архіў «Вытокі». URL: https://vytoki.net/content/dyplomy-2017-1.pdf (дата обращения: 05.07.2024 г.).

256. Надыходзіць Дэдлайн Конкурсу Фота/Інтэрв'ю па Гісторыі Беларусі. // Информационный Портал 34mag.net, 2020. URL: https://34mag.net/post/dedlayn-konkursu-fotaintervyu-pa-gistoryi-belarusi (дата обращения: 09.07.2024 г.).

257. Програма Східного Партнерства «Культура» за фінансування Європейського союзу. Проект «Сталий розвиток місцевих громад через актуалізацію культурної спадщини» // EuroEast Culture programme, 2014. URL: https://web.archive.org/web/20141127010341/http://www.euroeastculture.eu/struct_file.php?id_n=42 (дата обращения: 16.06.2024 г.).

258. Роварна-Турыстычны Летнік «ВелаКрэва 2012» // ОО «Минское велосипедное общество», 2012. URL: https://bike.org.by/news/minsk/rovarna-turystychny-letnik-velakreva-2012/ (дата обращения: 12.07.2024 г.).

Список использованной литературы

Книги и монографии

259. Андрущак В.Е., Бойко П.А. и др. История Республики Молдова. С древнейших времён до наших дней // Ассоциация учёных Молдовы им. Н. Милеску-Спэтару. Изд. 2-е, перераб. и доп. Кишинёв: Elan-Poligraf, 2002. 360 с.

260. Безрутченко В. (Ройбу З.). Новый вклад молдавских историков в летопись Сталинградской битвы // М.: Институт Русского зарубежья, 2013. URL: https://russkie.org/articles/novyy-vklad-moldavskikh-istorikov-v-letopis-stalingradskoy-bitvy/ (дата обращения: 13.07.2024 г.).

261. Гросул В.Я. Бессарабия в международных отношениях нового времени // Государственный институт международных отношений Молдовы. Ассоциация историков и политологов «Pro-Moldova», Молдавское историко-географическое общество. Кишинёв: [б. и.], 2018. 475 с.

262. Борко Ю.А. Восточное партнёрство: проект, реальность, будущее – The Eastern Partnership: project, realities, future: [монография] / Ю.А. Борко; отв. ред. Е.В. Ананьева, Е.В. Дрожжина. М.: Ин-т Европы РАН, 2018. 70 с.

263. Великий отечественный мир, или Колмогоровский проект XXI века. Книга Александра Абрамова и воспоминания о нём / Под ред. А.С.Русакова, Н.Г.Пучковой. СПб.: Образовательные проекты, 2016. 616 с.

264. Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации (Москва, 8–9 апреля 2010 г.): материалы международ. конф. / под ред. д-ра истор. наук Т. С. Гузенковой, канд. полит. наук В.Н. Филяновой. М.: РИСИ, 2010. 472 с.

265. Данилов А.А., Филиппов А.В. и др. Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств. М., 2009. 389 с.

266. Драгнев Д., Драгнев Е., Мискевка В., Варта И., Шишкану И. История румын. С древнейших времён до наших дней / пер. с рум. Е.Максименко. Кишинэу: Civitas, 2003. 275 с.

267. Европа: актуальные проблемы этнокультуры: материалы VII междунар. науч.-теорет. конф., (г. Минск, 21 января 2013 г.) / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. В.В. Тугай (отв. ред.) [и др.]. Минск: МГПТК полиграфии, 2014. 292 с.

268. Европа: актуальные проблемы этнокультуры: материалы VIII Междунар. науч.-теорет. конф., г. Минск, 22 декабря 2014 г. Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. В.В. Тугай (отв. ред.) [и др.]. Минск: Минский государственный ПТК полиграфии, 2015. 300 с.

269. История Великой Отечественной войны. Очерки совместной истории. Учебное пособие / под ред. А.А.Ковалени, Е.И.Пивовара. СПб.: Алетейя. 2020. 850 с.

270. Канунников А.А. Международные неправительственные организации в Совете Европы // Мировая экономика и международные отношения, 2017. т. 61. № 6. С. 33–40.

271. Касьянов Г.В., Миллер А. Россия–Украина: как пишется история: Диалоги – лекции – статьи. М.: РГГУ. 2011. 307 с.

272. Касьянов Г.В. Украина и соседи: историческая политика. 1987–2018 гг. М.: Новое литературное обозрение. Серия: Библиотека журнала «Неприкосновенный запас», 2019. 632 с.

273. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко. Отделение историко-филологических наук. 2-е изд., доп. М.: Наука, 2003. 186 с.

274. Корзюк А.А. Формирование устойчивого познавательного интереса учащихся 8–9 классов к изучению истории Беларуси: пособие для учителей учреждений общ. сред. образования с белорус. и рус. яз. обучения / А.А. Корзюк. Минск: Экоперспектива, 2016. 96 с.

275. Манькин А.С. Системность в международных отношениях: содержание, причины формирования и этапы развития. Введение в теорию международных отношений. Учебное пособие. Отв.ред. А.С. Манькин. М.: МГУ, 2001. 317 с.

276. Методологические вопросы изучения политики памяти: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Миллер А.И., Ефременко Д.В. СПб: Нестор-История, 2018. 224 с.

277. Национальные истории в советском и постсоветских государствах // Под редакцией К. Аймермахера, Г. Бордюгова. Предисловие Ф. Бомсдорфа. Изд. 2-е, испр. и дополн. М.: Фонд Фридриха Науманна АИРО-ХХ, 2003. 432 с.

278. Национальные истории на постсоветском пространстве – II / Под редакцией Ф. Бомсдорфа, Г. Бордюгова. М.: Фонд Фридриха Науманна, АИРО-XXI, 2009. 372 с.

279. Царанов В.И. Очерки социально-экономического развития Молдовы (1940–1960 гг.) // Акад. наук Респ. Молдова. Кишинёв: Ин-т истории, Ассоц. учёных Молдовы им. Н. Милеску-Спэтару, 2002. 218 с.

280. Россия в учебниках истории стран Ближнего и Постсоветского Востока, Китая: реферативный сборник / отв. ред. В.А. Аватков. М.: ИНИОН РАН, 2024. 155 с.

281. Совет Европы: 800 миллионов европейцев // Страсбург: Департамент документации и публикаций Совета Европы, Октябрь 2004. 123 с.

282. Совет Европы: 800 миллионов европейцев // Страсбург: Департамент документации и публикаций Совета Европы, Октябрь 2012. 28 с.

283. Сухарев А.И. Трансгуманитарное измерение политики: Опыт исследования институционализации НПО-сети в международных отношениях. М.: Книга и бизнес, 2009. 442 с.

284. Т.3: Филология. История и философия. Культура и искусство // Antetit.: Ministerul Educaţiei şi Cercetării Republicii Moldova. Universitatea de Stat din Comrat, 2024. 465 p.

285. Christoph W. Handbook on Peace Education // Oslo: International Peace Research Association, Education Committee, 1974. Vol. XI. 378 p.

286. Dani A.H., Masson V.M. (Eds.). History of Civilizations of Central Asia // 1992. Vol. I. The dawn of civilization: earliest times to 700 B.C. 535 p.

287. Facing history: Museums and Heritage in Conflict and Post-Conflict Situations // UNESCO Digital library. Museum international, 2003. Vol. LV. № 3–4. 145 p. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000133504 (дата обращения: 12.12.2023 г.).

288. Fără Termen de Prescripţie. Aspecte ale Investigării Crimelor Comunismului în Europa // Coord.: Musteaţă S., Caşu I. Ch.: Cartier. «Serebia», 2011. 792 p.

289. Grever M., Boxtel C. Reflections on Heritage as an Educational Resource Heritage Education: Challenges in Dealing with the Past // Amsterdam: Erfgoed Nederland, 2011. 44 p.

290. Harmatta J., Puri B.N., Etemadi G.F. History of Civilizations of Central Asia // Paris: UNESCO, 1994. Vol. II. The development of sedentary and nomadic civilizations: 700 B.C. to A.D. 250. 550 p.

291. Henne K., Fuchs E., Sammler S. Mission Textbook: The History of the Georg Eckert Institute // Köln: Böhlau Verlag, 2022. 168 p.

292. Istoria Românilor. Epoca Contemporană: Manual Pentru Clasa a XII-a. Scurtu I. (coord.), Şişcanu I., Curculescu M., Chişinău: Asociaţia Istoricilor din Republica Moldova, 2006. 220 p.

293. Istoria Românilor. Epoca Modernă: Manual Pentru Clasa a XI-a. Chicuş N., Ciubotaru N., Gonţa G. Chişinău: Asociaţia Istoricilor din Republica Moldova, 2006. 199 p.

294. Kiaupa Z. et al. The History of the Baltic Countries. Tallinn: Avita, 1999. 222 p.

295. Leeuw-Roord J. Education for Inclusion, Awareness and Tolerance: Key Themes for Relevance and Significance // Teaching History and Social Studies for Multicultural Europe. Ed. by: Aketin, S., Harnett, P., Ozturk, M., & Smart, D. Harf Egitim Yayinciligi. Ankara, 2009. 185 p.

296. Lest We Forget. Memory of Totalitarianism in Europe. A reader for older secondary school students anywhere in Europe // ed. by Purves G. Prague: Institute for the Study of Totalitarian Regimes. 293 p.

297. Musteaţă S. Populaţia Spaţiului Pruto-Nistrean în Secolele VIII-IX (The Population of the Territory Between Rivers Prut and Nistru in the Eighth and Ninth Centuries). ANTIM, South-East European Studies Society of Moldova. Monograph № 1. Chişinău: Pontos, 2005. 404 p.

298. Predarea Istoriei: Îndrumar Metodic Pentru Profesori. Coord. şi cuv. Înainte: Musteaţă S. Ch.: Pontos, F.E.-P. «Tipografia Centrală», 2010. 408 p.

299. Pingel F. UNESCO Guidebook on Textbook Research and Textbook Revision. Paris: UNESCO, 1999. 48 p.

300. Pingel F. UNESCO Guidebook on Textbook Research and Textbook Revision. 2nd revised and updated edition. Paris: UNESCO, 2009. 83 p. URL: https://www.lextutor.ca/myanmar/2/Unesco_textbook_guidebook.pdf (дата обращения: 20.10.2024 г.).

301. Schwartz D.D., Panossian R. Nationalism and History: The Politics of StateBuilding in Post-Soviet Armenia, Azerbaijan and Georgia. Toronto: University of Toronto Press. 1994. 149 p.

302. Texbooks, their Examination and Improvement; a Report on International and National Planning and Studies. European Affairs Division. Washington: Library of Congress, 1948. P. 14–16. URL: https://archive.org/details/texbookstheirexa00libr/page/0/mode/2up?q=casares (дата обращения: 13.10.2024 г.).

303. Veselý L. Contemporary history textbooks in the South Caucasus // Prague: Association for International Affairs, 2008. 90 p.

304. Zgaga P. The Importance of Education in Social Reconstruction: Six Years of the Enhanced Graz Process: Developments, Current Status and Future Prospects of Education on South-East Europe. Ljubljana: Faculty of Education, 2005. 122 p.

305. Ursu V. Politica Cultural în RSS Moldovenească, 1944–1956 // trad. rez. în lb. rusă: Elena Suff, trad. rez. în lb. engl.: Cristina Zagoreţ, Radu Ursu; ANTIM. Chişinău: Pontos, 2013. 292 p.

306. Беларусь у пачатку XX ст.: да 100-годдзя БДПУ: зборнік навуковых артыкулаў // Бел. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка; рэдкал. А.І. Андарала, М.М. Забаўскі, А.М. Люты [і інш.]. Мінск: БДПУ, 2014. 375 с.

Научные статьи и журналы

307. Антипов А.М. Выпускная квалификационная работа «Формирование политики памяти институтов Европейского союза о Второй мировой войне» // СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет. 2020. 42 с. URL: https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/31778/1/Dissertacia_Antipov_Andrej.pdf (дата обращения: 22.05.2024 г.).

308. Арсентьев Н.М. Школьные учебники по отечественной истории России и стран Евросоюза в конце XX – начале XXI в. как диалог науки и политики // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2022. Т. 22. № 2. С. 117–127.

309. Бабейли-Ризаева Г.А. Уровень исследования проблемы применения во взаимосвязи традиционных и инновационных методов на уроках истории Азербайджана в общеобразовательных школах // Нальчик: Научные известия, 2019. № 17. С. 17–20.

310. Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион» // М.: Институт стран СНГ, 2020. № 1-2(60–61). Январь–март. 100 с.

311. Битюков К.О., Ерохина М.С. Историческое образование в школах Европы // Псков: Метаморфозы истории, 2002. № 2. С. 293-304. URL: https://pskgu.ru/projects/pgu/storage/metami/metami02/metami02_17.pdf (дата обращения 13.05.2024 г.).

312. Ван дер Лееув-Роорд Й. История России в зарубежных учебниках // Псков: Метаморфозы истории, 1997. №1. С. 261–266. https://pskgu.ru/projects/pgu/storage/metami/metami01/metami01_01.pdf (дата обращения: 22.05.2024 г.).

313. Воронович А.А. Роль европейской политики памяти в государственной исторической политике Молдовы и Украины в 2000-х годах // М.: Полит. Наука, 2018. № 3. С. 167–189.

314. Восточное партнёрство. Цели – опыт – вызовы. Анализ процесса имплементации в государствах, охваченных программой / Научн. ред. П. Байор. Краков: Ksiegarnia Akademicka, 2013. С. 171–176.

315. Вяземский Е.Е. Система исторического образования как социально-педагогический феномен // М.: Школьные технологии, 2014. № 3. С. 3–11.

316. Гаврилюк Н.П. Региональные аспекты преподавания истории в контексте исторической политики государства // Горно-Алтайск: Мир науки, культуры, образования, 2020. № 4 (83). С. 126–130.

317. Гетман М.А. Криминализация коммунизма в политике памяти Европейского союза // Томск: Вестник Томского государственного университета. История, 2020. № 67. С. 80–88.

318. Кирчанов М.В. Историческая политика в транзитных обществах (проблемы и противоречия) // Общество: философия, история, культура. 2014. № 3. С. 15–18.

319. Колесников А. Историческая политика в России: почему она разобщает, а не объединяет // Московский Центр Карнеги. 2017. 12 с. URL: https://carnegie-production-assets.s3.amazonaws.com/static/files/Article_Kolesnikov_082017_Russ.pdf (дата обращения: 18.09.2024 г.).

320. Король С.Н. Еврорегион как форма развития трансграничного сотрудничества: история и особенности // Научные ведомости. Серия История. Политология. Экономика. Информатика. Сумы: Сумский государственный университет, 2013. № 15 (158). С. 176–179.

321. Курбатова А.Г. Вклад исторических научных обществ Азербайджана, Армении и Грузии в развитие отечественного исторического образования (1993–2023 гг.) // Клио, 2024. № 5 (209). С. 71–80.

322. Курбатова А.Г. Программа Восточное партнёрство как интеграционная платформа для продвижения европейских стандартов исторического образования в страны ближнего зарубежья // Клио, 2024. № 10 (214). С. 255–263.

323. Курбатова А.Г. Историческая память – столкновение стереотипов и постправды // Центральная Евразия, 2020. № 1 (4). С. 64–77.

324. Курбатова А.Г. Мемориальные символы исторического наследия в образовательных проектах Европейской ассоциации преподавателей истории (ЕвроКлио) // Исторический журнал: научные исследования, 2024. № 5. С. 104–118.

325. Курбатова А.Г. Транснациональный проект ЕвроКлио в области исторического образования в 1992–2002 гг.: к постановке проблемы // Человеческий капитал, 2023. № 11–2 (179). С. 45–58.

326. Лабынцев Ю.А. Два знаменательных юбилея у белорусских историков Польши // Славянский альманах. 2020. № 1–2. С. 492–500.

327. Левченков А.С. Исторический ревизионизм и память о Великой Отечественной войне в геополитическом противостоянии на западном фланге постсоветского пространства // Постсоветские исследования, 2021. № 4(7). С. 581–590.

328. Махмудов Я.М. Азербайджанцы: взгляд на этнополитическую историю // Современная научная мысль. 2017. № 1. С. 7–17.

329. Медушевский Н.А. От локальной истории и мест памяти к концепции «большой истории»: российский опыт // Теории и проблемы политических исследований. Ногинск: «Аналитика Родис», 2019. Том 8. № 2 А. С. 15–26.

330. Медушевский Н.А. Образование как фактор формирования политики интеграции в Европейском союзе // Теории и проблемы политических исследований. Ногинск: «Аналитика Родис», 2019. Том 8. № 4 А. С. 94–101.

331. Мелконян А.А. Проблемные вопросы в школьных учебниках истории Армении // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2022. Т. 13. Выпуск 12 (122). Часть II. URL: https://history.jes.su/s207987840024067-2-1/ (дата обращения: 07.06.2024 г.).

332. Миллер А. Россия: Власть и история // Pro et Contra. 2009. Т. 13. № 3–4. С. 6–23.

333. Мордвинцева Л.П. Демель К. История и идентичность: итоги семинара. Demel K. History and identity: European teachers' seminar, Vienna, Austria, 14–19 may 1995. Report. Strasbourg: Council for cultural cooperation, 1995. 27 p // М.: Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература, 1996. № 1. Сер. 3. Философия: Реферативный журнал. С. 128–131.

334. Новые проекты. Седьмая рамочная программа европейского сообщества по научным исследованиям, технологическому развитию и демонстрационной деятельности 2007–2013 гг. // Вестник международных организаций, 2007. № 2 (10). С. 63–71.

335. Памяти Владимира Ивановича Царанова – учёного и общественного деятеля // Кишинёв: Русин, 2016. № 4 (46). С. 294–295.

336. Панов С. Школьное историческое образование и государственная историческая политика в Республике Беларусь: концепты взаимодействия // Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. статей. Минск: РИВШ, 2022. С. 156–163.

337. Панов С. Историческая наука и школьное образование в Беларуси: современные концепты взаимодействия // Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. статей. Минск: РИВШ, 2019. С. 270–276.

338. Панов С. Историческое образование как институциональная система и социокультурный феномен // Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. статей. Минск: РИВШ, 2017. С. 238–244.

339. Подольский Д.А. К вопросу о международно-правовом статусе Европейского союза // Международная жизнь. 2022. № 4. С. 82–91.

340. Ризаева Г.А. Традиционные и новые методы обучения в преподавании истории Азербайджана в общеобразовательных школах // Балтийский гуманитарный журнал, 2016. № 2 (15). С. 181–184.

341. Стрэдлинг Р. Проблемы преподавания истории в XXI веке // Время, 2003. № 4. С. 123–126.

342. Стрэдлинг Р. Европейское содержание школьной программы по истории // Страсбург: Совет Европы. 1995. 302 с.

343. Стрэдлинг Р. Преподавание истории Европы XX века: материалы к семинару «Подготовка учителей истории для работы в поликультурной среде» // Томск: Изд-во Том. пед. ун-та. 2005. 262 с.

344. Суляк С.Г. Вехи Молдавской государственности // Кишинёв: Русин, 2010. № 4. С. 6–13.

345. Суляк С.Г. Молдавия и русский мир: возможно ли возвращение? Кишинёв: Русин, 2012. № 3 (29). С. 5–32.

346. Сутырин В.В. Гуманитарные инструменты во внешней политике ЕС (на примере Восточного партнёрства) // М.: Современная Европа, 2020. № 5. С. 99–110.

347. Фадеева Л.А., Плотников Д.С. Проблемная европейская идентичность Молдовы: «бои за историю» // М.: Современная Европа, 2017. № 6 (78). С. 132–143.

348. Чепайтене Р. Стратегии и проблемы охраны наследия тоталитарных режимов // Вестн. Перм. ун-та. Сер. История. 2016. № 2 (33). С. 14–27.

349. Юдовская А.Я. Учебник нового поколения как средство формирования исторического сознания и мышления учащихся // Псков: Метаморфозы истории, 1997. № 1. С. 14–29 https://pskgu.ru/projects/pgu/storage/metami/metami01/metami01_01.pdf (дата обращения: 22.05.2024 г.).

350. Bernsand N., Törnquist-Plewa B., Svensson R.M. In Search of Transcultural Memory in Europe // Centre of European Studies at Lund University. CFE Conference Papers Series, 2017. Vol. 8. P. 87–94.

351. Christophe B. Agonistic memory as a relational concept: Remembering socialism in Lithuania // Memory Studies. 2023. Vol. 16. № 5. P. 1071–1084.

352. Christophe B. Victims, Perpetrators, or Both?: How History Textbooks and History Teachers in Post-Soviet Lithuania Remember Postwar Partisans // ed. by Randall H., Authenticity and Victimhood after the Second World War: Narratives from Europe and East Asia, University of Toronto Press, 2001. P. 197–218.

353. Christophe B. Remembering Communism – Making Sense of Post-Communism. An Analysis of Discursive Strategies in Lithuanian Textbooks // Eckert.Beiträge, 2010 № 10. P. 1–16.

354. Ecker A. The Education of History Teachers in Europe – A Comparative Study. First Results of the «Civic and History Education Study» // Creative Education, 2018. № 9. P. 1565–1610.

355. Education for Remembrance. Good Practice in Active European Remembrance // Local Democracy Agency Sisak. 2022. 11 p. URL: https://www.alda-europe.eu/wp-content/uploads/2022/11/177-E-FoR_booklet_web.pdf (дата обращения: 13.12.2023 г.).

356. Ehrhart H.G. The Stability Pact for South Eastern Europe – Strategic Success or Botched-up Bungle? // IFSH (ed.). Yearbook 2000. Baden-Baden: OSCE, 2001. P. 163–177.

357. Eidelman T., Verbytska P., Even-Zohar J. Russia and Ukraine: EuroClio and Perspectives of Professional History Educators on Societies in Transition. Teaching History and the Changing Nation State // L.: Bloomsbury Publishing, January 2016. P. 31–51.

358. Grabowicz G.G. Ukrainian Studies: Framing the Contexts // Illinois: Slavic Review, 1995. Vol. 54. № 3. P. 674–690.

359. Grever, M., Bruijn, P., & van Boxtel, C. Negotiating historical distance: Or, how to deal with the past as a foreign country in heritage education // Paedagogica Historica, 2012. Vol. 48. № 6. P. 873–887.

360. Grever M. Teaching the War. Reflections on Popular Uses of Difficult Heritage // In: T. Epstein & C. Peck eds. Teaching and Learning Difficult Histories. Global Concepts and Contexts. A Critical Sociocultural Approach. New York: Routledge, 2017. P. 30–44.

361. History of humanity: scientific and cultural development. The Twentieth century // ed. by Gopal S, Tikhvinsky S.L. Paris: UNESCO, 2008. Vol. VII. 904 p.

362. Kassymbekova B., Marat E. Time to Question Russia's Imperial Innocence // Ponars Eurasia Policy Memo, April 2022. №. 771. 5 p. URL: https://www.ponarseurasia.org/time-to-question-russias-imperial-innocence/ (дата обращения: 14.07.2024 г.).

363. Leeuw-Roord J. Uroki Klio, EuroClio Project on the Development and Implementation of History Textbooks in Russia, 1997–2000 // Wien: Beiträge zur historischen Sozialkunde, 2000. Sondernummer. P. 60–63. URL: https://fdzgeschichte.univie.ac.at/fileadmin/user_upload/i_fdzgeschichte/Unterricht/HSK_Hefte/SN_Russland2000.pdf (дата обращения: 23.11.2023 г.).

364. Leclercq J.M. The European Dimension in History Teaching: Plural images and Multiple Standpoints // Strasbourg: Council of Europe, 9–10 October 2006. P. 13–14.

365. Marples D.R. Review of Belarus: At a Crossroads in History // by J. Zaprudnik. Illinois: Slavic Review, 1995. Vol. 54 № 3. P. 799–801.

366. Musteaţă S. We and Our Neighbours: What We Know About Each Other. History Teaching and Textbooks in The Republic of Moldova and Romania. Black Sea Link Program Yearbook 2013–2014. Bucharest: New Europe College, 2014. 287 p.

367. Neumayer L. Integrating the Central European Past into a Common Narrative: The Mobilizations Around the «Crimes of Communism» in the European Parliament // Journal of Contemporary European Studies, 2015. № 23 (3). P. 1–20.

368. Paradoxes of Hegemonic Discourse in Post-Soviet Kyrgyzstan: History Textbooks‘ and History Teachers‘ Attitudes towards the Soviet Past // In: Central Asian Affairs, 2015. № 2. P. 287–306.

369. A Past that won't go away. Interview with Hinnerk Bruhns // Paris: The UNESCO Courier: a window open on the world, April 1990. Vol. XLIII. № 4. P. 4–9.

370. Plokhy S.M. The History of a «Non-Historical» Nation: Notes on the Nature and Current Problems of Ukrainian Historiography // Illinois: Slavic Review, 1995. Vol. 54. № 3. P. 709–716.

371. Prutsch M.J. European Historical Memory: Policies, Challenges and Perspectives. Note // Directorate General for Internal Policies. Brussels: European Parliament, 2013. 46 p.

372. Riondet X. How to guide and justify the work of the Intellectual Cooperation on textbooks? About the constitution and the action of the Committee of Experts de 1931 // Centenary of the International Committee on Intellectual Cooperation of the League of Nations. Geneva, 2022. P. 57–58. URL: https://intellectualcooperation.org/riondet-2022 (дата обращения: 13.10.2024 г.).

373. Sabbagh R. A Mind of Freedom // The Knowledge Bearers: Teachers, Guides and Mentors Down the Ages. Paris: The UNESCO Courier: A Window Open on the World, 1992. Vol: XLV. № 9. P. 31–33.

374. Sachsenmaier D. Recent Trends in European History: The World beyond Europe and Alternative Historical Spaces // Journal of Modern European History, 2009. Vol. 7. P. 5–25.

375. Sadowski P. Die Schulbuchsituation in Belarus // Internationale Schulbuchforschung, 1998. Vol. 20. № 4. S. 361–382.

376. Sirotkin V. USSR: filling in the blank spaces // Paris: The UNESCO Courier: a window open on the world, March. 1990. Vol. XLIII. № 3. In pursuit of the past: history and memory. P. 43–44.

377. Smith-Peter S. What do Scholars of Russia owe Ukraine? // The Jordan Center for the Advanced Study of Russia, 1 April 2022. URL: https://jordanrussiacenter.org/blog/what-do-scholars-of-russia-owe-ukraine-today#.YkylrS223ox (дата обращения: 14.07.2024 г.).

378. Steiner-Khamsi G. Minority-Inclusive History Curricula in Secondary Schools: Adopting Methods of Comparison and Multiperspectivity // European Journal of Intercultural Studies, 1996. № 7/1. P. 29–44.

379. Stobart M. Fifty Years of European Co-Operation on History Textbooks: The Role and Contribution of the Council of Europe // Internationale Schulbuchforschung, 1999. Vol. 21. №. 2. P. 147–161.

380. Tikhonravov E. The International Community's Reaction to the Soviet Annexation of the Baltic Republics: The Recognition Dilemma // Netherlands International Law Review, 2023. № 70 (2). P. 251–272.

381. Toth M. Challenging the Notion of the East-West Memory Divide // Journal of Common Market Studies, September 2019. Vol. 57. Issue 5. P. 1031–1050.

382. Tribukait M., Stegers S. Historiana: An Online Resource Designed to Promote Multi-Perspective and Transnational History Teaching' // In Mario Carretero, María Cantabrana and Cristian Parellada (eds). History Education in the Digital Age. Cham: Springer, 2022. P. 65–83.

383. Hagen M. Does Ukraine have a history? // Illinois: Slavic Review, 1995. Vol. 54. № 3. P. 658–673.

384. Wondji C. UNESCO'S historical works // Paris: The UNESCO courier: a window open on the world, May 1994. XLVII. № 5. P. 38.

385. Zadora A. Textbook Narratives and Patriotism in Belarus. In: Psaltis, C., Carretero, M., Čehajić-Clancy, S. (eds) History Education and Conflict Transformation. L: Palgrave Macmillan, 2017. P. 257–273.

386. Zadora A. History of the War and Wars of History: Teaching the Second World War and the Holocaust in Post-Soviet Belarus // Journal of War & Culture Studies, 2016. № 10. P. 1–15.

387. Zadora A. The Politics of History Textbooks in Belarus: Between Globalization and Authoritarian Confinement // In: Zajda, J. (eds) Nation-Building and History Education in a Global Culture. Globalisation, Comparative Education and Policy Research, 2015. Vol. 13. Dordrecht: Springer. P. 117–129.

388. Burlacu V. Probleme de Predare/Învățare a Culturii Naționale si Universale în Manualele de Istorie Pentru cl. f XII-f. // În: Cercetarea si Valorificarea Patrimoniului Național si Universal în Învățământul Preuniversitar. Culegere De Studii. Chișinău: Garomont-Studio, 2016. P. 101–106.

389. Petrencu A. Asociaţia Istoricilor din Republica Moldova «Alexandru Moșanu» – 35 de ani de activitate // In: Limba Română, 2024. №. 5–6 (295–296). P. 231–234.

390. Овчарук О.В. Сучасний Досвід Впровадження Освіти для Демократичного Громадянства та Освіти в Галузі Прав Людини в Країнах Східного Партнерства // Вісник Дніпропетровського Університету Імені Альфреда Нобеля, 2016. № 2 (12). Серія «Педагогіка і психологія». Педагогічні науки. P. 44–51.

391. Razmadze M. Abgründe des Goldenen Zeitalters. Sowjetvergangenheit in Georgiens Schulbuch // In: Osteuropa 60, 2010. №. 8. S. 71–92.

392. Azərbaycan Respublikasının tarixi: 1991–2016: Tarixi-Biblioqrafik Araşdırma. Baki: Azərbaycan Tarixçiləri İctimai Birliyi, 2016. 244 p.

Диссертации

393. Мамукелашвили Н.М. Преподавание новой истории в средних школах Грузии // Диссертационный вестник диссертации на соискание учёной степени доктора педагогических наук. Тбилиси, 1994. 51 с.

394. Even-Zohar J. Wereldgeschiedenis in het onderwijs: Kwantitatief en comparatief onderzoek naar de niet-westerse component in schoolboeken voor het

vak geschiedenis // L.: Instituut voor Geschiedenis. Faculteit der Letteren, 2007. 150 p.

395. Minasyan L. The Role of History Education in the Construction of Armenian Identity. American University of Armenia // A Master's Essay. Yerevan: Faculty of the Graduate School of Political Science and International Affairs, 2016. 43 p.

396. Montlahuc J. The role of EUROCLIO – European Association of History Educators – in the Implementation of the 2001 Council of Europe Recommendation // Master Thesis. Faculty of Governance and Global Affairs. L.: Leiden University Libraries, 7 August 2017. 123 p. https://studenttheses.universiteitleiden.nl/handle/1887/84882?solr_nav%5Bid%5D=d7b599c3cf8f2b118dd3&solr_nav%5Bpage%5D=3&solr_nav%5Boffset%5D=10 (дата обращения: 27.12.2022 г.).

397. Özyürek P. The Transition of History Education and History Textbooks in Europe from a Nationalist Discourse to a wider European-Ness Discourse // İstanbul: Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, 2006. 436 p. URL: https://research.sabanciuniv.edu/id/eprint/8359/1/ozyurekpinar.pdf (дата обращения 29.05.2024 г.).

Приложение № 1: Список используемых сокращений

Оригинальная версия	Русскоязычная версия
AHDR Association for Historical dialogue and research	Ассоциация исторического диалога и исследований
ANTIM – Asociaţia Naţională a Tinerilor Istorici din Moldova	АНТИМ – Национальная ассоциация молодых историков Молдовы
ATNP	Программа ЕС «Поддержка процесса нормализации отношений между Арменией и Турцией
AUH – Association of young historians	АМИ – Ассоциация Молодых Историков
Azərbaycan tarixi müəllimləri ictimai birliyi	Азербайджанская ассоциация преподавателей истории
bpb – Bundeszentrale für politische Bildung	Федеральное агентство по гражданскому образованию Германии
CAUCULT – Caucasus Cultural Initiatives Network	Сеть культурных инициатив Кавказа
CE – Council of Europe	СЕ - Совет Европы
CDC – Competences for Democratic Culture	Компетенции демократической культуры
CDCC – Council for cultural co-operation	СКС – Совет по культурному сотрудничеству Совета Европы
CDEDU – Steering Committee for Education	Руководящий комитет по образованию
CDPAT – Comité directeur du patrimoine culturel	Руководящий комитет по культурному наследию
CDPPE – Steering Committee for Educational Policy and Practice	Руководящий комитет Совета Европы по политике и практике в сфере образования
CH-Onsite	Подкаст Onsite ЕвроКлио «Оспариваемые истории»
CIDREE – Consortium of Institutions for Development and Research in Education	Европейский консорциум институтов исследований и разработок в области образования
CIS – The Commonwealth of Independent States	СНГ – Содружество Независимых Государств.
CIVITAS	Армянский центр демократического образования

CLRA – Congress of Local and Regional Authorities	КМРВСЕ – Конгресс местных и региональных властей Совета Европы (Страсбург)
CMCE – Committee of Ministers of the Council of Europe	КМСЕ – Комитет министров Совета Европы
COR – «Civic Online Reasoning»	«Гражданское онлайн-рассуждение». Интернет-платформа с программой поиска информационных и учебных материалов (Великобритания)
DAB – Directors Across Borders	Директора по пересечению границ
Deutsches Außenministerium – German Federal Foreign Office	Министерство иностранных дел Федеративной Республики Германия
DIG – Digital inquiry group	«Группа цифровых исследований», международная НПО
DVV International – Deutscher Volkshochschul-Verband	Институт международного сотрудничества Немецкой ассоциации образования взрослых
EAEA - The European Association for the Education of Adults	Европейская ассоциация образования взрослых
EaP – Eastern Partnership	ВП – Программа ЕС Восточное партнёрство
EaP CSF – Eastern Partnership Civil Society Forum	Форум гражданского общества «Восточного партнёрства»
ED-HIST	Специальная консультативная группа СЕ по преподаванию истории
ECHR – European Court of Human Rights	ЕСПЧ – Европейский суд по правам человека
EDiHT – European dimension in history teaching	ЕИИО – Европейское измерение исторического образования
EEA European Education Area	Единое Европейское образовательное пространство
EEACE – Eastern European Association for Citizenship Education	ВЕАГО – Восточно-европейская Ассоциация гражданского образования
EENCE – Eastern European Network Civil Education	ВЕСГО – Восточно-европейская сеть гражданского образования
EHESS/CNRS – The School for Advanced Studies in the Social Sciences	Центр исторических исследований (Франция)
ENP – European Neighbourhood Policy	ЕПС – Европейская политика соседства
ENRS – European Network Remembrance and Solidarity	ЕСПС – Европейская сеть памяти и солидарности
ESC – European Solidarity Corps	Европейский корпус солидарности

EU – European Union	ЕС – Европейский союз
EuroClio – European Association of History Educators	ЕвроКлио – Европейская ассоциация преподавателей истории
EUvsDiSiNFO – (Евросоюз против дезинформации).	веб-сайт Европейской службы внешних связей в разделе «Информационная война»
eV CSF – Civil Society eV	Форум гражданского общества
EVZ – Stiftung Erinnerung, Verantwortung und Zukunft	Немецкая федеральная организация Фонд «Память, ответственность и будущее».
FED – Foundation for Education for Democracy	Польский Фонд «Образование для демократии»
FEKRIS – European Federation of Centres for Research and Information on Sectarianism	ФЕКРИС – Европейская федерация центров по исследованию и обмену информацией о сектантстве
FIDH – Fédération internationale des ligues des Droits de l'Homme	Международная федерация за права человека
GAHE – Georgian Association of History Educators	ГАПИ – Грузинская ассоциация преподавателей истории
GCPC – Grupul Civic pentru Patrimoniu Cultural	Гражданская группа по культурному наследию (г. Кишинёв)
GUAM – Organizationfor Democracy and Economic Development	ГУАМ **–** Организация за демократию и экономическое развитие
HISTOLAB	Лаборатория транснационального исторического образования и сотрудничества
HISTOLAB Digital Hub	Цифровой информационный центр для предоставления материалов в сфере исторического знания и обучения
HWB – Historians without Borders in Finland	Историки без границ, финская НПО.
IBA – International Bar Association	МАА – Международная ассоциация адвокатов
ICCPR – International Covenant on Civil and Political Rights	МПГПП – Международный пакт о гражданских и политических правах
ICESCR – International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights	МПЭСКП – Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах
ICHS –International Committee of Historical Sciences	МКИН –Международного комитета исторических наук.
ICIC – International Committee on Intellectual Cooperation	МКИС –Международный комитет по интеллектуальному сотрудничеству

IIE-SRF – The Institute of International Education's Scholar Rescue Fund	Фонд спасения учёных института международного образования
IHJR – Institute for Historical Justice and Reconciliation	ИИСП – Институт исторической справедливости и примирения
INGO – International non-governmental organizations	МНПО – международные неправительственные организации
INGOs – Conference of international non-governmental organizations	КМНПО – Конференция международных НПО
IP – Intergovernmental Project	МП – Межправительственный проект
ISHA International Students of History Association	МАСИ – Международной ассоциации студентов-историков
KAICIID The King Abdullah bin Abdulaziz International Centre for Interreligious and Intercultural Dialogue	Международный центр межрелигиозного и межкультурного диалога
LAH – Lebanese Association for History	Ливанская историческая ассоциация
LEMON – Learning Modules Online	Проект Совета Европы по цифровому обучению
LLLP – Lifelong Learning Platform	Европейская Платформа непрерывного обучения
MATRA – Maatschappelijke transformatie	МАТРА – «социальная трансформация». Программа МИД Нидерландов
MSA – Memory Studies Association	Ассоциация исследований памяти
NCH Network of concerned historians	Сеть обеспокоенных историков
NEAR - Network for Education and Academic Rights	Сеть образования и академических прав. (Великобритания)
NECE – Network of European Civil Education	Европейская Сеть гражданского образования
NEWUNI	Новый институт высшего образования
NGO – nongovernmental organization	Неправительственная организация
NNGO – National non-governmental organizations	ННПО – национальные/независимые неправительственные организации
ODIHR – Office for Democratic Institutions and Human Rights	БДИПЧ – Бюро по демократическим институтам и правам человека
OECD – Organization for Economic Co-operation and Development	ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития
OHTE – Observatory on History Teaching in Europe	Обсерватория по преподаванию истории в Европе

OSCE – Organization for Security and Co-operation in Europe	ОБСЕ – Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе
PACE – Parliamentary Assembly of the Council of Europe	ПАСЕ – Парламентская ассамблея Совета Европы
RISS – The Russian Institute for Strategic Studies	РИСИ - Российский институт стратегических исследований
SAR – «Scholars at Risk»	Общественная организация «Учёные в зоне риска»
SGS – Salzburg Global Seminar	ЗГС – Зальцбургский Глобальный Семинар (Австрия)
SNI – National Independent Union	Национальный союз учителей (Франция)
SPS – schools of political studies	Школы политических исследований Совета Европы
SovLab	Лаборатория исследований советского прошлого
TVR MOLDOVA	Румынское телевизионное общество
UDHR – Universal Declaration of Human Rights	ВДПЧ – Всеобщая декларация прав человека
UNESCO – United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization	ЮНЕСКО – специализированное учреждение ООН по вопросам образования, науки и культуры
USAID – United States Agency for International Development	ЮСАИД – Агентство США по международному развитию
ÚSTR – Institute for the Study of Totalitarian Regimes	ИИТР – Институт по изучению тоталитарных режимов
WEA – Workers' Educational Association	Образовательная Ассоциация работников (Великобритания)
МГА – «Гісторыка» Маладзёжнае грамадскае аб'яднанне «Гісторыка	Молодёжное общественное объединение «Историка»

Приложение № 2: Финансирование ЕвроКлио в 1992–2013 гг.

Официальное название организации на русском языке	Официальное название организации на языке страны пребывания	Ссылка на архивные сайты организаций, действующие в 2013 г.
АВСТРИЯ		
Европейский центр компетенций и ресурсов «KulturKontakt Австрия»	European competence and resource center «Kultur Kontakt Austria»	https://web.archive.org/web/20130509082829/http://www.kulturkontakt.or.at/
ВЕЛИКОБРИТАНИЯ		
Департамент по делам детей, школ и семей (DCSF) Правительства Великобритании *В результате реорганизации стало Департаментом образования*	Department for Children, Schools and Families *В результате реорганизации стало Department for Education*	https://web.archive.org/web/20130603045452/http://education.gov.uk/
Британский Совет	British Council	https://web.archive.org/web/20130530114902/http://www.britishcouncil.org/
Имперский военный музей *В настоящее время переименован в Имперские военные музеи*	Imperial War Museum *В настоящее время переименован в Imperial War Museums*	https://web.archive.org/web/20130531155919/http://www.iwm.org.uk/
Интернешнл Алерт	International Alert,	https://web.archive.org/web/20130603065010/http://international-alert.org/
BBC Северная Ирландия (Великобритания)	BBC Northern Ireland (United Kingdom)	https://web.archive.org/web/20130605064258/http://www.bbc.co.uk/northernireland/
ВЕНГРИЯ		
Министерство образования и культуры *В результате реорганизации стало Министерством человеческих ресурсов*	Ministry of Education and Culture *В результате реорганизации стало Ministry of human resources*	https://web.archive.org/web/20130530050327/http://www.nefmi.gov.hu/english
ГЕРМАНИЯ		
Фонд Конрада Аденауэра	The Konrad-Adenauer-Stiftung (KAS)	https://web.archive.org/web/20130602042608/http://www.kas.de/wf/en/

Германский Федеральный центр политического образования	The Federal Agency for Civic Education (нем. Bundeszentrale fur Politische Bildung)	https://web.archive.org/web/20130602173554/http://www.bpb.de/
EUSTORY, Историческая сеть для молодых европейцев	EUSTORY, History Network for Young Europeans	https://web.archive.org/web/20130530063715/http://eustory.eu/
Институт международных исследований учебной литературы им. Георга Эккерта	Georg Eckert Institute (GEI)	https://web.archive.org/web/20130818152014/http://www.gei.de/en/the-institute.html
Фонд Кёрбера	Körber-Stiftung (Koerber-Stiftung)	https://web.archive.org/web/20130511004729/http://www.koerber-stiftung.de/en/aktuelles/koerber-foundation.html
Университет Эразма Роттердамского; Центр исторической культуры	Erasmus University Rotterdam; Centre for Historical Culture	https://web.archive.org/web/20130927161424/http://www.eshcc.eur.nl/chc
Свободный университет Берлина	Freie Universität Berlin	https://web.archive.org/web/20130530181024/http://www.fu-berlin.de/en/index.html
ГРЕЦИЯ		
Центр демократии и примирения в Юго-Восточной Европе	Center for Democracy and Reconciliation in Southeast Europe (CDRSEE)	https://web.archive.org/web/20160309194218/http://cdrsee.org/aboutus/our_staff
Фонд помощи детям и семье	Foundation for the Child and the Family	https://web.archive.org/web/20130128060915/http://www.childfamily.gr/en/our_activities/2009_INTERNATIONAL_CONFERENCE.cfm
ДАНИЯ		
Адвентистское агентство развития и помощи (АДРА Косово)	Adventist Development and Relief Agency (ADRA Kosovo)	https://adra-kosovo.org/
Министерство Иностранных Дел	Ministry of Foreign Affairs	https://web.archive.org/web/20130602013634/http://um.dk/en
ИСЛАНДИЯ		
Министерство иностранных дел	Ministry of Foreign Affairs	https://web.archive.org/web/20130530195708/http://www.mfa.is/
ИТАЛИЯ		
Министерство образования, университетов и исследований, Департамент развития	Ministry for Education, University and Research, Department Development of Education, General	https://web.archive.org/web/20130514122000/http://hubmiur.pubblica.istruzione.it/web/istruzione/amministrazione

образования, Главное управление школьной системы	Directorate for the School System	
Министерство образования	Ministry of Education	https://web.archive.org/web/20130602064132/http://www.istruzione.it/
Издательский Дом «Polaris»	Casa Editrice Polaris	https://web.archive.org/web/20131109100205/http://www.polaris-ed.com/
Болонский университет, факультет исторических наук	University of Bologna, Department for Historical Sciences	https://web.archive.org/web/20130531052713/http://www.eng.unibo.it/PortaleEn/default.htm
ЛАТВИЯ		
Министерство образования и науки	Ministry of Education	https://web.archive.org/web/20130603064026/http://izm.izm.gov.lv/58.html
Государственный архив кинофотофонодокументов Латвии	Latvia State Archive of Audiovisual Documents	https://web.archive.org/web/20150101164355/http://www.arhivi.lv/index.php?&1181
Музей оккупации Латвии 1940–1991 гг.	Museum of the Occupation of Latvia 1940–1991 гг.	https://web.archive.org/web/20130529183543/http://okupacijasmuzejs.lv/en
Латвийский университет	University of Latvia	https://web.archive.org/web/20130604090003/http://www.lu.lv/eng
МАЛЬТА		
Наследие Мальты	Heritage Malta	https://web.archive.org/web/20130609235524/http://www.heritagemalta.org/home.html
Министерство образования и занятости. *В настоящее время переименовано в Министерство образования, спорта, молодёжи, исследований и инноваций*	Ministry for Education and Employment *В настоящее время переименовано в The Ministry for Education, Sport, Youth, Research and Innovation*	https://web.archive.org/web/20130627021125/https://www.education.gov.mt/
Университет Мальты, факультет образования	University of Malta, Faculty of Education	https://web.archive.org/web/20130531044440/http://www.um.edu.mt/educ
НИДЕРЛАНДЫ		
Министерство образования, культуры и науки	Ministry of Education, Culture and Science	https://web.archive.org/web/20130617034947/http://www.government.nl/ministries/ocw#ref-minocw
Министерство иностранных дел	Ministry of Foreign Affairs	https://web.archive.org/web/20130517192258/http://www.gov

		ernment.nl/ministries/bz#ref-minbuza
Министерство иностранных дел, Программа социальной трансформации (MATRA)	Matra Training for European Cooperation	https://web.archive.org/web/20130220122132/http://www.cross-agency.nl/index.php?la=en&page=3
Музей Воздушно-десантных войск «Хартенштейн»	Airborne Museum at Hartenstein	https://web.archive.org/web/20130601121657/http://www.airbornemuseum.com/
Фонд Анны Франк	Anne Frank Stichting	https://web.archive.org/web/20130530140307/http://www.annefrank.org
Центральный институт развития тестирования CITO	National Institute for Educational Measurement CITO	https://web.archive.org/web/20130718202138/http://www.cito.com/
Культурная сеть Нидерландов	Cultuurnetwerk Nederland	https://web.archive.org/web/20121114072940/http://www.cultuurnetwerk.nl/english/index.html
Университет прикладных наук Фонтис	Fontys University of Applied Sciences	https://web.archive.org/web/20130601051645/http://fontys.edu/
Европейское движение, Нидерланды	De Europese Beweging Nederland (EBN)	https://web.archive.org/web/20130503031537/http://www.europesebeweging.nl/9353228/v/
Институт исторической дидактики Амстердам	Instituut voor Geschiedenisdidactiek	https://web.archive.org/web/20130606141643/http://ivgd.nl/
Национальный фонд свободы и ухода за ветеранами	NVSF National Veterans Services Fund	https://web.archive.org/web/20130313231744/http://www.nvsf.org/Home.html
Музей национального освобождения	National Liberation Museum	https://web.archive.org/web/20130601030824/http://www.bevrijdingsmuseum.nl/basis.aspx?Tid=746
Европейский культурный фонд	European Cultural Foundation	https://web.archive.org/web/20131115041414/http://www.eurocult.org/uploads/docs/871.pdf
Фонд entoen.nu	Foundation entoen.nu	https://web.archive.org/web/20130819024636/http://entoen.nu/en/foundation
Голландский центр знаний и консультаций по вопросам гражданства и международного сотрудничества	Nederlandse kennis- en adviescentrum voor burgerschap en internationale samenwerking	https://web.archive.org/web/20130616225214/http://ncdo.nl/
Лейденский университет, исторический факультет	University of Leiden, History Department	https://web.archive.org/web/20130530145244/http://hum.leiden.edu/history

Университет Радбауда в Неймегене; Департамент образования	Radboud University of Nijmegen; Education Department	https://web.archive.org/web/20160414224022/http://www.ru.nl/english/education/
Мультикультурное Телевидение Нидерландов	Multiculturele Televisie Nederland	https://web.archive.org/web/20130525003152/http://mtnl.nl/
НОРВЕГИЯ		
Министерство иностранных дел	Ministry of Foreign Affairs	https://web.archive.org/web/20130602170146/http://www.regjeringen.no/en/dep/ud.html?id=833
ПОЛЬША		
Министерство образования; Программа подготовки учителей Kreator	Ministry of Science and Higher Education	https://web.archive.org/web/20130523055057/http://www.nauka.gov.pl/home
ПОРТУГАЛИЯ		
Министерство науки, технологии и высшего образования Португалии	Ministério da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior	https://web.archive.org/web/20131107042947/http://www.mctes.pt/?idl=2
Фонд Галуста Гюльбенкяна	Museu Calouste Gulbenkian	https://web.archive.org/web/20130531094845/http://www.gulbenkian.pt/
РУМЫНИЯ		
Центр образования 2000+	Center Education 2000+	https://web.archive.org/web/20120207095011/http://www.ced u.ro/despprofen.php
СЛОВЕНИЯ		
Министерство образования, науки и спорта	Ministry of Education, Science and Sport	https://web.archive.org/web/20130607065605/http://www.mizs.gov.si/en/
США		
Государственный департамент; Посольство на Кипре	State Department; Embassy to Cyprus	https://web.archive.org/web/20130620193111/http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/5376.htm
Государственный департамент, ЮСАИД	State Department; USAID	https://web.archive.org/web/20130601150454/http://www.usaid.gov/
Американский институт исторического образования	American Institute for History Education	https://web.archive.org/web/20130605013130/http://cicerosystems.com/about/history
Институт «Открытое Общество» (Фонд Сороса) *На данный момент переименован в Фонд «Открытое Общество»*	Open Society Institute *На данный момент переименован в Open Society Foundations*	https://web.archive.org/web/20130602091015/http://www.soros.org/

ТУРЦИЯ		
Университет Гази	Gazi University, Ankara	https://web.archive.org/web/20130518133010/http://gazi.edu.tr/
ФИНЛЯНДИЯ		
Министерство образования и культуры	Opetus- ja kulttuuriministeriö	https://web.archive.org/web/20130519200243/http://www.minedu.fi/OPM/?lang=en
Национальный совет по образованию	Finnish National Board of Education (FNBE)	https://web.archive.org/web/20130604030728/http://www.oph.fi/english/
ФРАНЦИЯ		
Посольство Франции в Португалии	Embaixada de Portugal em França	https://web.archive.org/web/20130531004326/http://embaixada-portugal-fr.org/
ЧЕХИЯ		
Чешские центры за рубежом	Czech Centre abroad	https://web.archive.org/web/20130619053835/http://london.czechcentres.cz/
Министерство образования	Ministry of Education, Youth and Sports	https://web.archive.org/web/20130619052627/http://www.msmt.cz/index.php?lang=2
Канцелярия Президента Чешской Республики	Office of the President of the Czech Republic	https://web.archive.org/web/20130606034211/http://www.hrad.cz/en/contacts/office-of-the-president-of-the-republic.shtml
Еврейский музей Праги, Чешская Республика	Zidovske Museum V Praze	https://web.archive.org/web/20130528125627/http://www.jewishmuseum.cz/aindex.ph
Бревновский монастырь	Benediktinské arciopatství v Břevnově	https://web.archive.org/web/20130601091836/http://www.brevnov.cz/
Национальный музей	National Museum	https://web.archive.org/web/20130708074334/http:/www.nm.cz/?xSET=lang&xLANG=2
ШВЕЙЦАРИЯ		
Федеральный департамент иностранных дел	Eidgenössisches Departement für auswärtige Angelegenheiten	https://web.archive.org/web/20130603121023/http://www.eda.admin.ch/eda/en/home.html
Министерство образования	Ministry of Education	https://web.archive.org/web/20131209200902/http://www.edk.ch/dyn/11553.php
Университет Нефшатель	University of Neufchatel	https://web.archive.org/web/20130513205612/http://www2.unine.ch/

ШВЕЦИЯ		
Европейская образовательная издательская группа, EEPG	European Educational Publishers Group	https://web.archive.org/web/20130823050954/http://eepg.org/frontpage/sweden/
ШОТЛАНДИЯ		
Департамент экономики, образования и науки Швейцарии	Département fédéral de l'économie, de la formation et de la recherche	https://web.archive.org/web/20130526035455/http://www.scotland.gov.uk/Topics/Education
Академия Эрмитажа в Хеленсбурге	Hermitage Academy in Helensburgh	https://web.archive.org/web/20130509084512/http://www.hermitageacademy.argyll-bute.sch.uk/
Историческая Шотландия (Правительство Шотландии)	Historic Scotland (Scottish Government)	https://web.archive.org/web/20130531223307/http://www.historic-scotland.gov.uk/
Национальные музеи Шотландии	National Museums Scotland	https://web.archive.org/web/20130530173813/http://www.nms.ac.uk/
ЭСТОНИЯ		
Министерство образования и науки	Haridus- ja teadusministeerium	https://web.archive.org/web/20130513182133/http://www.hm.ee/?1
Фонд интеграции, Эстония	The Integration and Migration Foundation Our People	https://web.archive.org/web/20130705201814/http://www.meis.ee/eng
Тартуский университет	University of Tartu	https://web.archive.org/web/20130527011030/http://www.ut.ee/en
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ		
Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization	https://web.archive.org/web/20130601141515/http://www.unesco.org/new/en/unesco/
Альянс цивилизаций ООН	United Nations Alliance of Civilizations	https://web.archive.org/web/20130606075728/http://www.unaoc.org/
Организация по безопасности и сотрудничеству; Миссии в Грузии, Боснии и Герцеговине и Скопье	Organisation for Security and Cooperation; Missions in Georgia, Bosnia-Herzegovina and Skopje	https://web.archive.org/web/20130526040823/http://www.osce.org/hcnm
Организация по безопасности и сотрудничеству;	Organisation for Security and Cooperation; High Commissioner for Minorities	https://web.archive.org/web/20130526040823/http://www.osce.org/hcnm

Верховный комиссар по делам меньшинств		
Международная целевая группа по образованию в области Холокоста	International Task Force for Holocaust Education	https://web.archive.org/web/20130602010219/http://www.holocausttaskforce.org/
Анна Линд Евро-Средиземноморский фонд диалога между культурами	Anna Lindh Euro-Mediterranean Foundation for Dialogue between Cultures	https://web.archive.org/web/20130530134637/http://www.euromedalex.org/
Европейская комиссия; Генеральный директорат по образованию и культуре; программы Phare и Tacis	European Commission; Directorate General Education & Culture; Phare and Tacis programmes	https://web.archive.org/web/20130602203637/http://ec.europa.eu/dgs/education_culture/index_en.htm
Европейская комиссия; Генеральный директорат по образованию и культуре; Программа непрерывного обучения; Программы Comenius & Gruntvig	European Commission; Directorate-General Education and Culture; Lifelong Learning Programme; Comenius & Gruntvig Programmes	https://web.archive.org/web/20130531055002/http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-programme/doc78_en.htm
Европейская комиссия; Генеральный директорат по образованию и культуре; Программа непрерывного обучения; Программа Жана Моне	European Commission; Directorate-General Education and Culture; Lifelong Learning Programme; Jean Monet Programme	https://web.archive.org/web/20130624074135/http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-programme/doc88_en.htm