

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента Илюшиной Марины Николаевны  
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук Заглядиной Янины Александровны на тему: «Правовая защита от  
недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным  
использованием информации в сфере предпринимательской  
деятельности»  
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

**Актуальность.** На основе изучения диссертации и опубликованных работ Заглядиной Янины Александровны по теме исследования: «Правовая защита от недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации в сфере предпринимательской деятельности» - следует заключить, что актуальность избранной темы диссертационного исследования, осуществлённого соискателем, не вызывает сомнения, поскольку российский гражданский оборот крайне нуждается в создании современных правовых основ предпринимательства на принципах добросовестной и справедливой конкуренции. В связи с чем важны все попытки осуществления научных исследований состояния правовой защиты от недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации в сфере предпринимательской деятельности. Несомненно актуальной задачей является и разработка эффективных механизмов противодействия недобросовестной конкуренции в информационной сфере, которая приобретает все большее значение в условиях цифровой трансформации экономики.

**Цель** исследования состояла в комплексном научном анализе правовой защиты от недобросовестной конкуренции по неправомерному использованию информации в сфере предпринимательской деятельности

Указанная цель исследования достигается путем решения ряда задач (с. 7-8 диссертации).

Поставленная соискателем цель исследования в основном достигнута, задачи решены.

Изложение материала характеризуется внутренней логикой и последовательностью. Диссертация состоит из трех глав, разделенных на восемь параграфов, введения, заключение и библиографического списка, который включает более 300 источников. Структура работы соответствует целям и задачам исследования.

Первая глава (с. 15-71 диссертации), состоящая из трех параграфов посвящена анализу правовых основ защиты от недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации в сфере предпринимательской деятельности. Соискатель раскрыл процесс становления и развития правового регулирования недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации в отечественном и зарубежном законодательстве, определил соотношение ненадлежащей рекламы и недобросовестной конкуренции, сформулировал понятие и признаки недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации, дал классификацию информации, являющейся объектом недобросовестной конкуренции.

Во второй главе диссертации (с. 72 – 122), включающей три параграфа, проанализированы виды недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации в сфере предпринимательской деятельности, их закрепление в отечественном и зарубежном законодательстве. В целях выявления особенностей каждого из видов недобросовестной конкуренции автор обратился к анализу правоприменительной практики, зарубежному опыту.

Третья глава диссертации (с.123 – 159), состоящая из двух параграфов, посвящена мерам правовой защиты от недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации в сфере предпринимательской деятельности. Автором рассмотрены превентивные

меры правовой защиты от недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации в сфере предпринимательской деятельности, предложено их деление на две группы, проанализированы виды юридической ответственности за недобросовестную конкуренцию, связанную с неправомерным использованием информации в сфере предпринимательской деятельности.

Диссертационное исследование обладает **научной новизной**, состоящей в комплексном научном исследовании проблематики правовой защиты от недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации в предпринимательской деятельности, видов недобросовестной конкуренции, в том числе появившихся и активно развивающихся в условиях цифровизации экономики и рыночных отношений, выявлении особенностей недобросовестной конкуренции по неправомерному использованию информации, сравнении действующего законодательства Российской Федерации и зарубежных стран в исследуемой сфере (с. 9 диссертации).

Соискателем вынесено на защиту семь **теоретических положений, обладающих определенной научной новизной, достоверностью, высокой степенью обоснованности и заслуживающих поддержки.**

В частности, соискателем предложено авторское определение недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации, которая представляет собой систему противоправных действий (бездействия), совершаемых конкурирующими хозяйствующими субъектами на рынке, направленных на неправомерное получение, распространение, использование, обработку информации (сведений, сообщений, данных) в определенных формах, создающих необоснованные конкурентные преимущества в сфере предпринимательской деятельности (положение 1).

Соискателем также обосновано, что необходимым условием применения запретительных мер в рамках правовой защиты от недобросовестной конкуренции выступает анализ рынка, проводимый антимонопольным органом. При этом недобросовестная конкуренция,

связанная с неправомерным использованием информации, как правило, охватывает всю территорию, на которой осуществляется неправомерное использование (распространение) информации (территория Российской Федерации). В этом случае не устанавливается доля хозяйствующих субъектов на товарном рынке в процессе его анализа (положение 2).

Заслуживает внимания вывод автора о том, что запретительными мерами в рамках правовой защиты от недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации, выступают специальные и общие запреты недобросовестной конкуренции. Специальные запреты подразделяются на: 1) поименованные в Законе о защите конкуренции: а) запрет дискредитации; б) запрет некорректного сравнения; в) запрет введения в заблуждение; г) запрет на получение, распространение и использование охраняемой законом тайны и 2) непоименованные запреты, содержащиеся в иных законах, посвященных отдельным сферам и рынкам (закон о рекламе, закон о физической культуре и спорте в РФ, законодательство в сфере организации спортивных мероприятий (Олимпийских игр) и другие). Автором формулируются особенности квалификации рассматриваемых специальных запретов недобросовестной конкуренции - одновременное применение к ним общего запрета недобросовестной конкуренции, предусмотренного в п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции, содержащего общие признаки данного правонарушения (положение 3).

Особый интерес представляет вывод автора о том, что в условиях цифровизации рыночных отношений и предпринимательства появились новые непоименованные в законе виды недобросовестной конкуренции с использованием цифровых технологий и информации в виде «больших данных», подпадающих под общий запрет недобросовестной конкуренции, содержащийся в п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции: 1) незаконный сбор и использование «больших данных» конкурентов в целях получения необоснованного конкурентного преимущества; 2) манипуляция с сетевым трафиком, которая включает в себя как кликфрод (искусственное

«накручивание кликов» по рекламе конкурентов), так и перенаправление пользователей на другие сайты без их согласия; 3) недобросовестная конкуренция с использованием «больших данных» посредством применения рекомендательных алгоритмов при составлении правил использования соответствующих рекомендательных технологий (в результате чего конкурент получает необоснованное конкурентное преимущество, не раскрывая собираемые сведения в составляемых правилах) (положение 7).

Вместе с тем в диссертации Я.А. Заглядиной имеются дискуссионные положения и суждения.

1. В первом положении новизны (с. 9-10 диссертации) соискатель утверждает, что объектом посягательства недобросовестного конкурента выступают субъективные права хозяйствующих субъектов и потребителей.

В связи с этим требуется уточнить по каким условиям и признакам происходит квалификация правонарушения в качестве акта недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации, по сравнению с гражданско-правовым правонарушением? И насколько эта специфика позволяет говорить о новой группе правоотношений?

2. Соискатель указывает на отсутствие необходимости установления доли хозяйствующих субъектов на товарном рынке в процессе его анализа. При этом автор указывает, что недобросовестная конкуренция как самостоятельное явление возникла в конце XIX века в связи появлением конкурентов-аутсайдеров, предпринимавших попытки преодолеть барьеры доступа на рынок посредством использования неблагоприятных приемов и способов ведения конкурентной борьбы, в частности, связанных с неправомерным использованием информации. Необходимо узнать мнение соискателя о современном состоянии субъектного состава правонарушителей, допускающих акты недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации.

3. В пятом положении новизны автор описывает специальный запрет дискредитации, как вида недобросовестной конкуренции и различает

прямую дискредитацию в виде распространения недостоверных сведений о конкуренте и его товарах (работах, услугах) и косвенную дискредитацию в виде некорректного сравнения товаров (работ, услуг) с товарами добросовестного конкурента. Требуется пояснения - в чем состоит специфика и новизна данного положения в контексте целей представленного диссертационного исследования? (с.5 диссертации).

4. В седьмом положении новизны (с.13 диссертации) соискатель формулирует новые непоименованные в законе виды недобросовестной конкуренции с использованием цифровых технологий. При этом считает, что все они подпадают под общий запрет недобросовестной конкуренции, содержащийся в п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции. Хотелось бы услышать мнение соискателя о перспективах законодательного закрепления указанных видов недобросовестной конкуренции с учетом их специфики и сложности квалификации.

5. В соответствии с Законом о защите конкуренции, любое лицо может стать инициатором дела о недобросовестной конкуренции, обратившись с заявлением в антимонопольный орган. Возбуждая дело, ФАС России проводит анализ рынка и опрашивает конкурентов для подтверждения факта нарушения, поскольку её задача – защита конкуренции, а не защита прав конкретного потребителя. Однако решение антимонопольного органа о признании действий нарушением антимонопольного законодательства предоставляет потребителю возможность обратиться в суд и взыскать убытки, не доказывая все обстоятельства дела заново, что упрощает процесс защиты его интересов как участника конкурентного рынка.

Насколько эффективным, с точки зрения соискателя, является предусмотренный механизм возбуждения дела о недобросовестной конкуренции по заявлению любого лица, включая потребителей, при нарушении в форме акта недобросовестной конкуренции, связанной с неправомерным использованием информации при том, что антимонопольный орган ориентирован преимущественно на защиту конкуренции в целом?

Высказанные замечания не умаляют научного значения

диссертационного исследования и его положительной оценки, носят дискуссионный характер.

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что они могут быть использованы в законопроектной деятельности, применяться в практике судов и антимонопольных органов.

Сформулированные автором выводы могут служить основой для дальнейших научных разработок в области конкурентного права.

Работа написана юридически грамотным языком. Автор владеет научным инструментарием, показал знание научной литературы, современной правоприменительной практики.

Полученные автором результаты исследования являются достоверными, апробированными, нашли отражение в четырех публикациях диссертанта в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Автореферат отражает основные идеи, положения и содержание диссертации.

Диссертация Я.А. Заглядиной представляет собой исследование, имеющее теоретическую и практическую значимость, свидетельствует о личном вкладе автора в развитие юридической науки.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Янина Александровна Заглядина заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:  
заведующая кафедрой гражданского и  
предпринимательского права Федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Всероссийский государственный  
университет юстиции (РПА Минюста России)»,  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист РФ  
Илюшина Марина Николаевна

«29» апреля 2025 г.

Контактные данные:  
Тел.: +7 (499) 963-01-01; e-mail: kafgpp.203@mail.ru,  
Специальность, по которой официальным оппонентом  
защита диссертация: 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское  
право; семейное право; международное частное право

Адрес места работы:  
121351, г. Москва,  
ул. Молодогвардейская, д. 46, корп. 1  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции  
(РПА Минюста России)»  
Тел.: +7 (499) 963-01-01; e-mail: rpa@rpa-mjust.ru