

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

решение диссертационного совета от 17.03.2025 г. № 22

О присуждении Зиборову Денису Михайловичу ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Политика Российской империи в Илийском вопросе в 1871–1881 годах» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите диссертационным советом 16 декабря 2024 г., протокол № 7.

Соискатель Зиборов Денис Михайлович, 1993 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2017 г. окончил магистратуру исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по кафедре истории России XIX века – начала XX века.

В период подготовки диссертации Зиборов Денис Михайлович был прикреплен к кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по специальности 07.00.02 – Отечественная история для сдачи кандидатских экзаменов с 01.10.2017 года по 01.10.2019 года и написания диссертации с 01.04.2024 года по 01.07.2024 года.

В настоящее время Зиборов Д.М. работает в школе НОУ УЦ «Годограф» в должности преподавателя.

Диссертация «Политика Российской империи в Илийском вопросе в 1871–1881 годах» выполнена на кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Гайда Фёдор Александрович, профессор кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

– Васильев Дмитрий Валентинович, доктор исторических наук, доцент, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский городской педагогический университет», Институт гуманитарных наук, департамент истории, профессор;

– Полунов Александр Юрьевич, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», факультет государственного управления, кафедра управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, профессор, заведующий кафедрой;

– Волхонский Михаил Алексеевич, кандидат исторических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», факультет международных отношений, кафедра международных отношений и внешней политики России, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области отечественной истории и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

Сфера научных интересов Д.В. Васильева – история Центральной Азии XVIII – начала XX века, история ислама в Российской империи. А.Ю. Полунов в своих исследованиях сосредотачивается на этноконфессиональной политике

Российской империи во второй половине XIX — начале XX века. В публикациях М.А. Волхонского анализируются особенности государственного управления России XIX века по отношению к пограничным регионам.

Соискатель имеет всего 5 публикаций, все научные работы по теме диссертации, общим объемом 3,5 п.л., опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки.

Перечень публикаций соискателя:

1. *Зиборов Д.М.* «Записка об общих мерах на случай разрыва с Китаем» генерал-майора Л.Н. Соболева: план несостоявшейся войны с Цинской империей // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 8. С. 3294–3303 (0,5 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,401.

2. *Зиборов Д.М.* Илийский кризис и позиция Великобритании в 1880 г.: миссия полковника Ч.Д. Гордона // Клио. 2024 № 12. С. 134–137 (0,5 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,119.

3. *Зиборов Д.М.* Кульджинская кампания генерала Г.А. Колпаковского и завоевание Илийского края в 1871 г. // Клио. 2023 № 9 (201). С. 48–56 (1 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,119.

4. *Зиборов Д.М.* Научно-разведывательная составляющая посольства А.В. Каульбарса в Кашгар в 1872 г. // Вопросы политологии. 2023. Том 13. № 8 (96). С. 3749–3757 (0,5 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,353.

5. *Зиборов Д.М.* Посольство А.В. Каульбарса в Кульджу в 1870 г. // Человеческий капитал. 2023. № 8 (176). С. 36–46 (1 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,403.

На автореферат поступили 2 дополнительных положительных отзыва.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете

имени М.В.Ломоносова. В диссертации изучен процесс зарождения Илийского вопроса, проанализирован десятилетний период нахождения Кульджи под контролем Российской империи, рассмотрены причины, приведшие к возврату данной территории Китаю.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Она основывается на представительной источниковой базе, включающей в себя значительный массив как опубликованных, так и архивных источников.

Благодаря этому соискателю удалось реконструировать мотивы и действия российских властей в Илийском вопросе в контексте среднеазиатской политики Российской империи, русско-китайских и международных отношений второй половины XIX в. Полученные выводы вносят значительный вклад в изучение истории внешней политики Российской империи на азиатском направлении.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Занятие русскими войсками Илийского края являлось ситуативным решением, вызванным рядом факторов – такими, как остановка российской транзитной торговли в регионе и ущерб, нанесенный российским подданным, беспорядки на границе и опасения по поводу их распространения на российскую территорию, риск усиления британского влияния в Синьцзяне. Принятию подобного решения способствовали также слабость разведки и отсутствие достоверных данных о положении дел на китайской территории, а также жесткая позиция местных российских властей в лице туркестанского генерал-губернатора К.П. фон Кауфмана и губернатора Семиреченской области Г.А. Колпаковского. При этом можно констатировать отсутствие у российских властей завоевательных планов касательно Кульджи в 1871 г. и тщательной подготовки к подобному шагу.

2. Оккупация Кульджи имела временный характер и не подразумевала дальнейшего включения края в состав Российской империи. Приоритетом

деятельности российской администрации была нормализация социально-экономической и политической обстановки в регионе. В административной политике российских властей отсутствовали мероприятия постоянного характера, которые могли бы затруднить передачу территории под юрисдикцию Китая, что и рассматривалось в качестве желательного выхода из сложившейся ситуации.

3. Сложности с возвратом Илийского края под власть Цинской империи были вызваны как необходимостью «сохранить лицо», дабы избежать оценки подобного шага в качестве признания слабости Российской империи в регионе, так и стремлением российских властей воспользоваться сложным положением Китая и использовать Кульджу в качестве элемента торга при обсуждении существенного расширения социально-экономических преференций для российских подданных в Восточном Туркестане.

4. Отказ Пекина от ратификации Ливадийского договора 1879 г. привел к обострению двусторонних отношений вплоть до риска развязывания войны. Военные обеих стран демонстрировали готовность идти до конца, составляли планы ведения военной кампании, усиливались воинские контингенты в районах возможного столкновения, проводились военные демонстрации, в то время как центральные власти заняли более взвешенную позицию.

5. Заключение Санкт-Петербургского договора 1881 г. является значительной уступкой России, пошедшей на пересмотр Ливадийского трактата и заключение нового соглашения, условия которого отличались в худшую сторону. Подобный шаг был вызван неготовностью России вести войну в условиях тяжелого финансового состояния империи после Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., сложной внутри- и внешнеполитической обстановкой, сложившейся на тот момент.

6. Илийский вопрос обнажил ряд слабых мест, затруднявших проведение активной политики в Средней Азии и на Дальнем Востоке. Речь идет прежде всего о слабости разведывательной деятельности в Азии, отсутствии железнодорожного сообщения с Туркестаном и Дальним Востоком,

малонаселенности приграничных территорий, уязвимом положении флота на Тихом океане. На решение этих задач был направлен комплекс мер, предпринятых российскими властями в последние два десятилетия XIX в.

На заседании 17 марта 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Зиборову Денису Михайловичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 13, «против» – 0, недействительных голосов – 0.

Председатель
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
доцент

Андреев Д.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Белоусова О.В.

17 марта 2025 г.