

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Еловика Алексея Александровича на тему «Образ России в современном общественно-политическом дискурсе Республики Беларусь» по специальности 5.5.2.

Политические институты, процессы, технологии

Диссертационное исследование Еловика А.А. посвящено образу России в современном общественно-политическом дискурсе Республики Беларусь. Россия и Беларусь являются ближайшими политическими союзниками и торгово-экономическими партнерами, субъектами созданного в 1999 году Союзного государства, демонстрирующего в последние годы значительные успехи в процессе сближения двух стран на равноправной и взаимовыгодной основе. Представления о России, как они формулируются и тиражируются в публичное пространство политическими элитами Республики Беларусь, имеют важное значение для нашего государства и народа, для продолжения союзного строительства с Беларусью и интеграционной политики на постсоветском пространстве. В этом отношении актуальность и значимость темы представленной Еловиком А.А. диссертации не вызывает сомнений.

Диссертант детально изучил степень научной разработанности заявленной темы и фиксирует парадокс современной российской библиографии: качественных научных работ по различным аспектам двусторонних российско-белорусских отношений издано в последние годы очень много, однако они практически не затрагивают проблему образа России в белорусском политическом дискурсе, не анализируют политологические закономерности, внутривполитические факторы и внешнеполитические тенденции, которые влияют на его изменения.

Более того, автором исследования установлено, что и в современной белорусской научной литературе образ России в представлениях местных

политических акторов также проанализирован недостаточно, последние работы подобного рода изданы не позднее 2020 года, имеют определенные объективные и субъективные изъяны, на которые имеются корректные указания в тексте рассматриваемой диссертации.

Стремление диссертанта восполнить этот пробел мотивировано не только научным интересом, но и личным фактором, так как Еловик А.А. является уроженцем Беларуси, хорошо знает местный политический ландшафт, следит за общественно-политической жизнью, развитием российско-белорусских отношений, белорусским политическим дискурсом.

Этот фактор также сказался на качестве диссертационного исследования. Видно, что автор хорошо владеет проблематикой, на протяжении многих лет публикуется в российских и белорусских научных изданиях и выступает на научных форумах, где заявленная тема диссертации и ее основные научные выводы прошли добротную апробацию.

В этом отношении нельзя недооценивать интервью с рядом известных белорусских политиков и интеллектуалов, сделанные автором диссертационного исследования в качестве приложения к нему, собранные и проанализированные им материалы, политические документы, социологические данные, мониторинги СМИ. Эмпирический материал проведенного исследования разносторонен, дает достаточно полное представление о дискурсе белорусской власти и оппозиции в отношении образа России, позволяет судить как о влиянии этого дискурса на настроения народных масс, так и о реакции народа на «российские» сигналы субъектов дискурса.

Следует считать научно обоснованным авторский выбор хронологических рамок диссертационного исследования, за нижнюю границу которых взят 2014 год. Если судить об образе России в современном политическом дискурсе, то именно этот год представляется наиболее релевантным для начальной точки отсчета. Диссертант убедительно

доказывает это качественно новой геополитической ролью, которую Российская Федерация взяла на себя в 2014 году.

Цель, задачи, предмет и объект исследования сформулированы в логичных дефинициях, связаны между собой. Гипотеза исследования и научные положения, выносимые на защиту, соответствуют теме, позволяют раскрыть ее полностью и обосновать выводы.

Внутренней логикой связана структура диссертации.

В первой главе автор последовательно разбирает эволюцию и актуальное содержание базовой для настоящего исследования категории «дискурс», анализирует в историческом контексте единство и борьбу двух оппозиций – чувственного и разумного начал в дискурсивных практиках, показывает развитие дискурса от сугубо лингвистического феномена до сложного социального коммуникативного явления с множеством внелингвистических факторов. Вслед за историческими и теоретико-методологическими основами дискурса рассматривается сущность и специфика собственно политического дискурса. В этой части работы автор выходит на определение «общественно-политический дискурс», как он понимается в данном исследовании. Диссертант, с одной стороны, признает наличие многочисленных научных трактовок данного термина и, с другой стороны, обоснованно настаивает на принципиальном консенсусе научного мира, достигнутом в отношении его основных содержательных характеристик.

В авторском определении общественно-политического дискурса трудно не заметить важный нюанс. Общепринято рассматривать дискурс как продукт речемыслительной деятельности, однако в последнее время в дискурсивных практиках наблюдается возрастающее значение различного рода символических («безмолвных») опций. На основе данного наблюдения диссертант уравнивает речемыслительную и демонстрационно-символическую деятельность субъектов дискурса и указывает в авторском

определении термина, что обе эти опции служат не только для выражения и разъяснения общественно-политического процесса, но и для побуждения людей к определенному социальному действию или образу мыслей. Следует отметить, что на протяжении всего текста исследования автор придерживается данного определения политического дискурса и показывает его правомерность на примере конкретных политических сюжетов Республики Беларусь.

В первой главе диссертационной работы следует также выделить сформулированные в конце первых двух параграфов сущностные характеристики, соответственно, дискурса и общественно-политического дискурса, которые представляются емкими, краткими и точными.

Логичным выглядит и третий параграф первой главы об особенностях современного белорусского дискурса, так как эти особенности проявляются при дискурс-анализе образа России в публичной риторике белорусской власти и оппозиции и являются «мостиком» ко второй и третьей главам диссертации.

В двух заключительных главах исследования автор исходит из научной концепции, согласно которой дискурс государства рассматривается как совокупность официального дискурса власти, дискурса организованной оппозиции и неорганизованного дискурса масс. Образ России в современном белорусском дискурсе рассматривается в данной парадигме, причем дискурс власти и оппозиции представлен очень подробно.

Диссертант делает вывод, что официальный политический дискурс Беларуси консолидирован волей А.Г. Лукашенко, в нем трудно обнаружить признаки фракционности и нелояльности. Дискурс власти в отношении России анализируется по трем тематическим направлениям (союзная интеграция, многовекторность белорусской внешней политики, общая оборонная политика) и делается один из главных политологических выводов исследования: образ России в публичной официальной риторике нестатичен,

подвержен влиянию внутренних и внешних факторов. Автор на богатом эмпирическом материале доказывает следующую закономерность: образ России в трактовках власти однозначно позитивен, если колеблется внутренняя стабильность Беларуси и ухудшаются ее отношения с Западом; если позиции власти внутри страны укрепляются, а отношения с Западом получают позитивную динамику, официальный белорусский дискурс непременно вносит некоторые негативные оттенки в образ России. Это важнейший вывод проведенного исследования, имеющий не только научное, но и практическое значение.

Вторым важным выводом можно считать результат исследования образа России в дискурсе белорусской оппозиции. Диссертант опровергает устоявшееся в нашей стране представление об однородности сил, противостоящих А.Г. Лукашенко, в контексте их отношения к России. Можно считать доказанным, что оппозиция имеет: русофобское радикальное крыло, в дискурсе которого Россия – всегда угроза и проблема; группировку экс-кандидата в президенты С.Г. Тихановской, дискурс которой в отношении России за 2020-2022 года совершил трансформацию от конструктивной сдержанности до открытой русофобии; лояльные либо лояльно-нейтральные к России организации и гражданские инициативы, влияние которых невелико.

Изложенные выше оценки представленного исследования позволяют сделать вывод, что его цель достигнута, научные положения обоснованы, гипотеза подтверждена. В целом диссертационную работу Еловица А.А. следует признать качественной.

Необходимо указать на ряд недостатков, которые не умаляют значения проделанной работы, однако их исправление повысило бы добротность исследования.

Во-первых, автор заявил о дискурсивной триаде «официальный дискурс – контрдискурсия оппозиции – публичная риторика масс», которая

способна дать полное представление об образе России в белорусском дискурсе. Однако в работе системному дискурс-анализу с выводами и определениями закономерностей подвергаются дискурсы власти и оппозиции. Неорганизованное общественное мнение служит в некоторых местах лишь фоном (главным образом в виде данных социологических опросов), позволяющим выявить мотивы и трансформации официального дискурса. Как самостоятельный сегмент дискурса данное явление игнорировано.

Во-вторых, на фоне детального исследования дискурса о России «новой» белорусской оппозиции, представленной сторонникам С.Г. Тихановской, аналогичному дискурсу «старой» оппозиции уделено меньше внимания, и это представляется ошибкой, если иметь в виду, что (это признается и диссертантом) в 2022 году произошло слияние риторики двух этих оппозиционных сегментов на идеологической платформе яркой русофобии.

В-третьих, можно было поработать с иллюстративным материалом. В некоторых местах диссертации напрашивалась замена текста дополнительными графиками или рисунками. Сравнительные таблицы «российской» риторики двух основных кандидатов на выборах 2015 года (А.Г. Лукашенко и Т.Н. Короткевич) громоздкие и трудно сопоставимые для анализа.

В целом представленная диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Работа оформлена в соответствии с

приложениями 5 и 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Еловик Алексей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:

кандидат политических наук,
доцент кафедры публичной политики
и истории государства и права
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»

Амиантова Ирина Сергеевна

01. сентября 2023 г.

(адрес места работы: 117198, Москва, ул.
Миклухо-Маклая, д. 6; Рабочий e-mail,
рабочий тел.: amiantova-is@rudn.ru,
+7(495)434-32-77)

Подпись И.С. Амиантовой заверено
Ученый секретарь Ученого совета
юридического института РУДН
кандидат юридических наук Комлев В.Ю.

