

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Неретина Антона Ильича
на тему: «Структурное насилие эпохи фашизма
и итальянская идентичность»
по специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук Неретина Антона Ильича на тему «Структурное насилие эпохи фашизма и итальянская идентичность» поднимает актуальную проблему изучения механизмов воздействия структурного насилия на социум в тоталитарном обществе, а также последствий подобного рода процессов для коллективной идентичности. Данная проблема рассматривается на материале итальянского общества эпохи фашизма и периодов, хронологически прилегающих к «черному двадцатилетию» 1922-1943 гг. Концепт «структурного насилия», введенный Й. Галтунгом, оказался в центре внимания социологов и социокультурных антропологов, потому что позволял применить новый эпистемологический подход к изучению форм прямого и скрытого насилия, осуществляемых государственными институтами по отношению к социуму для достижения общественного консенсуса и подавления протестных настроений.

Диссертация А.И. Неретина состоит из введения, обзора источников, историографического обзора, трех глав, заключения и списка библиографии. Во введении (с. 4-61) определены объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи, показана научная новизна, представлены положения, выносимые на защиту, и рабочая гипотеза. Объектом диссертационного исследования А.И. Неретина являются «политические и социальные практики режима Муссолини», которые были направлены на формирование нового типа идентичности итальянцев. Предметом – изучение «конкретных форм структурного насилия, присущих итальянскому фашизму, и его последствий для трансформации итальянской идентичности в до- и

послевоенный период» (с. 10). Диссертант ставит перед собой двойную цель. С одной стороны, он стремится выявить трансляторы структурного насилия и определить степень их воздействия на итальянское общество в период правления Муссолини, с другой – проследить причины формирования коллективной травмы в Италии после падения режима Муссолини и понять, каковы были ее последствия для итальянской идентичности.

Для достижения поставленной цели А.И. Неретин формулирует три задачи. Первой из них является рассмотрение с помощью историко-биографического подхода механизмов создания режимом Муссолини общественного консенсуса. При этом причины его поддержки социумом рассматриваются через призму итальянского национального характера. Вторая задача заключается в выявлении форм структурного насилия, с помощью которых итальянцам прививались новые нормы и традиции. И, наконец, третьей задачей стало изучение этапов трансформации итальянского общества в период «двадцатилетия», которое позволяет проследить последствия фашистских норм и традиций для социума через призму коллективной травмы. В связи с этим формулируется основная рабочая гипотеза исследования, суть которой заключается в том, что проникновение идей фашизма путем структурного насилия оказало глубокое влияние на итальянскую идентичность. А резкий отказ от этих идей вызвал коллективную травму, последствия которой до сих пор сказываются на итальянском обществе.

Научная новизна состоит в том, что в отечественной антропологии только вводится тема структурного насилия в изучении Италии эпохи фашизма. Эта тема недостаточно изучалась в России и за рубежом. В большинстве случаев исследователи отдавали предпочтение изучению прямого насилия, нежели скрытому его проявлению. Актуальность исследования заключается в необходимости осмысления феномена структурного насилия, важного для формирования в тоталитарных государствах идеологически «правильных» граждан и феномена

коллективной травмы, важного для формирования исторической памяти, для понимания меняющегося итальянского менталитета и самоидентификации.

Практическая значимость состоит в том, что положения диссертационной работы могут использоваться в дальнейших исследованиях, при разработке спецкурсов, учебных и методических пособий по структурному насилию, итальянской идентичности и коллективной травмы.

Диссертант выносит на защиту четыре положения, которые формулирует во введении (с. 12-13):

1) приход Муссолини к власти произошел насильственным путем. Укрепив власть, дуче начал вводить формы структурного насилия. Они проявлялись как на государственном, законодательном уровне, так и в виде социальной политики. Речь шла о создании массовых организаций, охватывающих все итальянское общество, и в изобретении новых традиций. Процесс прошел стадию от открытого насилия (действия фашистских боевых отрядов) до государственного, насаждаемого правительственными институтами и структурами. Структурное насилие может принимать форму скрытого насилия, под которым мы подразумеваем косвенное принуждение сделать что-либо из-за страха возможных последствий.

2) проникновение скрытого насилия транслировалось в основном через общественные организации и нововведенные традиции (например, «фашистская суббота»), способствуя формированию общественного консенсуса.

3) действие скрытого структурного насилия, по большей части, было связано со страхом, что невступление в ту или иную фашистскую организацию могло привести к негативным последствиям вплоть до увольнения с работы. Законодательных актов, приписывавших, например, обязательное присутствие на выступлениях Муссолини, не было, однако само структурное насилие заключалось в страхе пропустить такое мероприятие.

4) резкий отказ от некогда исключительно «правильных» идей Муссолини после его отстранения от власти, а также гражданская война в Италии 1943-1945 гг., в которой не только фашисты, но и партизаны проявляли жестокость по отношению к своим врагам, стали ключевым фактором формирования коллективной травмы, повлиявшей на становление итальянской идентичности. Под «идентичностью» понимается набор определённых факторов, формирующих самосознание народа и отличающих его от других этносов.

Структура работы отвечает поставленным целям и задачам. Первая глава, озаглавленная «Бенито Муссолини как родоначальник фашизма» (с. 62-136) являет собой обширный исторический экскурс, без которого не представляется возможным понять специфику становления и функционирования трансляторов структурного насилия в эпоху «двадцатилетия». Глава состоит из семи частей, в которых сфокусировано внимание на самых существенных факторах формирования и трансформации фашистского режима. Представлен историко-биографический очерк жизненного пути центральной фигуры итальянского фашизма Бенито Муссолини. Показываются этапы формирования будущего «дуче», выявляется становление девиантных черт его характера, таких как эгоцентризм, отсутствие эмпатии. Исследование психологических особенностей личности Муссолини позволяет лучше понять его социальные и ценностные установки, которые прямым образом повлияли на его внутреннюю политику и курс на конструирование новой социальной реальности. Хронологически период правления Муссолини делится историками на периоды до и после сближения с Гитлером. Показывается роль Гитлера в изменении как внутренней, так и внешней политики Италии. Логическим итогом сближения с нацистской Германией является как принятие расовых законов 1938 г., так и вступление страны во Вторую мировую войну, вылившуюся в Италии после ее перехода на сторону

союзников 8 сентября 1943 г. и создания фашистской Республики Сало' в гражданскую войну.

Во второй главе, озаглавленной «Структурное насилие в Италии: теория и практика» (с.136-190), сначала фокусируется внимание на анализе концепта «структурного насилия». Затем автор переходит к рассмотрению форм и практик такого насилия на материале фашистской Италии. В главе показывается, как создание фашистских организаций (Дополаворо, Балилла, фашистские субботы и пр.), имевших «нерекомендательный» характер, но по сути монополизировавших свободное время итальянцев, которые из-за своей двусмысленности сеяли климат неуверенности и страха, способствовало превращению фашизма в гражданскую религию. Она, в свою очередь, вступала в прямое соперничество с Римской-католической церковью.

В третьей главе «Фашизм, итальянская идентичность и коллективная травма» (с. 191-251) рассматриваются такие фундаментальные вопросы, как идейные импульсы и суть итальянского фашизма. На обширном эмпирическом материале показывается воздействие социального инжиниринга на итальянскую идентичность. Последствием этого стала гражданская война 1943-1945 гг., в которой борьба против фашизма велась столь же жестокими методами, которые применял для своего доминирования фашизм. В вышедших в 1990-е годы работах Дж. Пансы и в реакции итальянского общества на них было обозначено, что в коллективной памяти итальянцев эта травма осталась не преодоленной до сих пор. В связи с этим в третьей главе особое внимание уделяется концепту коллективной травмы и проблемам ее преодоления, аспектам травмированности итальянского сознания, которые вылились в размывание чувства национальной принадлежности и препятствуют складыванию национальной идентичности.

Работа завершается Заключением (с. 252-258), в котором подведены итоги диссертации, приведены основные выводы. Подтверждается рабочая гипотеза, что проникновение идей фашизма путем структурного насилия оказало глубокое влияние на итальянскую идентичность, а резкий отказ от

этих идей вызвал коллективную травму, ее последствия до сих пор сказываются на итальянском обществе. В конце диссертации приведен список использованных источников и литературы.

Работа выполнена на высоком уровне, автор использует комплексный подход, свойственный историческому и антропологическому анализу.

Тем не менее в работе имеется ряд несовершенств. Недостаточно проработана история принятия «чрезвычайных» фашистских законов, что добавило бы дополнительные штрихи к пониманию системы структурного насилия эпохи Муссолини. Имело бы смысл глубже, с привлечением фактологии, рассмотреть историю гражданского конфликта 1943-1945 гг., подробнее проанализировать позиции противостоявших противников – созданной Муссолини и оставшимися ему верными фашистскими главарями периода «черного десятилетия» Республикой Сало' и Движением Сопротивления с взявшими в руки оружие партизанами и их командирами. Недостаточно внимания уделено позициям и эволюции основных крупных итальянских партий антифашистского направления: ИКП, ИСП, ХДП, и их соратникам по партизанской борьбе из ИРП, ИЛП, Партии действия.

Однако указанные замечания не умаляют несомненных достоинств работы. Тема диссертации отличается актуальностью. В связи с событиями самого последнего времени можно видеть, что применявшиеся фашистским государством в изучаемый период истории Италии методы структурного насилия явственно прослеживаются во внутренней политике современных режимов в определенных странах.

Положения, вынесенные на защиту и научные выводы, сформулированные в диссертации, фундированы, обоснованы и достоверны. Работа отличается оригинальностью и новизной, представляет собой важный вклад в современную отечественную науку. Содержание автореферата соответствует положениям диссертации. Научные публикации А.И. Неретина отражают основные положения диссертационного исследования.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.4 (этнология, антропология и этнография), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Антон Ильич Неретин заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, главный научный сотрудник Отдела истории
ФБГОУ Института научной информации по общественным наукам
Российской Академии наук (ИНИОН РАН)

ЛЮБИН Валерий Петрович

15.10.2024

Контактные данные:

тел.: 7(915)1249932, e-mail: valerij.ljubin@gmail.com

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 07.00.03 Всеобщая история

Адрес места работы: 117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21.

Институт научной информации по общественным наукам Российской
Академии наук, Отдел истории

Тел: 8-499-1280643 доб. 160 E-mail: office-inion@mail.ru

Подпись сотрудника

удостоверяю:



Любин В.П.
ДОСТО