

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата наук Кошелевой Полины Юрьевны на тему:
«Проект «испанского брака» Карла Стюарта в контексте
европейской политической культуры раннего Нового времени»**

по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Автореферат диссертации содержит емкий и достаточно детальный обзор историографии исследуемого вопроса, что позволяет составить представление о степени изученности выбранной соискателем темы и о ее актуальности. Возросшее в конце XX века внимание к церемониальным и придворным практикам и ритуалам власти, позитивные ревизионистские тенденции в анализе политики первых Стюартов обуславливают определенный прогресс в изучении проекта «испанского брака» Карла Стюарта. Тем не менее, как убедительно показывает соискатель, дальнейшего исследования заслуживал ряд аспектов этой темы — в частности, феномен «инкогнито», связанный с обстоятельствами визита принца Уэльского в Испанию, обусловленные им изменения придворного церемониала, способы репрезентации власти и ее итинерарии.

Все эти аспекты становятся объектом детального изучения в работе соискателя. Автор помещает ситуацию с проектом «испанского брака» в контекст общеевропейской политики начала XVII века, демонстрируя, что речь не идет о некой прихоти английского наследника, а о продуманной политике, встречавшей, однако, сопротивление со стороны английского парламента и значительной части общества.

Следует отметить привлечение значительного корпуса источников, проделанную работу как с английскими, так и испанскими текстами, в том числе, письмами Якова I и Карла I Стюарта, воспоминаниями и дневниками очевидцев, материалами парламентских дебатов, памфлетов и пьес,

отражающих настроения английского общества. Разнообразие и разножанровость источников позволили автору выявить новые аспекты, заслуживающие изучения в контексте темы «испанского брака».

Особенный интерес представляет сопоставление автором двух различных редакций придворного церемониала испанских Габсбургов, 1562 и 1647 года соответственно. Полученные результаты показывают, что испанский двор смог подчинить нестандартный визит «инкогнито», состоявшийся в феврале 1623 года, логике придворного церемониала, и придать происходившим событиям принципиально иной, официальный статус. Это касалось и итинерариев Карла, которые испанская сторона подчинила собственной репрезентационной стратегии. Автор обращает внимание на ключевое значение торжественного въезда в Мадрид, где часть пути воспроизводила коронационную процессию, а сам Карл шествовал по правую руку от Филиппа IV Габсбурга.

В то же время, ряд событий нарушал сложившуюся практику и дипломатические традиции, например, обмен дарами состоялся по завершении переговоров, а не в начале процесса. Обстоятельства визита повлияли на включение его в нормы придворного этикета для приема иностранных принцев в последующей церемониальной практике.

Религиозный аспект событий 1623 года также рассматривается автором в тесной связи с политическим контекстом. Миротворческая стратегия Якова I была обусловлена желанием короля посредством брачных союзов установить мир между христианскими государствами Европы. В целях объединения протестантского лагеря Яков выдал свою дочь Елизавету за курфюрста Фридриха Пфальцского, тогда как предполагаемый брак принца Карла и католической инфанты Марии должен был закрепить заключенный ранее с Испанией мирный договор и решить финансовые проблемы английской короны благодаря внушительному приданому.

В свою очередь, испанская сторона рассчитывала склонить протестантского принца к принятию католичества. Этой цели отчасти были

подчинены итинерарии принца Уэльского, присутствовавшего при католических религиозных церемониях и посетившего известные монастыри. Неудача проекта «испанского брака» и усиление антииспанских настроений в Англии внесли свой вклад в движение Европы к масштабному и продолжительному религиозно-политическому конфликту.

Представляет интерес глава, посвященная роли монаршего патроната и коллекционирования в репрезентации власти европейских правителей XVI-XVII вв. Во время пребывания в Испании принц Уэльский знакомится с коллекциями Алькасара и Эскориала, а также собранием Оружейной палаты Мадрида, которому придавал особое значение еще Карл V Габсбург, и которое постепенно приобретает статус придворного музея, отражающего величие правящей династии. Этот опыт повлиял как на формирование художественных вкусов английского принца, так и на конкретные его действия: приобретение картин для собственной коллекции, заказы росписей Рубенсу и парадных портретов — Ван Дейку. Как показывает автор, эстетика континентального маньеризма и барокко получает распространение в стюартовской Англии и присутствует в визуальной пропаганде абсолютной власти монарха.

Автору удалось дать всестороннюю оценку проекта «испанского брака», показать его предысторию и причины и проанализировать последствия событий 1623 года. Важным результатом работы можно назвать вывод о едином символическом языке, сближавшим английский, французский и испанский дворы, вопреки очевидным различиям и большому консерватизму и традиционализму придворного церемониала испанских Габсбургов. Хотя поездка принца Уэльского «инкогнито», безусловно, являлась отклонением от принятых норм, автор показывает, что она все же стала наглядным проявлением общепринятых составляющих европейской политической культуры рассматриваемого периода. Интересны и попытки Карла реализовать собственную репрезентационную стратегию — публичный обед, данный в день Святого Георгия, демонстрация испанцам

английских военных кораблей при его отъезде. Показательно, что окончательная неудача проекта брака связана опять же с действиями принца, выступившего после своего визита с критикой в адрес Испании во время слушаний в парламенте.

Сделанные автором выводы позволяют говорить о новизне и актуальности проделанной соискателем работы, выявляющей глубинные тенденции в развитии политической культуры эпохи раннего Нового времени и подчеркивающей значимость визуальной пропаганды королевской власти в первой четверти XVII века.

Хотя в озвученных тезисах и кратком изложении содержания диссертации прослеживается внимание автора к теме коллекционирования и визуальной репрезентации власти, как представляется, интересно было бы также уделить больше места фигуративным источникам и иконографии власти в рассматриваемый период.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Кошелева Полина Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

кандидат исторических наук,
заведующий сектором зарубежного искусства
научно-хранительского отдела «Оружейная палата»
ФГБУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник
«Московский Кремль»

ПАНФИЛОВ Федор Михайлович

06 мая 2025 года

Специальность, по которой оппонентом
защищена диссертация:

07.00.03– Всеобщая история

Адрес места работы:

103132, Россия, Москва, Кремль,

ФГБУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник
«Московский Кремль», НХО «Оружейная палата»

Тел.: +7 495 621-46-04; e-mail: f.panfilov@kremlin.museum.ru

Подпись сотрудника заведующего сектором зарубежного искусства

Панфилова Ф.М. удостоверяю: