

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
Сучковой Ольги Владимировны
на тему: «Экономико-математическое моделирование страновой
бюджетной устойчивости»
по специальности 5.2.2. Математические, статистические и
инструментальные методы в экономике

Диссертация Сучковой Ольги Владимировны на тему «Экономико-математическое моделирование страновой бюджетной устойчивости» посвящена актуальной проблеме оценки бюджетной устойчивости страны. Устойчивость государственного долга как на федеральном, так и на региональном уровнях является важным фактором для обеспечения макроэкономической стабильности.

В условиях глобальных экономических изменений необходимо совершенствовать подходы к управлению долгом. Эффективная бюджетная политика должна принимать во внимание риски, связанные с высоким уровнем задолженности, но также и учитывать возможности, предоставляемые производительными государственными расходами, осуществляемыми за счет средств федерального и регионального бюджета, включая заёмные средства.

В последние годы в России достигнуты определённые успехи в контроле над государственным долгом, что способствует стабильности экономики. В то же время, важно учитывать, что региональные бюджеты также требуют особого внимания в контексте долговой политики. В условиях современной России многие регионы сталкиваются с бюджетным дефицитом, что подчеркивает важность исследования.

Научная новизна диссертации основана на комплексном подходе к проблеме и состоит в предложенных автором направлениях совершенствования методики оценки бюджетной устойчивости страны, в части таких компонентов, как включение в анализ региональных бюджетов. В работе сделан акцент на неоднородности регионов Российской Федерации с точки зрения доходов на душу населения, зависимости от трансфертов и структуры ВРП.

Автором сформирована концепция бюджетной устойчивости, адаптируемая под текущее социально-экономическое развитие России в целях реализации приоритетных проектов. Приведенные в работе результаты, а также предложенная О. В. Сучковой многоэтапная методика оценки бюджетной устойчивости применима для реализации бюджетно-налоговой политики как на федеральном, так и на региональном уровне.

В работе подробно рассмотрены различные подходы к теоретическому осмыслению принципов и критериев устойчивости бюджетной политики.

В результате автором выделены три важных характеристики проводимой долговой политики: контрциклический характер бюджетной политики, минимизация возможного ущерба для экономического роста и благосостояния домашних хозяйств, учет состояния региональных бюджетов. Предложенное определение является применимым для того, чтобы с помощью статистических данных и эмпирических моделей можно было тестировать, является ли бюджетная политика того или иного государства (или уровня бюджетной системы) устойчивой.

Анализ эмпирических исследований, проведенный автором, показал, что аналогичные меры бюджетной политики могут приводить к различным последствиям в зависимости от контекста их реализации. Данное обстоятельство требует учета особенностей экономики развивающихся стран, включая Россию. При разработке бюджетной политики оценка её последствий зачастую основывается на модельном подходе. Для корректного включения страновых особенностей в этот анализ автор модифицирует динамическую модель общего экономического равновесия Рамсея. В качестве специфических особенностей стран выделяются характеристики формирования национальных сбережений и доля производительных расходов в общем объёме государственных расходов. Дополненная модель позволяет оценить долгосрочные последствия различных типов бюджетных политик в зависимости от специфики каждой страны. Это особенно важно в свете изменяющейся структуры расходов и необходимости адаптации к новым экономическим условиям. На основе выводов данной модели

формулируются гипотезы, подлежащие дальнейшей проверке с использованием эконометрических методов и статистических данных развивающихся стран.

Существенным практическим результатом исследования является отнесение проводимой бюджетной политики Российской Федерации в период 1995-2021 гг. к устойчивым, при анализе кластера развивающихся стран с относительно высокой нормой сбережений и средней долей производительных расходов. Результаты расчётов показывают контрцикличность сальдо бюджета и снижение дефицита бюджета после эпизодов роста государственного долга. Автор делает вывод, что у России есть возможности наращивания государственного долга без ущерба как для бюджетной устойчивости, так и для экономического роста, что соотносится с подобными работами.

Исследование Сучковой О.В. фокусируется также на анализе устойчивости региональной бюджетной политики. С этой целью оцениваются функции фискальной реакции российских регионов, учитывающие их особенности. В качестве ключевых параметров выделяется структура экономики российских регионов, а также зависимость региональных бюджетов от федеральной помощи. Эконометрические оценки показывают, что в России есть группы регионов, характеризующиеся преимущественно добывающим и обрабатывающим секторами, проводящие последовательную устойчивую бюджетную политику.

В то же время политику преимущественно сельскохозяйственных регионов и наиболее бедных регионов нельзя назвать устойчивой. Полученные результаты могут быть использованы при разработке мер по совершенствованию региональной бюджетной политики, а также принципов распределения помощи региональным бюджетам.

При всех достоинствах работы необходимо отметить ряд положений, носящих дискуссионный характер:

1. На стр. 24 приводится формула расчета долговой нагрузки, где используемые параметры должны быть «долгосрочными», при этом непонятно, каким образом и за какой конкретно период необходимо использовать статистические данные.

2. На стр. 48 полученный уровень капиталовооруженности сравнивается с «Золотым правилом», но при этом стоило бы добавить сноску или ссылку на исследование.
3. В таблицах в главе 2, где приводятся сокращенные результаты эмпирических оценок, не включены показатели числа наблюдений, что усложняет восприятие результатов.
4. В главе 3 были получены оценки бюджетной устойчивости для различных кластеров регионов. Хочется понять, доступна ли «качественная» бюджетная политика «успешным» регионам? Или проводимая бюджетная политика – результат того, что регионы из более отсталых групп не имеют возможности проводить иную политику из-за ограничений на рынках займа, доходов бюджета, зависимости от федерального бюджета?
5. В таблице 3.4 приводится типологизация российских регионов, согласно которой к группе № 5 отнесены регионы с весьма непохожими характеристиками, например, Московская область и Республика Бурятия. Московская область по уровню экономического развития выгодно отличается от большинства регионов России, поскольку развитая экономика, рынок труда и инфраструктура делают регион привлекательным для инвестиций как частных, так и государственных. Автор же объединяет их в одну категорию.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют достоинств работы.

Исследование является целостным и в полной мере раскрывает тему связи бюджетно-налоговой политики и бюджетной устойчивости развивающихся стран, а также региональных бюджетов на примере Российской Федерации. Работа представляет собой важный инструмент для формирования устойчивой и эффективной бюджетной политики в условиях неопределенности. Дополнены математические и эконометрические модели анализа бюджетной политики на данных по России и другим странам.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.2 —

Математические, статистические и инструментальные методы в экономике (по экономическим наукам), а именно её направлению 3. «Разработка и развитие математических и эконометрических моделей экономических процессов (в т.ч. в исторической перспективе) и их прогнозирования», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Сучкова Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.2 — Математические, статистические и инструментальные методы в экономике.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,
профессор кафедры макроэкономической политики
и стратегического управления
экономического факультета,
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова»

Мусаев Расул Абдуллаевич

Контактные данные:

тел.: 7(495)9392808, e-mail: rasmous@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством,
08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит (экон. науки)

Адрес места работы:

119991, г. Москва, Ленинские горы, ГСП-1, д.1, стр. 46,
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»,
экономический факультет.
Тел.: 7(495)9392808; e-mail: rasmous@mail.ru