

Заключение диссертационного совета МГУ.055.1
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «12» мая 2025 г. № 2

О присуждении Жичкину Валерию Владимировичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Политические программы парламентских партий России на выборах депутатов Государственной Думы VII и VIII созывов: сравнительный анализ» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии принята к защите диссертационным советом 14.03.2025, протокол № 1.

Соискатель Жичкин Валерий Владимирович 1995 года рождения, в 2023 году освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Соискатель работает заместителем руководителя Управления – руководителем Департамента политического планирования Управления политической работы Центрального исполнительного комитета Всероссийской политической партии «Единая Россия».

Диссертация выполнена на кафедре истории и теории политики факультета политологии Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор Шутов Андрей Юрьевич, заведующий кафедрой истории и теории политики, декан факультета политологии Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Баранов Николай Алексеевич, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений факультета международных отношений и политических исследований Северо-Западного института

управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

Гуселетов Борис Павлович, доктор политических наук, доцент, главный научный сотрудник отдела социальных и политических исследований Института Европы Российской академии наук;

Заславский Сергей Евгеньевич, доктор юридических наук, профессор кафедры (департамента) политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался компетентностью данных ученых в политологической науке в целом и в партологии в частности, а также имеющимися у них научными публикациями по теме диссертации и способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Дополнительных отзывов на диссертацию и автореферат не поступило.

Соискатель имеет 4 опубликованных работы, все – по теме диссертации и опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Жичкин В.В. Влияние пандемии новой коронавирусной инфекции на избирательную кампанию по выборам депутатов Государственной Думы VIII созыва // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2022. № 2. С. 83-92. (0,56 п.л.). Импакт-фактор 0,475 (РИНЦ).

2. Жичкин В.В. Образ будущего в программах непарламентских политических партий на выборах в Государственную Думу VIII созыва // Вестник Московского государственного областного университета. 2022. № 3. DOI: 10.18384/2224-0209-2022-3-1124 (0,45 п.л.). Импакт-фактор 0,909 (РИНЦ).

3. Жичкин В.В. Оценка исторических событий России в программах политических партий на выборах в Государственную Думу 8-го созыва // Известия Саратовского Университета. Новая Серия. Серия: Социология.

Политология. 2022. Т.22. № 3. С. 360-366. (0,64 п.л.). Импакт-фактор 0,724 (РИНЦ).

4. Жичкин В.В. Предвыборные программы непарламентских политических партий на выборах в Государственную Думу VIII созыва: сравнительный анализ // Вестник Московского Государственного Областного Университета. 2022. № 2. DOI: 10.18384/2224-0209-2022-2-1100 (0,5 п.л.). Импакт-фактор 0,909 (РИНЦ).

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработан и апробирован новый метод сравнительного анализа предвыборных программ политических партий. Разработанная автором методология применима и вне обозначенных в работе хронологических рамок. Она позволяет оценивать и сопоставлять предвыборные программы различных партий на основе объективных и количественных показателей, что ранее не реализовывалось в такой форме в научных исследованиях в данной области. Помимо этого, проведенный автором анализ позволяет выявить основные тенденции и изменения в стратегиях партий, а также дает понимание динамики политического ландшафта России. В рамках исследования были выделены и проанализированы ключевые блоки и инициативы, содержащиеся в программах, что позволяет понять акценты внимания и приоритеты различных партий, а также их соответствие ожиданиям избирателей. На основе проведенного анализа и выявленных тенденций предложены конкретные шаги, которые могут помочь партиям улучшить свои предвыборные программы в будущем, делая их более привлекательными для избирателей. В перспективе результаты исследования могут быть использованы в совокупности с технологиями искусственного интеллекта при составлении и доработке программных документов.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на

защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Парламентские политические партии России с 2016 года существенно изменили подход к подготовке предвыборных программ, что подтверждается результатами сравнительного анализа по разработанному автором индексу электоральности. В среднем изменения затронули более половины исследуемых параметров программ. Однако в трех из четырех случаев такие изменения не обеспечили роста электорального потенциала, что свидетельствует об отсутствии системного и осмысленного обновления программной повестки в соответствии с ожиданиями избирателей.

2. Предвыборные программы парламентских партий России лишь частично соответствуют ожиданиям избирателей. Ни одна из программ не удовлетворяет всем критериям индекса электоральности: от учета мнения граждан при подготовке документа до формулирования образа будущего. Это указывает на наличие проблемных зон в каждой программе и недостаточный уровень адаптации партийных предложений к общественному запросу.

3. Индекс электоральности, разработанный автором, может быть использован в качестве инструмента формирования рекомендаций по повышению качества предвыборных программ. На основе показателей индекса сформулировано 35 конкретных предложений, ориентированных на повышение электорального потенциала программ. Методика анализа и предложенные рекомендации представляют практическую ценность для политических партий при подготовке к избирательным кампаниям.

4. Высокий электоральный потенциал предвыборной программы, выраженный через индекс, не гарантирует победу партии на выборах. Партии с высокими значениями индекса могли показывать слабые результаты, в то время как успешные партии не всегда имели электорально эффективные программы. Это свидетельствует о том, что программа является важным, но не единственным фактором электорального успеха, эффективность которого зависит от сочетания с другими элементами избирательной стратегии.

Вместе с тем, диссертационный совет отметил, что некоторые выводы диссертации не в полной мере можно считать универсальными, а результаты, положенные в их основу, применимы в рамках всех политических, партийных систем и исторических периодов по той причине, что выбранные методом авторского квалифицированного опроса составляющие индекса электоральной эффективности все же отражают специфические страновые ориентиры и предпочтения электората.

Недостатком диссертации также можно считать, что в методике квалифицированного опроса в формировании фокус-группы отсутствовал принцип учета партийной принадлежности или идеологической ориентированности опрашиваемых.

На заседании 12 мая 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Жичкину В.В. ученую степень кандидата наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за 10, против 1, недействительных бюллетеней 2.

Председатель диссертационного совета

В.И. Якунин

Ученый секретарь
диссертационного совета

М.Г Абрамова

12.05.2025 г.