

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
Ворниковой Екатерины Дмитриевны
на тему: «Правовое регулирование внешней торговли услугами
в цифровой экономике»
по специальности 5.1.3. – «Частноправовые (цивилистические) науки»

Диссертация Ворниковой Екатерины Дмитриевны «Правовое регулирование внешней торговли услугами в цифровой экономике» посвящена актуальным правовым проблемам, возникающим в связи с регулированием современных цифровых экономических отношений.

В настоящее время сфера услуг является наиболее развитой отраслью в мире. Как правило, оказание услуг носит трансграничный характер в связи с заключением и исполнением договоров оказания услуг в глобальной сети Интернет. При этом ряд правовых проблем, связанных с указанной темой, в российской доктрине является недостаточно изученным, а в нормативном регулировании существуют пробелы, что влечет правовую неопределенность для участников гражданского оборота. Полноценное изучение проблем правового регулирования внешней торговли услугами возможно лишь при условии применения комплексного подхода, который и использует автор в процессе исследования.

В первую очередь соискатель обозначает и исследует элементы правоотношений, складывающихся в сфере внешней торговли услугами: объект, субъект и их содержание. Автор отмечает, что объект определяет особенности других элементов правоотношений. Например, в исследуемой сфере применение новых цифровых технологий при оказании услуг влечет необходимость вовлечения в правоотношения новых субъектов – цифровых посредников. Автор формирует систему признаков цифровых посредников и предлагает обозначить данную категорию в нормах Гражданского кодекса РФ.

Проанализировав объект и субъектный состав правоотношений, автор переходит к рассмотрению их структуры и содержания. Автор разделяет правоотношения непосредственно между заказчиком и исполнителем, возникающие на основании «основного» договора оказания услуг, и иные «вспомогательные» правоотношения, возникновение которых обусловлено цифровой формой отношений по оказанию услуг.

Признаки иностранного элемента в исследуемых отношениях автор усматривает посредством критерия направленности, поднимая вопрос о соотношении категорий коммерческого присутствия и критерия направленности. Автор приходит к обоснованному выводу о том, что в современных экономических отношениях иностранный элемент может быть определен посредством «таргетинг-теста» (targeting test) – направленности деятельности субъекта на ту или иную юрисдикцию, то есть на население конкретного государства. Указанный критерий позволяет расширить перечень иностранных элементов в целях применения норм национального частного и публичного права.

Далее во второй главе автор предлагает выделить правовой институт трансграничного оказания услуг в качестве совокупности норм права, регулирующих внешнюю торговлю услугами с использованием цифровых технологий. В диссертации приведены различные правовые принципы, выделяемые в отечественной и зарубежной доктрине. Автор предлагает систематизацию правовых принципов, свойственных цифровым экономическим отношениям в сфере внешней торговли услугами, выделяя (1) принципы, относящиеся к использованию цифровой инфраструктуры и технологической составляющей работы цифровых платформ, (2) принципы взаимодействия заказчиков и исполнителей при заключении и исполнении договоров в цифровой среде, (3) принципы взаимодействия государства и субъектов предпринимательской деятельности при оказании услуг с использованием цифровых технологий.

Автор верно отмечает, что к исследуемым отношениям применяются нормы разной отраслевой принадлежности, и доказывает, что трансграничное оказание услуг в цифровой экономике с точки зрения системного подхода может быть признано комплексной межотраслевой сферой общественных отношений.

Заслуживает внимания анализ актов негосударственного регулирования, среди которых наименее изученным является «право платформ». Соискатель формулирует новое определение «права платформ» как совокупности правил поведения, разработанных операторами платформ и обязательных для пользователей. «Право платформ» состоит из конкретных случаев одностороннего определения правил пользования платформами со стороны операторов (цифровых посредников), в основе которых не обязательно лежит опыт длительного применения таких правил. При этом «право платформ» приобретает обязательный характер только в том случае, если пользователи выражают на это свое согласие в установленной форме. Концепция «права платформ» не является созданной автором, однако определение данного феномена, результаты его сравнения с иными негосударственными регуляторами, а также идею обязательного депонирования пользовательских соглашений следует признать соответствующими критерию научной новизны.

Третья глава диссертации посвящена исследованию актуальных правовых проблем, связанных с определением правовой природы договоров, опосредующих отношения в сфере внешней торговли услугами в цифровой экономике. Выводы исследования обладают практической и теоретической значимостью, что позволяет конкретизировать договорные обязательства заказчика и исполнителя по договорам оказания цифровых услуг, а также определить критерии их надлежащего исполнения. Автор не только осуществил анализ указанных проблем, но и предложил новый оригинальный подход к выявлению признака возмездности (встречного предоставления) в трансграничных договорах оказания цифровых услуг. Данный подход основан

на теории связанных договоров, известной российскому праву в разных отраслях.

Автор завершает свое исследование предложением о квалификации облачных сервисов, допуска к цифровой инфраструктуре и доступа к цифровому контенту в качестве возмездного оказания услуг. Кроме того, автор приходит к выводу о необходимости применения к пользовательским соглашениям норм о публичном договоре, от заключения которого оператор цифровой платформы по общему правилу не может отказаться.

Ключевые научные выводы, рекомендации и предложения автора выражены в положениях, выносимых на защиту, с опорой на теорию права, законодательство, судебную практику и собственные логические рассуждения. Выводы, рекомендации и положения на защиту соответствуют критериям достоверности и научной новизны.

При всех очевидных достоинствах диссертация вызывает ряд вопросов и замечаний.

Во-первых, в работе отсутствует раздел об антимонопольном регулировании исследуемых отношений, что при наличии сетевого эффекта цифрового бизнеса представляется недостатком. В частности, автор отмечает, что операторы цифровых платформ могут занимать доминирующее положение на соответствующих рынках и предлагает конструкцию публичного договора в качестве частноправового средства обеспечения баланса интересов предпринимателей и потребителей, однако не предлагает критерии определения указанных рынков и не описывает публично-правовых механизмов регулирования. Представляется необходимым пояснить, по какой причине данные вопросы не освещаются в диссертации подробно.

Во-вторых, автор уделяет излишнее внимание описанию цифровых технологий, что проявляется в первом параграфе первой главы, посвященному объекту правоотношений, и в первом параграфе второй главы, посвященному принципам правового регулирования. Безусловно, характеристиками объекта правоотношений определяются особенности их содержания, в том числе

конкретные субъективные права и юридические обязанности субъектов. Вместе с тем, автору предлагается раскрыть вопрос о том, какое правовое значение имеет подробное описание технологических аспектов исследуемых отношений.

В-третьих, представляется необходимым пояснить, могут ли изученные автором пользовательские соглашения и условия использования известных цифровых сервисов быть основанием возникновения *трансграничных* отношений по оказанию услуг. Например, в качестве эмпирического материала в третьей главе диссертации автор исследует соглашения сервисов Яндекс и Apple, однако не расставляет акцентов в части конкретных признаков, в которых автор усматривает иностранный элемент. С квалификацией таких отношений в качестве оказания услуг можно согласиться, однако наличие иностранного элемента требует дополнительной аргументации.

В-четвертых, представляется слишком категоричным утверждение автора о том, что «...по общему правилу операторы платформ как цифровые посредники не являются участниками основных договоров, заключаемых посредством платформы между заказчиками и исполнителями услуг, и действуют на основании договоров о предоставлении допуска к инфраструктуре, заключаемых с каждой из сторон основного договора (с пользователями платформы)» (Положение №2, выносимое на защиту). Согласно Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" владелец агрегатора информации о товарах (услугах) не только предоставляет продавцам и покупателям услуги по доступу к информации о предлагаемых к продаже товарах (услугах), но и принимает участие в основных договорах, заключаемых продавцами с покупателями, поскольку предварительная оплата товара (услуги) осуществляется путем перевода денежных средств владельцу агрегатора.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям,

установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.3. – «Частноправовые (цивилистические) науки» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям №5, 6 Положения о докторской конференции Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ворникова Екатерина Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частноправовые (цивилистические) науки».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры конкурентного права

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Егорова Мария Александровна

«12» мая 2023 г.

подпись

Контактные данные:

Тел.: +7 (499) 244-88-88, e-mail: maegorova@msal.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право».

Адрес места работы:

125993, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., 9, ФГБОУ ВО «Московский
государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
кафедра конкурентного права

