

Отзыв на автореферат диссертации **Дмитрия Алексеевича Хитрова**
«Губернская реформа Екатерины II: изменение внутренних границ и
организация пространства государства»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических
наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертация Дмитрия Алексеевича Хитрова посвящена изучению изменений административно-территориального устройства Российской империи во второй половине XVIII в., приведших к созданию новой системы административного деления страны, повлекших за собой реорганизацию государственного управления и сохранивших свою преемственность в организации государственного пространства вплоть до 1920 гг. Научная значимость и актуальность данной темы не вызывают сомнения. До нынешнего времени история проведения губернской реформы Екатерины II изучена недостаточно, не ясны принципы ее реализации, не выявлены факторы, определившие особенности административно-территориального устройства государства почти на полтора столетия, без внимания исследователей остается пространственный аспект реформы.

Весьма логичным выглядит выделение хронологических и территориальных рамок исследования. Причем, территориальные рамки автор ограничивает десятью внутренними губерниями Европейской России, добавляя к ним выделенную из Белгородской губернии Слободскую губернию. Это объясняется необходимостью сопоставления территорий, делившихся в допетровское время на уезды, затем – вошедших в провинции, потом – объединенных в губернии или наместничества, чтобы проследить происходящие изменения в ходе трансформации административно-территориального деления страны. Необходимо согласиться с автором, что отдельного исследования требует проблема проведения губернской реформы на окраинах Российского государства. Причем диссертант выделяет территории, которые нуждаются в дальнейшем тщательном изучении из-за

своих особенностей, в том числе территории Малороссии, Новороссийской, Астраханской, Оренбургской губерний, Земля Войска Донского и др.

Диссертация содержит обширный анализ историографии проблемы, который выделен в работе в отдельный параграф. В нем имеется исчерпывающая информация о работах предшественников, в том числе работы по истории русской картографии, демонстрирующие опыт создания исторических карт России XVI–XVIII вв. Автор отмечает как сильные, так и слабые стороны имеющихся трудов, что позволяет четко и аргументировано определить место данной работы в современной историографии.

В качестве основных источников при написании докторской диссертации Д.А. Хитровым привлечены рукописные и печатные карты XVIII в. Их тщательному анализу автор посвящает отдельный раздел исследования. Ландкарты, разнообразные картографические работы, карты Генерального межевания, карты и планы наместничеств дополняют другие разнообразные исторические источники, среди которых особую роль играют учетно-статистические материалы. Среди архивных источников используются материалы РГАДА, РГВИА, РГИА, Санкт-Петербургского филиала Архива РАН, Государственных архивов Тульской и Ярославской областей, а также рукописи и карты, хранящиеся в Библиотеке Академии Наук (Санкт-Петербург), Российской национальной и Российской государственной библиотеках, Научной библиотеке Казанского федерального университета, Государственном историческом музее и Национальном музее Республики Татарстан. Автором привлечены также к своему исследованию карты из иностранных коллекций. Большинство из документов и картографических материалов впервые использованы и введены в научный оборот. Привлеченные источники подвергнуты тщательному источниковедческому анализу, позволившему определить, как их достоинства, так и недостатки, выявить лакуны, связанные с утратой ряда

карт, а также особенности расположения на них различных объектов и возможности использования ГИС-методов.

Методика исследования подразумевает создание пространственной модели, которая позволяет сопоставить административно-территориальное деление до реформы и после нее. Поставленная задача решается Д.А. Хитровым на основе привлечения большого комплекса источников и использования современных методов исследования. При этом автор критически оценивает все ситуации, возникающие в ходе пространственной реконструкции, связанные с наличием или отсутствием ряда источников. Он предлагает на основе извлечения максимума информации из имеющихся исторических источников различные подходы, позволяющие впоследствии корректно сопоставлять данные карт и нивелировать возможные ошибки. Примечательно, что в ряде случаев для воспроизводства границ Л.А. Хитров опирается на неизменные в течение долгого времени ареалы крестьянского землепользования. Подобный подход позволяет не разрезать границей крупные земельные комплексы.

Большой интерес представляют главы диссертации, посвященные реконструкции административного деления до проведения губернской реформы и после реформы. Уездные межи дореформенного времени плохо отражены в документах. Тем не менее автору удалось выявить около полутора исторических источников XVII в., где отражены границы уездов. Благодаря проведенному исследованию Д.А. Хитров приходит к важному выводу, что старые уездные границы плохо отражались в письменных источниках потому, что редко оспаривались. Исследователь подробно описывает процесс реконструкции административно-территориального деления по соответствующим губерниям и провинциям. Важным результатом исследования являются впервые созданные подробные карты 228 уездов дореформенного времени, которые оформлены в единый атлас.

Впечатляет трудоемкость проделанной работы. Достаточно сказать, что диссертантом для создания пространственной модели в качестве исторических источников использованы 629 единиц хранения из российских и зарубежных архивов, большинство из которых относятся к картографическим материалам, для точности модели локализованы 1,5 млн. точек, позволяющих привязать старые исторические карты к новым современным картам.

Очень важно, что автор диссертации не ограничивается созданием пространственной модели, а анализирует полученные результаты, чтобы понять дальнейшую логику последовавших изменений. К заслуге автора можно отнести более точное вычисление площади уездов и соотношения площади с численностью населения, выделение региональных особенностей при формировании пространственной структуры.

При рассмотрении процесса проведения губернской реформы в диссертации последовательно показана история формирования каждого наместничества, досконально изучается вопрос вхождения в их состав отдельных территорий. При анализе авторских карт Д.А. Хитров оценивает последовательность воплощения принципа равенства населения наместничеств, выявляет факторы, влиявшие на процесс создания новой административно-территориальной системы. Важным является вывод автора о неизменности границ между «окраинными» и «внутренними» губерниями страны, связанной с обособленным проведением губернской реформы в каждой из этих частей и объясняемой спецификой сословных и вместе с тем земельных прав в окраинных регионах.

Автор обращает внимание на судьбы древнего деления территорий на станы и волости. Он делает вывод о том, что их границы при проведении реформы не учитывались. Между тем в картушах планов дач Генерального межевания по Новгородской губернии помимо названий уездов обычно указываются названия погостов. В этой связи возникают вопросы, связанные

с изучением соотношении нового территориального деления со старыми погостами на данной территории и оценкой упоминания этого древнего территориального деления в планах земельных владений.

Данный аспект не снижает общей высокой оценки представленной диссертации. Выполненная работа обладает существенной новизной, имеет несомненную теоретическую и практическую значимость. Ее результаты могут стать опорной точкой для дальнейших исследований по пространственной организации российского общества, изучению различных территориальных сообществ, внутренней структуры сословий, особенностей административно-территориального устройства окраин Российского государства. Созданные карты, помогающие сопоставить дореформенное и послереформенное административно-территориальное устройство и облегчить работу исследователей, будут иметь большую востребованность у специалистов в самых разных областях, историков, краеведов.

В целом докторская диссертация Д.А. Хитрова представляет собой оригинальное научное исследование, вносящее значительный вклад в изучение истории России. Все научные положения, выводы и практические рекомендации, представленные в диссертации, чётко аргументированы и обоснованы. В процессе работы над диссертацией автором опубликованы 19 статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по группе специальностей 5.6. Исторические науки. Всего по теме диссертации опубликовано 40 работ, которые в различных аспектах освещают тему исследования. В дальнейшем хочется пожелать Дмитрию Алексеевичу Хитрову издать свое исследование в виде монографии с обязательной публикацией созданных карт.

Автореферат дает представление о диссертации как о законченном, оригинальном, самостоятельном исследовании. Автореферат отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом

имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Отраженное в автореферате содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, **Хитров Дмитрий Алексеевич** заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Д.и.н., доцент, профессор факультета истории, социологии и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Степанова Лилия Геннадьевна

Адрес места работы: 350040, Краснодар, ул. Ставропольская 149, к.248

Тел.: +7 (861) 219-95-56, e-mail: culture@kubsu.ru

Подпись Л.Г. Степановой заверяю:

