

Заключение

диссертационного совета МГУ.059.1 по диссертации Масальской Марии Михайловны «Система урбанонимии столицы: структурно-семантический и культурно-исторический аспекты (на материале городских названий Москвы, Варшавы и Софии)» по специальности 5.9.6. – Языки народов зарубежных стран (славянские языки).

Диссертация «Система урбанонимии столицы: структурно-семантический и культурно-исторический аспекты (на материале городских названий Москвы, Варшавы и Софии)» по специальности 5.9.6. – Языки народов зарубежных стран (славянские языки) принята к защите диссертационным советом МГУ.059.1, протокол № 25 от 5 ноября 2024 года.

Соискатель Масальская Мария Михайловна, 1994 года рождения, в 2017 году с отличием окончила бакалавриат филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, в 2019 году с отличием окончила магистратуру филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, с 01.10.2019 г. по 30.09.2022 г. обучалась в очной аспирантуре филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова на кафедре славянской филологии. Свидетельство об окончании аспирантуры выдано ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» в 2022 г.

Соискатель в настоящее время работает преподавателем болгарского языка на кафедре европейских языков на Высших курсах иностранных языков МИД России.

Диссертация выполнена на кафедре славянской филологии филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат филологических наук, доцент Остапчук Оксана Александровна, доцент кафедры славянской филологии филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты: Красных Виктория Владимировна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры общей теории словесности ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; Карпенко Людмила Борисовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет); Котова

Марина Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры славянской филологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» – дали положительные отзывы на диссертацию. Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области славянской филологии и лингвокультурологии, наличием публикаций по теме диссертации, способностью определить научную и практическую значимость исследования.

М.М. Масальская имеет 6 опубликованных работ, в том числе 4 работы по теме диссертации, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ.059.1 по специальности 5.9.6. – Языки народов зарубежных стран (славянские языки) (по филологическим наукам):

1. Масальская М.М. Литературные урбанонимы Варшавы: типология и функции // Вестник Башкирского университета. Том 26. № 4. 2021. С. 1099–1104. Объем – 0,3 п.л. Импакт-фактор РИНЦ – 0,342. Объем авторского вклада 100%.

2. Масальская М.М. Память о Второй мировой войне в урбанонимии славянских столиц (на примере Москвы и Варшавы) // Вестник Башкирского университета. Том 26. № 4. 2022. С. 1032–1037. Объем – 0,3 п.л. Импакт-фактор РИНЦ – 0,318. Объем авторского вклада 100%.

3. Масальская М.М., Остапчук О.А. Женские имена в урбанонимии славянских столиц (на примере Москвы, Варшавы и Софии) // Славянский альманах. Том 3. 2022. С. 171–190. Объем – 1,1 п.л. Импакт-фактор РИНЦ – 0, 143. Объем авторского вклада – 50%.

4. Еремина (Масальская) М.М. Годонимы с условно-символической номинацией в городском пространстве Варшавы // Мир науки, культуры, образования. Том 4, № 101. 2023. С. 243–245. Объем – 0,4 п.л. Импакт-фактор РИНЦ – 0,516. Объем авторского вклада 100%.

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решается задача, имеющая значение для развития славянской

урбанонимии: выявлены характерные особенности урбанонимии столицы посредством структурно-семантического и культурно-исторического анализа урбанонимикона трех славянских столиц: Москвы, Варшавы и Софии.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Ономастическое пространство города представляет собой совокупность наименований различного типа, имеет полиобъектную структуру и отражает важную культурно-историческую информацию. Урбанонимическая система каждой из славянских столиц рассматривается как исторически сложившаяся система, находящаяся в постоянном развитии.

2. Основу для сопоставления урбанонимических систем представляет структурно-семантическая классификация таких объектов ономастического пространства, как годонимы и агоронимы, предполагающая установление типа мотивации (реальный или конвенциональный) и ее вида, а также распределение названий по группам в зависимости от семантики составляющих их элементов и выявление наиболее частотных структурных типов названий.

3. В развитии и организации проанализированных урбанонимических систем отмечается ряд универсальных черт, связанных с их происхождением и отраженных в структуре названий. Среди прочего, в ономастическом пространстве трех славянских столиц выявлено преобладание субстантивных и адъективных однословных, а также составных структурно-семантических моделей.

4. Классификация урбанонимов исходя из принципов номинации подтвердила ведущую роль наименований отантропонимического типа в урбанонимических системах всех трех столиц. В свою очередь, выбор того или иного имени при номинации городского объекта зависит, прежде всего, от национальной специфики и особенностей политики культурной памяти, проводимой государством.

5. В каждой из урбанонимических систем вычленяются черты национально-специфического своеобразия, свойственного конкретному языку, и шире – национальной языковой картине мира. Характерные особенности выявляются в каждой из рассмотренных столиц на разных уровнях, что проявилось, в частности, в

ходе анализа использования географических (номенклатурных) терминов в составе годонимов и агоронимов.

6. Урбанонимы столичного города обладают собственной спецификой в силу приписываемых им дополнительных культурно-идеологических функций. Унификация годонимикона проявляется в столичном городе сразу на нескольких уровнях, демонстрируя связь как с концептами универсального (всемирного), так и (обще)национального характера.

7. Основной причиной переименования объектов городского пространства являются изменения идеологического характера в политической жизни страны. Урбанонимы, будучи лишь опосредованно связанными с именуемыми объектами (за исключением константных, выполняющих функцию локализации), могут быть изменены в соответствии с новыми установками языковой политики государства.

Актуальность исследования продиктована самим материалом, положенным в его основу. Наименования внутригородских объектов позволяют проследить, как взаимодействуют между собой язык и культура, участвуя в формировании лингвистической картины мира, свойственной конкретному языку. Использование материала одновременно из трех языков (русского, болгарского и польского, представляющих три разные группы славянских языков) и трех урбанонимических систем также дает возможность установить сходства и различия, в том числе обусловленные культурными и историческими причинами, которые наблюдаются в урбанонимии трех славянских столиц.

Научная новизна работы заключается в параллельном привлечении для сопоставительного анализа урбанонимического материала трех славянских столиц, ранее изучавшегося лишь обособленно. В работе проводится систематизация топонимических моделей в столичных городах, что позволяет вычленить как специфические, так и общие черты ономастикона, в частности в лингвокультурологическом аспекте. Теоретическая значимость исследования определяется содержащимися в ней выводами сопоставительного характера. Привлечение материала из трех славянских топонимических систем и сопоставление тематических рядов годонимов и агоронимов позволило вычленить ряд универсальных принципов их организации. Выбранный аспект исследования дал возможность уточнить ряд понятий лингвокультурологии, применимых в сфере

топономастики, в частности урбанонимическая картина мира. Сопоставлены экстраклингвистические факторы, оказавшие влияние на формирование городского ономастикона Москвы, Софии и Варшавы и переименование городских объектов в этих трех славянских столицах.

Практическая ценность работы состоит в возможности использования ее результатов при разработке лекционных и практических курсов по славянской ономастике (урбанонимии), лингвокультурологии и социолингвистике. Результаты исследования носят междисциплинарный характер и могут в дальнейшем быть полезны для лингвистов, историков, культурологов, специалистов по межкультурной коммуникации.

На заседании 18.12.2024 диссертационный совет МГУ 059.1 принял решение присудить Масальской М.М. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.9.6 – Языки народов зарубежных стран (славянские языки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12, «против» – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета,
д.ф.н., доцент, профессор РАН

Татевосов С.Г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.ф.н., доцент

Дедова О.В.