

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора философских наук, профессора
Олешко Владимира Федоровича о диссертации Эшкининой Ульяны
Юрьевны «Российские специализированные спортивные медиа в
условиях цифровизации», представленной к защите на соискание
учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9.
– Медиакоммуникации и журналистика.**

Проблематика рассмотрения динамики социально-культурных трансформаций российского общества, обусловленных перманентным развитием технологий в целом и цифровизацией, в частности, является сегодня наиболее актуальной для гуманитарных наук. В данном контексте медиатизация является феноменом XXI века, а узкоспециализированные СМИ и новые медиа рассматриваются как эффективный инструмент влияния на общественное сознание. Формулируя как цель диссертационного исследования – «выявить результат влияния новых технологий на сегмент специализированных спортивных медиа, а также на основе материалов анализируемых медиа определить изменения в их содержательном наполнении» (с. 10 диссертации), – соискатель, безусловно, представляла масштабность задач, которые предстояло решить в работе, а также определённые методологические трудности, которые нужно было с неизбежностью преодолевать. Во-первых, на уровне «вписывания» специализированных (в том числе традиционных) СМИ в контекст масштабных цифровых трансформаций современной медиасреды; во-вторых, предстояло учитывать трудность определения жанровых характеристик контента современных специализированных спортивных медиа; в-третьих, нередко несопоставимы (в том числе по финансовым условиям) модели развития массмедиа, специализирующихся на освещении более популярных у массовой аудитории видов спорта и менее популярных; в-четвёртых, необходимо было иметь в виду также несопоставимость технологической оснащённости традиционных СМИ и новых медиа на разных этапах их функционирования. И это лишь неполный список вопросов, которые у оппонента неизбежно возникали до ознакомления с текстом представленной диссертационной работы. И, надо сказать, что аргументированный ответ на каждый из них был от соискателя в данном тексте получен.

В диссертационном исследовании Эшкининой У. Ю. не только предпринята попытка раскрыть теоретико-методологические подходы к системному анализу деятельности российских специализированных спортивных медиа, представляющих отдельный сегмент спортивной журналистики, определению при этом параметров её эффективности, но соискателем также представлена жанровая и тематическая классификация специализированных спортивных СМИ и социальных медиа. Тем самым, на наш взгляд, спортивные журналисты определены в числе важных субъектов формирования общественного мнения, в том числе решающих сущностную для современной коммуникационной практики задачу поиска баланса между традициями и инновациями в медийной деятельности.

Диссертантом доказано, что «информация о соревновательной деятельности – основополагающая как для традиционных медиа, так и для новых», и что

«материалы специализированных спортивных интернет-медиа невозможно систематизировать по жанрам, опираясь на классическую жанровую систему журналистики» (с. 12). В связи с чем, соискателем были определены новые жанровые формы, характерные для спортивного интернет-пространства, и доказано, что внедрение цифровых технологий в работу редакций специализированных спортивных медиа способствует появлению как новых возможностей для создания и продвижения контента, так и различного рода трудностей организационного и творческого характера: «снижается актуальность материалов профессиональных медиа после трансляций; закрепляется перекос работы журналистов в сторону удаленной работы; возникает необходимость конкурировать с блогерами» и др. (с. 13).

Автором в рамках проведенного исследования выделены и подробно описаны новые типы спортивных медиа, появившиеся в результате цифровизации (специализированные массовые интернет-медиа, специализированные профессиональные интернет-медиа, сайты федераций видов спорта, фан-сайты, клубные интернет-медиа, дискуссионные и статистические площадки, специализированные спортивные блоги), и показано, что они в настоящее время составляют основную часть сегмента специализированных спортивных медиа, количественно преобладая над традиционными специализированными спортивными средствами массовой информации, и не уступают по содержательному наполнению печатным СМИ и телевидению. Это, на наш взгляд, вносит весомый научно-исследовательский вклад в развитие нового, не только филологического, но и междисциплинарного знания. Многоаспектное обоснование актуальности выше обозначенной и иной, показанной на примере развития медиасферы как цифровой, проблематики, безусловно, характеризует соискателя как креативного, инновационного исследователя.

В связи с вышеизложенным, предельно **актуальным** для современной филологической науки и востребованным для практики медиакommunikаций и журналистики является диссертационное исследование Ульяны Юрьевны Эшкининой «Российские специализированные спортивные медиа в условиях цифровизации». Практика свидетельствует, что у современных исследователей, несмотря на популярность текстов на спортивную тему у массовой аудитории, нередко на периферии остаётся их социальная сущность. А ведь процесс цифровизации не только максимально повышает оперативность информационной деятельности, но и расширяет диалоговые возможности современных медиа. Поэтому вызывает уважение сам факт обращения соискателя к актуальной проблематике развития специализированных спортивных медиа цифровой эпохи. В работе констатируется, что в настоящее время практически отсутствуют, к примеру, исследования специализированных спортивных телеканалов, радиостанций и интернет-медиа. Между тем, «сегодня в русскоязычном интернет-пространстве существует более четырех тысяч сайтов спортивной тематики, а также десятки тысяч социальных медиа о спорте. Охватить такой объем крайне сложно, поэтому понимание того, как спортивные интернет-издания функционируют и что собой представляют, до сих пор не сложилось. С одной стороны, наблюдается активное развитие сегмента специализированных спортивных медиа, включающее изменения

в отдельных видах этих медиа под влиянием цифровых технологий, с другой стороны, – отсутствие научного знания о современном состоянии данного сегмента как результате цифровизации медиатехнологий» (с. 7-8). И диссертант делает справедливый вывод, что «сложилась ситуация, когда теория неспособна объяснить происходящее с практикой и не может стать источником идей для улучшения практики» (с. 8).

У. Ю. Эшкинина, выделив в качестве **объекта исследования** контент российских специализированных спортивных медиа и деятельность по его созданию, а **предмета** – влияние цифровизации на контент и редакционную деятельность российских специализированных спортивных медиа, поставила перед собой, как мы смогли убедиться, достаточно трудную задачу научно-практического содержания – не просто зафиксировать факторы, способствующие раскрытию теоретико-филологических подходов к анализу данного рода профессионально-творческой деятельности, но и впервые осуществить системный анализ цифровой трансформации российских специализированных спортивных медиа, во многом спрогнозировав тем самым их дальнейшее развитие в новых условиях.

Объективность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации У.Ю. Эшкининой обеспечивается достаточно глубоким анализом актуальных теоретических трудов отечественных авторов, изучением материалов, отражающих результаты исследований по теме цифровизации общества в целом и медиа, в частности, критериев эффективной журналистской деятельности, применением проверенных социологических методов для анализа объемной эмпирической базы. Основным методом данного диссертационного исследования являлся контент-анализ. Соискателем был проведен анализ 2383 публикаций из 97 номеров пяти специализированных спортивных журналов, 17299 передач 16-ти специализированных телеканалов, 9649 публикаций из 80 спортивных блогов четырех социальных сетей, 100 специализированных спортивных интернет-медиа. Всего была проанализирована 29331 единица контента. При организации и проведении исследовательской работы соискателем, что важно, был реализован и историографический метод исследования. Так ей были рассмотрены материалы, опубликованные в спортивных журналах с 2000 по 2019 гг. (по одному выпуску в год), материалы социальных медиа, опубликованные с июня 2020 года по май 2021 года, и с апреля 2022 года по сентябрь 2022 года включительно (по два дня в месяц), а также телепередачи, вышедшие в эфир с октября 2021 года по март 2022 года включительно (по семь дней в каждом месяце). Также соискателем были проведены пять исследовательских интервью с руководителями разных типов российских специализированных спортивных медиа.

Методологическая корректность исследования обеспечивается использованием теорий массовых коммуникаций, которые дают представление о медиасистеме, ее сегментах и типологии СМИ, позволяют определить изменения медиа в условиях цифровизации. В качестве теоретической основы для проведения эмпирических исследований контента специализированных спортивных медиа автором были, наряду с социологическими методиками, использованы различные классификации жанровой системы журналистики, а также подходы представителей различных исследовательских школ, раскрывающие суть спортивной медиакommunikation.

Поставленные цели и задачи исследования достигнуты и раскрыты в диссертации, включающей введение, две главы, заключение, исчерпывающий библиографический список и приложение, в котором представлены методические материалы: кодификаторы контент-анализа, вопросы для интервью с руководителями специализированных спортивных медиа, расшифровки интервью.

Научная новизна данной диссертации нашла отражение прежде всего во введении в научный оборот достаточно большого объема социологических данных, полученных эмпирическим путём; в выявлении новых жанровых форм, характерных для спортивных социальных медиа; в определении основной темы для всех видов специализированных спортивных медиа вне зависимости от природы их возникновения и в определении так называемых околоспортивных тем, характерных именно для цифровых медиа; в представлении и авторской классификации видов медиа, составляющих сегмент специализированных спортивных медиа, расширившийся в условиях цифровизации; в формулировании системы доказательных выводов, свидетельствующих, что профессиональные ценности современного спортивного журналиста определяются прежде всего ценностями культуры представителей различных социальных групп российского общества.

Причём, соискатель, на наш взгляд, всем ходом своего исследования убедительно доказывает, что данная проблематика является значимой не только для понимания происшедших за последние десятилетия трансформаций, но и для учета и принятия изменений ряда научных парадигм как в теории медиа, так и в ряде сопредельных гуманитарных дисциплин. В первую очередь это касается коммуникативистики. Ведь массовая информация является той формой, в рамках которой происходит актуализация многообразия не только языковых средств медийного дискурса, но и смещение жанровых границ, видоизменение способов взаимодействия с аудиторией в сугубо прагматическом, маркетинговом аспекте.

Рассмотрим основные элементы диссертационной работы, которые привлекли наибольшее внимание и вызвали наш исследовательский интерес.

Сразу отметим, что диссертационная работа очень логично выстроена, а автор последователен в своих выводах. Так рассмотрение в первой главе, озаглавленной **«Влияние цифровых технологий на медиасреду»**, современных проявлений цифровизации медиасреды (с. 17-25) позволило соискателю системно представить развитие как социальных сетей, блогов, индивидуальных массмедиа, так и новые бизнес-модели медиа. Автором при этом доказано, что все эти феномены обеспечивают практически непрерывное погружение современного человека в процесс общения, в том числе меняя структуру и содержание свободного времени. Это приводит с одной стороны к росту потребления интерактивных сервисов, а с другой – к росту объема контента, создаваемого самой аудиторией. Перманентное же увеличение в цифровую эпоху объемов потребляемого контента приводит к развитию технологий, отвечающих за отбор информации – различным роботам-агрегаторам, поисковикам и сервисам фильтрации. Доказывается, что в таких условиях начинается конкуренция традиционных медиа не только на рынке конечного контента, но и на рынке «ссылок в социальных сетях». Это формирует устойчивые бренды и приверженность потребителя

определенному виду профессиональных источников информации, которыми остаются СМИ, удерживающие доминирование в соотношении профессионального и любительского контента.

Очень важен и вывод о том, что цифровизация меняет способы потребления информации, формы коммуникации, приоритеты пользователей, а это, в свою очередь, обеспечивает появление новых медиаплатформ, усиление конкуренции между разными видами медиа, а также возрастание роли аудитории в создании контента. Диссертант при этом доказательно отстаивает позицию очевидной необходимости преобразования редакционной деятельности в целом.

Автор, безусловно, актуализировала диссертационную работу и тем, что теоретико-журналистский аспект исследования в ней системно сопряжен с филологическим и социологическим. Так во втором параграфе первой главы **«Цифровизация журналистской работы»** описываются изменения, которые произошли в рабочем процессе журналистов в результате цифровизации (с. 26-30). В данном контексте значимость представленной работы определяется в первую очередь уровнем обобщения и систематизации полученного в ходе проведенной работы материала (с. 31-37).

В третьем параграфе первой главы **«Цифровизация спортивных медиа»** подтверждается, что описанные в предыдущих параграфах проявления цифровизации характерны и для спортивных медиа (с. 39-44). Показано, как под влиянием цифровизации меняются формы подачи спортивной информации, а также способы поиска источника информации и определение того, что может являться информационным поводом для публикации. Ведь постоянно возрастающая конкуренция традиционных спортивных СМИ между собой и с онлайн-ресурсами, как свидетельствует диссертант, протекает в условиях смены условий потребления информации аудиторией (с. 47-48).

Во второй главе **«Сегмент российских специализированных спортивных медиа в цифровой среде»** представлены результаты контент-анализа 29331 материалов из разных видов специализированных спортивных медиа, а также социальных медиа (в первую очередь блогов). Здесь также дается авторское определение специализированных спортивных медиа как тех, которые освещают один или несколько смежных видов спорта и содержат специализированную информацию, направленную на аудиторию, регулярно интересующуюся определенным видом спорта и понимающую его специфику. В связи с чем, логичным в методологическом плане является переход к анализу эмпирической базы в трех параграфах второй главы.

В первом параграфе подробно описана методика исследования, а также обосновано деление эмпирического исследования на несколько этапов с использованием категориального и видового анализа эмпирической базы и оценки параметров вовлеченности аудитории в потребление данного рода контента (с. 52-63). Важно отметить, что сделанные диссертантом выводы

при этом подтверждены экспертными оценками. Так, на вопросы соискателя ответили: главный редактор журнала «Шахматное обозрение», программный директор телеканала «Футбол», заместитель главного редактора Soccer.ru, пресс-атташе Федерации дзюдо России, руководитель проектов социальных сетей КХЛ. Каждому были заданы десять вопросов об изменениях в их медиа под влиянием новых технологий.

Во втором параграфе второй главы **«Специализированная спортивная переподписная печать»** дано определение специализированным спортивным печатным СМИ (с. 64-65), а также представлены результаты контент-анализа публикаций из шести журналов. Причем многоаспектный анализ деятельности данных изданий (с. 66-73) осуществлен за двадцатилетний период их существования. В третьем параграфе второй главы **«Специализированное спортивное телевидение»** также дано определение специализированным спортивным телеканалам и проанализированы жанрово-тематические особенности российского специализированного ТВ на примере 16 каналов (с. 74-79). В четвертом параграфе второй главы **«Специализированные спортивные интернет-медиа»** предложено авторское определение данного вида медиа, в системе представлены основные их типы. Особый интерес здесь представляют, на наш взгляд, впервые полученные данные контент-анализа 100 наиболее посещаемых специализированных ресурсов из рейтинга спортивных сайтов LiveInternet (с. 80-90).

Уникальный контент обобщен, систематизирован соискателем и в пятом параграфе второй главы **«Специализированные спортивные социальные медиа»**, где представлено исследование российской спортивной блогосферы (с. 91-109). Понимая в работе под спортивным блогом совокупность датированных интернет-постов из аккаунтов в социальных сетях, диссертант далее анализирует авторский контент, содержащий текстовую информацию, фото, видео, мультимедиафайлы, и позиционируемый как спортивный или направленный на популяризацию физической культуры и/или здорового образа жизни. Впервые при этом также дано определение специализированным спортивным блогам как совокупности датированных интернет-постов, содержащих информацию об одном или нескольких смежных видах спорта, направленных на популяризацию этого вида спорта. Это характеризует социальный аспект сделанных в диссертации выводов и заключений.

Шестой параграф второй главы **«Цифровизация рабочего процесса редакций специализированных спортивных медиа»** характеризуется ярко выраженной прагматической направленностью сделанных диссертантом выводов и данных рекомендаций (с. 110-121). Здесь, в частности, представлены результаты пяти экспертных интервью с руководителями специализированных спортивных традиционных СМИ и новых медиа.

В заключении автор формулирует выводы исследования в отношении эффективности функционирования российских специализированных спортивных медиа в условиях цифровизации.

В целом же, в диссертационной работе У.Ю. Эшкининой углублен ряд теоретических положений филологической науки, теории и практики современных медиа. Это относится прежде всего к понятиям «специализированные СМИ», «спортивные медиа», «цифровизация», «жанровые и тематические особенности текстов», ряду других. Соискателем введены в научный оборот результаты исследований, представляющие собой важный вклад в теорию медиакommunikаций и журналистики цифровой эпохи. При этом на основе анализа теоретических источников и достаточно большого массива эмпирической базы исследования в научный оборот вводится систематизированная информация о российских специализированных спортивных медиа, представляющих отдельный сегмент спортивной журналистики, а также предлагается жанровая и тематическая классификация специализированных спортивных СМИ и социальных медиа. Практическая значимость исследования связана с тем, что полученные данные и сформулированные выводы, изложенные в диссертации, могут быть полезными для сотрудников специализированных спортивных медиа при создании и распространении контента, а также в процессе профессиональной подготовки и повышения квалификации редакторов и издателей спортивных медиа, студентов, изучающих спортивную журналистику, в педагогической работе преподавателей факультетов журналистики. Также в диссертации дано предметное объяснение феномена конкурентной борьбы между журналистами и непрофессиональными производителями контента за приоритетное влияние при распространении информации и формировании общественного мнения.

Основные выводы диссертации характеризуются новизной, а также представляются нетривиальными, достаточно точными и обоснованными. Несомненно, что результаты, полученные У.Ю. Эшкининой, представляют интерес для развития теории и методологии медиакommunikаций и журналистики.

Вместе с тем, наряду с позитивными оценками, текст диссертации не лишен отдельных недостатков и дискуссионных моментов.

1. Рассматривая в первой главе различные подходы к анализу деятельности российских специализированных спортивных медиа в условиях цифровизации, диссертанту, на наш взгляд, в исследовании необходимо было также акцентировать внимание на процессе переосмысления в современной науке роли профессиональной культуры журналистов с учетом трансформации ряда важнейших функций данного социального института. Так, делая вывод, что «изучение цифрового капитала представляется важным для медиасреды, ведь все цифровые медиакommunikации напрямую зависят от специальных цифровых компетенций и навыков людей» (с. 22), нам кажется, Ульяна Юрьевна оставляет достаточно широкое поле для дискуссий. Соглашаясь в целом с ней, вместе с тем, заметим, что вне внимания соискателя остались такие существенные для практики аспекты анализа, как, к примеру, возникновение и

развитие новых цифровых/медийных профессий. А также такой важнейший тренд, как все большее использование в современной практической журналистике (в том числе и спортивной) такой формы занятости, как медиафриланс. По результатам новейших социологических исследований – фрилансерами являются до трети сотрудников ведущих массмедиа России. Но эти тенденции предопределяют и определенное размывание (но объективным и субъективным причинам) у данных специалистов принципов профессиональной этики журналистов. Ведь она зачастую ими рассматривается как некая абстрактная философская категория, а не как пространство дилемм. В этой связи возникает вопрос: каким соискатель в целом видит ближайшее цифровое будущее журналистской профессии, и есть ли у нее предложения по совершенствованию в новых условиях методов системного формирования профессиональной культуры прежде всего у спортивных журналистов?

2. И в продолжение первого вопроса. Анализ цифровых трансформаций медийной среды новейшего периода реализован с опорой прежде всего на труды представителей московской школы исследования журналистики (с. 17-38). Вместе с тем, на наш взгляд, отсутствие в последнем случае также как базовых для методологии исследования работ представителей, к примеру, Уральской школы журналистики за 2005-2024 гг. именно по теме профессиональной культуры журналистов (всего в этот период вышло десять книг), не позволило соискателю выявить и описать ряд противоречий, характеризующих сегодня развитие в первую очередь региональной журналистики. В частности, это касается проблематики информационной безопасности, формирования коммуникативно-культурной памяти российской нации, межкультурных коммуникаций в полиэтнических средах, противоречий, обусловленных «расслоением» СМИ в зависимости от уровня экономического развития российских регионов, степени открытости ведущих акторов, а также ряда других.

3. Неизбежная разница в темпах развития практической журналистики и теоретических исследований медиасферы предполагает постоянный поиск неких способов, позволяющих реализовать сугубо прагматический подход к анализу быстро меняющихся в цифровую эпоху творческих практик. В связи с чем, возникает вопрос: можно ли на базе материалов социологических исследований, проведенных диссертантом, говорить о том, что те спортивные массмедиа, которые в наибольшей степени ориентированы на диалоговые отношения с массовой аудиторией, были более успешны и в реализации коммерческих проектов? Предполагаем, что процессы монетизации контента и эффективная в материальном смысле рекламная деятельность характерны как раз для специализированных спортивных медиа. Но данный аспект диссертант почему-то практически оставляет без внимания.

4. И последнее. При чтении диссертации складывается впечатление, что автор оставляет, как говорится, за скобками зарубежный опыт организации деятельности специализированных спортивных медиа. Можно

ли в таком случае говорить о чисто российской модели организации их работы?

Впрочем, отметим, что обозначенные выше недостатки и дискуссионные моменты не умаляют достоинств диссертации и не снижают научной новизны, актуальности и неоспоримого вклада проведенного научного исследования в филологическое знание. Автореферат и 5 публикаций автора (общим объемом 4,8 а.л.) по данной теме отражают основное содержание диссертации.

Диссертация Эшкининой Ульяны Юрьевны «Российские специализированные спортивные медиа в условиях цифровизации» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, считаю, что диссертант, Эшкинина Ульяна Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика за важный вклад в систематизацию информации о российских специализированных спортивных медиа, представляющих отдельный сегмент спортивной журналистики, и за разработку актуальной в цифровую эпоху проблематики жанровой и тематической классификации специализированных спортивных СМИ и социальных медиа.

Олешко Владимир Федорович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой периодической печати и сетевых изданий ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19.
Телефон: +7-912-28-88-436.
E-mail: vladimir.oleshko@urfu.ru

02 декабря 2024 года

Подпись
Завещаю



Ведущий документовед
/С.В. Жукова