

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Головина Максима Сергеевича
на тему: «Экономическая эффективность производства и использования транспортного
биотоплива в Российской Федерации» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика (экономика природопользования и землеустройства)

Актуальность диссертационного исследования

Стимулирование производства и использования возобновляемых источников энергии является важным элементом устойчивого развития экономики. Транспортное биотопливо представляет собой одну из основных разновидностей ВИЭ, позволяет диверсифицировать структуру энергопотребления и снижать выбросы загрязняющих веществ. В зарубежных странах производство и использование биоэтанола и биодизеля осуществляется уже на протяжении нескольких десятилетий, в течение которых были выявлены как и положительные, так и отрицательные стороны данных процессов.

Российская Федерация обеспечена запасами нефти, является крупнейшим мировым производителем и экспортером данного энергоносителя. В то же время необходимо подчеркнуть, что в нашей стране назрела потребность в поиске эффективных направлений декарбонизации экономики. Мировая повестка в области борьбы с глобальным потеплением и климатическими изменениями формирует серьезные предпосылки к переосмыслению подходов в регулировании энергетических рынков.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения. Оценка экономической эффективности и потенциала производства и использования транспортного биотоплива формирует хороший прикладной потенциал полученных результатов в свете ратификации Россией Парижского соглашения по климату.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Следует отметить, что в рамках исследования автор использует серьезные научные исследования, статистические и аналитические материалы (321 источник). Качество и актуальность использованных материалов не вызывает сомнения.

Введение оформлено согласно общепринятым требованиям к диссертационным исследованиям, отражает цель и задачи исследования. Целью исследования является оценка экономической эффективности производства и использования транспортного биотоплива в Российской Федерации с учетом возможного развития его производства в стране.

В рамках первой главы обобщены подходы к определению понятия «биотопливо» и классификации его разновидностей. В результате предложена трактовка понятия

«транспортное биотопливо», а также выделены основные виды данного энергоносителя, используемые в экономической деятельности.

На этой основе произведена систематизация основных ограничений и преимуществ использования транспортного биотоплива, выделены факторы оценки экономической эффективности его производства и использования (параграфы 1.2. и 1.3.). Фактором оценки экономической эффективности производства транспортного биотоплива является разная энергоемкость биоэтанола и бензина, биодизеля и дизельного топлива.

Исследователь обращает внимание на тот факт, что производство и использование транспортного биотоплива эко-эффективно, поскольку способствует снижению эмиссии углекислого газа транспортным сектором. Подчеркивается взаимосвязь биотопливной отрасли и сельского хозяйства, на основе которой выделяются эффекты, возникающие в результате стимулирования производства транспортного биотоплива из сельскохозяйственного сырья. Полученные результаты имеют высокую научную значимость.

Во второй главе осуществлен анализ уровня развития биотопливной отрасли в Российской Федерации и в зарубежных странах. Выделены факторы и тенденции развития производства и использования и использования транспортного биотоплива. Критически проанализированы прогнозы развития биотопливной отрасли, опубликованные ФАО ООН за последнее десятилетие. Примечательно, что современные прогнозы носят более консервативный характер по сравнению с прогнозами, опубликованными до 2013 г. В первую очередь это касается ожиданий увеличения производства биотоплива второго и третьего поколения.

В Российской Федерации производство и использование транспортного биотоплива не достигло значимого уровня, ограничено небольшими проектами. Показано, что отдельные региональные программы, действовавшие в предыдущем десятилетии, не привели к развитию биотопливной отрасли.

Детально проанализирован опыт развития производства и использования биоэтанола и биодизеля в США и ЕС (параграф 2.2.). Выделены основные этапы разработки и применения государственной отраслевой политики в данном направлении. Обобщен опыт развивающихся стран, в которых наблюдаются высокие темпы роста производства биотоплива (параграф 2.3.). Подчеркнуты как и положительные, так и отрицательные эффекты, обусловленные интенсивным стимулированием производства биотоплива первого поколения. К положительным относится декарбонизация транспортного сектора и стимулирование экономической активности в сельском хозяйстве. Среди отрицательных эффектов наиболее заметную роль играют обострение проблемы обеспечения продовольственной безопасности и вырубка лесов с последующим введением высвобожденных земель в сельскохозяйственный оборот.

Выводы, полученные автором в рамках исследования зарубежного опыта, дают точное представление о возможностях и рисках развития биотопливной отрасли в Российской Федерации. К числу их достоинств следует отнести высокую значимость в преподавательской деятельности.

В третьей главе произведена сравнительная оценка экономической эффективности производства и использования транспортного биотоплива и традиционных видов моторного топлива (параграф 3.1.). Полученные результаты свидетельствуют о том, что развитие биотопливной отрасли в Российской Федерации невозможно без государственной поддержки.

Целесообразность разработки и применения государственной политики по развитию биотопливной отрасли обосновывается в рамках оценки эко-эффективности транспортного биотоплива, потенциала увеличения спроса на сельскохозяйственную продукцию (параграф 3.2.). Следует отметить, что для смягчения отрицательных эффектов, обусловленных производством транспортного биотоплива, предлагается использовать в качестве сырья непригодное для производства продуктов питания зерно, а также использовать опыт ЕС по сертификации биотоплива.

Диссертационная работа не содержит серьезных ошибок, логически структурированная и перспективная с точки зрения формирования хорошей основы для дальнейших научных исследований. В работе четко выражен авторский подход к указанной проблематике, критическое осмысление использованных материалов.

Результаты исследования апробированы в рамках статей, опубликованных в ведущих научных журналах. Кроме этого материалы исследования использовались в публикации монографий, посвященных проблематике устойчивого развития. Участие автора в профильных научно-прикладных конференциях подтверждает его компетентность и высокую подготовку.

Замечания и рекомендации

Вместе с тем необходимо выделить отдельные слабые стороны работы:

1. В рамках исследования опыта производства и использования транспортного биотоплива в США указывается, что биотопливо третьего поколения, производимое из водорослей, может нести серьезные риски для окружающей среды (с. 66). Данный тезис необходимо раскрыть более подробно, не ограничиваясь общим упоминанием в рамках одного абзаца.

2. В работе уделено недостаточно внимания биотехнологиям в производстве транспортного биотоплива. Производственные мощности, предназначенные для выпуска биоэтанола и биодизеля, также могут осуществлять производство биопластиков, сложных химических веществ, используемых в разных областях экономики. Для Российской Федерации данное направление может представлять особенный интерес, поскольку это позволит снизить импортозависимость во многих отраслях экономики.

Указанные замечания не умаляют обоснованность и научную новизну полученных автором исследования результатов.

Заключение

Работа выполнена в соответствии с паспортом специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: п 9.11. Экологическая политика. Стимулирование экологизации экономики и повышения эффективности природопользования методами экономической

политики; 9.19. Проблема борьбы с климатическими изменениями. Вопросы развития «зеленой» и низкоуглеродной экономики. Содержание диссертации соответствует критериям, определенным пп. 2.1 - 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям 5, 6 Положения о докторской совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Головин Максим Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономики, управления и аудита
Юго-Западный государственный университет

Бессонова Елена Анатольевна

Адрес места работы: 305004, г. Курск, ул. Челюскинцев, 19/1, аудитория а-21

Контактные данные:

Тел.: 8-4712-22-26-49; 8-4712-22-26-51



Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (экономика природопользования и землеустройства).

Подпись, должность и ученое звание официального оппонента Е.А. Бессоновой удостоверяю:

