

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук Коновалова Дмитрия Денисовича на тему: «Конституционно-правовая ответственность во взаимоотношениях государства и личности в Российской Федерации» по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

Теория конституционной (конституционно-правовой) ответственности в российской науке конституционного права получила обстоятельную разработку в работах А.А. Белкина, Н.В. Витрука, В.А. Виноградова, А.А. Кондрашова, Н.М. Колосовой и ряда других ученых. Следует отметить, что в советский период развития отечественной науки исследовались проблемы государственно-правовой ответственности (С.А. Авакьян, Ю.П. Еременко, Т.Д. Зражевская, О.Е. Кутафин и др.), которые в определенной мере определили концептуальные направления современной теории конституционной ответственности. Научная новизна диссертации Дмитрия Денисовича Коновалова заключается в стремлении раскрыть общее понятие конституционно-правовой ответственности в ракурсе взаимной ответственности государства и личности, на основе конституционных принципов, посредством обоснования двухаспектной (позитивной и негативной) ответственности.

Актуальность темы обусловлена важностью теоретической разработки проблем конституционно-правовой ответственности в связи с развитием доктринальной конституционной практики Конституционного Суда Российской Федерации, противоречиями правоприменительной практики, потребностью в эффективной охране и защите основ конституционного строя России.

В соответствии с целью диссертации, которая заключается «в формулировании авторского научно аргументированного подхода,

объясняющего смысл конституционно-правовой ответственности во взаимоотношениях государства и личности» (с. 9), сформулированы задачи исследования, направленные на достижение цели (с. 9).

Диссертация Д.Д. Коновалова основывается на сформировавшихся теоретических положениях отечественной юридической науки, опирается на широкий круг научной литературы, нормативных источников, решения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда РФ, постановления судов общей юрисдикции.

Содержание работы отражает авторский замысел и соответствует структуре работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих (совокупно) девять параграфов, заключения и библиографии.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, её новизна, характеризуется степень её разработанности, определяются цели, задачи, предмет и объект исследования, определяются методологические основания исследования, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе «Концепция конституционно-правовой ответственности во взаимоотношениях государства и личности» исследуются доктринальные подходы к понятию конституционно-правовой ответственности как отдельному виду юридической ответственности, изучены истоки и развитие двух аспектов юридической ответственности (позитивного и негативного) и их применение в теории конституционно-правовой ответственности; сформулированы выводы о значении данных аспектов для теоретического понимания конституционно-правовой ответственности.

Во второй главе «Конституционно-правовая ответственность государства как гарантия основных прав личности» рассмотрены доктринальные подходы, особенности правового регулирования и судебной практики конституционно-правовой ответственности государства, его органов и должностных лиц; сформулированы выводы о позитивных и негативных аспектах ответственности государства, которая всегда имеет конституционно-

правовой характер (с. 99), о противоправности действий (бездействий) государственных органов и должностных лиц, как функциональном условии привлечения государства к ответственности (с. 99) и ряд других.

В третьей главе «Ответственность в структуре конституционно-правового статуса личности» рассматривается идея о конституционно-правовой ответственности личности, как подразумеваемом ответственном отношении лица к своим конституционным правам и обязанностям, в аспекте позитивной конституционно-правовой ответственности; анализируются основания прекращения гражданства РФ.

Четвертая глава «Взаимная ответственность государства и личности в ракурсе солидарности и доверия» посвящена разработке и анализу идеальной модели взаимодействия государства и личности, основанной на солидарности, формирующей доверие граждан к закону и действиям органов публичной власти. Формулируется вывод, что на государство «возлагается ответственность, направленная на осуществление государственной политики во благо народа Российской Федерации» (с. 173).

В заключение автором обобщены основные результаты исследования, кратко сформулированы основные выводы.

К несомненным достоинствам диссертации Коновалова Дмитрия Денисовича относятся:

- обстоятельное изучение научной литературы (отечественной и зарубежной), законодательства, судебной практики по исследуемой теме;
- использование методов научного познания, направленных на концептуальное осмысление проблемы взаимоотношений государства и личности в аспекте конституционно-правовой ответственности;
- обобщение существующих и предложение нового подхода к пониманию феномена конституционно-правовой ответственности в науке конституционного права;

- разработка позиции о важности позитивной конституционно-правовой ответственности государства и личности, как меры, способа воздействия на взаимоотношения государства и личности;

- рассмотрение ответственности как принципа в структуре конституционно-правового статуса личности.

Положительно оценивая диссертационную работу Коновалова Дмитрия Денисовича, обращаю внимания на дискуссионные положения, требующие пояснений и развернутой аргументации.

1. Применяя идею «двухаспектной юридической ответственности» к концепции конституционно-правовой ответственности, автор, на наш взгляд, не смог раскрыть юридические свойства и качества позитивной ответственности. «Ответственное отношение субъекта к своим правам и обязанностям» (с. 12), характеризует не ответственность, а правомерное поведение.

2. Не получил развернутой аргументации тезис автора о том, что конституционно-правовая ответственность «во многом связана с моралью и нравственностью, поскольку именно эти феномены побуждают субъектов исполнять конституционный долг» (с. 13).

3. Стремление автора усилить аргументацию идеи конституционной «позитивной ответственности» приводит к подмене понятий. Весьма отчетливо это проявилось в утверждении о том, что отрешении от должности главы субъекта Российской Федерации в связи с утратой доверия Президента РФ не является санкцией за деяние, а является «специальной мерой», применяемой в рамках позитивной ответственности. При этом данная мера, по мнению Д.Д. Коновалова, применяется, когда должностное лицо неэффективно исполняет свои полномочия (с. 28). Данное суждение автора не основано на анализе действующего законодательства.

4. Требуется развернутой аргументации следующее положение диссертации: «Противоправность деяний государственных органов и должностных лиц не отождествляется с незаконностью, она может возникать

в результате допущения должностными лицами обоснованных заблуждений в применении норм права, развеять которые возможно только путем осуществления специальных правовых процедур» (с. 14). Полагаю, автор не разграничивает субъективную и объективную стороны противоправного деяния.

5. Вызывает сомнение следующий тезис автора: «Закрепление принципа ответственности в конституционно-правовом статусе личности будет способствовать тому, чтобы граждане стремились проявлять свою активность в конституционно-правовых отношениях, а органы публичной власти поддерживали их в этом» (с. 122).

Во-первых, не понятно в каком акте следует «закрепить принцип ответственности» личности; во-вторых, если речь идет о юридической конструкции «правовой статус личности» в концептуальном аспекте, то каким образом авторское мнение «будет способствовать тому, чтобы граждане стремились проявлять свою активность в конституционно-правовых отношениях».

6. В исследовании заявлено использование методов социологической науки (с. 11). Однако в тексте диссертации отсутствует применение социологических методов или их результатов. Автор не использует данные социологических исследований (опросы, интервьюирование и др.), которые могли бы способствовать оценке и анализу факторов, влияющих на правомерное или противоправное поведение субъектов конституционных правоотношений.

Изложенные замечания носят характер научной дискуссии, не снижают общую положительную оценку и значимость диссертации Коновалова Дмитрия Денисовича.

Основные положения диссертации изложены в 5 научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по искомой научной специальности.

Автореферат отражает основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Диссертационная работа Коновалова Д.Д. в полной мере соответствует заявленной научной специальности, её направлению – конституционное право. Усматривается актуальность избранной темы, обоснованность положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, их достоверность и новизна.

Таким образом, соискатель Коновалов Дмитрий Денисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой конституционного и
муниципального права ФГАОУ ВО
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
заслуженный юрист РФ

И.Г. Дудко

07.07.2025г.

Контактные данные:

Тел.: +7 (499) 244 88 88, e-mail: IGDUDKO@msal.ru.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.01 – «теория и история права и государства, история учений о праве и государстве».

Адрес места работы:

ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра конституционного и муниципального права,
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9,
Тел.: +7 (499) 244 88 88; e-mail: msal@msal.ru.