Заключение диссертационного совета МГУ.056.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «16» июня 2025 г. № 11.

О присуждении Шалдину Николаю Николаевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Общественно-политические дискуссии во Франции по вопросам европейской безопасности (1936–1938)» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 31.03.2025, протокол № 7.

Соискатель Шалдин Николай Николаевич, 1997 года рождения, в 2024 году окончил аспирантуру исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

В настоящее время соискатель работает в должности преподавателя кафедры социально-экономической истории России Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре новой и новейшей истории исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Наумова Наталья Николаевна, доцент кафедры новой и новейшей истории исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Канинская Галина Николаевна, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова», заведующая кафедрой всеобщей истории исторического факультета;

Обичкина Евгения Олеговна, доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», факультет международных отношений, профессор кафедры международных отношений и внешней политики России;

Вершинин Александр Александрович, кандидат исторических наук, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доцент кафедры истории России XX–XXI веков

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ (в том числе одну – в соавторстве), все –

по теме диссертации, из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Перечень основных публикаций соискателя:

1. *Шалдин Н.Н.* Французские коммунисты об итогах Мюнхенской конференции 1938 г. // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2022. Том 16. № 2 (60). С. 240–245. (0,4 п.л., импакт-фактор РИНЦ 0,402).
2. *Шалдин Н.Н.* Лидер Демократического альянса П.-Э. Фланден о чехословацком кризисе 1938 г. // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2022. № 2. С. 107–110. (0,35 п.л., импакт-фактор РИНЦ 0,254).
3. *Наумова Н.Н., Шалдин Н.Н.* Чехословацкий кризис 1938 года в оценках французских правых // Клио. 2022. № 11. С. 72–83. (1,48 п.л. / авторский вклад – 1,08 п.л., импакт-фактор РИНЦ 0,119).
4. *Шалдин Н.Н.* Реакция французской прессы на начало гражданской войны в Испании (июль – август 1936 г.) // Человеческий капитал. 2023. № 6 (174). С. 54–64. (0,99 п.л., импакт-фактор РИНЦ 0,403).

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области ключевых вопросов истории Франции. Г. Н. Канинская является одним из крупнейших отечественных франковедов. Работы Е. О. Обичкиной посвящены вопросам истории международных отношений и внешней политике Франции. Научные публикации А.А. Вершинина посвящены вопросам внутренней и внешней политики Третьей республики, проблемам франко-советских отношений в 1930-е гг.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований оценивается роль общественно-политических дискуссий в определении позиции Франции по вопросам европейской безопасности (1936–1938 гг.)

Значимость проведённого исследования заключается в том, что в нём рассматривается не только позиция представителей левых партий – коммунистов, социалистов, радикалов, – которые традиционно интересовали отечественных авторов, но и точка зрения правых политиков, от умеренного до крайнего фланга. Кроме того, обычно отечественных и зарубежных исследователей интересует в первую очередь мнение

политиков, входивших в правительственные кабинеты и непосредственно участвовавших в ключевых событиях 1936–1938 гг. Автор исследования изучил позицию политических деятелей, напрямую не связанных с выработкой государственных внешнеполитических решений, но способных повлиять на формирование общественного мнения и правительственного курса через парламент или прессу.

Результаты диссертационного исследования вносят вклад в изучение международных отношений 1930-х гг. и внешней политики Третьей республики в последние годы её существования. Положения и основные выводы диссертации могут быть использованы для создания общих и специальных курсов по истории Франции, истории Третьей республики, истории международных отношений в межвоенный период.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Для Франции проблема европейской безопасности в 1930-е гг. была сопряжена с угрозой, исходившей от агрессивных действий Третьего рейха, проявившихся в ходе кризисов 1936–1938 гг. Реагируя на ремилитаризацию нацистской Германией Рейнской области в марте 1936 г., французские общественные и политические деятели требовали введения финансовых и экономических санкций в отношении Третьего рейха, но вследствие идеологических разногласий они не смогли выступить единым фронтом. Как итог, на окончательную позицию Франции большее влияние оказали нежелание правительства проводить предлагаемую генштабом всеобщую мобилизацию и отказ Великобритании применять какие-либо санкции против Германии.

2. Выработке эффективной стратегии поддержания безопасности в Европе мешал и внутривнутриполитический кризис, наложившийся на экономический. Правые, в особенности крайне правые политики, требовали ликвидировать слабый и «коррупцированный» парламентский режим, а пришедший к власти левоцентристский Народный фронт не сумел надолго стабилизировать положение, так как между его партиями – радикалами, социалистами и ФКП – практически сразу начались разногласия по вопросам социальных реформ и внешней политики, в первую очередь – вокруг помощи законному испанскому правительству в его борьбе с мятежниками Франко.

3. На протяжении 1936–1938 гг. журналисты правой прессы, правые политики, в том числе деятели Республиканской федерации и «Аксьон франсез» доказывали, что сохранение европейской безопасности и противодействие Гитлеру невозможно без союза Франции и Италии, формированию которого, с их точки зрения, препятствовала политика коалиции Народного фронта. Их требования по сближению с Италией мешали

объединению общественно-политических сил во Франции, выработке её четкой позиции, сближению с СССР для совместного сдерживания агрессора.

4. Антикоммунизм большинства французских правоцентристов и консерваторов отодвигал на второй план борьбу с Германией. Многие правые не видели практически никакой разницы между коммунистами и социалистами, которые ассоциировались у них с негативными тенденциями – срывом производства из-за забастовок рабочих, анархией, внутренним расколом общества и гражданской войной. В итоге представители левого лагеря и даже некоторые умеренные правые, выступавшие за сдерживание Германии, становились для консерваторов «пособниками СССР», намеренными развязать войну с Гитлером, чтобы затем превратить её в революционную. Советский Союз в их глазах являлся главной угрозой европейской безопасности, что препятствовало складыванию общенационального консенсуса в вопросе о методах обуздания агрессивных действий Германии.

На заседании 16 июня 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Шалдину Н.Н. ученую степень кандидата наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Л.С. Белоусов

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.В. Романова

Дата: 16.06.2025