

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Лебедев Евгений Владимирович

Политико-правовые взгляды П.И. Стучки

Специальность 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2024

Диссертация подготовлена на кафедре теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель – ***Жуков Вячеслав Николаевич,***
доктор юридических наук,
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты – ***Беспалько Виктор Геннадиевич,***
доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ
ВО НИУ «МЭИ», кафедра философии,
политологии, социологии им. Г.С.
Арефьевой, профессор кафедры;

Клименко Алексей Иванович,
доктор юридических наук, профессор,
ФГКОУ ВО «Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя», кафедра
теории государства и права, начальник
кафедры;

Корнев Виктор Николаевич,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия», кафедра теории
права, государства и судебной власти,
заведующий кафедрой.

Защита диссертации состоится «05» декабря 2024 г. в 16 часов 30 минут на заседании диссертационного совета МГУ.051.3 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: Москва, Ленинские горы, д.1, стр.13-14, 4-й учебный корпус, Юридический факультет, ауд.536а.

Е-mail: dissovet@law.msu.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3187>.

Автореферат разослан «__» октября 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент

П.Л. Полянский

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. В истории отечественной юриспруденции советская юридическая наука, в частности общая теория права, занимает особое место. Она зафиксировала новый этап в развитии российской государственности, дав ей оригинальную трактовку. Советская теория права 1920-30-х гг. представляет собой творческое развитие марксистской теории. Государство и право было осмыслено в соотношении и взаимосвязи с экономикой, политикой и правосознанием.

Советская политико-правовая мысль дала нашей стране целый ряд интересных, порой противоречивых мыслителей-правоведов и государствоведов, которые оставили заметный след как в истории прошлого, так и в настоящем. Среди них достойное место занимает Петр Иванович Стучка (латыш. Pēteris Stučka) (1865-1932) – выдающийся советский¹ ученый-правовед и государственный деятель, творческое наследие которого еще не изучено в полной мере.

С приходом к власти в России большевиков в обществоведении утверждается марксистская (марксистско-ленинская) методология в изучении и трактовке общественных явлений и в первую очередь – государства и права. П.И. Стучка вел активную деятельность по пропаганде марксистских и ленинских идей, замене и искоренению юридического мировоззрения среди

¹ В 1990 г. Постановлением Президиума АН СССР от 16 января 1990 г. № 49 была учреждена золотая медаль имени Стучки за выдающиеся работы в области советского права (АРАН Ф. 2. Оп.2. Д.1598. Л. 106.). В связи с распадом Союза ССР конкурс, объявленный на соискание медали в 1992 г., был отменен, а медаль упразднена, «учитывая изменившиеся социально-политические и экономические условия в стране и на основании постановления Бюро Отделения философии, социологии и права РАН» (АРАН Ф.2. Оп.32. Д.22. Л.5.). На заседании Президиума РАН от 30.06.1992 г. исключение этой медали связали в связи со следующими обстоятельствами: критика П.И. Стучки А.Я. Вышинским в 1930-е гг. и последующее забвение, выяснение отдельных событий, связанных с его практической деятельностью на посту наркома юстиции и председателя Верховного суда, а также отнесение его больше к латышским ученым нежели к русским (АРАН Ф.2. Оп.31. Д. 30. Л. 237-238.). Представляется необоснованным считать Стучку в большей части латышским ученым, поскольку большой период научной и практической деятельности пришелся на становление и развитие Советского российского государства, основы правового и государственного строительства были заложены в том числе Стучкой.

населения страны, оказывал сильное влияние на правовую политику советского государства.

В советское время его взгляды оценивались неоднозначно. В дискуссионный период 1920-30-х гг., когда велась ожесточенная борьба с классовым врагом на внешнем фронте, на внутреннем шло то же самое. Вследствие этого имелись перегибы и субъективизм в оценках. К его наследию начинают возвращаться только в конце 1950-х гг., когда выходят сборники его статей, избранные произведения, проводятся конференции, пишутся статьи, диссертации, монографические работы по отдельным философским, экономическим, государственно-правовым аспектам творчества Стучки.

С распадом СССР имя П.И. Стучки и его конкретные взгляды на право, государство, законность, правосознание выпали из поля зрения (а где-то и вовсе предавались жесткой критике, с точки зрения сегодняшнего дня) поскольку не отвечали проводимому новому общественно-политическому курсу. Как верно отмечает Г.Я. Клява, «при оценке его трудов (П.И. Стучки – Е.Л.) необходимо учитывать историческую обстановку, в которой они были написаны, и которой в значительной мере определялись характер рассмотренных вопросов, а также направление и научный уровень их разработки»². Сам П.И. Стучка по этому вопросу говорит следующее: «То же самое можно сказать про каждую написанную мною статью; каждую из них надо рассматривать в процессе революционно-диалектического развития, т.е. движения, а не с мерилom сегодняшнего дня»³.

В последнее время в связи с чередой юбилейных дат, связанных с формированием государственно-правовой жизни Советского государства начального периода, интерес к первым советским юристам возрастает. Однако, оценки деятельности и взглядов П.И. Стучки иногда бывают упрощенными, с

² Клява Г.Я. П.И. Стучка о революционной законности, толковании и применении закона // Межвузовская научная конференция на тему: «Социалистическая законность. Толкование и применение советских законов», Изд-во Киевского ун-та, 1961. С.24.

³ Стучка П.И. Мой путь и мои ошибки // Советское государство и революция права. №5-6. 1931. С.68.

позиции сегодняшнего дня, а иногда и просто явно уничижительного характера по отношению к советскому прошлому⁴. В отдельных учебных пособиях по истории политических и правовых учений советская политико-правовая мысль совсем выходит из поля зрения составителей⁵, что является симптоматичным.

Взгляды и установки П.И. Стучки представляют несомненный интерес при изучении и рассмотрении истории становления социалистического права, социалистической законности, истории национально-государственного строительства СССР⁶, советской политико-правовой мысли и науки периода становления Советского государства, осмыслении процессов, происходящих в законодательной и правоприменительной деятельности в настоящий момент.

Степень научной разработанности темы. Литературу, в которой так или иначе рассматриваются взгляды П.И. Стучки можно разделить на несколько групп.

Значительное место занимают труды советских исследователей. Идеи П.И. Стучки подвергались анализу и критике еще при жизни правоведа. Сюда можно отнести работы М.М. Агаркова, Г.Н. Амфитеатрова, А.Я. Вышинского, Н.В. Крыленко, Я.М. Магазинера, Е.Б. Пашуканиса, И.П. Подволоцкого, И.П. Разумовского, М.С. Строговича, и др.

В конце 1950-х гг. интерес к творчеству П.И. Стучки возрастает. Начинают публиковаться сборники статей⁷, избранных произведений⁸ ученого, проводятся конференции⁹, посвященные деятельности правоведа. Наиболее полно политико-правовые взгляды Стучки были изучены А.А. Плотниевым в его диссертациях «Роль П. И. Стучки в разработке марксистско-

⁴ См. например, Медушевский А.Н. «Латышский стрелок» по буржуазному праву: Петр Иванович Стучка // Юристы и Революция: Pro et Contra, М., 2017. С.74-91.

⁵ Честнов И.Л., Ломакина И.Б. История политических и правовых учений, СПб, 2019. 128 с.

⁶ Советская историко-правовая наука. Очерки становления и развития. Изд-во Наука, М., 1978. С. 144, 157, 159-166.

⁷ Стучка П.И. В борьбе за Октябрь. Сборник статей, Рига, ЛГИ, 1960, 234 с., Стучка П.И. За Советскую власть в Латвии, 1918-1920: сборник статей, Рига, Латгосиздат, 1964. 732 с.

⁸ Стучка П.И. Избранные произведения по марксистско-ленинской теории права. Рига, 1964. 784 с.

⁹ Тезисы докладов / Науч. конференция о теорет. наследии П. И. Стучки в советской правовой науке 28 и 29 мая 1964 г. Рига, 1964. 52 с.

ленинской общей теории права» (1968 г.) и «Развитие общей теории права в период строительства основ социализма в СССР» (1978 г.), в которых взгляды П.И. Стучки рассматриваются в общем историческом контексте становления советской правовой науки. Кроме того, исследованием идей Стучки относительно государства, права и связанных с этим явлений, занимались С.Н. Абрамов, И. Апине, Л.К. Бирзиня, М.И. Блум, Я.Р. Вебер, Г.П. Галилеев, О.П. Гринберг, А.Н. Гульпе, И.Д. Казанцев, Л.А. Ключинская, Г.Я. Клява, А.А. Лиеле, Э.А. Мелькисис, Я.Ф. Миколенко, В.О. Миллер, А.К. Стальгевич, Э.Я. Стумбина, Я.Я. Страутманис, М.С. Строгович, В.А. Штейнберг, Э.М. Удрис и др.

Философские, экономические взгляды П.И. Стучки, а также его место в истории Латвии и России изучали П.Я. Бондаровс, К-Г. К. Геркис, Л.Г. Дрибин, П.П. Кокис, П.К. Кундзиньш, А. Лайзан и др.

Поскольку деятельность П.И. Стучки была разносторонней, то косвенно его взгляды в связи с изучением истории советской государственной и правовой мысли, законодательной, правоприменительной деятельности органов государственной власти затрагивались Г.Н. Андреевой, Р.В. Аписитисом, П.-С. П. Виткявичусом, Ю.А. Гревцовым, Г.П. Ивановой, Л.П. Маковской, Э.А. Мелькисисом, Н.А. Михалевой, Т.В. Наконечной, А.М. Ниедре, Т.Е. Новицкой, Н.Н. Полянским, В.П. Портновым, О.И. Чистяковым, Л.С. Явичем и др.

На постсоветском пространстве творчество П.И. Стучки в связи с историей советской политико-правовой мысли, формирования и осуществления советских органов государственной власти рассматривали Р.С. Абдулин, Д.М. Азми, О.Н. Баркова, Л.Г. Берлявский, А.В. Бреев, В.Н. Жуков, О.Д. Максимова, Г.В. Мальцев, М.А. Митюков, В.С. Нерсесянц, Т.Е. Новицкая, П.Л. Полянский, Ф.Т. Селюков, В.М. Сырых, В.А. Томсинов, И.В. Упоров, О.И. Филонова, Т.Ф. Ящук и др.

Интерес к П.И. Стучке за рубежом в большей степени объяснялся интересом к советскому праву в целом. Вместе с тем имело место издание

трудов правоведа как в социалистических, так и в капиталистических странах. Идеи ученого рассматривали М. Германе, В. Гзовский, Г. Кельзен, В. Коларова, Е. Крокер, Р.П. Пазелло, Д. Шульмане и др.

Объект и предмет исследования. Объект настоящего исследования – творчество П.И. Стучки, предмет – его взгляды на государство, право и советскую государственность.

Цели и задачи исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является реконструкция, анализ и актуализация политико-правовых взглядов П.И. Стучки, как видного представителя советской правовой науки.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть становление советской правовой науки с точки зрения влияния на нее П.И. Стучки;
2. Проанализировать методологические установки правоведа, его деятельность в качестве ученого-правоведа;
3. Систематизировать достижения П.И. Стучки в области государственной деятельности и дать им оценку;
4. Структурировать и проанализировать классовую теорию права П.И. Стучки, дать ей объективную оценку;
5. Показать эволюцию взглядов П.И. Стучки на такие явления, как законность, соотношение права и закона;
6. Сконструировать понимание П.И. Стучкой государства, его сущности, признаков и основных проблем, связанных с ним;
7. Рассмотреть и проанализировать теоретические взгляды П.И. Стучки на диктатуру пролетариата и ее практическое воплощение;
8. Определить значение аграрного и национального вопросов для государства с точки зрения П.И. Стучки.

Теоретико-методологические основы диссертации. Настоящее исследование проведено в соответствии с такими общенаучными принципами, как историзм, документализм, объективность и всесторонность, критичность

в восприятии материала. В соответствии с принципом историзма политико-правовые взгляды П.И. Стучки рассматривались как часть общего исторического процесса развития отечественной правовой науки, в хронологической последовательности. Следуя принципам объективности и всесторонности, реконструкция отдельных вопросов теории права и государства, разрабатываемых правоведом, проводилась на основе строгого текстуального анализа, сопоставления работ, написанных в разное время, а также обобщения не только наиболее ярких проблем, а всех их в совокупности, чтобы избежать искажения авторской точки зрения.

В работе использованы методы научного познания различных уровней: общефилософского (анализ, синтез, конкретизация, абстрагирование, индукция, дедукция, обобщение), общенаучного (системный и структурный подходы, герменевтический метод), специально-юридического (догматический, сравнительно-правовой методы). Политико-правовые взгляды П.И. Стучки рассматривались, с одной стороны, как конкретно-историческое явление, с другой - как объект теоретического изучения, имеющий единую логику своего развития. Сравнительный анализ позволил показать общее и различное во взглядах ученого на отдельных этапах его теоретической и практической деятельности. Благодаря герменевтическому методу проблемы, поднимаемые правоведом, исследовались на основе первоисточников, их соотношения и выявления всех сторон учения в совокупности. Системный метод дал возможность реконструировать и проанализировать взгляды П.И. Стучки на право и его формы, государство и его формы, правосознание, соотношение права и закона, национально-государственное строительство в виде стройной логичной системы взаимосвязанных частей.

Источниковая база исследования.

Основа исследования – работы П.И. Стучки, посвященные рассмотрению государственно-правовых явлений: «Революционная роль права и государства» (1922, 1923, 1924), «Учение о государстве и

конституции РСФСР» (1923), «Курс советского гражданского права» (1927-1929 гг.), «13 лет борьбы за революционно-марксистскую теорию права: сборник статей» (1931), «Пять месяцев Социалистической Советской Латвии. Ч.1, Ч.2.» (1919, 1921), «Классовое государство и гражданское право» (1924), «Конституция РСФС Республики в вопросах и ответах» (1919), «Народный суд в вопросах и ответах» (1918) и др.

В 1957 г. институтом Истории партии при ЦК КП Латвии издается сборник избранных статей П.И. Стучки под названием «В борьбе за Октябрь». В 1960 г. он выходит в переводе на русский язык¹⁰.

В 1964 г. выходят «Избранные произведения по марксистско-ленинской теории права» П.И. Стучки, а также сборник статей «За Советскую власть в Латвии, 1918-1920».

В 1970-1980-гг. институтом Истории партии при ЦК КП Латвии издается семитомник Избранных произведений П.И. Стучки на латышском языке.

При написании диссертации были использованы материалы следующих архивов:

Российский государственный архив социально-политической истории – РГАСПИ (Ф. 153 «Стучка Петр Иванович», Ф.124 «Всесоюзное общество старых большевиков»), Архив Российской академии наук – АРАН (Ф. 350 «Коммунистическая академия ЦИК СССР», Ф. 360 «Институт советского строительства и права Коммунистической академии ЦИК СССР», Ф.2 «Секретариат Президиума РАН»), Государственный архив РФ – ГА РФ (Ф. Р-1235 «ВЦИК», Ф. Р-3316 «ЦИК СССР», Ф. Р-395 «ГИЗ Наркомата просвещения РСФСР», Ф. 10036 «Зелов Николай Степанович, историк-архивист, краевед», Ф. 10133 «Саулевич Эдуард Ксаверьевич, заслуженный юрист Российской Федерации», Ф. А-353 «Министерство юстиции РСФСР»), Отдел рукописей Российской государственной библиотеки – ОР РГБ (Ф.603. «Гернет Михаил Николаевич», Ф.245 «Рейснер Лариса Михайловна»).

¹⁰ Cina par Oktobri. Rakstu izlase. Rīga, Latvijas Valsts izdevniecība, 1957, 244 pps., П.И. Стучка В борьбе за Октябрь. Сборник статей, Рига, ЛГИ, 1960, 234 с.

Научная новизна исследования. Настоящее диссертационное исследование представляет собой первое в отечественной юридической науке комплексное системное изложение политико-правовых взглядов П.И. Стучки в контексте становления советской правовой науки:

1) впервые политико-правовые взгляды П.И. Стучки показаны в исторической ретроспективе и в системной взаимосвязи теоретической и практической деятельности правоведа;

2) впервые проведен комплексный анализ правотворческой деятельности ученого, показывается его роль в развитии судебной деятельности в Советской России;

3) впервые проведен анализ правовой теории П.И. Стучки во всей ее полноте и связи основных понятий «право» – «закон» – «законность», уточнено понятие права с точки зрения правоведа;

4) впервые произведен комплексный анализ теории государства П.И. Стучки, особо рассматривается проблема диктатуры пролетариата и ее практическое воплощение, а также влияние аграрного и национального вопроса на социалистическое строительство и на конкретные взгляды правоведа на понятие и признаки государства, формы правления и государственно-территориального устройства;

5) впервые обосновывается значимость отдельных идей П.И. Стучки на современном этапе государственно-правового строительства.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Диссертационное исследование позволяет восполнить пробелы в части полноты и объективности изучения политико-правовых взглядов П.И. Стучки на сегодняшний момент.

Материалы и результаты исследования могут быть использованы при чтении лекций, проведении семинарских и практических занятий по теории государства и права, философии права, истории политических и правовых учений, специальных курсов, посвященных советской политико-правовой мысли 1920-1930-х гг.

Положения, выносимые на защиту:

1. В методологии П.И. Стучка опирается на труды К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, в отдельных случаях творчески развивая их. Социологическую правовую школу ученый признает наиболее близко подошедшей к подлинно научному определению права, поэтому в своих теоретических построениях использует их идеи. Это перекликается с тезисом ленинской философии о культурной революции и пролетарской культуре, которая не появляется из ниоткуда, а основывается на опыте и достижениях предшествующих периодов.

2. П.И. Стучка, уделяя большое внимание подготовке юридических кадров, отмечает как идеологическую их роль (человек высокой культуры, который по-настоящему верит в дело социализма), так и практическую – возможность участвовать в управлении государством, подходить гибко диалектически к применению закона (человек, который имеет глубокие знания, полученные от конкретного к абстрактному).

3. П.И. Стучка придавал большое значение эффективному разрешению дел судами. Он стал вдохновителем издания Верховного суда РСФСР «Судебная практика РСФСР» (с 1927 г.), которое является одним из первых методических пособий в помощь мировым судьям для разрешения споров. Суть его заключалась в том, что необходимо было давать не просто толкование норм материального права, а побуждать судей к творческому применению закона – непременно основываясь на всестороннем рассмотрении обстоятельств дела. Правоведом отстаивалась точка зрения об однородности, но не тождественности рассматриваемых в судах спорах, апеллирование в первую очередь к человеку, его взаимоотношениям, а не букве закона.

4. Правовая концепция П.И. Стучки отражает взгляд на право определенного исторического периода: поскольку в основу права ставятся понятия класса и классового интереса, поэтому она является правовой в полном смысле этого слова. В рамках рассматриваемого правопонимания право и пролетарская революция не вступают в противоречие, а наоборот,

дополняют друг друга. Практика социалистического строительства показала, что подобное изменение предполагает охват широких масс населения с целью познания (вторая абстрактная форма по Стучке) сложившихся естественным образом отношений (конкретная форма) и «отлива» их в первой абстрактной форме – законе.

5. Право П.И. Стучка понимает как форму организации общественных отношений (отношений присвоения) в интересах господствующего класса, охраняемых властью этого класса. Право триедино: общественные отношения имеют две стороны – производство и обмен (чисто экономические) и присвоение (юридические) – и составляют конкретную форму, закон и правосознание (идеология) – две абстрактные формы. На разных исторических этапах соотношение этих форм неравномерно, в момент их равновесия надобность в праве исчезнет.

6. Законность для Стучки представляется явлением историчным, т.е. его содержание изменяется в зависимости от находящегося у власти господствующего класса. Революционная законность устанавливается вновь пришедшим классом и с течением времени, когда революционная ситуация спадает, отношения стабилизируются, эта законность эволюционирует в обыкновенную. Революционная законность имеет место быть в ситуации, когда происходит политическое противостояние между различными классами, в остальном же она покоится на основе имеющихся норм права и правосознания пришедшего к власти класса. Таким образом, одновременно сосуществуют две модели правоприменения – репрессивная революционная в отношении классового врага и превентивная революционная в отношении остальных граждан.

7. В связи с рассмотрением государства с классовой точки зрения П.И. Стучка предлагает делить государства по форме правления в соответствии с признаком организованности или неорганизованности участия класса в господстве, а также степенью этой организованности. Деление государств на монархии и республики не является для правоведа четко

выраженным и постоянным во времени, происходит историческая смена типов этих форм. Для пролетарского государства наилучшей представляется республика, поскольку она лучше отражает понятие «власть народа». Вместе с тем это не идеальная форма правления, поскольку в ней существует экономическое неравенство наряду с политическим формальным равенством. С отменой классовых противоречий форма государства отменяется – не будет ни монархии, ни республики, поскольку не будет государства в принципе.

8. П.И. Стучка опасался излишней бюрократизации государственного аппарата и всячески в своей практической и теоретической деятельности старался пресекать любые возможности для ее распространения. Красной нитью проходит тезис об упрощении учреждений (не употребляя прилагательное «государственных») и работы в них для лучшей жизни общества. Он предвидел те проблемы, которые встанут перед государством вместе с укрупнением государственного аппарата, а затем в реальности наблюдал такие пороки, как формализм, бюрократизм и параллелизм в борьбе за законность.

9. Аграрный вопрос у П.И. Стучки включает в себя два взаимосвязанных элемента – земельный (статус земель, форма собственности, вопрос национализации и социализации) и крестьянский (связь крестьянина и земли, вопрос разложения крестьянства как класса и его «соединение» с рабочим классом). Конфискация помещичьих земель, с точки зрения современности, представляет собой нарушение прав человека и лишение средств к существованию. Вместе с тем правовед отмечает, что этот акт осуществляется в рамках неограниченного властью насилия, которое имеет место быть во время революции, поэтому подобные действия ученым считаются вполне оправданными и справедливыми.

10. Демократия по П.И. Стучке – это сочетание централизма с местным самоуправлением. К этому соотношению он подходит творчески, учитывает свободу действий на местах (в частности в автономиях) и понимание людьми значимости соблюдения директивных указаний сверху для

общего дела социализма. Федерализм правоведом в целом рассматривается с точки зрения децентрализации, вместе с тем он противопоставляет буржуазной федерации такое понятие, как «советское единство», т.е. единство, основанное на фактических добрососедских отношениях между народами, а не только на формальных договорах и соглашениях.

Апробация результатов исследования.

По теме настоящего исследования опубликован ряд статей в рецензируемых научных изданиях ВАК, а также сборниках конференций из перечня РИНЦ.

Основные положения были изложены и обсуждены на различных конференциях, в частности на научной конференции с международным участием «История политических и правовых учений в XXI веке» (Москва, Юридический факультет МГУ, 10 ноября 2022 г.), XII Всероссийской научно-практической конференции «Право и государство, общество и личность: история, теория, практика» (г. Коломна, Юридический факультет ГСГУ, 19 мая 2023 г.), Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2024» (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 18 апреля 2024) и др.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, 10 параграфов, заключения и списка использованной литературы и источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении определяются актуальность темы исследования, степень ее разработанности, объект, предмет, цель, задачи и методологические основы, научная новизна, источниковая база исследования, а также теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «П.И. Стучка как ученый и государственный деятель» дается характеристика начальному этапу становления советской правовой науки, месту в ее развитии П.И. Стучки; анализируется и систематизируется научная и практическая деятельность правоведа.

В первом параграфе «Советская правовая наука 1917-1930-х гг. и место в ней П.И. Стучки» раскрываются предпосылки, которые послужили развитию правовой науки советского типа в нашей стране, среди которых можно выделить деятельность В.И. Ленина, создание РСДРП и Октябрьская революция 1917 года. Подвергаются анализу основные этапы становления советской правовой науки, среди которых издание одной из первых книг, основанных на марксистской методологии, «О государстве» В.В. Адоратского, резкое отрицание прошлого опыта, трактовка права, как временного явления, революционный романтизм.

В работе показывается значимость перестройки образования на основе новой методологии для развития науки права, а также формирования нового социалистического мировоззрения среди населения и правоведов в том числе. Поэтому важным представлялся подбор идеологически и научно подкованных научных работников с целью дальнейшего творческого развития марксистско-ленинской методологии. Для этого создаются последовательно Социалистическая академия общественных наук, Институт советского права, Секция общей теории и истории права и государства при Коммунистической академии при ВЦИК, в деятельности которых непосредственно принимал П.И. Стучка.

Показано значение для советской правовой науки Всесоюзного съезда марксистов-государственников и юристов (1931 г.) и Первого Всесоюзного совещания по вопросам науки советского государства и права 16-19 июля 1938 г. На них теоретическая деятельность П.И. Стучки оценивалась неоднозначно, подвергалась критике. В значительной степени это было обусловлено политическим моментом и целесообразностью, а также личными мотивами.

Во втором параграфе «Научное творчество: теоретические основы и методология» подробно рассматривается деятельность П.И. Стучки, как теоретика, мыслителя, правоведа. Формирование мировоззрения ученого связывается с учебой в Санкт-Петербургском императорском университете (1884-1888 гг.), участием в начале 1890-х гг. в латышском левом движении «Jauna Strava (латыш. – Новое течение)», редакторской деятельностью в газете «Dienas lapa (латыш. – Ежедневный листок)», а также с 1904 г. с активной деятельностью в газете «Cīņa (латыш. – Борьба)». Делается вывод о ярко выраженном социалистическом видении мира правоведа, остро чувствующем тяготы и невзгоды неимущих эксплуатируемых слоев населения (крестьян, рабочих, безземельных в Латвии).

Для П.И. Стучки марксизм предстает в наиболее полном своем воплощении в революционной форме с обязательной победой пролетариата и установлением его диктатуры. С этой точки зрения правоведа и рассматриваются право и связанные с ним явления (справедливость, свобода, равенство, совесть, правосознание). Для наиболее объективного и всестороннего рассмотрения правовых явлений правоведа использует следующие методы – критику буржуазных школ, противопоставление им советской доктрины, а также конвенциональный подход к объяснению основных обществоведческих понятий (общество, класс и пр.).

Одной из центральных проблем, которые поднимает Стучка, является проблема преодоления буржуазного (юридического) мировоззрения. В работе подробно анализируются и реконструируется понимание правоведа юридического мировоззрения (правосознания), о юридикации мировоззрения

в целом, возможность для его изменения в сторону социалистического, а также методы борьбы с ним, творческое толкование понятия «юрист-идеолог» (Стучка, говоря об этом типа юриста, подчеркивает его принадлежность к философии идеализма).

Помимо теоретической деятельности П.И. Стучка занимался написанием учебников и учебных пособий по заданию партии; рецензировал работы, присланные из отдела Государственного ученого совета при Наркомпросе РСФСР; читал лекции в ведущих высших учебных заведениях правового и общественно-политического профиля.

Среди прочего в исследовании анализируется значение таких работ, как «Революционная роль права и государства: Общее учение о праве» (1921 г.), «Учение о государстве и конституции РСФСР» (1922 г.), «Курс советского гражданского права» (1927-1929 гг.), «Энциклопедии государства и права» (1925-1926 гг.).

Наконец, важное место в параграфе уделяется рассмотрению взглядов Стучки на организацию юридического образования, поскольку он придавал этому большое значение в деле становления нарождающегося общественного строя в целом.

В третьем параграфе «П.И. Стучка и правотворчество первых лет Советской власти» анализируется участие правоведа в создании советского законодательства, отмечаются характерные черты правотворчества того времени, а также установки, которые были даны П.И. Стучкой.

Одним из основных нормативных актов, связываемых с правоведем, является Декрет СНК «О суде» (Декрет о суде №1), который был принят 22 ноября (5 декабря) 1917 года. Подробно раскрываются отличительные особенности Декрета в интерпретации Стучки, среди которых коренная ломка прежней судебной системы, изменения в составе и назначении судей, открытый классовый характер суда, проблема применения дореволюционного законодательства, структура судебной системы.

П.И. Стучка с течением времени менялось отношение к наличию Верховного суда. В 1918 г. он находил лишним существование подобного судебного органа. В последствии мы увидим, что эта мысль подверглась изменению в связи с тем, что быстрая смена мировоззрения, уход от правовых форм не оправдали себя.

Важную роль в становлении советской судебной системы сыграло назначение П.И. Стучки верховным судьей Верховного суда РСФСР с 1923 г. Он живо приступил к работе, относился к ней ответственно, внедрял собственные наработки с целью облегчения разрешения дел и упрощения судопроизводства.

В 1927 г. при журнале «Советская юстиция» выходит приложение – издание Верховного суда РСФСР «Судебная практика РСФСР». Подробно анализируется его содержание, и роль в работе судей. Делается вывод о том, что приложение представляло собой учебное пособие для практических работников судебной системы по разрешению отдельных категорий дел. Представляется, что подобная работа имеет место быть и в настоящем с целью большего погружения в конкретное дело, чтобы на первом месте был человек, а не буква закона.

Деятельность П.И. Стучки в Наркомате юстиций РСФСР была многогранной. Правовед с самых первых месяцев Октябрьской революции входил во вновь образовавшийся Наркомат юстиций РСФСР как в качестве наркома, так и его заместителя вплоть до своей смерти. Путем анализа протоколов заседаний Коллегии Наркомюста РСФСР, можно убедиться, что П.И. Стучка следовал своему принципу упрощения жизни в работе наркомата.

Вопрос кодификации законодательства, ясности и упрощения его для понимания простыми гражданами занимает Стучку уже с первых лет после Октябрьской революции. Еще в 1919 г. вопрос кодификации для П.И. Стучки имел важное значение. В работе анализируется проект «Кодекса пролетарского права» правоведа и делается вывод о революционном характере подобной кодификации, которая не была воплощена в действительности.

Ученый отмечал особую роль суда в Пролетарской революции. Для П.И. Стучки «самые взаимоотношения сторон в переходное время не отличаются постоянством и говорить о праве переходного момента можно только со значительными оговорками». Здесь можно увидеть, что стабильность отношений – важный момент на пути к созданию закона. Эпизодические, часто меняющиеся отношения не поддаются обобщению и кодификации. В 1931 г. П.И. Стучка отмечал, что несмотря на путь в направлении упрощения языка права многие продолжают затуманивать нормативно-правовые акты.

Во второй главе «Теория права» реконструируется подход П.И. Стучки к пониманию права в целом, анализируется понятие «право», его важнейшие характеристики, роль законности в становлении и развитии государственности любого типа, в частности социалистического, соотношение права и закона.

В первом параграфе «Природа права» останавливается внимание на революции права или революции в праве. Стучка выбирает подобную формулировку вдохновляясь работой В.И. Ленина «Государство и революция». Революция для П.И. Стучки имеет в правовой сфере следующее значение – это ломка старого права, а также создание и направление права нового «при помощи законов». Для правоведа возможность свершения этих явлений возможны, если революция сильна и стабильна, что и произошло в Октябре 1917 г.

Понимание права Стучкой строится на теории К. Маркса о классовой борьбе. В нем он выделяет три составляющие: 1) система или порядок общественных отношений; 2) интерес господствующего класса; 3) организованное проведение этого порядка, т.е. «поддерживается и охраняется от нарушения организацией господствующего класса, т.е. государством». Определение права, данное в «Руководящих началах» было первой попыткой дать подлинно научное определение его, т.е. «определение, охватывающее всякое право, как «общее» или буржуазное, так и феодальное, и советское и т.д.»

Важным представляется противопоставление традиционному пониманию содержания и формы в праве понимание, данное правоведом. Содержанием права являются *общественные отношения* (выделено мной – Е.Л.), а форма – это *урегулирование и поддержка (или охрана)* (выделено мной – Е.Л.), т.е. государственная власть, законы и т.д.

С установлением диктатуры пролетариата после победы Октябрьской революции был взят курс на создание пролетарского права. Оно П.И. Стучкой понимается в двух значениях:

- 1) Право переходного времени, периода диктатуры пролетариата;
- 2) Право социалистического общества с измененным смыслом (содержанием). С устранением государства, как орудия классового принуждения, «социальный порядок будет регулироваться не принуждением, а созидательной доброй волей трудящихся, т.е. всего нового общества»¹¹.

В работе подробно анализируется правосознание социалистического строя, его зарождение и значение в дальнейшем. Стучка говорит, что «когда мы в 1917 году смело провозгласили «революционное правосознание», оно не имело того определенного классового содержания, какое мы вкладываем в эти слова ныне»¹². А не имело оно его постольку, поскольку господство старой буржуазной идеологии в умах юристов и всех причастных к отправлению права было масштабным, и спустя пять лет неустанной работы со всех сторон (идеологическая обработка, разъяснение, и проч.) можно говорить об увеличении доли истинных юридических кадров, которые соответствовали нарождающемуся обществу и духу времени.

В 1922 г. Стучка вносит кардинальное изменение в свое представление о праве, выделяя в нем три системообразующих элемента – формы. Система для правоведа – это форма организации общественных отношений. «Объединяющим моментом является классовый интерес или, конкретнее

¹¹ Стучка П.И. Пролетарское право // Избранные произведения по марксистско-ленинской теории права, Рига, 1964. С. 257.

¹² Стучка П.И. Пять лет революции права // Избранные произведения по марксистско-ленинской теории права, Рига, 1964. С. 289.

говоря, соответствующий ему вид присвоения, собственности» – отмечает П.И. Стучка. Правовая система своеобразна. Ядро, центр образует «двойственность или даже тройственность»¹³.

Оно заключается в следующем: отношения собственности, являющиеся конкретным выражением производственных отношений, представляют собой базис и конкретную форму права, остальные же две абстрактные – закон и идеология (правосознание) основываются на ней. Вместе с тем нужно помнить о взаимовлиянии базиса и надстройки друг на друга, поэтому абстрактные формы вполне могут воздействовать на первичные правовые отношения.

Во втором параграфе «Проблема законности» делается попытка рассмотреть также в исторической ретроспективе понимание Стучкой законности как одного из важнейших элементов государственно-правовой системы. Вопрос законности и ее значение для государства П.И. Стучка начинает разрабатывать еще до Октября 1917 г. С этой проблемой напрямую связано отношение к таким понятиям, как смертная казнь и дисциплина, политические преступления и революционные трибуналы.

Стучка говорит о том, что нельзя в старом законодательстве искать норм для наказания чиновничьего аппарата и других лиц, которые защищали интересы отжившего времени. Вывод напрашивается следующий – законность после свершившейся революции может устанавливаться лишь на основе законодательства, которое создается новым общественным строем, правительством и пр. «Поэтому еще и еще раз мы вслед за Марксом заявляем, что мы должны стоять не на почве законности, а стать на почву революции¹⁴» – утверждает Стучка.

«Строгая законность в самый разгар революции»¹⁵ – это сознательное или невольное лицемерие отдельных революционеров. Правые, по П.И. Стучке, отождествляли самочинные революционные акты с преступлением.

¹³ Стучка П.И. Революционная роль права и государства, 3-е изд., 1924. С.46-47.

¹⁴ Стучка П.И. На почве закона или на почве революции // Избранные произведения по марксистско-ленинской теории права, Рига, 1964. С. 227.

¹⁵ Стучка П.И. Старый и новый суд // Избранные произведения по марксистско-ленинской теории права, Рига, 1964. С. 233.

Поэтому законность в этот момент, в период ломки старого права и рождения нового, в большей степени следует целесообразности. Революционная законность в период НЭПа характеризовалась большей стабильностью, а также опорой в большей степени на кодифицированные акты нежели на правосознание масс и распоряжения партии.

В исследовании подробно анализируется письмо П.И. Стучки к Д.И. Курскому по его докладу (о законности) 1926 г. В нем ученый ставит несколько важных проблем, связанных с реализацией законности. Делается вывод о том, что культурная революция среди масс имела огромное значение для возможности управления государством народом. Представляется важным вопрос о том, чтобы люди не противопоставляли себя власти, а считали ее своей.

В третьем параграфе «Соотношение права и закона» затрагивается одна из важнейших проблем теории права – соотношение понятий “закон” и “право”.

Стучка соотносит право и закон как часть и целое. Закон представляет собой одну из форм права, которая является абстрактной и находится в надстройке по отношению к базису – общественным (производственным) отношениям.

П.И. Стучка писал в 1922 г., что закон и право не совпадают. Встречающееся в некоторых советских книгах правовой тематики различие официального и реального права для Стучки неприемлемо, поскольку «законы сами по себе бессильны, если этих условий нет налицо»¹⁶.

П.И. Стучка, говоря о законе и праве, аргументирует необходимость отбрасывания волевой и целевой теорий права. Они не согласуются с марксистской классовой теорией права, поскольку с точки зрения волевой теории закон не имеет под собой содержания, без веры в эту самую волю.

¹⁶ Там же.

Правовед показывает несогласованность реальной жизни и ее законодательного урегулирования. Стучка говорит, что отношения, существующие в объективной реальности (как, например, спекулятивные отношения) также являются правом, хотя бы и не соответствующим праву господствующего класса.

В работе выделяются и анализируются следующие вопросы, связанные с рассматриваемой проблемой, – признаки революционного закона, форма права и закон, толкование права и закона, роль конституции и проблема отмирания права.

В период НЭПа был произведен откат назад и часть прежних буржуазных отношений необходимо было вернуть для оздоровления экономики. П.И. Стучка отмечает, что это было сделано сознательно, поэтому не стоит идти на поводу у тех, для кого уступки были сделаны. Делается вывод о том, что революция сохранилась, власть остается, лишь при ее непосредственном надзоре совершаются правоотношения, которые позволяют улучшить мирное социалистическое строительство. Расширительное же толкование отдельных статей приводит к обесцениванию достижений революции и настоящему откату назад.

Важный вопрос, который анализируется в исследовании, – действие нормативно-правовых актов во времени. В целом у Стучки явно оно не определено. Между тем он выделяет несколько причин утраты силы разъяснениями Верховного суда РСФСР. В перечисленных мотивах утраты силы разъяснений Верховсуда проявляется диалектический подход к правовым актам, как к обязательным и в то же время, не обязательным в зависимости от текущей обстановки, изменения общественных отношений и пр. Соответственно, эту позицию можно экстраполировать на действие нормативных актов – законов.

В 1931 г. правовед в то же самое время говорит о «перегибе» в отношении скорого отмирания права. Он понял, что революционный романтизм первых лет Советской власти изжил себя, хаос требовал

стабилизации и оформления, а единственным жизнеспособным инструментом было право. Стоит отметить, что сам он при всем своем отношении к возможному отмиранию государственно-правовых институтов, в то же время занимался разработкой правовых категорий и стремился к наполнению их другим содержанием.

В третьей главе «Теория государства» реконструируется важная теоретическая составляющая наследия П.И. Стучки, а именно, взгляды на государство, его происхождение, формы, роль диктатуры пролетариата и ее практическое воплощение, а также подробный анализ разрешения аграрного и национального вопроса в строительстве социалистического общества.

В первом параграфе «Сущность государства» упор делается на раскрытие общих понятий теории государства с точки зрения П.И. Стучки. Так, правовед отмечает, что между правом и государством существует неразрывная связь, поэтому «эти общие сведения [о праве – Е.Л.] необходимы для верного понимания сущности государства»¹⁷.

Стучка принимает в качестве признаков государства установившуюся триаду – государство, власть, население. Его трактовка исходит из работ Ф. Энгельса. Особо он отмечает, что нельзя говорить об этих категориях, как об *элементах государства, а лишь о его признаках*.

Территория рассматривается П.И. Стучкой как совокупность частной собственности имущих классов, которая буржуазией трактуется как *совокупность частной собственности всех членов нации* (The wealth of nations, «богатство нации»). Признаком государства становится не «оседлость», а именно «ее границы-межи», которые становятся неприкосновенными для внешнего мира признаками.

Население (народ-нация) понимается двояко: как субъект и как объект власти (сумма подданных). Правоведом также подобное понятие признается одной из коренных фикций буржуазного строя, поскольку подобной

¹⁷ Стучка П.И. Учение о советском государстве и его конституции СССР и РСФСР: учебное пособие для вузов / П. Стучка. М., 1929. С.8.

риторикой обозначается либо государственная совокупность классов или классы отрицаются вообще.

Государственная власть определяется правоведом, как власть фактическая, реальная, поскольку она носит классовый характер: «Когда она, как факт, становится лишнею, наступает бесклассовое общество, государство само в лице его власти отмирает. Она держится, как всякая власть вообще, на принуждении и на убеждении или, как механически выражаются буржуазные ученые старой школы, на «внешнем» и «внутреннем» воздействии или принуждении». В период свершения социалистической революции государственная власть предстает единой с разделением ее функций. В переходные периоды может образовываться феномен двоевластия. Здесь же чаще всего и ссылаются на государственную власть, как на правовой институт, как на власть в идее, то есть на власть, внесшую порядок.

Стучка отмечает также такой признак государства, как *суверенитет*. Под ним он понимает «*выражение монополизации власти* в масштабе данного государства». Монополия представительства как во внешних отношениях, так и управление в самом широком смысле внутри страны – «таково последнее слово развития всякой государственной власти».

Особо рассматриваются формы правления, как важная составляющая формы государства. Деление формы правления на монархию и республику не является четко выраженным и постоянным для правоведа. Республика – в абстракции идеальная форма государства, но на практике она представляет то же «порабощение личности капиталом». Поскольку народ делится на богатых и бедных, зависимых и богатых, то народное верховенство превращается «на деле во власть имущих над неимущими».

Политическое равенство остается пустым звуком, пока не обеспечено экономическое равенство – пока не уничтожены классовые противоречия, и что поэтому государства вообще, а в особенности и республики надо делить прежде всего на республики буржуазные и республики рабочие, трудовые.

Стучка делает вывод: с отменой классовых противоречий форма государства отменяется в принципе – будь то монархия или республика.

Соответственно, ученый предлагает делить государства в соответствии с признаком организованности или неорганизованности участия класса в господстве, а также степенью этой организованности.

Приводится анализ становления пролетарского государства, отличительной черной которого выделяется его временный характер. Правоведом выделяются две опасности перерастания этого типа государства в другие: стремление к *сближению* советского строя с буржуазной демократией и вера в вечность Советской власти. Главное же предостережение по отношению к этому типу государства Стучка выводит в таком виде: «но не надо представлять себе, что этот последний период существования государства есть мирная идиллия».

Во втором параграфе «Диктатура пролетариата в России: от теории к практике» анализируются причины, цели диктатуры пролетариата, ее историческое развитие, т.е. проведение в жизнь. Вопрос о диктатуре пролетариата подробно разрабатывался В.И. Лениным. Одним из первых этот вопрос поднял в своих трудах К. Маркс. Диктатуре пролетариата предшествует пролетарская революция. П.И. Стучка в целом повторяет теорию В.И. Ленина, но имеются отдельные прибавления.

Выделяются несколько проблем, которые сопутствовали проведению диктатуры пролетариата. Во-первых, соотношение децентрализма и централизма. Мы видим, что местное самоуправление Стучка ставит превыше центральной власти, центр не должен довлеть над местными органами власти, а дать возможность развиваться отдельным регионам, но под чутким контролем. Во-вторых, привлечение на сторону пролетариев крестьянства – этого вроде бы угнетаемого, а вроде бы обуржуазившегося класса. В-третьих, законодательное оформление нового строя. Оно происходило в борьбе с внешним и внутренним врагом. Для того, чтобы новый строй признавался и осязался необходимо его материализовать. Это достигается созданием

законодательной базы – законов, где бы отражалась жизнь, как она есть. В этой связи подробно рассматривается «Конституция гражданской войны (по выражению П.И. Стучки)» 1918 г. Делается вывод о том, что в ней было закреплено все то, что было достигнуто за период революционных преобразований первых месяцев революции, она носила откровенно классовый характер, что непосредственно влияет на вопрос о роли партии в управлении государством и режима законности в советском государстве.

В третьем параграфе «Советское государство и аграрный вопрос» подвергаются анализу один из острейших вопросов, который являлся камнем преткновения на рубеже XIX – XX вв. в деле развития российского государства – аграрный вопрос.

Важное место аграрный вопрос занимает в трудах П.И. Стучки. Он имел возможность на практике реализовать те положения, которые создавались на уровне теоретических предположений, а также корректировать их, исходя из складывающихся общественных отношений, политической, экономической жизни страны. В этом вопросе так, как его видел П.И. Стучка, можно выделить несколько взаимосвязанных элементов: *земельный вопрос* (статус земельного фонда в государстве, право собственности на него, понятия национализации, конфискации, муниципализации и отношение ученого к ним); *крестьянский вопрос* (общественно-политическое положение крестьянства, его классовое разложение, связь крестьянина и земли, как политико-правовая проблема).

Для П.И. Стучки основополагающим является то, что земля представляет собой не продукт человеческого труда, а является частью природы, которую сам человек тем или иным путем присвоил себе. Будучи последовательным марксистом, правовед акцентирует внимание на собственности и праве собственности на средства производства, видит в этом ненормальное состояние, которое сковывает человека труда. П.И. Стучка понимает, что после свершения революции, слома старой системы, какое-то время социально-экономическая организация должна каким-то образом существовать. Поскольку в крестьянине глубоко сидит чувство собственности

к земле, поэтому правовед и не видит возможности одномоментного перехода к социалистическому способу хозяйствования.

Делается вывод о том, что революция использует в своем арсенале такое средство, как неограниченное властью насилие (в пределах, которые ограничиваются лицом или лицами, которые его применяют), она проводится в жизнь не на формально-правовой основе, поэтому подобные действия оказываются для правоведа более чем оправданными и справедливыми.

В четвертом параграфе «Национально-государственное строительство» анализируется та сторона теоретико-практической деятельности П.И. Стучки, которая непосредственно связана с его жизнью – национальный вопрос. Подходя к национальному вопросу, можно сказать что, Стучка убежденный интернационалист. Он выступает против любого национализма, «даже если он выступает под личиной социализма»¹⁸ С. Зиемелис отмечает, что правовед считал пролетарский интернационализм «тем источником, из которого трудящиеся Латвии черпали силы в великой освободительной борьбе»¹⁹.

Автономия Латвии, а которой правовед достаточно много говорит, представляет собой «самое широкое демократическое самоуправление», ибо демократическое самоуправление является управлением не только экономическим, но и политическим, административным и т.д., одним словом – полнотой всей местной власти»²⁰.

Под демократическим централизмом Стучка понимает «самую широкую самостоятельность на местах в сочетании с возможно большей однородностью в организации общих отношений и установлением возможно централизованных директив (указаний)»²¹. Сочетание демократизма на местах с централизмом понимается Стучкой как «политическое, административное и

¹⁸ В качестве примера приводится Бунд, который требовал национально-культурную автономию. См.: Стучка П.И. Об автономии Латвии // В борьбе за Октябрь, 1960. С. 98.

¹⁹ Зиемелис С. Борец против господства буржуазии в Латвии // Коммунист Советской Латвии, 1965. №5. С. 63.

²⁰ Стучка П.И. Об автономии Латвии // В борьбе за Октябрь. Сборник статей, Рига, 1960. С. 93.

²¹ Стучка П.И. Демократический централизм // В борьбе за Октябрь, Сборник статей, Рига, 1960. С. 133.

экономическое самоопределение в пределах конституции и основных законов России (разумеется демократических, иначе, никакой демократии не добьемся)»²².

В работе подробно анализируется набросок конституции Латвии, в котором отражены основные принципы построения власти между центром и местами, а также между органами государственной власти.

Создание Союза ССР Стучка приветствует и выводит основные причины его создания: невозможность при раздельном существовании республик построить социалистическое хозяйство; необходимость совместной и строго согласованной организации внешней обороны и вообще единства внешних сношений.

И с этим нельзя не согласиться. Поскольку государства, которые появились с приходом и установлением в них Советской власти, имели небольшую площадь, то их можно было быстрее бы вернуть в буржуазное политическое пространство, сместить коммунистических руководителей.

В заключении обобщены основные выводы, к которым пришел диссертант на основе проведенного исследования.

²² Там же. С. 137.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Список работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности:

1. Лебедев Е.В. П.И. Стучка об аграрном вопросе: историко-правовой аспект // Аграрное и земельное право. 2023. № 6 (222). С. 33–35. (0,34 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ – 0,215)
2. Лебедев Е.В. Судьба России и Латвии после пролетарской революции: взгляд П.И Стучки // Право и государство: теория и практика. 2023. № 12 (228). С. 129–132. (0,46 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ – 0,100)
3. Лебедев Е.В. Научная деятельность П.И. Стучки как отражение советской правовой мысли первых лет Советской власти (1917-1930-е гг.) // Аграрное и земельное право. 2024. № 6 (234). С. 23-25. (0,34 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ – 0,215)
4. Лебедев Е.В. Революционно-марксистское понимание права П.И. Стучки: теоретико-правовой анализ // Право и государство: теория и практика. 2024. № 6 (234). С. 73-76. (0,40 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ – 0,100)

Иные публикации:

1. Лебедев Е. В. Культурно-исторические и методологические основания советской правовой науки 20-30-Х гг. XX в // Право и государство, общество и личность: история, теория, практика: сборник научных статей участников XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 20 мая 2022 года. ГСГУ Коломна: 2022. С. 122–129. (0,41 п.л.)
2. Лебедев Е. В. Право и революция: подход П.И. Стучки // Право и государство, общество и личность: история, теория, практика: сборник научных статей участников XII Всероссийской научно-практической конференции, 19 мая 2023 года. ГСГУ Коломна: 2023. С. 105–109. (0,25 п.л.)