

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Пяо Хуэйминь
на тему: «Изображение театра как социокультурного института
в творчестве А.П. Чехова» по специальности «5.9.1 Русская литература
и литературы народов Российской Федерации»

Пяо Хуэйминь в своем диссертационном исследовании обращается к творчеству А.П. Чехова, но в такой оптике, которая требует междисциплинарного подхода, позволяющего выявить в известных литературных фактах и явлениях новые грани. Этому критерию и отвечает современное понимание социокультурного института, распространяющееся на достаточно широкий круг явлений, в том числе на художественную литературу и театр. Подобный подход к анализу произведений А.П. Чехова является весьма **актуальным**, в связи с неизменным исследовательским интересом, в том числе и за рубежом, к творчеству этого писателя мирового масштаба.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что в ней впервые предпринята попытка анализа литературных фактов, упоминаний театра и связанных с ним реалий, а также некоторых значимых художественных деталей с точки зрения его социокультурных функций. **Теоретическая значимость** исследования определяется разработкой междисциплинарных подходов к анализу литературных произведений с точки зрения социологии литературы и социологии театра. Пяо Хуэйминь справедливо отмечает, что «в ходе исследования преимущественно реализован системный **подход** к анализу и интерпретации литературного произведения наряду с аспектным его изучением в рамках заданной темы, а также междисциплинарный подход, опирающийся на исследования в области социологии театра, который

позволяет подчеркнуть значимость социального существования литературы» (с. 17).

Во Введении автор диссертации раскрывает степень разработанности темы, обращаясь к трудам, посвященным, с одной стороны, теме «Чехов и театр», а с другой стороны – к работам по социологии театра, как российских, так и зарубежных исследователей.

В первой главе, разделенной на четыре параграфа, предпринята попытка анализа роли театра в жизни А.П. Чехова. Здесь диссертант обращается не только к фактам биографии писателя, но и к вопросам истории и социологии театра.

Вторая глава, разделенная так же на четыре параграфа, на наш взгляд, является наиболее интересной и в определенной мере новаторской в плане исследовательского подхода к анализу прозы А.П. Чехова. В первой параграфе Пяо Хуэйминь рассматривает театр как место действия и коммуникации, где в ограниченном пространстве (зрительный зал и фойе) возможно взаимодействие представителей различных социальных слоев и групп населения. Автор диссертации обращается к произведениям, местом действия которых является театр. При подобном исследовательском подходе к анализу литературных произведений Пяо Хуэйминь удалось найти новые смысловые оттенки в хрестоматийных произведениях, например, в рассказе «Смерть чиновника».

Диссертант справедливо отмечает, что в рассказе «Дама с собачкой» театр оказывается «особенным пространством, в котором происходит одна из важнейших встреч героев» (с. 78). Именно в театре, по мнению автора диссертации, явлен «уплотненный срез всего общества» (с. 79). Лестница театра при этом «символизирует неопределенность и тайну» (с. 79) будущих отношений героев рассказа. На наш взгляд, это интересное наблюдение диссертанта привносит новый смысл в анализ и интерпретацию рассказа «Дама с собачкой». Не менее интересны наблюдения и выводы автора диссертации относительно зрительского состава театра, его иерархичности, а

также экономической и социально-бытовой сфер жизни актеров (параграфы 2-4 второй главы).

Третья глава диссертации посвящена анализу изменений в театре как в социокультурном институте (на примере пьесы А.П. Чехова «Чайка»). В этой главе, на наш взгляд, заслуживает особого внимания предложенная диссертантом классификация «людей искусства». Возникает своего рода бинарная оппозиция: две актрисы и два писателя.

Пяо Хуэйминь приходит к выводу об отражении в пьесе «Чайка» институциональных изменений в русском театре и несоответствии этой картины трансформаций той, которую «читатель мог наблюдать в рассказах А.П. Чехова» (с. 183).

В развернутом Заключение диссертационного исследования подводятся итоги исследования.

Автореферат диссертации, отражая структуру исследования, содержит все необходимые составляющие. Библиография насчитывает 148 единиц.

Рецензируя любую серьезную научную работу, невозможно обойтись без комментариев или замечаний дискуссионного характера:

1. Хотя в диссертации представлены результаты изучения семейных и любовных отношений в актерской среде (параграф 2.4.2), приводится не очень много сведений о репродуктивном поведении актеров. Так, Катя из повести «Скучная история», будучи актрисой, потеряла ребенка. И это определенный штрих к собирательному образу русской актрисы.
2. На творчество каких еще русских прозаиков и драматургов можно распространить подобный междисциплинарный подход при анализе произведений о театре?
3. Работа написана хорошим литературным языком, но есть досадные стилистические неточности и опечатки. Так, на с. 5 драматург А.Н. Островский обозначен как Н.А. Островский. На с. 70 имеется выражение «в табеле ранга».

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности «5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Пяо Хуэйминь заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности «5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации».

Официальный оппонент:

доктор филологических наук,
заведующий кафедрой словесных искусств
факультета искусств
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.
Ломоносова»
КРЮКОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА

9 января 2025 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
10.01.01 – Русская литература

Адрес места работы:
125009, РФ, Москва, 125009, Москва. ул. Б. Никитская, д.3, стр.1
Тел. 8(495)629-38-81; e-mail: info@arts.msu.ru