

**Заключение диссертационного совета МГУ.059.6
по диссертации на соискание учёной степени доктора наук**

Решение диссертационного совета от «13» декабря 2024 года № 7.

О присуждении Куриловой Анне Дмитриевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора филологических наук.

Диссертация «Российские рукописные риторики XVIII века на латинском языке» по специальности 5.9.7. «Классическая, византийская и новогреческая филология» принята к защите диссертационным советом 30 сентября 2024 года, протокол № 1.

Соискатель Курилова Анна Дмитриевна, 1962 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Парадегматический принцип «Сравнительных жизнеописаний» Плутарха» по специальности 10.02.14 «Классическая филология» защитила в 1992 г. в диссертационном совете МГУ Д.053.05.55.

В 1999 г. было присвоено учёное звание доцента по кафедре зарубежной литературы.

С 2021 г. по настоящее время соискатель работает в должности доцента Института лингвистики и межкультурной коммуникации Первого Московского государственного медицинского университета им. И. М. Сеченова.

Диссертация выполнена в Институте лингвистики и межкультурной коммуникации Первого Московского государственного медицинского университета им. И. М. Сеченова.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор Аннушкин Владимир Иванович, главный научный сотрудник лаборатории филологических исследований управления научной деятельности, профессор кафедры русской словесности и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина».

Официальные оппоненты:

- 1) Москвин Василий Павлович – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания института русского языка и словесности ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»;
- 2) Антонец Екатерина Владимировна – доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры классической филологии филологического факультета ФГБОУ ВО

«Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»;

3) Братухин Александр Юрьевич – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры мировой литературы и культуры факультета современных иностранных языков и литератур ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, их компетентностью в классической филологии и изучении риторики, профессионализмом, высокими достижениями в соответствующей области науки, а также наличием публикаций, соответствующих тематике диссертации.

Соискатель имеет 93 опубликованные работы, в том числе 29 по теме диссертации общим объемом 19,7 п. л., из них 17 статей (объемом 7,5 п. л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук.

1. Курилова А. Д. Гипербола: троп или состояние тропа? // Русская словесность. 2011. № 6. С. 18–20. (Импакт-фактор РИНЦ — 0,047) (0,2 п.л.)

2. Курилова А. Д. О некоторых особенностях содержания и композиции российских рукописных риторик XVIII века на латинском языке // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2011. Том 15. С. 323–330. (Импакт-фактор SJR — 0,204) (0,5 п.л.)

3. Курилова А. Д. Понятия и средства красноречия в интерпретации российских рукописных риторик XVIII века на латинском языке // Филологические науки. 2011. № 4. С. 54–62. (Импакт-фактор JIF — 0,1) (0,5 п.л.)

4. Курилова А. Д. Memoria и actio в интерпретации российских рукописных риторик XVIII века на латинском языке // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2012. Том 16. С. 416–423. (Импакт-фактор SJR — 0,204) (0,5 п.л.)

5. Курилова А. Д. Топосы (loci topici) в интерпретации нижегородской рукописной риторики 1766 г. на латинском языке // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2013. № 1. Часть 1. С. 361–363. (Импакт-фактор РИНЦ — 0,366) (0,4 п.л.)

6. Курилова А. Д. Российские рукописные риторики XVIII века на латинском языке об изобретении аргументов // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2013. Том 17. С. 536–545. (Импакт-фактор SJR — 0,204) (0,6 п.л.)

7. Курилова А. Д. Российские рукописные риторические руководства XVIII века на латинском языке о качествах красноречия // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2014. Том 18. С. 558–564. (Импакт-фактор SJR — 0,204) (0,4 п.л.)
8. Курилова А. Д. Расположение ораторской речи в трактовке российских рукописных риторик XVIII века на латинском языке // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2015. Том 19. С. 544–549. (Импакт-фактор SJR — 0,204) (0,3 п.л.)
9. Курилова А. Д. Дидактические аспекты преподавания риторики в России XVIII века (на материале рукописных руководств на латинском языке) // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2016. Том 20. С. 552–558. (Импакт-фактор SJR — 0,204) (0,4 п.л.)
10. Курилова А. Д. Новолатинские источники российских латиноязычных рукописных риторик XVIII века (на примере Вологодского руководства 1764 г.) // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2017. Том 21. С. 484–492. (Импакт-фактор SJR — 0,204) (0,5 п.л.)
11. Курилова А. Д. Элементы политического красноречия в московской рукописной риторике «*Diademma ex immarcessibilibus floribus Tullianae*» (1745–1746) // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2018. Том 22 (1). С. 484–492. (Импакт-фактор SJR — 0,204) (0,4 п.л.)
12. Курилова А. Д. Аллегория как риторический приём в освещении российских рукописных риторик XVIII века на латинском языке // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2019. Том 23 №1. С. 624–629. (Импакт-фактор SJR — 0,204) (0,4 п.л.)
13. Курилова А. Д. Смоленская рукописная риторика XVIII века в контексте развития риторического образования в России // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2021. Том 25 (1). С. 719–727. (Импакт-фактор SJR — 0,204) (0,5 п.л.)
14. Курилова А. Д. Античные источники российских рукописных риторик XVIII века на латинском языке // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2022. Том 26 (1). С. 658–671. (Импакт-фактор SJR — 0,204) (0,8 п.л.)
15. Курилова А. Д. Ирония в освещении российских рукописных риторик XVIII века на латинском языке // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2023. Том 27 (1). С. 664–671. (Импакт-фактор SJR — 0,204) (0,4 п.л.)
16. Курилова А. Д. Изящество (*elegantia*) словесного выражения в освещении

русских риторик XVIII века на латинском языке // *Litera*. 2023. № 2. С. 108–113. (Импакт-фактор РИНЦ — 0,299) (0,4 п.л.)

17. Курилова А. Д. Российские риторики XVIII века на латинском языке о свадебных речах // *Индоевропейское языкознание и классическая филология*. 2024. Том 28 (1). С. 949–954. (Импакт-фактор SJR — 0,204) (0,3 п.л.)

На автореферат поступили четыре дополнительных отзыва, все положительные.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание учёной степени доктора филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена важная научная проблема, состоящая в определении специфики латинского этапа отечественной школы риторики, формировавшейся на основе многовековых традиций античного красноречия и их преломления в европейских риторических школах XVII–XVIII веков, выявления особенностей содержания, методических принципов и круга источников рукописных риторических руководств, составленных в России XVIII века на латинском языке.

Научная новизна диссертации состоит в характере материала, до сих пор не являвшегося предметом научного интереса, в систематизации, описании и научном анализе рукописных источников, в освещении «латинского» этапа становления отечественной филологии.

Теоретическая значимость диссертации определяется уточнением представлений о развитии риторики в России, об объёме и содержании риторического знания в рассматриваемый исторический период, о сохранении и развитии античных традиций в российской риторической практике.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использовать полученные результаты для дальнейшего изучения истории российской риторики, продолжения исследований античного влияния на русскую культуру.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1) В XVIII веке преподавание риторики в духовных и светских учебных заведениях России осуществлялось на латинском языке. Рукописные учебные книги, которые составлялись учителями риторики ежегодно для конкретного курса, сочетали открыто декларируемый компилятивный характер с определённой долей самостоятельности в выборе теоретического материала, практических рекомендаций,

примеров и упражнений. Важным представляется вопрос о степени самостоятельности и оригинальности составителей латинских риторик. Компилятивный характер риторических руководств не вызывает сомнений и оправдан задачами учебных книг, аккумулирующих наиболее ценные и значимые по мнению составителя, а также важные для учащихся знания.

2) Несмотря на то, что риторики составлялись на латинском языке, они включали отдельные примеры на живых языках (русском и польском). Хотя обращение к живым языкам отмечается в латинских риториках эпизодически, оно свидетельствует о стремлении к объединению двух тенденций преподавания теории красноречия – а именно, усвоения канонов классической античной и средневековой христианской элоквиции и умения воплощать их в своей речевой деятельности, в частности, также и на родном языке.

3) Композиция руководств основывалась на античном риторическом каноне, однако последовательность этапов подготовки риторического выступления, как правило, нарушалась. Во многих руководствах этап словесного выражения предшествует изобретению и расположению, хотя в античном каноне ему отведено третье место, кроме того, вводится предварительный этап знакомства с основными понятиями и средствами красноречия.

4) Можно выделить несколько групп теоретических источников руководств. Это античные риторические сочинения Цицерона и Квинтилиана; западноевропейские новолатинские трактаты Николя Коссена, Ф. А. Помея, Киприано Соареса, Герхарда Фосса (Воссия); польская барочная риторика; трактат Феофана Прокоповича (особо важный источник, активно цитируемый со ссылками и без них, а также используемый в учебном процессе во многих городах России); риторические труды М. В. Ломоносова на русском языке, примеры из которых используются в некоторых риториках.

5) Основными источниками практических примеров и образцов являются речи Цицерона и фрагменты христианских текстов. В некоторых риториках используются цитаты из речей польских ораторов и Феофана Прокоповича.

6) Перспектива дальнейшего исследования российских латиноязычных рукописных риторик связана с введением в научный оборот ранее не исследованных текстов и материалов, что позволит расширить представление о процессе формирования российской риторической науки, полнее представить место латинского языка в образовательном процессе в России XVIII века.

На заседании 13 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение

присудить Куриловой А. Д. учёную степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности 5.9.7 «Классическая, византийская и новогреческая филология», участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 11, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель

диссертационного совета

д.ф.н., доцент

Солопов А.И.

Учёный секретарь

диссертационного совета

к.ф.н.

Гимадеев И.Р.

13 декабря 2024 г.