

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата политических наук Томаева Азамата Хамзатовича
на тему: «Молодежные политические лидеры в современной России:
особенности рекрутования и карьерные траектории»
по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Актуальность А.Х. Томаева обусловлена рядом обстоятельств. Прежде всего, следует отметить особую социальную значимость молодежи как возрастной группы. С одной стороны, эта группа потенциально обладает наибольшими созидательными возможностями по показателям физического здоровья, энергии и нацеленности в будущее. С другой стороны, реализация этого потенциала не является автоматическим процессом – упомянутый потенциал может быть использован как в позитивно-созидательных целях, так и в разрушительных целях. Поэтому глубокое понимание процессов, протекающих в молодежной среде, крайне необходимо.

Во-вторых, актуальность темы определена тем, что, несмотря на наличие ряд содержательных исследований (работы Е.Б. Шестопал, А.В. Селезневой, И.С. Палитая и других авторов) на протяжении последних почти тридцати лет молодежная тематика ушла на периферию исследовательского внимания, а объем и качество исследований этой темы не соответствуют ее практической востребованности.

Третьим фактором актуальности выступает неординарность феномена молодежного лидерства – феномена, который заметно отличен от лидерских практик представителей других возрастных групп. Это определяет необходимость тщательного изучения молодежного политического лидерства.

Диссертация А.Х. Томаева является определенным ответом на факторы актуальности, поскольку содержит комплексную характеристику

особенностей профессионального развития и карьерного становления современных российских молодежных лидеров в процессе их рекрутования в политику. Автор логически решает содержательные исследовательские задачи, включая корректное определение теоретических оснований исследования молодежного политического лидерства; рассмотрение молодежной политики в качестве сферы формирования лидеров в современной России; характеристику типов карьерных траекторий и составляющих процессов рекрутования молодежных политических лидеров; выявление на основе материалов эмпирического исследования карьерных траекторий современных российских молодежных политических лидеров, каналов и инструментов их рекрутования в политику; определение роли лидерских конкурсов в рекрутировании современных российских молодежных лидеров в политику; анализ социально-политических условий и факторов формирования молодежных политических лидеров в современной России; разработку предложений по совершенствованию работы с молодежью в рамках формирования системы рекрутования молодежных лидеров в политику.

Принципиальным для оценки диссертации является констатация элементов научной новизны диссертации. В данном качестве следует отметить внесение автором уточнений в содержание понятия «молодежный политический лидер» на основе политico-психологического подхода, позволяющие определить его как активного деятеля молодежной политики и отразить взаимосвязь личностно-профессионального, статусно-ролевого и образно-символического измерений политического лидерства. Диссертант впервые интегрировал в концепцию политического лидерства молодежную политику и рассматривает ее как сферу развития лидерского потенциала молодежи и источник рекрутования молодежных лидеров в политику. Далее, автор определил и охарактеризовал основные институционально-методические элементы процесса рекрутования современных российских молодежных лидеров в политику. В качестве

таковых определены каналы рекрутования и инструменты рекрутования – общественная деятельность, выборы и лидерские конкурсы. Важно, что автором предложена актуальная типология карьерных траекторий молодежных политических лидеров в современной России на основе следующих обоснованных критериев и выделение на основании этих критериев определенных типов карьер. Наконец, важно то, что автором сформулированы предложения по совершенствованию работы с молодежью в целях создания системы рекрутования молодежных лидеров в политику и реализации меритократического принципа формирования политической элиты в России.

Нахожу возможным поддержать целый ряд содержательных положений диссертации А.Х. Томаева. Автор обосновал трактовку молодежной политики как сферы формирования и развития лидеров, часть которых затем становится политическими лидерами. Молодежная политика включает в себя целый спектр разнообразных учреждений и организаций, проектов и программ, которые являются площадками актуализации лидерского потенциала молодых людей, их профессионального роста и развития. Результаты исследования диссертанта показали, что основными каналами рекрутования молодежных политических лидеров в современной России являются молодежные отделения политических партий и молодежные общественные организации и объединения, а инструментами рекрутования выступают общественная деятельность, выборы и лидерские конкурсы. А.Х. Томаев обоснованно утверждает, что в современной России значительную роль в процессе рекрутования новых членов во власть и элиту играют лидерские конкурсы, которые по сути своей являются кадровыми проектами.

Можно согласиться с диссидентом в том, что основными критериями типологизации карьер молодежных политических лидеров являются количество векторов активности в сфере молодежной политики, скорость карьерного роста, роль лидерского конкурса в карьере (при наличии участия

в конкурсе), текущая сфера профессиональной деятельности. Как выявил автор, большинство молодежных политических лидеров выстраивают поступательную линейную карьеру, имея один вектор активности в рамках молодежной политики. Разделяю мнение А.Х. Томаева о том, что формирование молодежных политических лидеров в современной России происходит под влиянием разнообразных факторов, которые создают для этого зачастую противоречивые условия. И, конечно, следует поддержать мысль автора о том, что совершенствование процесса рекрутования молодежных политических лидеров в современной России должно осуществляться на основе принципов системности, открытости, конкурентности и адаптивности. Это предполагает расширение целевой аудитории проектов и программ молодежной политики, формирование образов молодежных политических лидеров как образцов для подражания, создание Интернет-платформы – агрегатора информации о государственных и общественных кадровых проектах, развитие политического образования и гражданского просвещения молодежи.

Особый интерес представляет собой анализ в диссертации процессов формирования профессиональных карьер политических лидеров, которое происходит по разным траекториям под влиянием широкого спектра разнообразных условий микро- и макросреды. В своем анализе карьер политических деятелей с помощью биографического метода и метода анализа профессионального жизненного пути, А.Х. Томаев опирается на более ранние исследования, в которых были выявлены их различные типы. Так, ранее были идентифицированы выделяются вертикальные и горизонтальные, внутри- и межорганизационные, скоростные и поступательные векторы карьерного развития. На основе рассмотрения профессиональных траекторий молодых политиков до их прихода во власть выделены следующие карьерные типы: «партийцы», «профессионалы», «бизнесмены», «чиновники», «общественные деятели», «публичные персоны», «политики и «совместители», что существенно коррелируется с

результатами эмпирического исследования А.Х. Томаева. Статусно-ролевой критерий позволяет ему выделить следующие категории молодежных политических лидеров: представители высшего звена руководства органов федеральной и региональной исполнительной власти, депутаты федеральных и региональных органов государственной власти, лидеры молодежных общественных организаций разной направленности (в том числе молодежных «крыльев» политических партий), члены молодежных общественных институтов, осуществляющих представительные и консультативные функции при органах государственной власти и институтах гражданского общества (молодежные парламенты, молодежные правительства, молодежные общественные палаты, молодежные избирательные комиссии и пр.), а также финалисты и победители федеральных и региональных лидерских конкурсов (С. 36-37).

Особый интерес представляют результаты проведенного диссертантом биографического анализа, который показал, в частности, следующее. Основные направления активности молодежных политических лидеров в сфере молодежной политики связаны с молодежным парламентаризмом, деятельностью в общественных организациях и молодежных крыльях политических партий. Молодежные политические лидеры могут выстраивать свои карьеры как с территориальной мобильностью, так и без нее, многие из них начинают профессиональную самореализацию на малой родине в региональных молодежных парламентах, региональных отделениях молодежных крыльев партий и т.д., а продолжают в органах законодательной и исполнительной власти, оставаясь в своих регионах. Основными каналами рекрутования молодежных политических лидеров являются политические партии, традиционный канал рекрутования политических элит и лидеров, и молодежные общественные организации (С. 103). Тем не менее, необходимо отметить и рост значимости молодежных парламентов как каналов рекрутования молодежных политических лидеров. Молодежные лидеры в качестве инструментов продвижения в политическую сферу выбирают

выборы и лидерские конкурсы. Инструментальные возможности общественной деятельности в рекрутинге молодежных политических лидеров в политику очевидны, поскольку большая часть сферы молодежной политики носит именно общественный характер.

Карьера молодежных политических лидеров – в большинстве своем поступательные линейные, умеренные по скорости карьерного роста. Молодежные политические лидеры постепенно продвигаются по карьерной лестнице, но предпринимают попытки использовать карьерный лифт в виде конкурсных инструментов. Однако пока их прямое влияние на скорость карьерного роста молодежных политических лидеров наблюдается в меньшинстве случаев. Наиболее распространенный тип карьерной траектории среди молодежных политических лидеров – традиционная (линейная), постепенное продвижение. Для 40% молодежных политических лидеров текущей сферой профессиональной деятельности все еще остается молодежная политика, и они профессионально реализуют себя в каком-то из ее направлений. В ходе их профессиональной самореализации иногда наблюдаются и межсекторная горизонтальная мобильность между институтами молодежной политики, и внутрисекторная вертикальная мобильность по должностям в рамках одного института молодежной политики, и диагональная мобильность, сочетающая в себе смену института молодежной политики и должностное повышение. При общем рассмотрении направления карьерной траектории выясняется, что оно для многих, тем не менее, остается горизонтальным, поскольку значительная часть молодежных политических лидеров пока остаются внутри сферы молодежной политики. Возможно, что в этих условиях основной мотивацией профессиональной деятельности является отложенное вознаграждение в виде социального и человеческого капитала (С. 104-105).

Относительно замечаний к работе можно отметить следующее.

Во-первых, представляется, что автор переоценивает роль политических партий и недооценивает роль политических элит, включая

принцип наследования. Принцип наследования работает во многих политических системах, включая практики рекрутования в Китайской народной Республике, и Российская Федерация не является исключением в данном отношении.

Во-вторых, автор отождествляет практики конкурентного и меритократического отбора. Между тем конкурентный отбор может быть основан на различных критериях – не обязательно на принципе личных заслуг и достоинств. Формирование меритократической системы выдвижения и продвижения молодежных лидеров – актуальная задача кадровой системы РФ.

В-третьих, автор в большей мере сосредоточился на позитивных характеристиках процессов рекрутования молодежных лидеров (что логично), однако возникающие в рамках этих процессов проблемы остаются преимущественно за кадром.

В-четвертых, диссертантом недостаточное вниманиеделено социально-экономическим параметрам формирования молодежной политики в РФ.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Томаев Азамат Хамзатович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:

Член-корреспондент РАН, доктор политических наук,

Заведующая кафедрой сравнительной политологии

Факультета управления и политики

ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ) МИНИСТЕРСТВА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Гаман-Годутвина Оксана Викторовна

Галан-Чолутвина Океана Виктора

20 мая 2024 года

А. Голубкин заверил

86

О.В.Шишкина

Контактные данные:

тел.: **8(950) 123-45-67** e-mail: info@vse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом

зашита диссертация:

23.00.02 – Политические институты и процессы

Адрес места работы:

119454, г.Москва, проспект Вернадского, д.76,

119454, г.Москва, проспект Вернадского, д.19,
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АДОПТИВНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ПОБЕДЫ»

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ

МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (ИНВЕСТИЦИОННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)»

ИЮСТИЦИИ ОРГАНИЗАЦИЯ

ОГЛАВЛЕНИЕ

Кафедра сравнительной политологии
Тел : +7 495 229-4175; e-mail: politology@mgimo.ru