

В Диссертационный совет МГУ.051.4 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13–14, 4-й учебный корпус, Юридический факультет, ауд. 536а.

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гаджиевой Дадабы Алисултановны «Категория коллективных прав личности в конституционной теории и практике Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Москва, 2024 год)

*Актуальность и значимость проведенного исследования.* Развитие и концептуальное обогащение теории прав человека, особенно через отраслевую структуру конституционного права, отвечает современным цивилизационным вызовам, формирующими содержательно новую модель «права будущего». В настоящее время в конституционной доктрине сформировался запрос на уточнение отдельных категорий, вызывающих неоднозначные суждения как российских, так и зарубежных ученых-конституционалистов. К таковым относится, в частности, проблематика содержания и соотношения индивидуальных и коллективных прав и свобод, которая обусловила существование в русле юридической науки значительного количества теоретико-методологических разногласий, начиная с того, что в целом отрицается наличие коллективных прав человека и используется исключительно индивидуализированный подход к определению их природы и сущности. Некоторые исследователи также считают, что коллективные права могут ограничивать индивидуальные права личности. Кроме того, неоднозначность вызывает и вопрос соотношения индивидуальных и коллективных прав и свобод, в частности, совместимы ли эти два понятия либо они существуют и реализуются во взаимоисключающих отношениях.

Учитывая фундаментальное значение прав и свобод человека и гражданина для конституционного развития государства, отсутствие

комплексных научных работ, объектом которых выступают заявленные в наименовании работы общественные отношения, представляется однозначным доктринальным пробелом, который должен быть восполнен. Именно поэтому работа Д.А. Гаджиевой приобретает концептуальный и значимый характер для формирования теоретических и прикладных правовых знаний в области правового статуса личности.

*Автор выделяет основную цель исследования:* комплексное и многоаспектное теоретико-правовое исследование сущности, современной конституционно-правовой концепции содержания и проблем правового регулирования коллективных прав и свобод в Российской Федерации (с. 7). Данная цель конкретизирована автором в задачах исследования (с. 7), которые способствовали последовательному, системному, структурно и методологически обоснованному изучению темы диссертационного исследования.

*Личное участие автора* в получении научных результатов состоит в том, что содержащиеся в диссертации выводы, научно-теоретические положения и практические рекомендации сделаны Д.А. Гаджиевой самостоятельно; что характеризует новизну исследования и отражено в положениях, вынесенных соискателем ученой степени на защиту (с. 8-11).

*Научная новизна* диссертации обусловлена сформулированной целью и решенными задачами, базируется на авторской методологии исследования и заключается в том, что в диссертационной работе Д.А. Гаджиевой:

- осуществлен системный теоретико-правовой анализ коллективных прав личности как самостоятельной правовой категории, что до сих пор недостаточно полно исследовалось в науке;
- проведено комплексное исследование нормативного закрепления коллективных прав в конституционных правовых актах, что позволило выявить их правовую природу и роль в конституционном строе Российской Федерации;

- обосновано и проанализировано соотношение индивидуальных и коллективных прав, предложены механизмы правоприменения коллективных прав, а также пути их гармонизации в правовой системе Российской Федерации (с.8-9).

Следует согласиться с утверждением автора, что регламентация на законодательном уровне коллективных прав может считаться средством предупреждения не только политической нестабильности, конфликтов и социальной напряженности, но также содействовать и одновременно способствовать осуществлению индивидуальных прав (с. 4). Диссертант также справедливо акцентирует внимание на том, что развитие концепции коллективных прав напрямую зависит от их взаимосвязи с индивидуальными правами, и этот вопрос является одним из наиболее дискуссионных в современной теории прав человека (с. 19).

В целом, оценивая содержание диссертационной работы Д.А. Гаджиевой, можно сделать вывод о ее творческом характере, высоком научном уровне, самостоятельности полученных выводов и завершенности исследования. Вместе с тем, как и любая творческая работа, диссертационное исследование Дадабы Алисултановны не свободно от спорных, дискуссионных моментов, некоторых замечаний и, разумеется, предложений.

1. Первый вопрос диссидентанту обусловлен содержанием авторского определения коллективных прав личности, которые им понимаются как *права, принадлежащие признанной государством общности, которая реализует их для защиты интересов самой общности и состоящих в ней индивидов, характеризующиеся обязательностью совместных действий для их реализации и их социальной значимостью* (с. 9). При этом в качестве ключевого термина автором используется понятие «общность», которое, судя по содержанию автореферата, в целом не раскрывается. Исходя из этого, представляется достаточно сложным синтезировать в совокупности и понять, какие именно общности автор относит к носителям коллективных прав, а какие нет, и каковы квалифицирующие критерии, которые позволяют

проводить такую дифференциацию. При этом хотелось бы особо акцентировать внимание на словосочетании «*признанной государством*», которое еще больше усиливает полемичность предлагаемого авторского определения. В качестве примера, хочется напомнить, что в государстве не все существующие в нем этносы могут быть признаны, а потому борьба отдельных национальных общностей за закрепление за ними статуса народа может рассматриваться как реализация их коллективного права на самоопределение.

2. На с. 20 автореферата диссертационного исследования автор совершенно справедливо указывает на необходимость дифференциации коллективных прав и групповых прав. Однако при этом сложно понять, какие критерии могут быть использованы для детерминации их понятийного различия. В чем, в частности, заключается отличие категории «общность», которая используется диссидентом для определения коллективных прав, от понятия «группа»?

3. Также на с. 20 автореферата автор предлагает исключить из круга субъектов коллективных прав юридические лица, поскольку последние объединяют индивидов свободно, произвольно. Это утверждение весьма спорно и неоднозначно, так как у нас практически все общности создаются и существуют свободно и произвольно. При этом если, как и в примере с профсоюзами, который приводит автор, имеются в виду общественные объединения, то следует отдельно отметить, что действующее российское законодательство предполагает их существование как в статусе юридического лица, так и без его образования. Получается, что исходя из логики автора, общественные организации, зарегистрированные в Минюсте РФ, не могут рассматриваться как субъекты коллективных прав, а общественные организации без статуса юридического лица могут быть отнесены к таковым.

4. И последний вопрос к автору связан с желанием выяснить ее мнение по поводу механизма защиты коллективных и индивидуальных прав

и свобод: существуют ли и, одновременно, освещаются ли диссертантом в работе специфические аспекты защиты и охраны коллективных прав.

Высказанные замечания не умаляют общей положительной оценки диссертационного исследования, носят преимущественно дискуссионный характер. В целом, результаты, полученные Д.А. Гаджиевой в ходе диссертационного исследования, обладают научной новизной и имеют важное значение для публично-правовых наук.

Основные научные результаты диссертации отражены в 5 публикациях, включая 4 статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, что свидетельствует о достаточной апробации результатов диссертационного исследования Д.А. Гаджиевой.

*Общий вывод:* диссертационная работа Гаджиевой Дадабы Алисултановны на тему «Категория коллективных прав личности в конституционной теории и практике Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Положением о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, утвержденным приказом ректора МГУ имени М.В.Ломоносова от «19» января 2023 г. № 45 (в редакции с изменениями, внесенными приказами ректора МГУ имени М.В.Ломоносова от «20» декабря 2023 г. № 1647 и от «12» июля 2024 г. № 965), а соискатель Гаджиева Дадаба Алисултановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен деканом юридического факультета, заведующим кафедрой конституционного и муниципального права, доктором юридических наук, профессором, Заслуженным юристом РФ Комковой

Галиной Николаевной и профессором кафедры конституционного и муниципального права, доктором юридических наук, доцентом Бердниковой Еленой Валерьевной.

Декан юридического факультета,  
заведующий кафедрой  
конституционного и муниципального права  
**ФГБОУ ВО «Саратовский**  
национальный исследовательский  
государственный университет  
имени Н.Г. Чернышевского»,  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист РФ

---

Галина Николаевна Комкова

Профессор кафедры  
конституционного и муниципального права  
**ФГБОУ ВО «Саратовский**  
национальный исследовательский  
государственный университет  
имени Н.Г. Чернышевского»,  
доктор юридических наук, доцент

---

Елена Валерьевна Бердникова

«2» февраля 2024 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (ФГБОУ ВО «СГУ»). Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83. Тел.: +7 (8452) 26-16-96. Факс: +7 (8452) 27-85-29. Адрес электронной почты ректора [rector@sgu.ru](mailto:rector@sgu.ru). Адрес сайта в сети Интернет: [www.sgu.ru](http://www.sgu.ru).

Информация о кафедре конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»: 410000, г. Саратов, ул. Вольская, д. 10, к. 12. т. +7 (8452) 21-36-52. Email: [kmp\\_iurid@info.sgu.ru](mailto:kmp_iurid@info.sgu.ru)