

Заключение диссертационного совета МГУ.059.6
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «12» декабря 2024 года № 5.

О присуждении Пархаевой Марии Павловне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Сравнение и метафора как инструменты исследования в естественнонаучных трактатах Феофраста» по специальности 5.9.7. «Классическая, византийская и новогреческая филология» принята к защите диссертационным советом 29 октября 2024 года, протокол № 3.

Соискатель Пархаева Мария Павловна, 1997 года рождения, в 2019 г. окончила бакалавриат на кафедре классической филологии МГУ имени М.В. Ломоносова (квалификация: бакалавр по направлению подготовки 45.03.01 «Филология», диплом с отличием).

В 2021 году окончила магистратуру на кафедре классической филологии МГУ имени М.В. Ломоносова (квалификация: магистр по направлению 45.04.01 «Филология», диплом с отличием).

В 2024 году окончила очную аспирантуру на кафедре классической филологии МГУ имени М.В. Ломоносова (направление подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», направленность «Классическая филология, византийская и новогреческая филология»).

С 2022 г. по настоящее время соискатель работает преподавателем на кафедре классической филологии Московского государственного лингвистического университета.

Диссертация выполнена на кафедре классической филологии МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель — доктор филологических наук Кузнецов Александр Евгеньевич, доцент кафедры классической филологии филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

- 1) Красухин Константин Геннадьевич, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник отдела теоретической лингвистики ФГБУН «Институт языкознания РАН»;

- 2) Сытин Андрей Кириллович, доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник отдела Гербарий высших растений ФГБУН «Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН»;
- 3) Подосинов Александр Васильевич, доктор исторических наук, заведующий кафедрой древних языков исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

— дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, их компетентностью в классической филологии, способностью оценить междисциплинарное исследование, профессионализмом, высокими достижениями в соответствующей области науки, а также наличием публикаций, соответствующих тематике диссертации.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе 6 по теме диссертации общим объемом 3,7 п.л., из них 4 статьи (объемом 2,4 п.л.), опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук.

1. *Пархаева М. П.* Сравнения в названиях растений (на материале ботанических трактатов Феофраста) // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2022. № 26 (2). С. 924–934. (Импакт-фактор SJR 2023 – 0,204) (0,6 п. л.)
2. *Пархаева М. П.* Способы обозначения размера предметов в древнегреческом языке (на примере естественнонаучных трудов Феофраста) // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2024. № 28 (2). С. 1276–1281. (Импакт-фактор SJR 2023 – 0,204) (0,3 п. л.)
3. *Пархаева М. П.* Αἰγίλωψ (эгилопс) в ботанических трактатах Феофраста // Litera. 2024. № 7. С. 231–243. (Импакт-фактор РИНЦ 2023 – 0,33) (0,9 п. л.)
4. *Пархаева М. П.* Модели передачи семантики сравнения в древнегреческом языке (на примере трактата Περὶ λίθων Феофраста) // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2024. Т. 9. № 4. С. 104–115. (Импакт-фактор РИНЦ 2023 – 0,172) (0,6 п. л.)

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задач 1) анализа метафор и сравнений, встречающихся в исследуемых трактатах

Феофраста, с точки зрения их морфологической, лексической и синтаксической структуры, 2) разработки классификации метафор и сравнений, сообразно способам образования и выполняемым в текстах Феофраста функциям, 3) определения стилистической роли метафор и сравнений в изучаемых трактатах Феофраста, 4) проведения статистического анализа выделенных в ходе исследования групп метафор и сравнений, 5) выявления особенностей употребления указанных языковых явлений в трактатах Феофраста и проведения параллелей с употреблением прочих авторов.

Научная новизна диссертации состоит в том, что труды Феофраста исследуются не столько со стороны его вклада в развитие естественных наук (что, безусловно, тоже является очень важным), сколько со стороны лингвистических особенностей его сочинений. До настоящего момента пока не существовало крупных фундаментальных работ, посвященных стилю Феофраста, функциям сравнений и видам метафор в его сочинениях или в древнегреческих наименованиях растений и минералов. В отечественной филологии изучение трудов Феофраста ограничивались преимущественно их переводами. Метафоры и сравнения в данной работе рассматриваются как инструмент исследования, необходимый при составлении Феофрастом точных описаний биологических видов и явлений, которые ранее никем из древнегреческих ученых и философов столь подробно не изучались. В номенклатуре, используемой в исследуемых трудах, выделены характерные модели образования и суффиксы, обладающие семантикой подобия.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что на материале трудов Феофраста создана классификация сравнений (способов выражения семантики подобия), которую можно применять шире ко всему древнегреческому языку. Также обнаружен ряд устойчивых выражений, расширяющий наши представления о древнегреческой фразеологии. Кроме того, рассмотрены способы создания наименований, имеющих значение сравнения, что обогащает имеющиеся сведения об особенностях древнегреческого словообразования.

Практическая значимость работы определяется тем, что полученные результаты исследования могут быть использованы в образовательных курсах и спецсеминарах, посвященных отдельным аспектам классической филологии, в частности, комментированию философской прозы эпохи раннего эллинизма, а также стилистике древнегреческого языка.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

- 1) На основании морфологической и синтаксической структуры среди метафор, используемых Феофрастом, следует выделять устойчивые выражения и терминологическую лексику, включающую существительные, глаголы и прилагательные.
- 2) Сравнения, используемые Феофрастом, предлагается подразделять на семь типов, сообразно их структуре и роли в тексте: 1) сравнения, вводимые различными союзами, 2) прилагательные со значением подобия, образованные с помощью *-ώδης* и *-ειδής*, 3) степени сравнения прилагательных, 4) обозначение размера, 5) наименования, 6) двухосновные существительные и прилагательные, близкие к терминологической лексике, 7) сравнения, не связанные с описанием растений и минералов.
- 3) В номенклатуре Феофраста с точки зрения семантики выделяются: 1) названия-сравнения, сопоставляющие растения\минералы друг с другом, 2) названия, сопоставляющие растение\минерал с предметом или животным. По принципу образования названия подразделяются на четыре группы: а) образованные только с помощью суффикса, б) композиты, в) метафорические, г) названия с эпитетом.
- 4) Стилистическая функция устойчивых выражений в исследуемых сочинениях заключается в придании образности описаниям без нарушения общего стиля научного повествования, согласующегося с манерой аттического красноречия. Функция метафор-терминов заключается в определении понятий, впервые вводимых Феофрастом, и формировании научного стиля изложения. Основная функция сравнений – создание наглядного описания, отражающего детали морфологии растений и минералов. Благодаря сравнениям и метафорам создается прообраз номенклатуры, необходимой в научном описании.
- 5) По частоте употребления метафор, выполняющих только образную функцию, гораздо меньше, чем метафор-терминов. Наиболее употребительный способ выразить сравнение – использование соответствующих союзов. Размер предметов чаще всего выражается с помощью прилагательных, производных от числительных и мер длины. В номенклатуре соотношение метафор и сравнений близко, но в наименованиях камней количество метафор больше, чем сравнений.
- 6) Множество сравнений и метафор в трактатах Феофраста обусловлено выбранным им методом исследования – методом аналогии.

На заседании 12 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Пархасовой М. П. учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности 5.9.7 «Классическая, византийская и новогреческая филология», участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 11, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель

диссертационного совета

д.ф.н., доцент

Солопов А.И.

Учёный секретарь

диссертационного совета

к.ф.н.

Гимадеев И.Р.

12 декабря 2024 г.