

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кудлай Оксаны Сергеевны
«ЛИТЕРАТУРНАЯ ИСПОВЕДЬ И ЕЁ ТРАНСФОРМАЦИЯ
В ПРОЗЕ РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук по специальности

5.9.3 – Теория литературы

Автореферат диссертации О.С. Кудлай свидетельствует о высокой научной значимости проведенного ею исследования, обладающего всеми признаками актуальности и научной новизны. С одной стороны, диссертация продолжает ряд монографических исследований об «исповеди» в литературе, появившихся в недавнее время (книги С. Зассе (2012), Л.Ф. Луцевич (2020) и др.), чем подтверждается **актуальность** избранной темы, вызывающей повышенный интерес у современных исследователей-литературоведов в России и зарубежом, а с другой стороны, отличается несомненной **научной новизной**, обнаруживающейся и в оригинальности выбора материала для исследования, и в способе его осмысления, а в особенности – в полученных результатах, обладающих очевидной **теоретической и практической значимостью для науки о литературе** (прежде всего – для теории литературы, но также отчасти и для истории русской литературы XX века). **Высокая степень верифицируемости** полученных результатов подтверждается ясностью примененной методологии, широким охватом материала, прямо или косвенно относящегося к теме исследования, а также тщательным и стремящимся к максимальной полноте учетом трудов предшественников: в списке литературы к диссертации 415 позиций, а в приложении, кроме того, представлен список литературных текстов, в названии которых содержится слово «исповедь» или его синонимы (признание, покаяние) – более 100 позиций (на мой взгляд, этот список сам по себе уже обладает определенной практической ценностью).

В диссертации О.С. Кудлай четыре главы. Первые три – теоретические: в них последовательно рассматриваются исповедь как культурный феномен, исповедь в художественной литературе и проблемы и перспективы изучения исповеди в литературоведении, а в конце предложены общие выводы по этой теоретической части работы. Здесь хочется отметить ряд тонких и убедительных разграничений теоретического характера, сделанных автором диссертации. Например, представляется удачным обоснование различия исповедей в художественных произведениях («литературных исповедей») и в эгодокументах по такому параметру, как завершенность/незавершенность (и по ряду других параметров). Удачным и весьма полезным представляется и проведенное в работе разграничение понятий «исповеди» и «исповедальности» применительно к литературным текстам. Широкий охват материала (от «Исповеди» блаженного Августина до произведений современных авторов) и продуманная система аргументации позволили О.С. Кудлай сделать ряд чрезвычайно интересных выводов о литературной форме «исповеди», вполне убедительных и, как уже было сказано, отличающихся научной новизной.

Практическая часть диссертации – четвертая глава, в которой трансформации литературной исповеди в прозе русского зарубежья рассматриваются на материале конкретных произведений, созданных писателями, представляющими три «волны» русской эмиграции в XX веке: это «Соглядатай» и «Отчаяние» В.В. Набокова, «Мнимые величины» Н.В. Нарокова и «Это я – Эдичка» Э.В. Лимонова. Во всех трех случаях, как показано в диссертации, актуальным литературным фоном были «исповеди» в произведениях Ф.М. Достоевского (в особенности – «исповеди антигероев»). Полемизируя с ним, а иногда и стремясь дискредитировать его художественную систему вместе с ее нравственными основаниями, все три писателя-эмигранта в той или иной степени обнаружили зависимость от нее. Кроме выявленных в ходе исследования

трансформаций литературной исповеди в названных произведениях, можно отметить новые стороны рецепции творчества Достоевского в литературе XX века, на которые О.С. Кудлай едва ли не впервые обратила специальное внимание. Весомое присутствие Достоевского на страницах диссертации (и в теоретической, и в практической ее части) представляется вполне оправданным, поскольку именно с ним связано становление в русской литературе той литературной формы, которой посвящена диссертация, и именно у него находим самые яркие образцы «исповедей» литературных героев XIX века.

Положения, выносимые на защиту, в автореферате сформулированы, на мой взгляд, абсолютно корректно (а можно еще сказать – с редкой ясностью, точностью и даже изяществом), за каждым из них стоят оригинальные наблюдения автора диссертации и убедительные доказательства, развернуто представленные в основной части работы. Выводы теоретико-методологического свойства, сделанные О.С. Кудлай, могут быть учтены при дальнейшем типологическом изучении художественной трансформации исповеди на другом литературном материале. Материалы диссертации могут найти практическое применение и в вузовском преподавании

Автореферат диссертации О.С. Кудлай, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам такого рода, его содержание соответствует паспорту специальности 5.9.3 – «Теория литературы», а также критериям, установленным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, а также оформлена согласно пунктам 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Кудлай Оксана Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3 – «Теория литературы».

Владимир Леонидович Коровин,
доктор филологических наук,
профессор кафедры истории русской литературы
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М. В. Ломоносова».

Почтовый адрес места работы:
119991, Россия, Москва, ГСП-1, Ленинские Горы,
МГУ, 1-й учебный корпус.
Электронный адрес: ruslit@philol.msu.ru
Служебный телефон: (495) 939-10-00

16.05.2025