

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Дробязко Софьи Руслановны, выполненной на тему: «Образ жизни: конституционно-правовые аспекты» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Изучение представленной диссертации, автореферата и опубликованных работ соискателя свидетельствуют об актуальности избранной им темы. Прежде всего, потому что она непосредственно связана с человеком, его правами и свободами, которые в соответствии со ст. 2 Конституции России являются высшей ценностью.

Поставленная автором цель исследования (стр. 11 диссертации, стр. 11 автореферата) реализована успешно. Задачи (стр. 11–12 диссертации, стр. 11 – 12 автореферата) корректно поставлены, соответствуют цели диссертационного исследования, носят системный характер, последовательно изложены.

Структура диссертации обусловлена поставленной целью и задачами работы и состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка. Каждый параграф диссертации содержит выводы и предложения по рассматриваемым вопросам и проблемам.

Обоснованность положений, вынесенных на защиту, а также научных выводов и предложений, сформулированных в диссертации, их достоверность определяется тем, что ее автор использовал апробированную методику научных исследований; опирался на достижения российской и зарубежной науки конституционного права, других смежных отраслей юридической науки, положения Конституции и действующих нормативных правовых актов, а также основывался на выводах, сформулированных российской конституционно-правовой наукой в комплексных исследованиях, посвященных правам и свободам человека и образу его жизни, а также правоприменительной практики и позиций Конституционного Суда РФ (стр. 41 – 47 диссертации). О чем

свидетельствует также перечень использованных источников. Библиография насчитывает 239 позиций.

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в выступлениях автора на международных и общероссийских научных конференциях и иных мероприятиях, а также изложены в шести научных публикациях автора, включая четыре научных публикации, которые опубликованы в журналах, рекомендованных для защиты в Диссертационном совете МГУ.051.4 по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Научная новизна диссертации выражается в том, что это первое в России комплексное монографическое исследование избранного ее автором аспекта правового статуса личности. Научной новизной обладают также выводы и положения, вынесенные соискателем на защиту и опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по данной специальности.

Совокупность теоретических положений, вынесенных на защиту, полученных результатов исследования и их научная новизна позволяют отметить, что диссертация Дробязко Софьи Руслановны написана на высоком теоретическом и методологическом уровне, является законченным, самостоятельным, творческим научно-квалификационным трудом, который соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, и специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, и отражение их в содержании автореферата, соответствует предъявляемым требованиям.

Вместе с тем, данная диссертация, как и любое другое крупное научное монографическое исследование, не лишена отдельных недостатков, спорных и дискуссионных моментов. Прежде всего, следует сказать о положениях, вынесенных диссертантом на защиту.

1. В пункте 3 положений, вынесенных на защиту (стр. 14 диссертации, стр. 14 автореферата), автор допускает смешение понятий в классификации способов формирования и защиты конституционно-значимых элементов образа жизни на «общие (декларирование и реализация идеи традиционных духовно-нравственных ценностей) и конкретными (в виде закрепления в конституционном праве отдельных механизмов формирования и защиты образа жизни)».

Не ясно, как реализация традиционных духовно-нравственных ценностей может быть общей, а закрепление в конституционном праве отдельных механизмов формирования образа жизни – конкретным. Когда хорошо известно, что реализация всегда была конкретной поскольку имеет конкретного субъекта реализации, место реализации и т.д., а норма права всегда имеет общий характер.

2. В пункте 4 положений, вынесенных на защиту (стр. 15 диссертации, стр. 14 – 15 автореферата) автор рассматривает достоинство личности, как «восприятие человеком самого себя и восприятие его обществом, является фактором и элементом достоинства личности» как сугубо атеистическое, основанное на грехе гордыни. И в то же время в п. 6 положений, вынесенных на защиту, речь идет о духовно-нравственных ценностях (стр. 15 – 16 диссертации). Кроме того, на стр. 50 – 53 диссертации автор пишет о религиозном понимании достоинства человека как уважении образа Божия в человеке.

Хотелось бы в ходе защиты получить конкретный ответ на вопрос: достоинство – это то, что человек думает о себе любимом, или это образ Божий в человеке?

3. Материал, составляющий содержание §3. «Влияние образа жизни на конституционный строй» (стр. 62 – 81) главы 1 диссертации не убеждает в том, что возможно именно такое соотношение влияния. В большей степени, исходя из приводимых положений законодательства и фактических примеров речь приходится вести о влиянии конституционного строя на образ жизни. Впрочем,

возможно у автора имеются другие примеры и аргументы, свидетельствующие о том, что именно образа жизни влияет на конституционный строй?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом соискатель Дробязко Софья Руслановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры конституционного
и муниципального права

ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

 Осавелюк Алексей Михайлович

«01» / 2 / 2023 г.

Контактные данные:

тел.: , e-mail: 

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс;
муниципальное право.

Адрес места работы:

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9,
Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Кафедра конституционного и муниципального права

Тел.: +7 (499) 244-88-88 доб. 417, e-mail: Lab.kkmp@msal.ru

ВЕРНО