

Заключение диссертационного совета МГУ.056.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «26» мая 2025 г. № 9.

О присуждении Кошелевой Полине Юрьевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата
исторических наук.

Диссертация «Проект «испанского брака» Карла Стюарта в контексте европейской политической культуры раннего Нового времени» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 31.03.2025, протокол № 5.

Соискатель Кошелева Полина Юрьевна, 1997 года рождения, в 2024 году окончила аспирантуру исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

В настоящее время соискатель работает младшим научным сотрудником сектора зарубежного искусства отдела «Оружейная палата» ФГБУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль».

Диссертация выполнена на кафедре истории средних веков исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Дмитриева Ольга Владимировна, заместитель генерального директора по развитию просветительской деятельности и популяризации ФГБУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», доцент кафедры истории средних веков исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Федоров Сергей Егорович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Институт истории, кафедра истории средних веков, профессор;

Кондратьев Сергей Витальевич, доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Институт социально-гуманитарных наук, кафедра истории, профессор;

Ведюшкин Владимир Александрович, кандидат исторических наук, ФГБУН Институт всеобщей истории РАН, отдел западноевропейского Средневековья и раннего Нового времени, ведущий научный сотрудник;
дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области изучения политической культуры европейских стран эпохи раннего Нового времени. С.Е. Федоров является одним из крупнейших специалистов по истории Англии Стюартовского периода, а его публикации стали первыми в российской медиевистике трудами, посвященными институциональным аспектам функционирования дворов Якова I и Карла I. С.В. Кондратьев в своих публикациях обращается к политико-историческим и правовым аспектам истории Англии эпохи первых Стюартов: предпосылкам и причинам Английской революции, а также к особенностям взаимоотношений короля и парламента. В.А. Ведюшкин является ведущим отечественным специалистом по истории государств Пиренейского полуострова эпохи раннего Нового времени, его публикации посвящены изучению особенностей дипломатии, дипломатического церемониала и этикета, истории двора испанских Габсбургов и системы государственного управления в Испании XVI–XVII вв.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Перечень основных публикаций соискателя:

1. Кошелева П.Ю. «Игра в шахматы» Томаса Мидлтона и англо-испанские отношения в период правления Якова I // Исторический журнал: научные исследования. 2022. № 2. С. 61–73. DOI: 10.7256/2454-0609.2022.2.38004 (1 п.л., импакт-фактор по РИНЦ – 0,215);

2. Кошелева П.Ю. Карл, принц Уэльский, при дворе Филиппа IV Испанского: визит «инкогнито» и проблема обмена дарами // Вестник МГИМО-Университета. 2023. Том 16. № 1. С. 29–51. DOI 10.24833/2071-8160-2023-1-88-29-51 (1,5 п.л., импакт-фактор SJR – 0,242);

3. Кошелева П.Ю. Итинерарий английского "инкогнито": принц Карл Стюарт в Мадриде (1623) // Средние века. 2023. Вып. 84(4). С. 150–173. DOI: 10.7868/S0131878023040086 (1,5 п.л., импакт-фактор SJR – 0,171);

4. Кошелева П.Ю. Памфлеты «Vox populi» Томаса Скотта как средство анти-испанской пропаганды в Англии начала XVII века // Клио. 2023. Том 1. № 204. С. 51–58. DOI: 10.51676/2070-9773_2023_12_51 (1 п.л., импакт-фактор по РИНЦ – 0,119).

На автореферат поступило 2 дополнительных отзыва. Отзывы положительные.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований проведен комплексный анализ особенностей европейской политической культуры начала XVII в. на материале проекта «испанского брака» Карла Стюарта.

Значимость проведенного исследования заключается в подходе к изучению составляющих европейской политической культуры сквозь призму англо-испанских отношений первой четверти XVII в. и казуса личного визита английского наследника к испанскому двору. П. Ю. Кошелева не только впервые в отечественной историографии проанализировала тему «испанского брака», но и впервые при изучении этого материала акцентировала внимание на визите «инкогнито». Прецедент появления монаршей особы при дворе другого государя «инкогнито» дал возможность проанализировать некоторые составляющие политической культуры эпохи раннего Нового времени: роль личности во внешней политике, особенности европейской дипломатической практики, конфессиональные противоречия, специфику придворного и дипломатического церемониала, форму и язык символического диалога двух наций, способы репрезентации власти, а также значение публичной демонстрации монарших художественных коллекций.

Выводы диссертационного исследования могут найти применение в преподавании, в том числе при подготовке лекционных курсов и семинаров по истории Англии и Испании XVII в., истории международных отношений, политической и конфессиональной истории раннего Нового времени.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. После начала Тридцатилетней войны проект «испанского брака» воспринимался Яковом I как единственный способ мирным путем решить проблему Пфальца и избежать втягивания Англии в общеевропейский военный конфликт.

2. В ходе англо-испанских переговоров ярко проявилась роль личностного фактора в международных отношениях раннего Нового времени. В то время как проект «испанского брака» вызывал негативную реакцию английского общества, нашедшую выражение в публицистике, а также в парламентских дебатах 1614 и 1621 гг., Яков настаивал на продолжении переговоров. Желание принца Карла ускорить их ход повлекло за собой личную поездку в Мадрид – уникальный случай в англо-испанских отношениях XVI – XVII вв. Беспрецедентным был и избранный формат поездки «инкогнито».

3. Визит «инкогнито» представлялся англичанам эффективным инструментом дипломатии. Он позволил принцу добраться до Мадрида, посетив французский двор, без значительных временных и финансовых затрат, а также провести серию неофициальных встреч с Филиппом IV в «маргинальных» пространствах. Однако поездка в статусе частного лица не гарантировала безопасности наследника престола и в итоге привела к дополнительным расходам: отправке в Испанию кораблей со свитой, парадными облачениями и дарами.

4. Визит «инкогнито» был новацией, нарушавшей сложившуюся дипломатическую практику. В отношении «инкогнито» французский двор проявил гибкость, разрешив Карлу сохранить выбранный статус, в то время как испанский двор придерживался традиционного способа ведения переговоров. Испанская сторона, приверженная строгому придворному церемониалу и не заинтересованная в скорейшем завершении переговоров, быстро восстановила контроль над ситуацией, переведя визит в статус официального. Водоразделом стала церемония торжественного въезда Карла в Мадрид, воспроизводившая королевскую коронационную процессию и вовлекавшая его в публичное пространство двора и столицы. Универсальный язык символической коммуникации, высокий уровень приема, оказанного принцу, создавали иллюзию возможного успеха брачных переговоров.

5. Итинерарии Карла в официальном статусе испанская сторона подчинила собственной репрезентационной стратегии, а также цели возможного обращения принца в католичество. Его знакомили с «королевскими пространствами» Габсбургов, дворцовыми резиденциями и монастырями, имевшими важное символическое значение и демонстрировавшими величие испанской монархии и ее единство с католической церковью.

6. Официальное пребывание принца Уэльского при дворе Филиппа IV привело к фиксации этого казуса в нормах этикета испанского двора 1647 г. как модели для приема «иностранныго суверенного принца» в Испании.

7. В нарушение дипломатической традиции обмен дарами состоялся только по завершении переговоров. Благодаря щедрым прощальным дарам Карл поддержал свой престиж и укрепил систему «вертикальных» и «горизонтальных» связей с широким кругом испанских политических деятелей, придворных, представителей знати. Попытками принца реализовать собственную репрезентационную стратегию стали публичный обед, данный им в день Святого Георгия, а также демонстрация испанцам английских военных кораблей при его отъезде.

8. Опыт ознакомления Карла с художественными собраниями испанских Габсбургов, а также способами их публичной демонстрации оказался важен с точки зрения формирования стратегии визуальной пропаганды будущего короля.

9. Провал переговоров привел к резкой смене внешнеполитического курса Англии: подготовке к вступлению в войну и заключению союза с Францией. Большую роль в этом сыграли воинственная риторика принца и герцога Бэкингема, негативные оценки ими приема в Испании и якобы пережитых «унижений», высказанные в парламенте. Анти-испанские настроения были поддержаны депутатами парламента, публицистами, драматургами, выражавшими мнение широких слоев общества.

На заседании 26 мая 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Кошелевой П.Ю. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Л.С. Белоусов

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.В. Романова

Дата: 26.05.2025