

Заключение диссертационного совета МГУ.056.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «16» декабря 2024 г. № 24

О присуждении Кравченко Ивану Витальевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата
исторических наук

Диссертация «Генуэзская республика и формирование Крымского ханства (1419–1475)» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 21.10.2024, протокол № 18.

Соискатель Кравченко Иван Витальевич, 1998 года рождения, в 2024 году окончил аспирантуру исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

В настоящее время соискатель работает младшим научным сотрудником НИЛ «Историко-археологическая лаборатория по комплексному изучению Византийского Причерноморья» в ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории средних веков исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, академик РАН Карпов Сергей Павлович, заведующий кафедрой истории средних веков исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Еманов Александр Георгиевич, доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», профессор кафедры истории Института социально-гуманитарных наук;

Куш Татьяна Викторовна, доктор исторических наук, доцент, ФГБУН Институт всеобщей истории РАН, главный научный сотрудник Отдела западноевропейского Средневековья и раннего Нового времени;

Мыц Виктор Леонидович, доктор исторических наук, ФГБУК Государственный Эрмитаж, ведущий научный сотрудник Отдела архитектурной археологии
дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области ключевых вопросов крымской истории XV в. А.Г. Еманов является одним из крупнейших отечественных специалистов в области изучения истории генуэзской Каффы XIII–XV вв. Работы Т.В. Куш посвящены вопросам политической, этнической и интеллектуальной истории Византийской империи в поздневизантийский период, в том числе и на территории Крымского полуострова. В.Л. Мыц – известный специалист в области крымской истории и археологии, автор трудов по политической истории генуэзской Каффы, Феодоро и Крымского ханства в XIII–XV вв.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, все по теме диссертации, все опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Перечень основных публикаций соискателя:

1. Кравченко И.В. Крымское ханство в международной жизни восточной Европы в 1440-х - начале 1460-х гг. // Человеческий капитал. 2023. № 3 (171). С. 21–31. (1 п.л.) Импакт-фактор РИНЦ — 0,4.

2. Кравченко И.В. Политико-экономическое положение Каффы второй половины 40-х гг. XV в. в отражении неизданных документов Оффиции попечения Романии // Человеческий капитал. 2023. № 6 (174). С. 30–37. (0,7 п.л.) Импакт-фактор РИНЦ — 0,4.

3. Карпов С.П. Кравченко И.В. Хронология правлений консулов Каффы по данным регистров статей Генуэзского государственного архива (1448–1475 гг.) // Византийский временник. 2023. Т. 107. С. 147–154. (0,5 п.л.) Авторский вклад: 50%. Импакт-фактор WoS – JCI – 0,58.

4. Кравченко И.В. «Dominus Menglicarei imperator tartarorum»: крымский хан Менгли Гирей в генуэзских источниках // Клио. 2024. № 1 (205). С. 13–19. (0,85 п.л.) Импакт-фактор РИНЦ — 0,119.

На диссертацию или автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой рассматривается процесс формирования Крымского ханства и его связь с политикой Генуэзской республики, анализируется степень влияния генуэзцев на этот процесс, проводится определение и выделение отдельных этапов в развитии генуэзско-татарских отношений в указанный период.

Значимость проведенного исследования заключается в том, что автор на основе широкого круга как ранее известных и опубликованных, так и до сих пор не введенных в научный оборот источников разных типов произвёл анализ развития генуэзско-татарских

отношений и влияния генуэзского компонента в Крыму на формирование независимого Крымского ханства. Автор выделил ряд этапов в развитии генуэзско-татарских отношений.

Автором было установлено, что генуэзцы оказали влияние на процесс формирования Крымского ханства: соседство Крымского улуса с генуэзской Каффой определяло его высокий статус и большое значение в ходе внутриордынских усобиц, тесное соседство с генуэзцами обеспечивало крымским ханам не только экономические преимущества, но и позволяло получать со стороны генуэзцев специфические услуги. В свою очередь, возникновение независимого политического центра вблизи Каффы способствовало большему вовлечению генуэзцев в местные политические процессы.

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке учебных курсов, пособий и других научных публикаций по истории средних веков. Они могут быть полезны специалистам, занимающимся изучением истории Северного Причерноморья, Золотой Орды и Италии в средние века.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Процесс формирования независимого Крымского ханства был длительным и растянутым во времени. Нельзя обозначить чёткой границы перехода статуса Крыма от одного из центров улуса Джучи к одному из «сепаратистских» проектов в ходе дезинтеграции Золотой Орды. С этим же связана сложность обозначения точной даты начала существования Крымского ханства, поскольку ни в титулатуре правителей, ни в каких-либо ещё формальных признаках она никак не была обозначена ни в XV в., ни в последующие столетия. Историографической традицией, сложившейся в самом Крымском ханстве в последующем, первым ханом Крыма считался Хаджи Гирей, во многом по династическим мотивам – как основоположник династии Гиреев, правившей Крымским ханством на протяжении всей его истории.
2. Влияние генуэзцев на этот процесс нельзя назвать решающим, однако оно было существенным в становлении Крыма как самостоятельного политического центра ещё со времён «Великой замятни». Богатство Каффы и развитие её торговли привели к росту доходов, которые, в том числе, поступали в казну правителей Крыма. Близость Каффы к столице улуса, Солхату, была удобна не только для ведения торговой деятельности, но и для оказания специфических услуг со стороны генуэзцев крымским правителям: военной помощи, заказных убийств или кредитования для ведения войны с противниками. Само наличие прямых и косвенных (в виде налогов и даров) доходов из Каффы становилось весомым преимуществом для контролирующих Крым ордынских

правителей.

3. Другой формой генуэзского влияния на политику Крымского ханства и на процесс централизации власти в молодом государстве было активное вовлечение генуэзцев во внутрикрымские усобицы и даже инициация внутренних смут в целях возведения на престол лояльных Каффе представителей Чингизидов из родственных Гиреям ветвей. Эти усилия первоначально не увенчались успехом, однако привели к обновлению юридической базы генуэзско-татарских отношений, оформленных в виде ярлыка 1457 г., что привело к улучшению отношений во второй половине правления Хаджи Гирея (1441–1466).
4. По мере роста обособленности Крымского улуса от остальной Орды росло вовлечение генуэзцев Каффы во внутреннюю политику Крымского ханства. Наибольшего значения оно достигло в правление хана Менгли Гирея (1468–1475).
5. Опора на силы Крымского ханства и статус формально подчинённой ему территории расценивались генуэзцами как основное средство купирования турецкой угрозы в последние 10 лет существования генуэзской Каффы.

На заседании 16 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Кравченко И.В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета

Л.С. Белоусов

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.В. Романова

Дата: 16.12.2024 г.