

**ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических
Волковой Алины Александровны
на тему: «Региональные механизмы разрешения международных
торговых споров»
по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки**

Актуальность темы

Представленная тема диссертации актуальна по многим причинам. Изначально универсальные правила торговли были установлены Всемирной торговой организацией (далее ВТО), однако это не гарантировало их уникальности в том смысле, что международные торговые отношения могли регулироваться и на региональном уровне. Например, очевидны намерения ЕАЭС создать широкую сеть соглашений, рассчитанную прежде всего на Восточное полушарие, и с перспективой распространения на все основные регионы мира.

Сама идея универсального и регионального регулирования активно востребована в международных отношениях и в международном праве. Однако, это сразу порождает проблемы: контроля деятельности; соответствия универсальным принципам; соотношения обязательств по универсальным и региональным соглашениям, а также перспектив институционального взаимодействия; обеспечение интересов третьих стран, состоящих в ВТО, но не являющихся участниками соответствующих региональных торговых соглашений (далее РТС); угрозы конкуренции юрисдикций универсальных и региональных механизмов разрешения торговых споров, что может приводить к появлению противоречащих друг другу решений и отсутствие какой-либо правовой определённости для государств и другие.

Следующая причина: изменение характера нормотворческой деятельности ВТО. Снижение ее интенсивности активизировало практику применения РТС, чье содержание позволяет учитывать специфику сотрудничества и интересы соответствующих государств-участников.

Слабость контрольного механизма на уровне ВТО, который бы обеспечивал соответствие заключаемых РТС правилам ВТО, также стимулировало распространение самых разнообразных механизмов урегулирования споров, типология которых представлена и подробно рассмотрена диссертации.

Еще одна причина - заметный процесс усложнения региональных механизмов разрешения торговых споров, когда в рамках одного РТС в форме таможенного союза помимо основного механизма в виде постоянного суда появляется порядок разрешения споров, предусмотренный соглашениями между этими союзами (в первую очередь ЕС и ЕАЭС) и третьими государствами.

Кризис системы рассмотрения споров на уровне ВТО и, следовательно, потребность в оценке востребованности и эффективности механизмов разрешения споров в рамках РТС, когда сохраняются все сложности, связанные с назначением судей, параллельными юрисдикциями и т.п., также является причиной актуальности представленного исследования.

Достижение цели исследования

Цель диссертации - выявить особенности правового регулирования создания и деятельности механизмов разрешения торговых межгосударственных споров, разработки их типологии и вариантов взаимодействия с универсальным механизмом по разрешению торговых споров, предусмотренным соглашениями ВТО, безусловно, достигнута, хотя следует признать, что задачи исследования методологически сформулированы более точно.

Достоверность результатов диссертации

Достоверность результатов исследования подтверждается использованием автором источников международного права, актов международных организаций, судебной и арбитражной практики, доктринальных источников, а также грамотным применением положений

общего международного права, терминологического аппарата дисциплины, методов научного анализа.

Научная новизна

Новизна сделанных в диссертации выводов и предложений обусловлена необходимостью комплексной оценки предусмотренных многочисленными РТС механизмов разрешения межгосударственных споров, которая отсутствует и в отечественной, и в зарубежной доктрине международного права. Впервые в отечественной науке в сравнительно-правовом аспекте рассмотрена проблематика механизмов по разрешению споров, предусмотренных в соглашениях ЕС и ЕАЭС, заключаемых с третьими странами, перспективы взаимодействия указанных механизмов с Судом ЕС и Судом ЕАЭС.

Научная новизна проявляется также в том, что в работе исследованы общие вопросы создания и деятельности региональных механизмов по разрешению торговых споров, а также практика рассмотрения таких споров, что позволяет определить тенденции развития механизмов разрешения споров в рамках РТС и, возможно, в более широком плане внести вклад в доктринальные вопросы международного экономического права.

В диссертации автор обращается к решению одной из наиболее дискуссионных проблем в международном праве - проблеме применения норм ВТО органами по разрешению споров, созданными в рамках РТС. Отмечаемый в последние два десятилетия количественный рост РТС, в том числе и в форме таможенных союзов (например, ЕАЭС) заставляет посмотреть на эту проблему по-новому с доктринальной и практической точек зрения, учитывая ее нерешённость на уровне ВТО и самих РТС.

Ценность результатов работы для науки и практики

Теоретическая значимость состоит в том, что работа представляет собой комплексное исследование правового регулирования создания и деятельности

предусмотренных РТС механизмов по разрешению межгосударственных торговых споров. Положения диссертации способны стать основой для дальнейших научных исследований теоретических и практических проблем правового регулирования механизмов разрешения торговых споров; его выводы могут быть использованы в научной и образовательной деятельности в рамках курсов «Международное право», «Международное экономическое право», «Право ВТО», «Право ЕАЭС», а также в рамках соответствующих программ дополнительного образования.

Практическая значимость исследования определяется тем, что отдельные выводы диссертации могут быть использованы в ходе разработки позиции Российской Федерации по защите интересов при рассмотрении межгосударственных торговых споров как в рамках ВТО, так и при использовании механизмов по разрешению споров, предусмотренных региональными торговыми соглашениями с участием Российской Федерации и ЕАЭС, а также при разработке и согласовании соответствующих положений торговых соглашений, заключаемых совместно ЕАЭС и его государствами-членами с третьими странами.

Основные результаты диссертации представлены в шести статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, индексируемых в WOS или BAK.

Замечания

Наряду с перечисленными выше достоинствами, некоторые выводы представляются дискуссионными и подлежат разъяснению или доказыванию в процессе защиты диссертации.

1. Согласно положениям, выносимым на защиту, с одной стороны, наблюдается рост РТС, с другой стороны, в значительной мере, они не используются по сравнению с механизмом ВТО. Тогда возникает вопрос, в чем состоит вызов и угроза для ВТО, о которой настойчиво говорит автор, тем

более если им прогнозируется, что такие региональные механизмы будут задействованы преимущественно в определенных ситуациях (положение 6).

2. Автору предлагается пояснить, в чем заключается теоретическая значимость и новизна положения 4, которое носит констатирующий характер некоего наблюдения, в том числе, относительно совершенно понятной позиции КНР.

3. Если общих исследований по конкуренции юрисдикции международных судебных органов недостаточно, то какие новые аспекты относительно конфликта юрисдикций при разрешении торговых споров усматривает автор?

4. Автор обоснованно критикует статью XXIV ГАТТ, указывая на невыполнение возложенной на нее функции, ее громоздкость и неэффективность, расплывчатость положений и очевидное нежелание самих государств-членов ВТО толковать и прояснять эти положения в сторону более жёсткого контроля над создаваемыми РТС, а также в силу правила консенсуса при оценке соответствия РТС нормам ВТО; оценивает как запоздалые и не отвечающие интересам государств в настоящее время предложения о реформировании статьи XXIV ГАТТ в сторону ее ужесточения. Позиция автора понятна, однако остается не совсем ясным, каким образом предлагается решить данный вопрос, если автор считает процесс контроля и действия РТС камнем преткновения в процессе их создания и необходимости соответствия нормам ВТО.

5. В диссертации автор неоднократно упоминает угрозу фрагментации. Так, на стр. 10 говорится, что возможность со стороны механизмов разрешения споров толковать и применять нормы РТС, практически аналогичные нормам ВТО, создает потенциальный риск появления конкурирующих и противоречащих друг другу толкований, что грозило бы фрагментацией права международной торговли. В положении 3, выносимом на защиту, устанавливается, что решающими факторами в пользу выбора государствами Органа по разрешению споров (далее ОРС) ВТО являются не

только удобство ОРС ВТО, но и желание государств избежать ситуации с вероятной фрагментацией международного торгового права. Значит ли это, что автор рассматривает право международной торговли и международное торговое право как синонимы с учетом доктринальных подходов?

6. Как представляется, автор разделяет мнение по поводу соотношения норм ВТО и норм каждого регионального торгового соглашения как *lex specialis* по отношению к нормам ВТО в отсутствие явного указания об обратном в тексте РТС. С одной стороны, возникает вопрос о том, каковы общие подходы международного права к данной проблеме. С другой стороны, если нет указания, то, как показывает практика применения норм других отраслей международного права, просто использование правила *lex specialis* не решает конкретных проблем и требует индивидуального похода к определению соотношения в каждом отдельном случае.

7. В перечне использованных источников автор говорит о международных нормативно-правовых актах. Конечно, понятно его стремление объединить разнородные международные документы и структурировать тем самым перечень источников. Однако, при этом вряд ли корректно международные договоры международными нормативно-правовыми актами.

Указанные замечания носят дискуссионный характер, не умаляют значимости проведенного исследования.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении учёных степеней МГУ имени М.В. Ломоносова

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (по юридическим наукам), а именно следующим ее направлениям: Международное экономическое право и международно-правовое сотрудничество в отдельных сферах экономической деятельности.

Диссертация также соответствует критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Алина Александровна Волкова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки.

Официальный оппонент:
доктор юридических наук,
заведующий кафедрой международного права
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Соколова Наталья Александровна

22 мая 2025 г.

Контактные данные:

тел.: 8(499)2448888, доб 675, e-mail: nasokolova@msal.ru
Специальность 12.00.10 – Международное право; Европейское право

123242, г. Москва, вн.тер.г.муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр.1.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)»,
контактный телефон: 8-(499) 244-88-88, адрес электронной почты: msal@msal.ru

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитическим
Управления кадра
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

23.05.2025 (ф.и.о.)