

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Тимахов Кирилл Владимирович

**Саудовская Аравия и Египет: проблема регионального лидерства в
рамках Ближнего Востока и Северной Африки**

Специальность 5.5.4 Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре геополитики факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель: **Науменко Тамара Васильевна** – доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: **Мелкумян Елена Суреновна** – доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Центра арабских и исламских исследований Института востоковедения Российской академии наук

Исаев Леонид Маркович – доктор политических наук, доцент, заместитель директора Центра изучения стабильности и рисков факультета социальных наук Национального исследовательского университета Высшая школа экономики

Рыжов Игорь Валерьевич – доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и политики России Института международных отношений и мировой истории Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Защита диссертации состоится 13 февраля 2025 г. в 15 ч. 00 м. на заседании диссертационного совета МГУ.054.1 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, Ленинские горы, д. 1, стр. 13А, факультет глобальных процессов, ауд. 632.

E-mail: alekseenkooa@my.msu.ru; dissovet.msu@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27), а также на сайте: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3256>

Автореферат разослан «___» января 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета МГУ.054.1,
кандидат политических наук



О.А. Алексеенко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Активное социально-экономическое и политическое развитие Королевства Саудовская Аравия и Арабской Республики Египет за последнее десятилетие представляет большой научный интерес, заключающийся в исследовании возможностей обеих стран стать полноправным региональным лидером в рамках Ближнего Востока и Северной Африки (БВСА). Отметим, что *географические границы данного исследования исключают рассмотрение северо-западной части Африканского континента выше Сахары* ввиду обособленности Марокко, Алжира, Туниса от активного участия в общеарабских делах и относительной замкнутости субрегиональной единицы (Магриба), к которой они принадлежат.

Кроме того, актуальность данной темы связана с активизацией процесса изменения геополитического пространства мира, что оказывает значительное влияние на изменение баланса сил в регионе Ближнего Востока, который претерпевает период постепенной элиминации многолетних антагонистических противоречий, подрывавших его стабильность и сдерживавших развитие отдельных арабских стран, в частности Египта и Саудовской Аравии.

Помимо этого, проведение анализа саудовско-египетских отношений позволяет выявить потенциальные сферы сотрудничества между данными государствами, а также установить противоречия, ограничивающие их взаимные стремления к выстраиванию новой архитектуры политического пространства Ближнего Востока.

Автор также полагает, что в условиях изменения мирового баланса сил особую роль приобретают региональные кластеры, мезорегионы, каждый из которых обладает определенным набором черт и характеристик, а также собственными претендентами на роль лидера, феномен которого рассматривается в рамках данного исследования ввиду смещения фокуса

внимания с США как мирового гегемона, осуществляющего контроль над основными политико-экономическими процессами, на державы, готовые взять на себя ответственность за выстраивание стабильной, равновесной региональной системы, учитывающей интересы ее участников.

Несомненной причиной актуальности данной работы также является повышение значимости модернизации различных сфер общественной жизни в Саудовской Аравии и Египте, которые выступают не только драйвером их роста, но и фактором изменения регионального веса. Анализ соотношения данных категорий позволит установить новые тенденции развития международных отношений с учетом внутривнутриполитических и экономических трансформаций, происходящих в странах, ранее занимавших второстепенные роли на мировой арене.

В дополнение ко всему вышесказанному, отметим, что ретроспективный анализ предшествующих десятилетий развития внешнеполитического курса Египта и Саудовской Аравии вкупе с современными вызовами позволяет выявить этапы укрепления и ослабления их общестранового потенциала, а также те факторы, которые детерминируют их современное положение в мировом геополитическом пространстве. Таким образом, исходя из вышеперечисленного ряда причин данная тема заслуживает своего рассмотрения. ***Актуальность темы исследования предопределила выбор объекта, предмета и цели исследования.***

Степень научной разработанности проблемы. Существует большой массив научной литературы, посвященной различным аспектам изучаемой темы. Рассмотрением проблем международных отношений, феномена лидерства и меняющегося миропорядка занимались как западные, так и отечественные исследователи. Среди зарубежных ученых, уделявших внимание разработке теоретических подходов к исследованию миропорядка, его моделей и особенностей, сформировавших мир-системный подход, можно

выделить Амина С., Арриги Дж., Валлерстайна И.М., Франка Т.М. и других¹. С позиций неолиберализма мировой порядок изучали Кохейн Р., Най Дж. С.², а в рамках парадигмы реализма и неореализма работали такие выдающиеся ученые, как Гилпин Р., Грико Дж., Моргентау Г., Уолтц К. и другие³. Влияние глобализации на миропорядок исследовали Гольдблат Д., Макгрю Дж., Перратон Дж., Хелд Д., Шоу М. и другие⁴. Влияние завершения «холодной войны» и новую конфигурацию сил на мировой арене затронули в своих работах Бжезинский З.К., Мураками Я., Сато С., Слотер А.М., Накасонэ Я., Фукуяма Ф.⁵

Проблемам лидерства в международных отношениях, критериям для определения регионального лидера и его отличий от гегемона посвящены работы следующих иностранных специалистов: Болдуина Д., Дестради С., Лейка Д., Наберса Д., Нолте Д., Нортхауза П., Флемса Д., Хуррелла А.,

¹ Amin S. *Beyond US Hegemony: Assessing the Prospects for a Multipolar World*. London: Zed Books, 2006. – 208 p.; Arrighi G. *Capitalism and World Dis(order)* // *Review of International Studies*. – 2001. – Vol. 27. – №5. – P. 257-279.; Wallerstein I. *The World is Out of Joint. World-Historical Interpretations of Continuing Polarizations*. London: Routledge, 2016. – 208 p.; Franck T.M. *The Power of Legitimacy Among Nations*. Oxford: Oxford University Press, 1990. – 320 p.

² Keohane R.O., Nye J. *Power and Interdependence: World Politics in Transition*. Glenview: Pearson, 1989. – 300 p.; Nye J. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs Group, 2004. – 206 p.

³ Gilpin R. *The Political Economy of International Relations*. Princeton: Princeton University Press, 1987. – 472 p.; Greco J. M. *Anarchy and the Limits of Cooperation: A Realist Critique of the Newest Liberal Institutionalism and the Future of Realist Theory* // *International Organization*. – 1988. – Vol. 42. – № 3. – P. 485-507.; Morgenthau Hans J. *Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace*. New York: Alfred A. Knopf, 1955. – 538 p.; Waltz K.N. *Theory of International Politics*. Berkeley: Addison-Wesley Publishing Company, 1978. – 251 p.

⁴ Хелд Д., Гольдблат Д., Макгрю Э., Перратон Дж. *Глобальные трансформации: политика, экономика, культура*. – М.: Праксис, 2004. – 576 с.; Shaw M. *The State of globalization: towards a theory of state transformation* // *Review of International Political Economy*. – 1997. – Vol. 4. – № 3. – P. 497-513.

⁵ Бжезинский З. *Великая шахматная доска. Господство Америки*. – М.: АСТ, 2024. – 256 с.; Накасонэ Я., Мураками Я., Сато С. *После «холодной войны». Совместное исследование*. – М.: Прогресс, 1993. – 320 с.; Slaughter A.M. *A New World Order*. Princeton: Princeton University Press, 2004. – 368 p.; Фукуяма Ф. *Сильное государство. Управление и мировой порядок в XXI веке*. – М.: АСТ, 2006. – 220 с.

Шенони Л., Эберта Х. и других⁶.

Отечественные исследователи внесли свой колоссальный вклад в осмысление теоретико-методологических проблем международных отношений, а также анализ геополитического пространства мира. Благодаря научной деятельности профессоров МГУ имени М.В. Ломоносова Ильина И.В., Леоновой О.Г., Урсула А.Д., Чумакова А.Н.⁷ удалось изучить многоаспектное влияние глобализации на политическую, экономическую, культурную, социальную сферы общественной жизни и вызовы, стоящие перед современным миропорядком. Гаджиев К.С., Поздняков Э.А.⁸ внесли существенный вклад в развитие учения о геополитике, Богатуров А.Д., Цыганков П.А.⁹ уделили большое внимание теоретическому осмыслению международных отношений, а Громыко А.А., Иноземцев В.Л., Косолапова Н.А., Лебедева М.М., Мельвиль А.Ю., Торкунов А.В., Уткина А.И. и другие¹⁰

⁶ Baldwin D. Power and International Relations. London: SAGE Publ., 2002. – 853 p.; Destradi S. Empire, Hegemony, and Leadership: Developing a Research Framework for the Study of Regional Powers // GIGA Working Papers. – 2008. – № 79. – P. 1-31.; Lake D. Leadership, Hegemony, and the International Economy: Naked Emperor or Tattered Monarch with Potential? // International Studies. – 1993. – № 37. – P. 459-489.; Nabers D. Power, Leadership and Hegemony in International Politics: the Case of East Asia // Review of International Studies. – 2010. – № 36. – P. 931-939.; Nolte D., Schenoni L. To lead or not to lead: regional powers and regional leadership // International Politics. – 2021. – Vol. 61. – № 2. – P. 40-59.; Hurrell A. Hegemony and Regional Governance in the Americas // Global Law Working Paper. – 2004. – № 5. – P. 185-207.; Ebert H., Flesmes D. Rethinking Regional Leadership in the Global Disorder // Rising Powers. – 2018. – Vol. 3. – № 3. – P. 7-23.; Northouse P. Leadership: Theory and Practice. New Delhi: Sage Publications, 1997. – 505 p.; Flesmes D. Regional Leadership in the Global System Ideas, Interests and Strategies of Regional Powers. London: Routledge, 2010. – 406 p.

⁷ Leonova O.G., Ilin I.V. Non-global Globalization. New Features of Political Globalization // Journal of Globalization Studies. – 2022. – Vol. 13. – №1. – P. 20-36.; Урсул А.Д. На пути к глобальному миру // Ученый совет. – 2020. – № 3. – С. 6-18.; Chumakov A.N. Main trends of global development: Its reality and prospects // Journal of Chinese Philosophy. – 2021. – Vol. 48. – № 1. – P. 80-88.

⁸ Гаджиев К.С. Геополитика. – М.: Международные отношения, 1997. – 376 с.; Поздняков Э.А. Геополитика. – М.: Культура, 1995. – 95 с.

⁹ Богатуров А.Д. Современная мировая политика. Прикладной анализ. – М.: Аспект-пресс, 2009. – 588 с.; Цыганков П.А. Политическая социология международных отношений. – М.: Радикс, 1994. – 320 с.

¹⁰ Громыко А.А. Мировой порядок или правопорядок // Международная жизнь. – 2012. – № 3. – С. 18-32.; Иноземцев В.Л. Мегатренды мирового развития. – М.: Экономика, 2001. – 296

исследовали современные проблемы мировой политики, особенности мироустройства и его метаморфозы.

Изучением модернизационных тенденций в социально-экономической, а также политической сфере и их влиянием на общественные структуры занимались Ахиезер А.С., Побережников И.В., Рашковский Е.Б., Семенов И.С., Сумский В.В., Федотова В.Г., Хорос В.Г. и другие¹¹.

Российская историография, посвященная внешнеполитической деятельности Саудовской Аравии за прошедшие десятилетия с момента официального образования нового суверенного ближневосточного государства, многогранна и обширна. В данной сфере работали или продолжают работать выдающиеся востоковеды: Беляев И.П., Бодянский В.Л., Валькова Л.В., Васильев А.М., Герасимов О.Г., Исаев В.А., Косач Г.Г., Коротаев А.В., Мелкумян Е.С., Наумкин В.В., Озолинг В.В., Примаков Е.М., Сейранян Б.Г., Сурков Н.Ю., Филоник А.О., Яковлев А.И.¹²

с.; Косолапов Н.А. Глобализация: территориально-пространственный аспект // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2005. – № 6. – С. 3-13.; Лебедева М.М. *Мировая политика*. – М.: Кнорус, 2013. – 256 с.; Мельвиль А.Ю. Демократизация как глобальная тенденция? // *На рубеже веков*. – 1996. – № 4. – С. 18-28.; Торкунов А.В. *По дороге в будущее 3.0*. – М.: Аспект Пресс, 2020. – 744 с.; Уткин А.И. *Единственная сверхдержава*. – М.: Алгоритм, 2003. – 574 с.; Его же. *Мировой порядок XXI века*. – М.: Эксмо, 2002. – 512 с.

¹¹ Ахиезер А.С. Критические пороги социальных систем // *Общественные науки и современность*. – 1992. – №1. – С. 45-54.; Побережников И.В. Модернизация: теоретические и методологические проблемы // *Экономическая история. Обзор* / Под ред. Л.И. Бородин. Вып. 7. – М.: ЦЭИ при Историческом факультете МГУ, 2001. – 176 с.; Рашковский Е.Б. *На оси времен. Очерки по философии истории*. – М.: Прогресс-Традиция, 1999. – 208 с.; Семенов И.С. Политические изменения в глобальном мире: теоретико-методологические проблемы анализа и прогнозирования / Отв. ред. И.С. Семенов. М.: ИМЭМО РАН, 2014. – 219 с.; Сумский В.В. Модернизация России, геополитика Восточной Азии и фактор АСЕАН // *Международная жизнь*. – 2010. – № 10. – С. 15-20.; Его же: *Modernization of Russia, East Asia Geopolitics, and the ASEAN Factor // International Affairs: Russia-ASEAN*. – 2010. – Special Issue. – P. 18-22.; Федотова В.Г. Модернизация и культура. – М.: Прогресс-Традиция, 2016. – 336 с.; Хорос В.Г. Идея развития: возможность обновления // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2007. – № 2. – С. 75-89.

¹² Беляев И.П. *Американский империализм в Саудовской Аравии*. – М.: Вост. лит., 1957. – 207 с.; Бодянский В.Л., Лазарев М.С. *Саудовская Аравия после Сауда*. – М.: Наука, 1967. – 116 с.; Валькова Л.В. *Саудовская Аравия в международных отношениях*. – М.: Наука, 1979. – 224 с.; Васильев А.М. *История Саудовской Аравии (1745-1973)* / ИВ АН СССР. – М.:

Нельзя оставить без внимания труды арабских специалистов, посвятивших свои работы политическому развитию Саудовской Аравии и ее внешнеполитическому курсу. Из них упомянем следующих: Абира М., Алима М.А., Аль-Хальяна И.А., Бахгата К., Бен База А.А.¹³

Вост. лит., 1982. – 616 с.; Герасимов О.Г. Саудовская Аравия. – М.: Наука, 1977. – 72 с.; Исаев В.А. Сауди Арамко - локомотив экономики КСА // Азия и Африка сегодня. – 2012. – Специальный выпуск «Саудовская Аравия». – С. 32-36.; Исаев В.А., Филоник А.О. Проблемы адаптации нефтегазового комплекса аравийских монархий к современности // Этносоциум и межнациональная культура. – 2017. – № 6(108). – С. 178-189.; Исаев В.А. Россия и Саудовское королевство в контексте экономических отношений // Восток. – 2018. – № 1. – С. 105-116.; Косач Г.Г. Во имя национальных интересов: внешняя политика Саудовской Аравии после Арабской Весны // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2021. – Т.13. – № 4. – С. 131-161.; Схватка за Ближний Восток. Региональные акторы в условиях реконфигурации ближневосточного конфликта / А.М. Васильев, Л.М. Исаев, А.В. Коротаев и др. – М.: Ленанд, 2019. – 256 с.; Мелкумян Е.С. Саудовская Аравия между США и Китаем в XXI веке: успешно балансирование // Мировая экономика и международные отношения. – 2024. – № 5. – С. 61-71.; Наумкин В.В. Новейшая история арабских стран Азии, 1917-1985. – М.: Наука, 1988. – 638 с.; Озолинг В.В., Георгиев А.Г. Нефтяные монархии Аравии: проблемы развития. – М.: Наука, 1983. – 224 с.; Примаков Е.М. Ближний Восток на сцене и за кулисами. Конфиденциально. – М.: Центрполиграф, 2016. – 415 с.; Сейранян Б.Г., Исаев В.А., Филоник А.О. Становление государственности Аравийских монархий: исторический аспект и модернизационные тенденции. – М.: ИВ РАН, 2013. – 180 с.; Сурков Н.Ю. Стратегические альтернативы во внешней политике Саудовской Аравии. Сравнительный анализ отношений Эр-Рияда с Вашингтоном, Пекином и Москвой // Международные процессы. – Т. 20. – № 3. – С. 95-111.; Филоник А.О. Сценарии развития арабских стран до 2050 г. // Оценки и идеи. Бюллетень Института востоковедения РАН. – 2013. – Т.1. – № 4. – С. 1-12.; Филоник А.О. Арабский Восток: природный фактор и специфика развития // Ближний Восток и современность. – 2008. – № 34. – С. 358-372.; Яковлев А.И. Модернизация Саудовской Аравии: итоги и перспективы в начале XXI века. // Восточная аналитика. – 2011 – Ежегодник. – С. 48-58.; Яковлев А.И. Власть и насилие в Саудовской Аравии: эволюция целей и методов к началу XXI века // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. – 2016. – № 2. – С. 116-129.; Яковлев А.И. Страны Востока в начале XXI века: от догоняющей модернизации к модернизации развития // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. – 2015. – № 4. – С. 153-160.; Яковлев А.И. Модернизация Востока в XXI в. и поиски модели и развития // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. – 2012. – № 4. – С. 147-161.; Яковлев А.И. Саудовская Аравия в начале XXI века: государство и проблемы развития // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. – 2011. – № 5. – С. 84-96.; Яковлев А.И. Саудовская Аравия: поиски устойчивости в неустойчивом мире // Азия и Африка сегодня. – 2009. – № 5. – С. 10-13.

¹³ Abir M. Saudi Arabia. Government, Society and the Gulf Crisis. London: Routledge, 1994. – 260 p.; Алим М.А. «Авамилъ бинаа шахсыйят аль-малик Абдель Азиз ва асаруха аля

Социально-экономические проблемы Саудовской Аравии и их влияние на политику королевства затронуты в работах Кечичяна Дж., Лонга Д.И., Лейси Р., Лакруа С., Хайкеля Б., Хегхаммера Т., Чэмпiona Д., Шавеша Т.¹⁴

Формирование и развитие новых экономических структур, влияющих на конкурентоспособность КСА в мирохозяйственных отношениях, рассматривали Аль-Рашид М., Кордсман Э.Х., Мухаммад Х., Ридель Б., Унгер С., Уолд Э. и другие¹⁵.

Эволюции политической власти в Арабской Республике Египет, а также ее внешнеполитическому курсу посвящены работы Беляева И.П., Гринина Л.Е., Исаева Л.М., Коротаева А.В., Примакова Е.М., Хамруши А., Шишкиной А.Р. и другие¹⁶.

тавваджухатиhi ас-сиясийя (Факторы становления личности Короля Абдель Азиз и их влияние на его политические пристрастия)». – Эр-Рияд, 2002. – 114 с.; Аль-Али Х.И. «Мабадиа ва ахдаф ас-сияса аль-хариджийя ас-саудийя. Аль-мустава аль-халиджий, аль-ислямий, ад-дуввалий (Принципы и цели саудовской внешней политики: регион Залива, исламский мир, международное сообщество)». – Эр-Рияд, 2002. – 56 с.; Аль-Хальян И.А. «Аль-Мамляка амам муфтарак хасим (Королевство находится на судьбоносном перекрестке)». – Эр-Рияд, 2002. – 215 с.; Бен Баз А.А. «Ан-Низам ас-сиясий ва ад-дустурий ли-ль-Мамляка Аль-Арабийя Ас-Саудийя (Политическая и конституционная система Королевства Саудовская Аравия)». – Эр-Рияд, 2000. – 265 с.; Bahgat K., Dessouki H. The Foreign Policies of the Arab States. London: Routledge, 1984. – 462 p.

¹⁴ Kechichian J.A. Succession in Saudi Arabia. New York: Palgrave Macmillan, 2001. – 300 p.; Lacey R. Inside the Kingdom: Kings, Clerics, Modernists, Terrorists, and the Struggle for Saudi Arabia. London: Penguin, 2009. – 404 p.; Lacroix S., Haykel B., Hegghammer T. Saudi Arabia in Transition: Insights on Social, Political, Economic and Religious Change. New York: Cambridge University Press, 2015. – 337 p.; Champion D. The Paradoxical Kingdom: Saudi Arabia and the Momentum of Reform. New York: Columbia University Press, 2003. – 320 p.; Shawesh T. Globalization and its Impact on Development: The Case of Saudi Arabia. San Francisco: San Francisco State University Press, 2016. – 48 p.

¹⁵ Al-Rasheed M. A History of Saudi Arabia. London: Cambridge University Press, 2010. – 344 p.; Al-Rasheed M. Salman's Legacy: The Dilemmas of a New Era in Saudi Arabia. Oxford: Oxford University Press, 2018. – 320 p.; Cordesman A.H. Saudi Arabia: Guarding the Desert Kingdom. New York: Routledge, 2019. – 240 p.; Riedel B. Kings and Presidents: Saudi Arabia and the United States Since FDR. Washington DC: Brookings Institution Press, 2017. – 272 p.; Unger C. House of Bush, House of Saud. New York: Scribner, 2004. – 384 p.; Wald E.R. Saudi, Inc.: The Arabian Kingdom's Pursuit of Profit and Power. Oakland: Pegasus Books, 2018. – 463 p.

¹⁶ Гринин Л.Е., Исаев Л.М., Коротаев А.В. Египет после революции: два года президентства Ас-Сиси // Азия и Африка сегодня. – 2016. – №12. – С. 25-32.; Исаев Л.М., Коротаев А.В. Египетский переворот 2013 года: опыт эконометрического анализа // Азия и Африка

Становление египетской экономики как фактора укрепления региональных позиций страны изучали Ассаад Р., Икрам Х., Краффт К., Коптиуч К., Суфьян А., Фарах Н.Р., Хатем О.И., Шербини Н.А., Юсеф Т. и другие¹⁷.

Несмотря на обширную разработанность данной темы, аспекты, связанные, с выявлением ключевых тенденций экономико-политического развития Саудовской Аравии и Египта, анализом современных трансформационных программ рассматриваемых стран, а также сопоставлением заявленных целей с достигнутыми результатами, не изучены в полной мере и требуют дальнейшего исследования. В основном информация по данной проблематике носит эпизодический характер в отчетах международных межправительственных организаций или имеет сугубо исторический характер. Кроме того, сопоставление регионального лидерства и модернизационных изменений исследуемых стран в контексте трансформации всего мирового порядка не отражено в едином научном труде. Признавая научную ценность исследований, посвящённых рассматриваемой теме, нужно отметить, что содержащиеся в трудах теоретические положения, затрагивающие региональное лидерство Саудовской Аравии и Египта, предполагают дальнейшее развитие.

сегодня. – 2014. – №2. – С. 14-20.; Коротаяев А.В., Исаев Л.М., Шишкина А.Р. Арабская весна как триггер глобального фазового перехода // Полис. Политические исследования. – 2016. – №3. – С. 108-122.; Примаков Е.М., Беляев И.П. Египет: время президента Насера. – М.: Мысль, 1974. – 368 с.; Хамруш А. Революция 23 июля 1952 года в Египте. – М.: Прогресс, 1984. – 345 с.

¹⁷ Assaad R., Krafft. C. The Egyptian Labor Market in an Era of Revolution. Oxford: Oxford University Press, 2015. – 294 p.; Ikram K. The Political Economy of Reforms in Egypt: Issues and Policymaking Since 1952. Cairo: The American University in Cairo Press, 2018. – 448 p.; Koptiuch K. A poetics of political economy in Egypt. Minnesota: University Of Minnesota Press, 1999. – 184 p.; Sufyan A. The Political Economy of Reform in Egypt: Understanding the Role of Institutions. Washington DC: Carnegie Endowment, 2007. – 32 p.; Farah N.D. Egypt's Political Economy: Power Relations in Development. Cairo: American University in Cairo Press, 2009. – 205 p.; Hatem O.A., Sherbiny N.A. State and Entrepreneurs in Egypt. Economic Development since 1805. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2015. – 214 p.; Yousef T. Egypt's Growth Performance Under Economic Liberalism: A Reassessment with New GDP Estimates, 1886 – 1945 // Review of Income and Wealth. – 2022. – Vol. 48. – № 4. – P. 561-579.

При подготовке данной диссертации использованы публикации, выполненные как автором лично, так и в соавторстве с научным руководителем Т.В. Науменко, в которых отражены основные результаты положений и выводы исследования¹⁸.

Цель диссертационного исследования – выявление движущих сил, детерминирующих лидерские позиции Саудовской Аравии и Египта среди стран Ближнего Востока.

Для реализации поставленной цели представляется необходимым решить ряд **задач**:

1. Определить теоретические основания концепта «мировой порядок»;
2. Выявить критерии регионального лидерства государств в контексте изменяющегося мироустройства;
3. Установить влияние трансформационных процессов на формирование регионального лидерства;
4. Выявить тенденции изменения политического режима и внешнеполитических приоритетов Саудовской Аравии в период с 30-х гг. XX в. по 2015 г.;
5. Определить в исторической ретроспективе факторы, оказывающие влияние на современное развитие Египта;
6. Установить воздействие экономической и политической модернизации Саудовской Аравии и Египта на формирование статуса лидера в регионе;
7. Выявить влияние международных политико-экономических процессов на региональные позиции Саудовской Аравии и Египта;

¹⁸ Науменко Т.В., Тимахов К.В. Саудовская Аравия и Египет: два столпа Ближнего Востока // Новая и новейшая история. – 2023. – Т. 67. – № 2. – С. 162-177; Науменко Т.В., Тимахов К.В. Саудовская Аравия и ее конкурентоспособность среди стран Ближневосточного региона // Вестник МГИМО-Университета. – 2019. – № 1. – С. 147-167.; Naumenko T.V., Timakhov K.V. Brazil and Saudi Arabia in the Aspect of Regional Leadership // Iberoamérica. – 2020. – № 4. – P. 102–123.

8. Определить на основе анализа отношений сотрудничества и соперничества в рамках борьбы за региональное лидерство перспективы укрепления региональных позиций Саудовской Аравии и Египта.

Объект исследования – региональные позиции Королевства Саудовская Аравия и Арабской Республики Египет на территории Ближнего Востока и Северной Африки.

Предмет исследования – взаимодействие Королевства Саудовская Аравия и Арабской Республики Египет в рамках Ближнего Востока и Северной Африки.

Хронологические рамки исследования определяются XX в. – настоящим временем, так как проводится ретроспективный анализ складывания внешнеполитического курса Саудовской Аравии и Египта, а также тенденций политико-экономического развития изучаемых стран для определения факторов и условий для обретения статуса регионального лидера. Нижняя временная граница определена периодом становления Саудовской Аравии и Египта как суверенных государств. Верхняя временная граница исследования обусловлена изучением современной геополитической ситуации и положения рассматриваемых стран в изменяющемся мировом порядке в настоящее время.

Научная новизна диссертационного исследования.

1. Определены ключевые факторы, сдерживающие становление Египта и Саудовской Аравии в качестве полноправных региональных лидеров;
2. В ходе изучения трансформационных программ, а также рассмотрения истории становления государственности Саудовской Аравии и Египта выявлены и систематизированы основные направления модернизации политической сферы вышеупомянутых стран, которые могут способствовать укреплению их лидерских позиций в регионе;
3. Установлен и охарактеризован поступательный процесс эволюции Ближнего Востока в более устойчивую и стабильную региональную систему с собственной позицией по ключевым проблемам мировой политики;

4. На основе анализа различных теорий, концептуализирующих «мировой порядок», представлен авторский подход к уточнению данного феномена, заключающийся в отходе от устоявшихся парадигмальных оснований доминирующих идеологизированных научных концепций и учете особенностей современных мировых реалий, в которых региональные подсистемы начинают приобретать новое качественное состояние, а геополитическое и геоэкономическое лидерство США испытывает слом;

5. Структурированы внешнеполитические приоритеты Королевства Саудовская Аравия и Арабской Республики Египет с момента обретения ими суверенитета;

6. Уточнено определение «мирового порядка», «общественных трансформаций», происходящих в отдельно взятых государствах, обобщены принципиальные отличия регионального лидера от гегемона, а также в научный оборот впервые введен термин «региональный столп».

Автор предлагает следующее уточнение указанных понятий. «Мировой порядок» — совокупность норм, правил и механизмов, регулирующих взаимоотношения между государствами, негосударственными и иными полноправными участниками международных процессов и определяющих иерархическое старшинство акторов мировой политики в региональных и глобальных политических процессах.

«Общественная трансформация» — это процесс преобразования общественно-экономических и политических структур, режимов, институциональной среды государства. Автор полагает, что общественные трансформации как совокупность отдельно взятых поступательных преобразований, происходящих в государстве, являются одним из неотъемлемых элементов и, что важно, инструментов модернизации.

«Региональный столп» — системообразующее государство Ближнего Востока, которое, обладая набором социально-экономических, цивилизационных, политических характеристик, готово взять на себя роль лидера, развивая имеющийся у него общестрановой потенциал, включающий в

себя цифровые, финансовые, дипломатические, идеологические, туристические и логистические возможности.

Гипотеза исследования. Реализация трансформационных программ развития Саудовской Аравии и Египта связана с их стремлением к укреплению региональных лидерских позиций в условиях стремительно меняющегося мирового порядка для равноправного участия в процессе конструирования международно-правовых норм и структур, учитывающих интересы арабских стран.

Теоретическая значимость исследования.

Конкретизированы общетеоретические представления о формировании регионального лидера в условиях изменяющегося миропорядка с учетом классических (реализм, неореализм, либерализм, неолиберализм и неомарксизм) и современных (динамическая полицентричность, концепт полипартиципантиности и многомерность мира) подходов к анализу международных отношений. Определена и объяснена корреляция между модернизационными трендами и региональным лидерством. Помимо этого, дано авторское уточнение понятия «мировой порядок» и предложено использовать в научном дискурсе термин «региональный столп» применительно к ближневосточному региону в контексте современного мироустройства. Основываясь на междисциплинарном подходе к исследованию проблемы, проанализированы трансформационные изменения, происходящие в рамках Ближнего Востока и ряда стран Северной Африки.

Практическая значимость исследования.

Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при разработке правительственных реформ по снижению зависимости экономики страны от нефтегазовых доходов, так как в процессе исследования рассматриваются методы, применяемые правительством Саудовской Аравии в рамках трансформационных изменений для преодоления «ресурсного проклятья», а также экономические схемы, позволяющие повысить приток

прямых иностранных инвестиций для увеличения потенциально возможных источников бюджетных поступлений.

Помимо этого, результаты работы имеют практическую значимость, во-первых, ввиду того, что дают материал для системного анализа политического лидерства в региональном масштабе, учитывая специфику Ближнего Востока, а, во-вторых, позволяют выделить ключевые препятствия на пути укрепления региональных позиций Египта и Саудовской Аравии, что может быть учтено в процессе корректировки внешнеполитических приоритетов рассматриваемых государств.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при чтении общих и специальных учебных курсов по политологии, международным отношениям, а также востоковедению.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Методологической основой диссертации являются теоретические положения перманентной эволюции геополитического пространства, различные подходы к концептуализации мироустройства и региональных систем, *системный анализ* новаций в сфере внешнеполитического курса государств с учетом внутригосударственных трансформационных изменений.

Исторический подход позволяет рассмотреть внешнюю политику Саудовской Аравии и Египта в прогрессии, а *институциональный* – изучить взаимодействие вышеупомянутых государств в рамках международных организаций и объединений. Исходя из статистического и дескриптивного анализа, используемого в рамках *сравнительного подхода*, проводится сопоставление экономического и политического потенциала Египта и Саудовской Аравии для определения возможности становления региональным лидером. Обращение к *культурологическому и цивилизационному подходам* необходимо для рассмотрения специфики ближневосточной идентичности и культурно-цивилизационного контекста, влияющего на особенности политических режимов изучаемых стран, а также спектр политических течений, оказывающих воздействие на процесс трансформационных

изменений Саудовской Аравии и Египта. Немаловажным является **функциональный подход**, позволяющий установить взаимосвязь явлений в сфере экономических и политических отношений изучаемых государств. Помимо этого, в работе используется **контент-анализ** для проведения анализа выступлений политических лидеров Саудовской Аравии и Египта, а также нормативно-правовых документов.

Нормативная и источниковая база исследования.

Для решения задач диссертационного исследования использовались различные источники, включая материалы на арабском, английском и русском языках. Среди них выделим следующие группы:

1. Официальные документы правительства Королевства Саудовская Аравия и Арабской Республики Египет, касающиеся внешней политики, в частности межгосударственные соглашения, договоры, коммюнике, заключенные как на двустороннем, так и на многостороннем уровне с РФ, США, европейскими государствами, а также нормативно-правовые документы КСА и АРЕ, Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива¹⁹;
2. Выступления лидеров Саудовской Аравии и Египта в разные исторические периоды, в которых содержались установки о направлениях внешней политики стран, заявления глав МИД исследуемых государств, а также позиции американских, российских и европейских лидеров;
3. Статистические справочники, содержащие как данные официальной статистики Саудовской Аравии и Египта, так и отчеты международных финансовых организаций, в частности Всемирного банка, МВФ, ООН, а также исследования, проводимые учеными Всемирного экономического форума.
4. Программы трансформационного развития, в частности, «Программа бюджетного баланса», «Программа национальной

¹⁹ Основной низам Королевства Саудовская Аравия от 1992 г. [Электронный документ]. – URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=86> (дата обращения: 19.12.2021); «Аль-варака аль-электрунийя аль-расмия ли аль-Визарат аль-Хариджия ли аль-Мамляка аль-Арабия аль-Саудия (Официальный веб-сайт МИД Королевства Саудовская Аравия)». [Электронный ресурс] URL: <http://www.mofa.gov.sa>. (дата обращения: 22.03.2022).

трансформации», «Программа Хаджа и Умры», «Программа приватизации», «Программа по развитию жилищного сектора», подготовленные Советом по экономическим вопросам и развитию Саудовской Аравии, «Стратегия устойчивого развития: Египетское видение 2030», представленная Министерством планирования и административных реформ Арабской Республики Египет.

5. Публикации в арабских, английских, российских и мировых СМИ. В частности, в таких арабских изданиях, как «Аль-Арабия», «Аль-Ахрам», «Аль-Джазира», «аш-Шарк аль-Аусат», таких западных СМИ, как BBC, Bloomberg, CNN, WSJ, Reuters, а также следующих российских средств массовой информации: «РБК», «РИА-Новости».

Положения, выносимые на защиту:

1. Основопологающими факторами, сдерживающими становление Египта полноправным региональным лидером, являются экономическая политика республики, которая приводит к постоянным кризисным ситуациям, что не позволяет создать устойчивую, инклюзивную экономическую модель, высокая зависимость от иностранных финансовых траншей, изменяющаяся позиция по ливийскому и палестинскому вопросам. Для Саудовской Аравии основными сдерживающими ее лидерский потенциал условиями стали неопределенность ситуации с ядерной программой Ирана, незавершенность войны в Йемене, угрожающей национальной безопасности королевства, а также медленный транзит от сырьевой экономики к высокотехнологичной в условиях активного развития альтернативных источников энергии и постепенной смены энергетических приоритетов ключевых потребителей углеводородного сырья;

2. Основным направлением модернизации политической власти в Королевстве Саудовская Аравия является укрепление фундамента абсолютной монархии, готовой адаптироваться к новым внешним вызовам, раскрывать потенциал общества, при этом опираясь на развитую структуру родственных связей, опутавших всю страну, благодаря чему возможность государственного

переворота сводится к минимуму, что обеспечивает стране условия для стабильного развития, которые необходимы для повышения веса в региональных делах. В свою очередь, основным вектором модернизации политической сферы Египта является формирование симбиоза унаследованных элементов мощной монархической власти Османского Египта XIX в. и бюрократического авторитаризма, что проявляется в жестком режиме правления, оформлении контролируемой оппозиции и принципа «узаконенного делегирования», при котором президент берет на себя роль спасителя нации от политических, экономических и социальных потрясений, взамен получая более широкие властные полномочия и возможности для ускоренной модернизации, которая необходима для формирования лидерских позиций в регионе;

3. Ближний Восток, несмотря на возрастающую мировую нестабильность, проходит этап поступательных изменений, характеризующихся снижением уровня региональной напряженности на фоне урегулирования йеменского и катарского кризисов, ирано-саудовских противоречий, замораживания активной фазы арабо-израильского конфликта, которые многие годы и даже десятилетия являлись причинами формирования очагов вооруженного противостояния, прокси-войн, экономических блокад, подрывавших стабильное развитие стран данного региона и ослабляющих их потенциал. Колоссальный экономический, ресурсный, туристический, логистический потенциал Ближнего Востока, запущенные проекты трансформационного развития ряда государств региона (Катар, Египет, Саудовская Аравия, ОАЭ) могут превратить его в более устойчивый и стабильный региональный кластер с собственной позицией по ключевым мировым вопросам;

4. Теоретические основания изучения мирового порядка позволяют выявить закономерность, свидетельствующую о том, что на данном историческом этапе он испытывает слом геополитического и геоэкономического лидерства США, в результате чего происходит процесс

кристаллизации влиятельных политических игроков, которые могут оказывать воздействие на формирующийся геополитический ландшафт будущего мироустройства. Однако вышеупомянутый процесс находится на начальных этапах своего развития, так как разрушение каркаса существующего миропорядка, сложившегося в 1990-е гг. на принципах доминирования Соединенных Штатов Америки, которые обладают совокупным экономическим, политическим, военным и цивилизационным потенциалом, позволяющим им принимать активное участие в оформлении и изменении геополитического ландшафта мира, занимает длительный период времени ввиду своей комплексности и вовлеченности значительного числа элементов системы международных отношений. Усиливающие позиции региональные акторы, в свою очередь, аккумулируют в себе либо военный, экономический, либо политический или цивилизационный ресурс, дающий им возможность конкурировать с другими субъектами мировой политики и создавать более справедливое мировое устройство;

5. Детерминирующими внешнюю политику Саудовской Аравии приоритетами являются отстаивание дипломатическим корпусом, а также иными внешнеполитическими учреждениями государства главенства норм международного права, диверсификация внешнеполитического курса как на двусторонней, так и многосторонней основе (ООН, G20, ОПЕК, ССАГПЗ, ЛАГ), переход от доминирования религиозных догм к «ответственному национализму», а также снижение региональной напряженности через налаживание связей со странами-соперниками для обеспечения собственного регионального лидерства. Арабская Республика Египет, в свою очередь, стремится проводить схожий внешнеполитический курс, укрепляя экономические связи со странами ближневосточного региона и Средиземноморья, консолидируя усилия африканских стран в их стремлении достичь окончательной суверенизации, используя финансовые активы государств Персидского залива для преодоления внутренних экономических трудностей. При этом сохраняется производность внешнеполитической

деятельности страны от американской и саудовской политической воли ввиду ограниченности саккумулированного военного и экономического потенциала.

Апробация результатов работы:

Содержание и выводы исследования рассматривались на заседании кафедры геополитики факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова. Ключевые положения диссертационного исследования представлены в 10 научных статьях, из которых 5 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук, а 5 других опубликованы в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК.

Выводы, представленные в исследовании, нашли отражение в докладах на международных и всероссийских научных конференциях, форумах и конгрессах²⁰.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения и библиографии, включающей 201 наименование.

²⁰ Тимахов К.В. Политико-экономический потенциал Египта и Саудовской Аравии в XX-начале XXI вв. // Международный научный форум «Наука и инновации – современные концепции»: сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума (Москва, 7 сентября 2023 г.) – М.: Издательство Инфинити, 2023. – С. 62–69; Тимахов К.В. Реформирование политического режима Арабской Республики Египет в 2010-е гг. // LXXX Международная научно-практическая конференция «Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия»: сборник статей по материалам конференции (Москва, 11 сентября 2023 г.) – М.: Изд. МЦНО, 2023. – С. 5–10; Тимахов К.В. Реформирование политической системы Королевства Саудовская Аравия во второй половине 2010-х гг. // XXI Международная научно-практическая конференция «Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков»: сборник материалов (Москва, 15 сентября 2023 г.) – М.: Издательство АЛЕФ, 2023. – С. 131–134; Международный научный конгресс «Глобалистика - 2023», круглый стол аспирантов «Тенденции развития глобальных политических процессов в XXI веке», 24 октября 2023 г.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень научной разработанности темы исследования, определяются объект, предмет, цель и задачи и гипотеза исследования, обозначаются хронологические рамки работы, описывается научная новизна исследования, ее методологические основы, формулируются положения, выносимые на защиту, излагаются теоретико-методологическая и эмпирическая базы исследования, теоретическая и практическая значимость работы и приводится апробация результатов исследования.

В первой главе **«Теоретико-методологические подходы к исследованию регионального лидерства в условиях меняющегося миропорядка»** рассматриваются основные теоретико-методологические подходы к пониманию феномена лидерства в международных отношениях, исследованию мирового порядка, их соотношений и связей с внутристрановыми трансформационными процессами, а также определяются основные категории, анализ которых проводится в диссертационном исследовании. Автор утверждает, что постепенный отход от гегемонии одного государства активизирует процесс появления новых претендентов на роль центра силы, а также региональных держав, готовых взять на себя роль лидера в региональных делах и медиации возникающих конфликтов.

В параграфе **«Теоретическое осмысление понятия «мировой порядок»** автор анализирует разнообразные подходы к концептуализации мирового порядка с позиций мыслителей различных научных областей и направлений и заключает, что одной из основных причин невозможности прийти к единому знаменателю относительно определения вышеуказанного термина является разногласие по вопросу основополагающих характеристик мирового порядка. В исследовании приводятся позиции как выдающихся отечественных специалистов, в частности, А.Д. Богатурова, Э.Я. Баталова, Ю.П. Давыдова, Н.М. Сироты, П.А. Цыганкова, так и зарубежных ученых-

международников Дж. Айкенберри, М. Прайба, А. Радина и А.С. Севаллоса, характеризующих миропорядок как устойчивую, структурированную модель взаимоотношений между государствами, которая включает в себя определенную комбинацию ее составных частей, в том числе возникающие нормы, нормотворческие институты и международные политические организации или режимы.

Вторая причина значительных расхождений в конструировании системы признаков термина «мировой порядок» – наличие разнообразных научных школ, изучающих международные отношения. Автор проводит анализ подходов школы реалистов (Г. Моргентау, Р. Арон), неореалистов (К. Уолтц, Р. Гилпин, Дж. Грико), их антагонистов – неолибералов (Р. Кохейн, Дж. Най), а также представителей неомарксизма (С. Амин, Дж. Арриги, А.Г. Франк, И. Валлерстайн).

В исследовании осуществляется анализ теоретических основ и тенденций трансформации мирового политического пространства с позиций таких категорий, как «региональный лидер», «полюс», «претендент на центр силы» и «центр силы», что в зависимости от конфигурации вышеуказанных элементов мировой политики и их взаимоотношений может привести к оформлению многополярности при моноцентричности, бицентричности или полицентричности. В соответствии с идейными основами данного направления изучаются концепция полицентричного мира, созданная выдающимся государственным деятелем, министром иностранных дел РФ 1996-1998 гг. Е.М. Примаковым, концепция иерархической полицентричности А.А. Дынкина и Н.И. Ивановой, концепция мегатрендов, которую А.А. Байков и Т.А. Шаклеина развили через теорию международных отношений для определения миропорядка и выявления новых мировых тенденций, при этом используя устоявшийся терминологический аппарат, а также новаторский концепт полипартиципантного мира В.Е. Болдырева.

Автор делает вывод, что понятие «мировой порядок» имеет сложное и многоаспектное содержание, а представители рассмотренных теоретических

школ предлагают различную трактовку данного термина, выделяя его особенности, базируясь на тех парадигмальных основаниях научных концепций и идеологий, которые раскрывают их взгляды на справедливое мировое устройство, и опирается в своем исследовании на следующую трактовку «мирового порядка» – совокупность норм, правил и механизмов, регулирующих взаимоотношения между государствами, негосударственными и иными полноправными участниками международных процессов и определяющих иерархическое старшинство акторов мировой политики в региональных и глобальных политических процессах.

Параграф **«Концептуальные основания регионального лидерства государств в контексте изменяющегося мироустройства»** посвящен исследованию вопроса статуса регионального лидера, процесса его становления и критериев его определения. Автор отмечает, что в современных реалиях глобальные политико-экономические процессы подвержены серьезному воздействию решений, принимаемых на региональном уровне.

Автор установил, что до настоящего времени не выявлены определенные общепринятые стандарты для классификации потенциальных и фактических региональных лидеров, а также для прогнозирования процессов, сопряженных с укреплением регионального влияния государств.

В исследовании рассматриваются подходы Д. Болдуина, Д. Флемеса, Д. Нолте, которые выделили критерии для определения лидера в международных отношениях, а также определяются способы оформления лидерских отношений на основе идей Дж. Айкенберри, С. Дестради, П. Нортхауза. Автором проводится разграничение между лидером и гегемоном, главным индикатором чего выступает характер целей, так как истинное лидерство направлено на производство коллективного блага.

В заключении параграфа делается вывод о том, что различные элементы региональной подсистемы, в частности лидерские позиции тех или иных стран, а также разнообразные комбинации акторов регионального уровня

влиять на глобальный, поддерживая сложившийся порядок, способствуя его слому или постепенной трансформации в новое качественное состояние.

Параграф **«Соотношение трансформации и модернизации политико-экономических структур государства и регионального лидерства»** посвящен исследованию корреляции между модернизацией и региональным лидерством страны в современных геополитических и геоэкономических условиях. Автор считает, что внутренние трансформационные процессы, повышая потенциал государства, оказывают влияние на его внешнеполитические позиции, которые не только укрепляются, но и изменяют сложившуюся систему межгосударственного взаимодействия.

Понятие «модернизация», имеющее множество значений, рассматривается в соответствии с дихотомическим, историческим, инструментальным, ментальным и цивилизационным подходами. Автор проводит анализ модернизационных процессов, основываясь на теоретических разработках А.С. Ахиезера, С. Блэка, В.А. Красильщикова, Н. Смелзера, В.Г. Хороса. В исследовании делается акцент на традиционно-контекстных средах, модернизационном срыве и откате, а также цивилизационных фильтрах.

Автор выделяет трансформацию в качестве одного из неотъемлемых элементов и, что важно, инструментов модернизации, считая, что каждое трансформационное изменение способствует поступательному развитию модернизационного процесса, который, в свою очередь, позволяет государству осуществить переход на качественно новую ступень развития.

В заключении параграфа делается вывод о взаимосвязи и взаимозависимости между модернизацией, ее ключевым инструментом трансформацией и региональным лидерством, что объясняет необходимость изучения процесса становления Саудовской Аравии и Египта региональными столпами через анализ политико-экономических изменений, которые за последнее десятилетие набрали стремительные обороты.

Во второй главе **«Региональное лидерство Саудовской Аравии и Арабской Республики Египет через призму их трансформационных**

изменений» раскрывается процесс формирования и укрепления региональных позиций Саудовской Аравии и Египта, выявляются истоки данного процесса и проводится рассмотрение данной проблематики с позиции трансформации и модернизации вышеуказанных государств.

В параграфе **«Королевство Саудовская Аравия: тенденции изменения политического режима и внешнеполитических приоритетов (30-е гг. XX в. – 2015 г.)»** автор рассматривает историю формирования третьего государства Саудитов, в частности, процессы, связанные с политической и социально-экономической сферами общества, внешнеполитическими приоритетами, что позволяет понять предпосылки дальнейших событий, произошедших в стране и повлиявших на развитие государственности Саудовской Аравии и ее становление региональным лидером.

Автор устанавливает, что король продолжает исполнять роль предводителя, опирающегося на развитую структуру родственных связей, которая в совокупности с главой династии Аль Саудов образует своеобразного коллективного правителя. Исходя из этого, делается следующий вывод: стабильность в управляющей страной семье – залог прочного политического режима и условие успешного развития королевства в будущем.

Вместе с тем, автор выделяет корреляцию между устойчивостью режима и амбициозными планами страны усилить свое региональное присутствие, став неоспоримым лидером Ближнего Востока и Северной Африки. Исследуя прошедшие десятилетия существования королевства, автор устанавливает факт существенных изменений внешнеполитического курса и статуса королевства: из второстепенного сырьевого государства Саудовская Аравия превратилась в суверенное государство с собственной позицией по региональной проблематике.

В исследовании делается акцент на институциональном компоненте, проводится анализ объединения арабских стран – ССАГПЗ (Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива), который

рассматривается как уменьшенная модель будущей масштабированной системы саудовского регионального лидерства.

В параграфе **«Трансформация политической системы и внешнеполитического курса Египта (50-е гг. XX в – 2014 г.)»** изучается процесс политического развития Египта как суверенного государства, его внешнеполитические приоритеты, которые повлияли на изменение положения Арабской Республики Египет на мировой арене в XX веке. Автор проводит анализ особенностей политического курса Г. Насера и процесса превращения страны в республику с авторитарным политическим режимом, нацеленным на формирование эгалитарного общества и развитие идей панарабизма для оформления нового регионального политического центра, защищавшего принципы арабского единства и стремившегося объединить деколонизировавшиеся африканские страны.

Исследование периода президентства А. Садата позволяет автору выявить тенденцию перехода от популистско-авторитарной направленности насеровского курса к пост-популистскому авторитаризму. Делается заключение о том, что А. Садат начал ставить интересы Египта выше арабского единства и разрушил консолидированный арабский фронт против «сионистского образования», тем самым резко сменил внешнеполитический курс страны.

Также автор проводит изучение политического курса Х. Мубарака и приходит к выводу, что данный политический деятель институционализировал гибридный режим, восстановил и упрочил внешнеполитический вес Египта, что подтверждает активизация его роли в общеарабских делах, в частности, противостояние с Ираном, участие в войне в Персидском заливе, мирные инициативы по израильской проблематике.

В заключении параграфа исследуется бюрократический авторитарный режим Ас-Сиси, основываясь на идеях аргентинского политолога Г. О'Доннелла, и выделяются три основные политические трансформации, произошедшие в стране. Делается вывод о том, что роль Египта в рамках

исследуемого региона вплоть до «арабской весны» была основополагающей в конструировании общего пространства мира в рамках Ближнего Востока и всего африканского континента.

В параграфе **«Экономическая модернизация Саудовской Аравии и Республики Египет как фактор внутривосточной стабильности и первенства в регионе Ближнего Востока и Северной Африки»** подвергается анализу экономическая модель Саудовской Аравии и Египта, так как одним из ключевых признаков регионального лидера является устойчивая, развитая экономическая система. Автор утверждает, что политический вес, не подкрепленный экономическим, не позволит обеспечить трансформацию регионального геополитического контура и сформировать новую модель межгосударственного взаимодействия в рамках Ближнего Востока и Северной Африки. Рассмотрение процесса модернизации экономики Египта и Саудовской Аравии проводится для выявления факторов, способствующих их становлению «столпами Ближнего Востока» в его широком понимании.

В параграфе проводится исследование программ трансформационного развития страны, на основании чего автор делает следующий промежуточный вывод: преобразования, проводимые правительством Саудовской Аравии, не только позволяют повысить экономическую конкурентоспособность страны, но и укрепить контакты с государствами, что делает страну более открытой, привлекательной для туристов. Инструменты «мягкой силы» в совокупности с «умной силой» позволяют королевству упрочить свое положение в стремительно изменяющейся международной среде.

Экономические реформы Египта рассматриваются через призму программы «Египетское видение – 2030». Детально изучаются факторы, способствующие экономической модернизации страны: уникальное географическое расположение, большое количество трудоспособного населения и инвестиционные возможности.

Автор приходит к выводу, что экономическая трансформация имеет важное геополитическое значение как для Египта, так и для Саудовской

Аравии. Диверсификация позволяет укрепить суверенитет страны, а экономическая многовекторность позволяет осуществить дисперсионное распределение активов по разным сферам хозяйственной деятельности, а также регионам мира через инвестиции, которые являются инструментом политического влияния, укрепляющего позиции государства, тем самым повышая его вес в международных отношениях.

Третья глава **«Влияние внешних факторов на геополитические позиции Саудовской Аравии и Египта»** посвящена анализу внешних факторов, которые сказываются на геополитическом положении Саудовской Аравии и Египта, вовлеченных в мировую политику и интегрированных в мирохозяйственные отношения.

В параграфе **«Воздействие международных политических процессов на региональные позиции Саудовской Аравии и Египта»** уделяется особое внимание саудовско-иранским противоречиям, так как постоянное соперничество, выливающееся в военные конфликты – прокси-войны, не позволяет Саудовской Аравии сконцентрировать все ресурсы на внутреннем развитии, что замедляет процесс модернизации и, как следствие, перераспределение баланса сил в регионе. Интервенция на территорию Йемена для борьбы с про-шиитскими хуситами, война в Сирии, политическая борьба в Ливане – факторы, заставляющие саудовскую сторону перераспределять ресурсы для поддержки антииранских сил с целью его сдерживания.

Автор детально рассматривает процесс восстановления отношений между Ираном и Саудовской Аравией в 2023 г., все вытекающие из этого последствия и приходит к заключению о неизбежности сохранения напряженности и, как следствие, противостояния между региональными державами при возможном потеплении отношений и координации действий в неядерных сферах.

В исследовании отражается идея о том, что сложившаяся геополитическая обстановка несет для Саудовской Аравии новые

экономические и военно-политические возможности, поэтому королевство проводит пересмотр своего внешнеполитического курса и укрепляет региональное единство.

Автор уделяет внимание изучению ливийского кризиса, палестино-израильского конфликта, построению энергетического хаба в Восточном Средиземноморье, водному кризису, экономическому и военному сотрудничеству Египта с ЕС и США для выявления факторов, ограничивающих и упрочняющих потенциал данной арабской республики.

Автор анализирует стремление Каира сформировать полноценный альянс, основанный на исторической близости государств, вместе с Иорданией и Ираком. «Арабский альянс», возглавляемый Египтом, должен упрочить экономические связи между тремя странами.

В заключении параграфа автор отмечает, что Египет, до сих пор сталкивающийся с социально-экономическими проблемами, остро нуждается в привлечении инвестиций для ускорения экономического роста и коррекции монетарной политики, которая позволит выбраться из формирующейся полномасштабной «долговой ловушки». Борьба с террористической угрозой, а также посредничество в региональных конфликтах должны стать приоритетными направлениями внешней политики страны, чтобы упрочить позиции регионального лидера.

В отношении Саудовской Аравии автор заключает, что сохраняющаяся неопределенность с ядерной программой Ирана, незавершенность войны в Йемене, угрожающая национальной безопасности королевства, вкупе с медленным транзитом от сырьевой экономики к технологически ориентированной в условиях активного развития альтернативных источников энергии ограничивают лидерский потенциал королевства.

В параграфе **«Соперничество и сотрудничество Саудовской Аравии и Египта в борьбе за региональное лидерство»** исследуется длительная история взаимоотношений Саудовской Аравии и Египта, за годы которой

королевство и республика часто переходили от сотрудничества к конфронтации и наоборот.

Автор проводит анализ влияния событий «арабской весны» на межгосударственные отношения и подчеркивает факт становления королевства одним из основных союзников пришедшего к власти военачальника Ас-Сиси. «Схватка за Египет» продемонстрировала, что арабские государства способны добиваться реализации своих региональных интересов, даже несмотря на стремления глобальных игроков таких, как США и ЕС, которые поддерживали режим Мурси.

В данном параграфе автор приходит к выводу о том, что интенсификация экономического взаимодействия Саудовской Аравии и Египта отвечает их взаимным интересам и полностью согласуется с долгосрочными целями развития. Благодаря данному сотрудничеству как республика, так и королевство значительно улучшают свою институциональную среду, создают благоприятные условия для делового сотрудничества мелких и средних бизнес-структур обеих стран. Современный этап сближения королевства и республики можно рассматривать как один из действенных способов воплощения их планов становления региональными лидерами.

В **Заключении** автор подводит итоги диссертационной работы и формулирует значимые для приращения научного знания результаты и выводы.

В ходе исследования установлено, что мировой порядок имеет сложное и многоаспектное содержание. Отталкиваясь от анализа воззрений представителей различных теоретических школ, автор считает необходимым для достижения цели трактовать мировой порядок как совокупность норм, правил и механизмов, регулирующих взаимоотношения между государствами, негосударственными и иными полноправными участниками международных процессов и определяющих иерархическое старшинство акторов мировой политики в региональных и глобальных политических процессах. Такое

определение дало возможность установить ключевую взаимосвязь между миропорядком и регионализацией, в процессе которой происходит оформление региональных лидеров, а в рамках Ближнего Востока и ряда арабских стран Северной Африки – регионального столпа.

В исследовании автор приходит к выводу, что определяющие тенденции трансформационных изменений современной системы международных отношений заключаются в перераспределении лидерства, формировании новых конфигураций макрорегиональных объединений, руководимых региональными лидерами, которые могут принимать участие в формировании каркаса и структуры нового регионального и глобального порядка во второй четверти XXI в.

В условиях актуализации такого явления как региональный лидер в работе выделены его ключевые отличия от гегемона, заключающиеся в важности использования репутационных механизмов для формирования доверия последователей, менее централизованной системы взаимодействия, отстаивании интересов государств, готовых следовать за лидером.

В ходе исследования определены ключевые факторы, препятствующие становлению Саудовской Аравии полноправным региональным лидером: сохраняющаяся неопределенность с ядерной программой Ирана, затянувшийся йеменский конфликт, который угрожает национальной безопасности королевства, незавершенность перехода страны от сырьевой экономики к технологичной в условиях активного развития альтернативных источников энергии, проводящие в последние годы независимый региональный курс ОАЭ, трудности согласования интересов арабского, персидского и тюркского миров, переплетающихся в рамках единого регионального кластера.

В отношении Египта определено, что нынешний президент Ас-Сиси восстановил часть утраченного после «арабской весны» регионального влияния республики, активно используя свое стратегическое трансграничное положение, выстраивая двусторонние и многосторонние связи для

продвижения своих интересов на региональном и глобальном уровне, используя инструменты «умной силы».

В целом и Саудовская Аравия, и Египет осознали преимущества неконфронтационных отношений в сложившейся за последние годы мировой обстановке и двигаются в сторону взаимовыгодного сотрудничества.

Сделан вывод, что движущими силами, детерминирующими лидерские позиции Саудовской Аравии среди государств БВСА, являются проведение широкомасштабных внутригосударственных реформ через реализацию целей, установленных в программе «Саудовское видение – 2030», налаживание связей со странами-соперниками для снижения региональной напряжённости, активная диверсификация внешнеполитического курса королевства через упрочение собственных позиций в G20, ОПЕК, ССАГПЗ и ЛАГ. Арабская Республика Египет, в свою очередь, проводит социально-экономические изменения, реализуя задачи, поставленные в «Видении Египта – 2030», развивая логистические, энергетические и цифровые возможности страны. Помимо этого, привлечение финансовых ресурсов монархий Залива, международных финансовых организаций должно способствовать постепенному решению внутриэкономических проблем, а упрочение позиций в Африканском мире и экономических контактов с ближневосточными государствами может использоваться Египтом для повышения собственного регионального веса.

III. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные результаты, положения и выводы диссертации опубликованы в следующих работах автора общим объемом 7,65 п.л. (авторский вклад – 6,53 п.л.):

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук:

1. Науменко Т.В., Тимахов К.В. Саудовская Аравия и ее конкурентоспособность среди стран Ближневосточного региона // Вестник МГИМО-Университета. – 2019. – № 1. – С. 147-167 (1,16 п.л. / авторский вклад – 0,75 п.л.) JCI – 0,12;
2. Naumenko T.V., Timakhov K.V. Brazil and Saudi Arabia in the Aspect of Regional Leadership // Iberoamérica. – 2020. – № 4. – С. 102–123 (1,21 п.л. / авторский вклад – 0,87 п.л.) SJR – 0,22;
3. Тимахов К.В. Исторический контекст трансформационных изменений политического режима Саудовской Аравии (30-е гг. XX в. – по н.в.) // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. – 2022. – № 1. – С. 115-127 (0,70 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,323;
4. Timakhov K.V. NEOM: Transformation project of kingdom of Saudi Arabia [НЕОМ: Проект преобразования Королевства Саудовская Аравия] // Вопросы политологии. – 2022. – Т. 12. – № 10 (86). – С. 3530-3535 (0,58 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,431;
5. Науменко Т.В., Тимахов К.В. Саудовская Аравия и Египет: два столпа Ближнего Востока // Новая и новейшая история. – 2023. – Т. 67. – № 2. – С. 162–177 (0,87 п.л. / авторский вклад – 0,5 п.л.) SJR – 0,253.

**Статьи в журналах, входящих в Перечень
рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК:**

6. Тимахов К.В. Основные тенденции развития политико-экономической ситуации в Саудовской Аравии (последняя треть XX в. – начало XXI в.) // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 2. – № 3. – С. 17-23 (0,88 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,490;
7. Тимахов К.В. Проект современных экономических реформ Саудовской Аравии как основа для её дальнейшей структурной трансформации // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 2. – № 4. – С. 135-138 (0,5 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,490;
8. Тимахов К.В. Саудовская Аравия: современные тенденции экономико-политического развития // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – Т. 3. – № 3. – С. 144-148 (0,58 п.л.) ИФ РИНЦ (2017) – 0,345;
9. Тимахов К.В. Трансформация экономики Египта после 2011 года: проблемы и программы развития // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2018. – № 1 (60). – С. 614-617 (0,47 п.л.) ИФ РИНЦ (2017) – 0,345;
10. Тимахов К.В. Экономическая политика Саудовской Аравии в условиях мировой неопределенности // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – Т. 2. – № 7. – С. 191-196 (0,7 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,490.