

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

решение диссертационного совета от 17.03.2025 г. № 21

О присуждении Бояринову Владиславу Витальевичу ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Смоленская епархия в духовной жизни Руси в 1136–1514 годах» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите диссертационным советом 16 декабря 2024 г., протокол № 8.

Соискатель Бояринов Владислав Витальевич, 1997 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2021 г. окончил магистратуру исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по кафедре истории России до начала XIX века.

В период подготовки диссертации Бояринов Владислав Витальевич обучался в очной аспирантуре исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по кафедре истории России до начала XIX века по специальности 5.6.1. Отечественная история с 1 октября 2021 г. по 30 сентября 2024 г. Соискатель работает аналитиком в Центре национальных проектов Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации.

Диссертация «Смоленская епархия в духовной жизни Руси в 1136–1514 годах» выполнена на кафедре истории России до начала XIX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель – кандидат исторических наук Матасова Татьяна Александровна, доцент кафедры истории России до начала XIX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

– Авдеев Александр Григорьевич, доктор исторических наук, Образовательное частное учреждение высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», историко-филологический факультет, кафедра истории России, профессор;

– Гайденок Павел Иванович, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», институт гуманитарных и прикладных наук, кафедра исторических наук и архивоведения, профессор;

– Костромин Константин Александрович, кандидат исторических наук, доцент, Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви», проректор по научно-богословской работе

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет всего 5 публикаций, 4 статьи по теме диссертации общим объемом 3,2 п.л., которые опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки.

Перечень публикаций соискателя:

1. *Бояринов В.В.* Климент Смолятич: взаимоотношения со смоленской епископией // Человеческий капитал. 2022. № 9 (165). С. 11–16 (0,5 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,403.

2. *Бояринов В.В.* Мануил Грек и становление епископской кафедры в Смоленске // Человеческий капитал. 2023. № 8 (176). С. 22–30 (0,8 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,403.

3. *Бояринов В.В.* Роль епископии в социокультурном развитии Смоленской земли в XII–XIV вв.: к постановке проблемы // Вестник Православного Свято-

Тихоновского гуманитарного университета. Серия II. История. История Русской Православной Церкви. 2024. Вып. 116. С. 11–24 (1 п.л.). RSCI, импакт-фактор РИНЦ – 0,314.

4. *Бояринов В.В.* Смоленская епископия XII–XIV вв.: источники содержания кафедры // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2024. Т. 15. Вып. 1 (135) (0,9 п.л.). Импакт-фактор SJR – 0,193.

На автореферат поступили 2 дополнительных положительных отзыва.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области отечественной истории и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

Сфера научных интересов А.Г. Авдеева – эпиграфика, источниковедение истории Руси, история Московской Руси. Научные работы П.И. Гайденоко посвящены широкому кругу проблем истории Церкви домонгольского периода, в частности, социально-политической и экономической жизни средневековых епархий, церковной юрисдикции. К.А. Костромин – специалист по истории Церкви, богословию, вопросам агиографии.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. В диссертации изучены политическая история Смоленской епархии, биографии епископов, взаимоотношения епархии и княжеской власти, материальное обеспечение епископской кафедры, правовые особенности Смоленской епархии, выделяющие ее среди аналогичных учреждений других русских земель, роль Церкви в культурной жизни Смоленской земли.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Она основывается на представительной источниковой базе, включающей в себя

значительный массив источников.

Благодаря этому соискателю удалось комплексно проанализировать влияние архиерейской кафедры на политические, социокультурные, экономические процессы и религиозную жизнь в Смоленской земле в 1136–1514 гг., раскрыть своеобразие церковно-государственных отношений в Смоленске и выявить место Смоленской епархии в развитии русского средневекового мира в целом. Полученные выводы вносят значительный вклад в изучение истории Церкви в ее региональном разрезе.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. На смоленском материале отчетливо видно, как была важна для развития данной русской земли в средневековье уверенная и последовательная позиция владыки. От его решений зависела судьба не только Смоленской епархии, но порой и Киевской митрополии. Поэтому комплексное изучение биографий смоленских епископов проливает свет на церковно-государственные отношения указанного периода.

2. Период литовского владычества – крайне непростое, изобилующее различными вызовами, но вместе с тем динамичное время в истории развития Смоленской кафедры как в социально-политическом, экономическом, так и в религиозном отношении. Изначально епископ был в заведомо уязвимом положении как православный иерарх в преимущественно католической элите Литовского государства, так и как ставленник единого киевского митрополита, который окормлял литовскую (западную) и московскую (восточную) части Руси. Владыка входил в областной совет («раду»), а значит, имел административный ресурс в самой земле, к его голосу не могли не прислушиваться. Однако если его мнение шло вразрез с общей линией, проводимой литовским князем и его наместником в Смоленске, епископ мог быть подвергнут гонениям, отъему владений или даже смерти. В то же время, находя баланс, епископ стремился помогать вверенной ему пастве и проводить самостоятельные решения, которые находили поддержку у литовских властей. Во второй половине «литовского»

периода (1454–1514 гг.), следуя политической конъюнктуре, владыки стали занимать пролитовскую позицию. Духовная независимость от Москвы была краеугольным камнем политики литовских князей. Епископы, будучи пастырями единой Церкви, не могли помыслить свое существование в отрыве от исторически сложившейся общности епархий Руси, центром которой стала Москва. Однако в условиях выживания на территории другого государства владыки были вынуждены искать компромиссные решения в рамках конкретных социально-политических реалий.

3. Функционирование любой епархии требует наличия определенного объема административных прав владык и экономической базы для их осуществления. На примере Смоленской епархии можно проследить, какие источники финансирования были у кафедры в момент ее основания в 1136 г. и как они менялись с течением времени, в чем были общие закономерности, а в чем уникальность положения Смоленской кафедры среди других русских епархий. В начале своего существования кафедра получала основную часть финансирования от княжеских пожертвований. Однако со временем она стала самостоятельным и влиятельным участником социально-экономических процессов, что отразилось и на возможностях осуществления административных и канонических прав.

4. Смоленщина входит в число русских земель, история которых богата святыми, подвизавшимися в необычайно сложное, изменчивое и противоречивое время. Смоленские святые и святыня (Смоленская Одигитрия) – важнейшие сакральные объекты на символической карте историко-культурного развития средневековой Руси рассматриваемой эпохи. Усилия по развитию местного, а затем и общерусского почитания смоленских святых – важнейшая составляющая деятельности кафедры. Среди ее результатов выделяются как дидактические функции удержания верующих от греховного падения в трудные времена и возвращения добродетелей, так и обеспечение социокультурной идентичности, что выразилось в обосновании необходимости борьбы с нашествием с Востока, верности православию при взаимодействии с «латинянами», в формировании мечты о мощи единого государства, в отстаивании единства Церкви перед лицом

светских властей.

5. Епархия занимала важное место в социокультурных процессах, происходивших в Смоленской земле. К мнению епископа прислушивались при строительстве церквей, заказе произведений живописи или памятников книжности. Заказ был распространен не только в архитектуре и живописи, он нашел свое отражение и в памятниках письменности. В зависимости от периода и личности конкретного епископа кафедра либо самостоятельно задавала определенный вектор культурного развития, либо активно интегрировалась в него. Ключевой особенностью смоленских памятников культуры является то, что их создатели деятельно использовали достижения западного мира (здесь отразился феномен фронта), однако использовали их для развития православной традиции. Это нашло свое отражение в архитектуре, но особенно ярко – в литературе. Смоленские книжники создали образы, разительно отличавшиеся и по характеру, и по настроению от идей, характерных для остальных русских земель.

На заседании 17 марта 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Бояринову Владиславу Витальевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 13, «против» – 0, недействительных голосов – 0.

Председатель
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
доцент

Андреев Д.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Белоусова О.В.

17 марта 2025 г.