

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

решение диссертационного совета от 18.11.2024 г. № 112

О присуждении Петрикову Константину Александровичу ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Вольное экономическое общество как социокультурный феномен России второй половины XVIII века» по специальности 5.6.1 – Отечественная история принята к защите диссертационным советом 23 сентября 2024 г., протокол № 108.

Соискатель Петриков Константин Александрович, 1991 года рождения, гражданин Российской Федерации, обучался в очной аспирантуре исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по кафедре истории России до начала XIX века по специальности 07.00.02 – Отечественная история с 1 октября 2014 г. по 30 сентября 2017 г., а также работал в ФГБУ «Российский институт стратегических исследований» в должности старшего эксперта.

Диссертация «Вольное экономическое общество как социокультурный феномен России второй половины XVIII века» выполнена на кафедре истории России до начала XIX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – кандидат исторических наук Кулакова Ирина Павловна, доцент кафедры истории России до начала XIX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

– Клейтман Александр Леонидович, доктор исторических наук, ФГБУН Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук, отдел историографии и источниковедения истории науки и техники, ведущий научный сотрудник;

– Смирнов Юрий Николаевич, доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва», исторический факультет, кафедра всеобщей истории, международных отношений и документоведения, заведующий кафедрой;

– Польской Сергей Викторович, кандидат исторических наук, доцент ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”», факультет гуманитарных наук, Школа исторических наук, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет всего 9 публикаций общим объемом 9,5 п.л., из них по теме диссертации 4 публикации общим объемом 4,2 п.л., все 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки.

Перечень публикаций соискателя:

1. *Петриков К.А.* Идея экономического общества в Европе и России XVIII века // Вестник Пермского университета. История. 2017. № 1 (36). С. 146–155 (1,1 п.л.). Web of Science, JCI – 0,33.

2. *Петриков К.А.* «Императорское Общество»: проблема взаимоотношений Екатерины II и Вольного экономического общества в «Трудах» Вольного экономического общества // Вестник Томского государственного университета. История. 2017. №. 47. С. 15–23 (1,1 п.л.). Web of Science, JCI – 0,27.

3. *Петриков К.А.* Риторика патриотизма в «Трудах» Вольного экономического общества 1765–1796 гг.: экономический аспект // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». 2017. Т. 22. № 5

(169). С. 138–148 (1,2 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,420.

4. *Петриков К.А.* Вольное экономическое общество в 1797–1801 гг.: статус и социальный состав // Клио. 2017. №. 11. С. 60–67 (0,8 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,119.

На автореферат поступило 2 дополнительных положительных отзыва.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области отечественной истории и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

Сфера научных интересов А.Л. Клейтмана – история научных учреждений и научное наследие российских ученых XVIII–XX вв. Научные работы Ю.Н. Смирнова посвящены широкому кругу проблем отечественной истории, в том числе социальной и региональной истории XVIII в. С.В. Польской – специалист по истории общественных процессов России XVIII в., ему принадлежат научные труды, посвященные культурным практикам эпохи Просвещения, а также проблематике истории идей и истории понятий.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. В диссертации изучена деятельность Вольного экономического общества как учреждения 1765–1801 гг., а также общеисторические процессы, повлиявшие на характер и виды его активности.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Она основывается на представительной источниковой базе, включающей в себя значительный массив как опубликованных, так и архивных источников.

Благодаря этому соискателю удалось реконструировать историю Вольного экономического общества, показать его место в контексте широких социокультурных процессов культуры Просвещения и их адаптации в России.

Полученные выводы вносят значительный вклад в изучение истории российской общественной жизни.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Учреждение ВЭО в 1765 г. целесообразно изучать в контексте феномена «экономического просвещения» и распространения экономических обществ в европейском культурном пространстве середины – второй половины XVIII в. с целью обеспечить развитие экономики посредством прикладного использования науки, совершенствования методов хозяйствования и исправления общественных нравов.

2. Особенности трансфера модели экономического общества в Россию были обусловлены тем, что часть российских элит рассматривала ВЭО (в русле распространения патриотических идей и развития публичной сферы) как новый способ организации взаимодействия различных групп между собой и с властью, обещающий успешное экономическое развитие государства, а также видела в нем инструмент укрепления престижа российской монархии.

3. Адаптация модели экономического общества к российским социокультурным реалиям в период правления Екатерины II проходила усилиями небольшого числа представителей генералитета, «просвещенных дворян», сотрудников Академии наук и специалистов ряда интеллектуальных профессий на фоне роста общественного интереса к экономической проблематике и новым формам гражданской жизни, в том числе у представителей купечества, духовенства и ряда других социальных групп.

4. Особенности модели ВЭО определялись положением его в структуре российского социума как самоуправляемой, однако не полностью автономной по отношению к государству организации, что отразилось в особом риторическом стиле текстов, основанном на сочетании идей общего блага, общегражданского патриотизма и мифологизации образа монарха.

5. В правление Павла I сохранялась преемственность принципов организации ВЭО с принципами предыдущего периода как

покровительствуемой монархом вольной организации при некотором замыкании состава Общества в верхних стратах российского социума (следствие введения элементов имущественного ценза).

6. В период 1797–1801 гг. ВЭО шире использовало новые инструменты влияния на публичную сферу (прежде всего ориентированный на массового читателя издательский проект «Деревенское зеркало») при одновременном стремлении обеспечить себе финансирование со стороны Кабинета, а также стремилось поддерживать на прежнем уровне международные связи, несмотря на ухудшавшуюся международную обстановку.

На заседании 18 ноября 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Петрикову Константину Александровичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 13, «против» – 0, недействительных голосов – 0.

Председатель
диссертационного совета,
доктор исторических наук, доцент

Андреев Д.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Белоусова О.В.

18 ноября 2024 г.