

ОТЗЫВ

**официального оппонента Мосякова Дмитрия Валентиновича
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических
наук Рамича Мирзета Сафетовича
на тему «Американо-китайская конкуренция в контексте региональной
безопасности в АТР (2002–2022 гг.)»
по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования**

Актуальность темы диссертационного исследования Рамича Мирзета Сафетовича обусловлена особым местом, которое занимает Азиатско-Тихоокеанский регион в современных международных отношениях. Помимо значимости региона для мировой экономики и политики, АТР стал основным местом столкновения внешнеполитических интересов мировых держав. Американо-китайская конкуренция в первой четверти XXI века стала определяющим фактором, оказывающим влияние на систему безопасности в АТР. Эти обстоятельства определяют увеличивающееся внимание к исследованию внешнеполитических стратегий США и КНР в АТР, а также моделей сотрудничества со странами региона, в том числе со странами Юго-Восточной Азии и Океании.

В работе присутствуют необходимые элементы диссертационного исследования. Логично сформулированы цель и задачи исследования. Четко и корректно определены объект и предмет исследования. Проанализирован широкий круг источников. Изучен значительный пласт научных работ российских и зарубежных специалистов в области международных отношений, международной и региональной безопасности, международных экономических отношений и теории международных отношений. Положения на защиту доказаны и не вызывают сомнений. Диссертация представляется целостным, завершенным и самостоятельным исследованием.

Содержание диссертации позволяет констатировать новизну и высокую теоретическую и практическую значимость работы. Исследование М.С. Рамича вносит значительный вклад в развитие российских исследований международных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Автор

раскрывает особенности подходов США и КНР к формированию системы безопасности в АТР в 2002–2022 годах и показывает, что американо-китайская конкуренция способствует политической фрагментации АТР в условиях параллельного функционирования международных форматов взаимодействия.

Стоит отметить использование автором обширного теоретико-методологического аппарата, включающего актуальные теории международных отношений и научно-исследовательские подходы и методы, позволяющие объективно оценить соотношение сил и динамику американо-китайской конкуренции в АТР. Автор обращается к положениям теории структурного реализма, а также использует в качестве вспомогательных подходов теорию комплексов региональной безопасности, теорию «транзита власти» и теорию «структурной власти».

В первой главе диссертации речь идет о формировании системы безопасности в АТР. Автор последовательно рассматривает основные этапы формирования системы безопасности в АТР, акцентируя внимание на роли США и КНР в этом процессе. Значительное внимание уделяется неурегулированным территориальным спорам, которые по мнению соискателя являются одним из основных факторов международной напряженности в АТР. М.С. Рамич, верно, указывает, что в АТР сложился отличный от европейского подход к регионализму, важной отличительной особенностью которого является отсутствие жесткого правового регулирования и механизмов принуждения. Отмечается несомненно важная роль АСЕАН в политической и экономической интеграции в АТР (с. 87). Это является причиной, по которой США и КНР конкурируют за влияние в региональных международных организациях в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Во второй главе автор сосредоточил свое внимание на влиянии экономического возвышения КНР на систему безопасности в АТР. Соискатель рассматривает трансформацию внешнеполитических подходов КНР при Ху Цзиньтао и Си Цзиньпине. Параллельно выделяются предпосылки

активизации американо-китайской конкуренции в середине 2010-х. Отдельное внимание заслуживает анализ влияния внешнеполитических проектов КНР на систему международных отношений в АТР.

В третьей главе автор рассматривает американо-китайскую конкуренцию в АТР через призму Индо-Тихоокеанской стратегии США. Соискатель показывает различия в подходах Б. Обамы, Д. Трампа и Дж. Байдена к реформированию американоцентричной системы военно-политических альянсов в АТР. Отмечается, что ядром Индо-Тихоокеанской стратегии США являются страны QUAD (США, Австралия, Япония и Индия), однако США развивают и новые форматы международного взаимодействия для сдерживания КНР, среди которых выделяется AUKUS. Помимо этого, США привлекают европейских партнеров для сдерживания амбиций КНР в Океании, стремясь развивать новые форматы международного сотрудничества с островными государствами Тихого океана.

В заключении представлены аргументированные авторские выводы, которые позволяют в полной мере оценить результаты проведенного исследования.

Несмотря на достаточно высокий уровень профессиональной подготовки диссертационного исследования, в нем можно отметить некоторые замечания:

- 1) Автор уделяет значительное внимание исследованию реализации инициативы «Один пояс, Один путь» в качестве одного из внешнеполитических проектов КНР в условиях конкуренции с США в АТР. Соискатель разделяет страны Юго-Восточной Азии на группы в зависимости от уровня социально-экономического развития, аргументируя этим уровень участия указанных стран в инициативе «Один пояс, Один путь». Вместе с этим, практически не рассматриваются вопросы, связанные с непрозрачностью инфраструктурных проектов КНР и кредитов для развивающихся стран. Также, это касается ряда незавершенных и отмененных проектов и рисков, связанных с нарушением стандартов безопасности и угроз в экологической сфере.

Помимо политических факторов, связанных с американо-китайской конкуренцией, страны Юго-Восточной Азии руководствуются собственными национальными интересами, принимая решение о присоединении к инициативе «Один пояс, один путь». В этой связи, требует дополнительной проработки вопрос выявления внутривнутриполитических факторов, обуславливающих участие стран Юго-Восточной Азии во внешнеполитических проектах КНР.

2) В работе не рассматривается участие США и КНР в урегулировании политических кризисов в странах АТР. В данном случае следовало уделить внимание роли США и КНР во внутривнутриполитическом кризисе в Мьянме, результаты которого оказали влияние на современные отношения Мьянмы с США и КНР.

Указанные замечания в большей степени носят рекомендательный характер и не умаляют значимость работы, которая представляет собой самостоятельное фундаментальное исследование, выполненное на актуальную тему.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода, а также критериям, определенным пп. 2.1.-2.5. Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»:

3. Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой политический процесс. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики.

5. Мировой порядок: теории, модели, генезис и трансформация. Фактор и центры силы в мировом порядке.

7. Международная безопасность. Системы глобальной и региональной безопасности. Военная сила в международных отношениях. Международный

терроризм и борьба с ним. Разоружение и контроль над вооружениями. Вызовы, риски, опасности и угрозы.

Таким образом, соискатель Рамич Мирзет Сафетович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Официальный оппонент:



Доктор исторических наук, профессор,
руководитель Центра изучения Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании
Института востоковедения Российской академии наук
Мосяков Дмитрий Валентинович



Контактные данные:

Тел.: +79161630179

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
07.00.03 – Всеобщая история (соответствующего периода)

Адрес места работы:

107031, г. Москва, ул. Рождественка, д.12

Тел.: +7(495)132-73-53 (доб. 2490, 2500), e-mail: southeast@ivran.ru