

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Князева Павла Юрьевича на тему: "Общественно-политические и экономические взгляды английского публициста и политического деятеля Чарльза Дэвенанта (1656-1714)"

по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Тема диссертационного исследования П.Ю.Князева представляется крайне актуальной. В ней не только прослеживаются основные этапы политической деятельности Ч.Дэвенанта, анализируются его общественно-политические и социально-экономические воззрения, но и даётся панорама той идейной борьбы, которая развернулась в Англии в конце XVII - начале XVIII веков после событий 1688/1689 гг. Именно на это время приходится формирование политической системы, которая в дальнейшем приобретет устойчивый вид, что позволит Островному государству на многие десятилетия по основным параметрам просуществовать до наших дней.

Также в этот период закладывались основы социально-экономического строя новой Англии, создавались финансовые институты, формировался рынок ценных бумаг, вырабатывалась политика в области кредитных отношений. Все эти проблемы становятся предметом острой полемики видных представителей общественной мысли рубежа XVII - XVIII веков Д.Дефо, Дж.Свифта, Д.Толанда и др. В ней активное участие принял и Ч.Дэвенант. По этой причине обоснование диссертантом цели исследования, которая "заключается в том, чтобы охарактеризовать политические и экономические взгляды Дэвенанта в контексте идейной борьбы в английской публицистике рубежа XVII - XVIII вв." представляется вполне убедительным. Верно П.Ю. Князевым определены

объект и предмет исследования: идейное наследие Чарльза Дэвенанта (объект), политические и экономические взгляды мыслителя в их взаимосвязи (предмет).

Безусловной удачей работы является то, что в ней Дэвенант предстает не только как экономист и политический мыслитель, активный участник политического процесса, дважды избиравшийся в парламент от партии тори, крупный чиновник, но и яркий представитель раннего английского Просвещения. Изучение биографии мыслителя, его публицистики, экономических и политических концепций позволило диссертанту сделать вывод о принадлежности Дэвенанта к этому идейному движению.

Мыслитель - сторонник естественных прав и теории общественного договора, последователь идей своих английских предшественников Т.Гоббса, Дж.Гаррингтона, У.Петти, О.Сидни, хорошо был знаком с научными открытиями ученых-естествоиспытателей. Как представитель интеллектуальной элиты в своей творческой деятельности обращался к наследию античных философов, следовал гуманистической традиции.

В своих многочисленных трудах мыслитель прибегал к таким понятиям как "общественное благо", "добродетель", "разум". В целом же его аргументация, логика мышления соответствовали тем лингвистическим приёмам, которые были укоренены в эпоху раннего Просвещения. Несомненно, Дэвенант - просветитель, что убедительно доказал П.Ю.Князев.

Массив источников обширен и разнообразен. Были привлечены материалы различного характера и содержания, хранящиеся в библиотеках и архивах Российской Федерации, Великобритании, Нидерландов. Это труды Дэвенанта и его современников, публицистика, законодательные акты и т.д., что дало возможность автору исследования раскрыть в полной мере заявленную тему.

Историография воззрений и деятельности Дэвенанта представлена работами ученых разных исторических школ и направлений. Благодаря тому, что в исследованиях последнего времени стали использоваться методы и

приёмы таких наук как социология, геополитика, лингвистика, удалось существенно расширить проблематику изучения воззрений Дэвенанта. Вместе с тем, как подчёркивает П.Ю.Князев, по-прежнему отсутствует комплексный анализ всего наследия английского мыслителя.

В структуру работы помимо введения, входят четыре главы, Заключение, список источников и литературы. В первой главе исследуются проблемы государства, его функции, формы организации власти, принципы управления, а также особенности общественного строя.

П.Ю.Князев рассматривает эти вопросы в контексте тех вызовов, с которыми столкнулась Англия во время Девятилетней войны и войны за испанское наследство. Условие военного времени требовали консолидации общества, самоограничения в потребностях всего населения, однако этого не произошло, поскольку были и такие, кто в столь тяжелое время приумножал свое богатство. Среди них - банкиры, инвесторы, спекулянты. Кредитуя нуждающееся в средствах государство, они обогащались, торговцы наживались на поставках продовольствия, "не чистые на руку" чиновники брали взятки, приумножая свои доходы. Всего этого опасается Дэвенант, предлагая некоторые рекомендации по совершенствованию политической системы. Автор диссертации подробно останавливается на них и приходит к заключению, что мыслитель - приверженец концепции смешанной формы правления, создателями которой были Аристотель и Полибий. Собственно английская модель власти нового времени должна и олицетворять смешанное правление. П.Ю.Князев отмечает, что Дэвенант её устойчивость связывает с неукоснительным исполнением законов, сохранением прерогатив парламента, контролем законодательной власти исполнительной. Как просветитель, он уповает на мудрость короля и его министров, высокие моральные качества правящих элит. В этой связи автор диссертации акцентирует внимание на концепциях классического республиканизма, ставших популярными в Англии

в XVII - XVIII вв. (Эта проблема достаточно подробно освещается в работах К.Скинера, Дж.Г.А.Покока, С.Одье, О.В.Харохордина).

Дэвенант обращал внимание на морально-политические аспекты этой концепции. К слову сказать, с этических позиций критиковали правительство почитатели древнеримской добродетели республиканцы Д.Тренчард, Т.Гордон.

П.Ю.Князев убедительно показал, что английский просветитель осмысливал категории морали, включая "добродетель", "доблесть" с точки зрения государственного интереса. Соглашаясь с тем, что Макиавелли оказал определенное влияние на Дэвенанта, автор работы подчеркивает, что он далеко не во всем следовал за флорентийцем. Наиболее интересное во взглядах Дэвенанта-это его "политическая арифметика", использование количественных данных во внутренней политике. Мыслитель полагал, что знание показателей статистики о "доходах и торговле" поможет правительству лучше управлять.

Ряд вопросов, которые были рассмотрены в первой главе, получили дальнейшее освещение во II главе диссертации в связи с позицией Дэвенанта по проблемам внутренней политики.

В центре внимания были вопросы целесообразности или нецелесообразности существования постоянной армии. Дэвенант как представитель тори был категорически против её формирования, так как содержание армии тяжелым бременем ложилось на плечи налогоплательщиков. В вопросе о том, на какие социальные слои политическая власть должна опираться, Дэвенант отдает предпочтение классу землевладельцев, чья привязанность к национальным интересам государства, его многовековым традициям, как ему казалось, выше, чем у представителей финансово - предпринимательских кругов, от имени которых правят виги.

В диссертации подробно освещаются причины конфронтации вигов и тори, особенно в годы войны за испанское наследство. Вместе с тем, Дэвенант постепенно преодолевает свое недоверие к вигам и начинает занимать более

умеренную позицию по отношению к ним. Со временем он отказывается видеть в партиях какой - либо позитив, в чем близок Толанду, позднему Болингброку, Юму. В целом, П.Ю.Князеву удалось в полной мере осветить политическую деятельность Дэвенанта.

В третьей главе рассматриваются экономические воззрения Дэвенанта. Были освещены следующие вопросы: особенности хозяйственной деятельности, проблемы налогообложения, кредитной политики, денежного обращения. Поскольку до сих пор в науке остается нерешённым вопрос о принадлежности Дэвенанта к тому или иному экономическому направлению, П.Ю.Князев, проанализировав работы английского мыслителя, касающиеся экономической тематики, пришёл к заключению, что он был приверженцем теории позднего меркантилизма. Основа богатства для него - деньги и слитки, но богатство страны - это и её трудолюбивые люди. Политика активного торгового баланса, протекционизм в отношении импорта и в то же время поощрение экспорта - все, что характеризовало меркантилизм, принимается Дэвенантом.

П.Ю.Князев называет наиболее интересное в экономической концепции английского просветителя. Дэвенант в интересах государства предлагает отказаться от прямого налогообложения в пользу косвенного, а доходная часть государства при этом должна пополняться за счет акцизных сборов. Он - за единую модель налогообложения, так как в регионах она разная. Отдавая приоритет торговле, как главному источнику богатства, мыслитель указывает на важную роль сферы производства, что крайне важно для переосмысления прежних экономических доктрин.

Проблемы внешней политики в работах Дэвенанта освещаются в четвертой главе. Важнейшими для Англии внешнеполитическими вопросами начала XVIII в. были: победа над Францией в войне за испанское наследство и отношения с Шотландией. Именно эти сюжеты в публицистике мыслителя оказываются основополагающими. Как отмечает П.Ю.Князев, Дэвенант

решает этот вопрос в рамках так называемой концепции "баланса сил", превнося в неё некую новизну. Из всех существовавших вариантов объединения Англии и Шотландии, он выбирает вариант единого государства, как наиболее приемлимый для интересов обеих стран. В целом, диссертант достаточно полно осветил взгляды Дэвенанта по вопросам внешней политики.

При всех несомненных достоинствах кандидатской диссертации П.Ю.Князева в ней есть ряд недочетов. Желательно ещё раз вернуться к общественным концепциям античности и рассмотреть не только взгляды Аристотеля и Полибия, но и Цицерона. Необходимо выяснить причину интереса мыслителей нового времени к учениям этой эпохи. Внимание к ним сперва в эпоху Возрождения, а за тем в XVII - XVIIIвв. было обусловлено необходимостью обратиться к принципам Римского права, которые должны были заменить феодальные законы и обычаи. Римское законодательство, регулирующее различные стороны жизни было идеалом буржуазии. "...Римское право было воспринято эпохой Возрождения как юридическая утопия, точно так же как античность в целом превратилась из реальной исторической эпохи в нравственно - эстетический идеал для решения идеологических задач нового времени."- Кагарлицкий Б.Ю. От империи к империализму: государство и возникновение буржуазной цивилизации. М.2019.с.360.

Следует также обратить внимание на понятие "роскошь", которое Дэвенант неоднократно комментировал. Эта категория неоднозначно трактовалась мыслителями XVIIIв.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история.

В автореферате кандидатской диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук Князева Павла Юрьевича отражены основные положения и выводы диссертации.

Таким образом, соискатель Князев Павел Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

КОНСТАНТИН ВИКТОРОВИЧ КОВАНОВ,
кандидат исторических наук, доцент

11.04.2023

подпись

дата

АНО ВО "Международный независимый
эколого-политологический университет",
ведущий специалист Департамента науки

Адрес места работы:

АНО ВО "Международный независимый
эколого-политологический университет",
Департамент науки,

Тел.: 8(495) 938-15-00 доб.42-08;

e-mail: nfocom.moiseev@pran.ru

11.04.2023