

ОТЗЫВ
официального оппонента Кашина Василия Борисовича
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических
наук Рамича Мирзета Сафетовича
на тему «Американо-китайская конкуренция в контексте региональной
безопасности в АТР (2002–2022 гг.)»
по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

Тема диссертационного исследования Рамича Мирзета Сафетовича «Американо-китайская конкуренция в контексте региональной безопасности в АТР (2002–2022 гг.)» несомненно обладает актуальностью. Американо-китайская конкуренция является одним из наиболее значимых факторов в условиях трансформации глобальной системы международных отношений.

Во второй половине XX века основным тредом мировой политики была стратегическая конкуренция между США и СССР, она же оказывала значительное влияние на систему безопасности в АТР. Однако к началу XXI века основным стратегическим конкурентом США стала КНР. А основным пространством для американо-китайской конкуренции стал Азиатско-Тихоокеанский регион. Важным отличием азиатско-тихоокеанской системы безопасности являюсь отсутствие нормативно-правовой базы или соглашений, лежащих в основе общерегиональной системы безопасности. В этой связи, США и КНР в большей степени конкурируют за влияние в отдельных региональных организациях и развивают двухсторонние связи со странами АТР.

Источниковая база исследования обширна и включает нормативно-правовые документы США, КНР, а также Индии, Японии, Австралии, Республики Корея, а также документы региональных и глобальных международных организаций. Библиографический указатель диссертации включает 388 наименований на русском, английском и китайском языках.

Структура диссертации логична и отвечает цели, задачам, объекту и предмету исследования. Работа включает введение, три главы, разбитые на десять параграфов, заключение, список сокращений и библиографию.

Первая глава посвящена теоретическим и историческим аспектам формирования системы безопасности в АТР. Диссертант рассматривает теоретические и методологические подходы к анализу конкуренции между великими державами в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Отдельное внимание уделяется вопросу определения политико-географических рамок Азиатско-Тихоокеанского региона и Индо-Тихоокеанского региона. Автор сравнивает подходы российских и зарубежных исследователей к определению АТР.

Соискатель приходит к выводу, что региональные процессы в исследуемом регионе в научной литературе рассматриваются «через логику взаимодействия с доминантными акторами», в то время как в вопросах формирования международных институтов в АТР «идеи азиатского и восточноазиатского регионализма сталкивались с азиатско-тихоокеанским подходом» (с. 27). Процесс формирования системы безопасности в АТР рассматривается через призму внешнеполитических интересов США и КНР, что позволяет выявить основные факторы, определившие международные условия для американо-китайской конкуренции. Представляется актуальным анализ возможности использования территориальных споров в АТР для создания угроз для национальной безопасности конфликтующих сторон.

Вторая глава посвящена вопросам влияния экономического возвышения КНР на систему безопасности в АТР. Автор последовательно рассматривает развитие политических и теоретических концепций в КНР, направленных на изменение существующего баланса сил и увеличение роли Китая в глобальном управлении. Автор приходит к выводу, что важным этапом в трансформации внешнеполитических подходов КНР к реформированию системы международных отношений в АТР стало выдвижение концепции «гармоничного мира» и начало разработки отдельных подходов для выстраивания отношений со странами Центральной Азии, Восточной Азии, Юго-Восточной Азии и Южной Азии для создания благоприятных внешних условий для развития (с. 173). Диссертант рассматривает роль и место Азиатско-Тихоокеанского региона в отношениях США и КНР в условиях повышения значимости АТР для мировой политики и экономики. Отдельно рассматриваются внешнеполитические проекты КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе, среди которых наибольший вес имеют «Экономический пояс Шелкового пути» и «Морской Шелковый путь XXI века».

В третьей главе автор анализирует место Индо-Тихоокеанской стратегии США в контексте геополитической конкуренции с КНР. Демонстрируется логика трансформации системы военно-политических соглашений США в АТР, которая существовала со времен «холодной войны». В современных условиях США взяли курс на формирование минилатеральных объединений в регионе, отходя от принципа системы «ось и спицы», в которой не были предусмотрены связи между региональными союзниками США, а взаимодействие строилось на двухсторонней основе. Соискатель анализирует с какими сложностями сталкивались США в процессе трансформации системы региональных альянсов, и какую роль в данном процессе сыграли союзники США в АТР. В это же время показано, как КНР увеличивала свое влияние в АТР, усиливая

торгово-экономические связи со странами региона, улучшая инфраструктуру и страхуя риски, связанные с морскими грузоперевозками.

Достоинством работы является выявление особенностей подходов США и КНР к формированию системы безопасности в АТР. Систематизируются внешнеполитические действия, направленные на повышение военно-политического и экономического потенциала, а также стратегии и инструменты США и КНР, применимые к конкуренции в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Диссертация М.С. Рамича обладает теоретической и практической значимостью для международно-политической науки. Положения и выводы диссертации обоснованы и могут представлять интерес для научного сообщества, а также быть полезными для практической деятельности представителей органов государственной власти.

Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»:

3. Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой политический процесс. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики.

5. Мировой порядок: теории, модели, генезис и трансформация. Фактор и центры силы в мировом порядке.

7. Международная безопасность. Системы глобальной и региональной безопасности. Военная сила в международных отношениях. Международный терроризм и борьба с ним. Разоружение и контроль над вооружениями. Вызовы, риски, опасности и угрозы.

Наряду с отмеченными достоинствами представленной к рецензированию диссертации, следует отметить ряд замечаний:

Диссертация могла бы выиграть, если автор уделил большее внимание ядерной составляющей американо-китайских отношений в сфере безопасности. Ядерный фактор играл второстепенную роль в этих отношениях до конца 2010-х годов, после 2020 года его роль резко возрастает: США были вынуждены пересмотреть свои прежние оценки темпов роста китайских стратегических ядерных сил и перейти к восприятию КНР потенциально сопоставимого с самими США противника в ядерной сфере уже в относительно недалеком будущем. Такие оценки отражены, в частности, в докладе конгрессу США America's Strategic Posture 2023 года и ряде других американских заявлений и документов. Изменение отношений в ядерной сфере будет иметь существенные последствия для всей региональной архитектуры безопасности и уже сейчас оказывает влияние на стратегии

региональных держав в сфере безопасности (наиболее серьезные подвижки происходят в стратегическом планировании Японии). Вместе с тем, следует признать, что учет этих факторов в диссертационном исследовании выходящем в 2025 году затруднен тем, что речь идет об относительно недавней тенденции, которая быстро развивается.

Имеет место определенная неточность в описании тайваньского вопроса. США, строго говоря, не признавали Тайвань частью Китая в Шанхайском коммюнике, как пишет автор на стр. 53. Они «приняли во внимание», что китайцы по обе стороны пролива считают Тайвань частью Китая и отметили, что «не оспаривают» эту точку зрения. При этом имеются определенные разночтения в китайском и английском тексте коммюнике: если в английском в отношении американской позиции в отношении Тайваня использовано нейтральное выражение *acknowledge*, а в китайском 承认, имеющее более позитивный смысл. В целом, с американской точки зрения, США никаких шагов по признанию Тайваня частью китайской территории не предпринимали.

Также едва ли корректно говорить, что Индия и Китай до конца 1940-х не занимались политическим урегулированием вопроса о границах (стр.63). Между властями Британской Индии и Китаем пограничные переговоры велись, автор сам ниже упоминает соглашение в Симле: проблема в том, что на фоне гражданской войны в Китае и фактического отделения Тибета граница была по сути проведена в одностороннем порядке. После восстановления китайской власти в Тибете КНР первоначально стремилась не пересмотреть ее на всем протяжении, а ставила вопрос лишь об отдельных стратегически важных участках (плато Аксай Чин), нежелание Индии идти на компромисс и рост военной напряженности на границе привели в итоге к военному конфликту.

Острова Сэнкаку не передавались под управление США как таковые (стр. 48), они рассматривались американцами как территория, находившаяся под юрисдикцией японской префектуры Окинава. Соответственно, они были оккупированы США вместе с остальными территориями данной префектуры и в дальнейшем возвращены в японскую юрисдикцию вместе с островами Рюкю. Проблема в том, что даже в Японской Империи принадлежность Сэнкаку оспаривалась в административном суде префектурами Тайхоку (север Тайваня) и Окинава и с китайской точки зрения Сэнкаку не могут рассматриваться в качестве части архипелага Рюкю, а относятся к Тайваню. США при этом не имеют собственной позиции по отношению к территориальной принадлежности Сэнкаку, но обязуются защищать их постольку, поскольку данные острова фактически находятся под японской юрисдикцией.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация М.С. Рамича является самостоятельно завершенной научной работой. Приведенные выше замечания носят в основном дискуссионный характер и могут быть учтены соискателем в ходе дальнейшей научно-исследовательской работы.

Диссертация в полной мере отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода, а также критериям, определенным пп. 2.1.-2.5. Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Рамич Мирзет Сафетович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Официальный оппонент:

кандидат политических наук,
директор Центра комплексных европейских и международных исследований (ЦКЕМИ) факультета мировой экономики и мировой политики
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"»

Кашин Василий Борисович



Контактные данные:

тел.: +7 (495) 772-95-90 (доб. 15414)

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Адрес места работы:

119017, г. Москва, ул. М. Ордынка ул., д. 17

Тел: +7 (495) 771-32-32; e-mail: hse@hse.ru