

Заключение диссертационного совета МГУ.057.3
по диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук

Решение диссертационного совета от «26» июня 2024 г. № 7

О присуждении Холодной Ксении Николаевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Двойственность как фундаментальный принцип антропологии Ф.М. Достоевского» по научной специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (по философским наукам) принята к защите решением диссертационного совета от 20 мая 2024 г., протокол № 4.

Соискатель Холоднова Ксения Николаевна, 1991 г.р., в настоящее время завершает освоение основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение на философском факультете ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (научная специальность 5.7.8. Философская антропология, философия культуры), нормативные сроки обучения – 01.10.2022 – 30.09.2025). Справка с указанием результатов сдачи экзаменов кандидатского минимума выдана в 2024 г. философским факультетом ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Соискатель Холоднова Ксения Николаевна в настоящее время не осуществляет трудовую деятельность.

Диссертация выполнена на кафедре философской антропологии философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель – Гиренок Фёдор Иванович, доктор философских наук, профессор, работает в ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» в должности заведующего кафедрой философской антропологии философского факультета.

Официальные оппоненты:

- Гачева Анастасия Георгиевна, доктор филологических наук (б/звания), ФГБУН Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, отдел новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья, заведующая отделом;

- Спирова Эльвира Маратовна, доктор философских наук (б/звания), ФГБУН Институт философии Российской академии наук, сектор истории антропологических учений, руководитель сектора, главный научный сотрудник;
- Преображенская Кира Владиславовна, кандидат философских наук, доцент, АНО ВО «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского», кафедра философии, религиоведения и педагогики, доцент.

дали положительные отзывы.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации: 8 работ, общим объемом 6 п.л., из них 6 статей (объемом 4,6 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по научной специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (по философским наукам):

I. Публикации в рецензируемых изданиях, индексируемых в международных базах Web of Science, Scopus, RSCI:

1 Холоднова К.Н. Время в произведениях Ф.М. Достоевского: онтологическая и антропологическая интерпретации // Человек. 2024. Т. 35. № 1. С. 65-75 (Scopus: SJR – 0,106; 0,8 п.л.).

II. Публикации в журналах, включенных в Список рецензируемых научных изданий по философским наукам, утвержденный решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова:

2. Холоднова К.Н. Антропология Великого Инквизитора в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» // Социум и власть. 2023. Т. 97. № 3. С. 66-77 (ИФ РИНЦ – 0,779; 0,7 п.л.).

3. Холоднова К.Н. Рецепция антропологического принципа двойственности Ф.М. Достоевского в творчестве Л. Андреева и Ю. Фоссе // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2023. Том 77. № 4. С. 196-205 (ИФ РИНЦ – 0,554; 0,9 п.л.).

4. Холоднова К.Н. «Подпольный человек» Ф.М. Достоевского как антропологический тип // Социум и власть. 2024. Т. 99. № 1. С. 32-45 (ИФ РИНЦ – 0,779; 0,8 п.л.).

5. Холоднова К.Н. Антропология сознания в творчестве Ф.М. Достоевского и А.П. Платонова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2024. Т. 78. № 1. С. 199-208 (ИФ РИНЦ – 0,554; 0,8 п.л.).

6. Холоднова К.Н. Рецепция антропологических идей Ф.М. Достоевского в творчестве Ю. Мисимы и К. Абэ // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2024. Том 49. № 1. С. 87-98. (ИФ РИНЦ – 0,206; 0,6 п.л.).

Дополнительных отзывов на диссертацию и автореферат диссертации не поступило.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области философской антропологии, а также наличием публикаций в соответствующей сфере

исследования в журналах, индексируемых в базах Web of Science и RSCI, и входящих в ядро РИНЦ.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований достигается цель и решаются исследовательские задачи, важные для развития философской антропологии:

- 1) В диссертации впервые двойственность человека в философии Ф.М. Достоевского определяется как раздвоение самости, в результате которого «я» становится обозначением того, чего нет, но дано человеку.
- 2) В работе показано, что на антропологию Ф.М. Достоевского оказали влияние идеи Н.В. Гоголя, Б. Паскаля, И. Канта. Это влияние проявляется в концепции Достоевского об изначальной двойственности человека.
- 3) Впервые в произведениях Ф.М. Достоевского ужас рассматривается как то, с чего начинается человек вообще. Человек начинается с ужаса от осознания собственной небытийности.
- 4) В работе впервые обосновывается положение о том, что философия человека Ф.М. Достоевского не может быть понята без обращения к негативной антропологии.
- 5) В работе впервые доказывается, что граница между сном и явью, реальностью и галлюцинацией в философии Ф.М. Достоевского понимается как пластичная. Автор убедительно показывает, что нет, с одной стороны, реальности, с другой – воображаемого. У Ф.М. Достоевского реальность – это сторона воображаемого. Ввиду того, что человек живет не в мире, а в картине мира, он не может узнать, как выглядит реальность сама по себе, если ее не предваряет чувство реальности, а значит для него становится проблематичным различение яви и сна, действительности и галлюцинации.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование по актуальной теме, обладающее внутренним единством. Выводы, к которым приходит автор, представляются оригинальными и обоснованными. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. В пространстве философии Ф.М. Достоевского появляется новое восприятие двойственности человеческой природы. Речь здесь идет не о раздвоении на душу и тело, как в европейской философии, а также не об идее внутреннего человека, как в иудео-христианской традиции. Ф.М. Достоевский полагает, что человек есть единственное существо, которое благодаря наличию у него сознания живет не в пространстве, а во времени. Само сознание при этом является свойством жизни во времени и обеспечивает

навигацию в мире образов.

2. На антропологические идеи Ф.М. Достоевского оказали влияние взгляды Н.В. Гоголя, который в «Записках сумасшедшего» показал, как реальность становится стороной воображаемого. Кроме того, имеет место рецепция антропологических идей Б. Паскаля со стороны Ф.М. Достоевского. Речь идет о трактовке Паскалем воображения, которое, согласно взглядам последнего, главенствует над разумом. И наконец, «двойственный человек» Ф.М. Достоевского – это человек с «желанием невозможного», по определению И. Канта.
3. Ужас у Ф.М. Достоевского становится антропологической категорией и не является результатом воздействия мира на человека. Он возникает при необходимости положить себя в основание своего существования. Ужас охватывает раздвоенного человека, который, разворачиваясь к себе, вдруг понимает, что обращается к небытию, к тому, что не существует и не встроено в порядок наличного, что его «я» – это мнимость, которой нет места среди вещей, а значит, то, что он думает о себе, и то, что о нем думают другие, – это совсем разные вещи, и, наконец, что для него нет места в мире. Таким образом, мы получаем возможность говорить о построении Ф.М. Достоевским негативной антропологии.
4. Следствием раздвоенности сознания человека является пластичность границы между сном и явью, реальностью и галлюцинацией.

На заседании 26 июня 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Холодной Ксении Николаевне ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (по философским наукам), участвовавших в заседании, из 20-и человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за – 10, против – 1, недействительных голосов – 0 (в голосовании приняли участие 11 членов совета).

Заместитель председателя
совета

А.А. Оганов

Ученый секретарь
диссертационного совета

М.А. Шестакова

26 июня 2024 года