

Заключение диссертационного совета МГУ.056.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «2» декабря 2024 г. № 22

О присуждении Криволапову Глебу Леонидовичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Между Западом и Востоком: Марк Антоний, восточные римские города и цари-клиенты» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 21.10.2024, протокол № 16.

Соискатель Криволапов Глеб Леонидович, 1997 года рождения, в 2024 году окончил аспирантуру исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». В настоящее время соискатель временно не трудоустроен.

Диссертация выполнена на кафедре истории древнего мира исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор исторических наук Сапрыкин Сергей Юрьевич, заведующий кафедрой истории древнего мира исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Абрамзон Михаил Григорьевич, доктор исторических наук, профессор, Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова, директор Научно-исследовательского института исторической антропологии и филологии, профессор кафедры всеобщей истории;

Махлаюк Александр Валентинович, доктор исторических наук, профессор, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, Институт международных отношений и мировой истории, заведующий кафедрой истории древнего мира и средних веков;

Парфенов Виктор Николаевич, доктор исторических наук, профессор, Духовная образовательная организация высшего образования «Саратовская православная духовная семинария» Саратовской Епархии Русской Православной Церкви, профессор кафедры церковной истории

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области ключевых вопросов римской и эллинистической истории. А.В. Махлаюк является одним

из крупнейших отечественных специалистов в области изучения римской армии и римского империализма. Работы В.Н. Парфенова посвящены вопросам политической истории Рима периода Поздней Республики. М.Г. Абрамзон – известный специалист в области античной нумизматики, между тем как монеты составляют значительную часть источниковой базы диссертационного исследования.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе 10 – по теме диссертации, из которых 6 статей (в том числе 3 – в соавторстве) опубликовано в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Перечень основных публикаций соискателя:

1) Габелко О.Л., Криволапов Г.Л. Архелай и/или Сисина? Штрихи к политической биографии последнего царя эллинистической Каппадокии // Новый исторический вестник. 2023. № 4 (78). С. 131–145 (1 п.л., авторский вклад – 0,5 п.л.; импакт-фактор журнала по WoS – JCI – 0,19).

2) Криволапов Г.Л. Гибель Ариобарзана III: причины и обстоятельства // Новый исторический вестник. 2023. № 4 (78). С. 110–130 (1,3 п.л.; импакт-фактор журнала по WoS – JCI – 0,19).

3) Криволапов Г.Л. Цезарь, Каппадокия и Малая Армения // Вестник древней истории. 2023. № 3 (83). С. 576–592 (1,1 п.л.; импакт-фактор журнала по WoS – JCI – 0,29).

4) Криволапов Г.Л., Снедкова Е.В. Л. Анней Сенека Старший. VI Свазория Вступительная статья, латинский текст, заметка о тексте, перевод и комментарий Ч.1 // Проблемы истории, филологии, культуры. 2024. № 1 (83). С. 301–328 (2,8 п.л., авторский вклад – 1,4 п.л.; импакт-фактор журнала по РИНЦ – 0,358).

5) Криволапов Г.Л., Снедкова Е.В. Л. Анней Сенека Старший. VI Свазория Вступительная статья, латинский текст, заметка о тексте, перевод и комментарий Ч.2 // Проблемы истории, филологии, культуры. 2024. № 2 (84). С. 238–261 (2,4 п.л., авторский вклад – 1,2 п.л.; импакт-фактор журнала по РИНЦ – 0,358).

6) Krivolapov G.L. Dionysus or Heracles: Mark Antony's Religious Policy in 41 BCE // Hyperboreus. 2022. Vol. 28. Fasc. 2. P. 242–265 (1,6 п.л.; импакт-фактор журнала по Scopus – SJR – 0,136).

На диссертацию поступил 1 дополнительный отзыв. Отзыв положительный.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований рассматриваются

отношения триумвира Марка Антония с восточными городами и правителями на Римском Ближнем Востоке в 41–31/30 гг. до н.э., анализируются формы их взаимодействия и отдельные составляющие восточной политики Антония, дается оценка его деятельности с точки зрения восточной политики Рима в целом.

Значимость проведенного исследования заключается в том, что автор впервые в историографии на обширном историческом материале комплексно рассмотрел проблему специфики взаимоотношений между Антонием и ближневосточными городами и правителями, помещенную в общий контекст восточной политики триумвира. В работе была дана оценка каждому компоненту деятельности Антония на Римском (Ближнем) Востоке с точки зрения традиций восточной римской политики в целом и внешней политики эллинистических правителей. Автором было установлено наличие в восточной политике Антония различных, иногда противоположных по своему характеру, элементов – традиционно римских методов внешней политики, характерных для позднереспубликанского периода, а также черт, соответствующих внешней политике раннеимперского периода в сочетании с практиками, присущими эллинистическим правителям.

Выводы диссертационного исследования могут найти применение при создании общих и специальных курсов по истории Древнего Ближнего Востока, по эллинистической истории, по истории Древнего Рима. Положения работы, сформулированные в диссертации проблемы (о взаимодействии Рима и эллинистического мира, о положении Римского Востока в I в. до н.э. и т.д.) и намеченные пути для их возможного решения могут стать основой для дальнейших исследований по римской политической истории периода Поздней Республики и восточной политики Рима в эпоху Республики и Принципата.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Римский Ближний Восток республиканского периода (провинция Сирия, Армения, Египет, Иудея, Коммагена, Набатей) – это отдельный и во многом уникальный регион, обладавший особенной комбинацией присущих ему характерных черт. Среди них пестрота политического ландшафта, культурное многообразие, особые формы межгосударственных отношений Рима и местных правителей, единый для всего региона важный геополитический фактор, влияние на всю эту территорию одних и тех же политических явлений и событий, активное взаимодействие элит.

2. Иностранные правители, с которыми Рим поддерживал официальные межгосударственные дружественные отношения, назывались самими римлянами не *clientes* (клиенты), а *amici (et socii) populi Romani* (друзья (и союзники) римского народа), и включались в *formula amicorum* (список друзей). Это были неформальные и внеправовые отношения, регулирующиеся *fides* (верой, доверием), представляющие собой выражение общей доброй воли.

3. Достаточно продолжительный, по меркам римских магистратов, период господства Антония на Римском Востоке (42/41–31/30 гг. до н.э.) стал одним из важных этапов укрепления власти Рима в этом регионе. Восточная политика триумвира, соответствовавшая первоначально традиционным римским принципам управления этими территориями, вскоре приобрела свои собственные, уникальные черты. Антоний создал в регионе разветвленную сеть правителей различной величины, преданных ему лично, которая имела иерархическую структуру. На правителей под властью триумвира возлагались разные обязанности в зависимости от их статуса и положения. Их отношения с Антонием определялись множеством обстоятельств, важную роль среди которых играл парфянский фактор.

4. Политику Антония на Ближнем Востоке можно считать органической трансформацией политики его предшественников, которую обусловили институциональные изменения в Римском государстве, а также внутренние и внешние обстоятельства. Она стала своего рода промежуточным звеном между восточной республиканской политикой и восточной политикой имперского периода.

На заседании 2 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Криволапову Г.Л. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Л.В. Байбакова

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.В. Романова

Дата: 02.12.2024 г.