

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени**  
**кандидата философских наук Медведевой Анастасии Алексеевны**  
**на тему: «Ирония как компонент сакрального текста**  
**и экзегетической традиции христианства»**  
**по специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение**

Диссертация А.А. Медведевой посвящена вопросу о месте и роли иронии в библейской и экзегетической традиции православной церкви. В настоящее время редко осуществляется на русском языке проработка терминологической базы святоотеческой экзегезы. В то же время очевидно, что тщательный анализ терминологии и понятийного аппарата должен предшествовать зрелым дискуссиям в академическом сообществе. Тем более, когда речь идёт о вовлечении сакральных смыслов в светский дискурс или об использовании философских категорий в области религиозной проблематики. Поэтому диссертация на заявленную тему призвана способствовать созданию предварительных условий и допустимых границ содержательного исследовательского диалога.

Определению возможных дефиниций иронии посвящена первая глава диссертационного исследования. Как известно, мыслители прошлого обратили внимание на иронию буквально с самых первых шагов истории философии. Известны определения этого феномена Аристотелем и другими классиками наших дней. Однако для работы с сакральными текстами церковного наследия светского анализа понятия «ирония» оказывается недостаточно. Требуется обосновать терминологическую тождественность

между тем, что называют иронией в так называемых светских текстах, и тем, в каком значении и в каком смысле используется это же слово внутри церковной риторики и экзегетики. Решению данной задачи посвящена текстологическая часть диссертации, в которой посредством контекстуального анализа сочинений патристики на греческом языке выявляются значения, в которых могла пониматься (и понималась) ирония внутри традиции православной церкви. Актуальность работы, таким образом, создает определённый вклад рассматриваемой диссертации в формирование терминологического аппарата современного религиоведения. Вклад посредством уточнения значений философского понятия «ирония» на материале сакральных текстов.

Правда, в тексте работы фактически никак не отмечена значимость использования иронии как инструмента миссионерской практики церкви. Ведь ирония не только философская категория, но и риторический приём в необходимое внимание должно быть уделено таким сферам её использования, дискредитации, полемике и в достижении компромиссов. В том числе и в ходе обоснования религиоведческих подходов к соотношению сакрального и профанного.

Проделанная работа опирается на внушительную источниковую базу, привлекая к анализу тексты на греческом языке крупнейших церковных авторов классического периода. Кроме этого, в диссертации приведён обширный историографический обзор исследовательских работ, посвященных проблемам присутствия иронии в библейских текстах. Библиография исследования составляет почти 300 позиций, 136 из которых – на английском языке. Собственные наработки автора регулярно представляются в академическом сообществе с 2016 года в форме докладов на научных конференциях и публикаций в рецензируемых изданиях. Теоретическая обоснованность основных положений, содержащихся в публикациях соискательницы и выносимых на защиту, не вызывает сомнений.

При этом уместно отметить, что убедительность защищаемых положений можно было бы значительно усилить, привлекая для рассмотрения сочинения из латинской патристики. Сведение церковной традиции к только лишь греческому корпусу этой литературы существенно обедняет представление о святоотеческом наследии.

При разборе контекста употребления лексики, указывающей на иронию в святоотеческих текстах, не всегда однозначна авторская позиция исследователя. Так, когда в диссертации перечисляются примеры «бibleйской иронии» в экзегезе патристики, не всегда ясно, представляются ли автору приведённые примеры достаточно убедительными для того, чтобы действительно утверждать о присутствии иронии в каждом из них. Не приведены и примеры библейской иронии, которые можно было бы доказательно назвать ироничными без отсылки к текстам церковных авторов или современным исследовательским текстам. Фактически положения, сформулированные в заключении диссертации, не сводятся к тезису что ирония в христианском корпусе Священного Писания присутствует, поскольку её обнаруживали там как авторитетные святые отцы, так и академические исследователи на протяжении практически всей истории комментирования Библии. Этот тезис дополняет соображение, что «иронией» могли называть не одно и то же в, например, □ и □Х□ вв. К счастью, данный недостаток восполняют тщательные выводы по главам, содержащие подробное изложение тезисов, сформулированных на материалах каждого параграфа диссертации.

Бесспорным достоинством работы можно считать таблицы, наглядно отображающие все указания на иронию в греческой патристической экзегезе.

Диссертация «Ирония как компонент сакрального текста и экзегетической традиции христианства» является первой работой такого уровня о библейской иронии на русском языке. Имея ввиду количество публикаций в этой же теме на английском языке, остаётся лишь недоумевать, почему столь длительное время в нашей стране не было осуществлено

соответствующего исследования. Если же говорить об иронии в экзегезе патристики, то, по-видимому, работа с таким содержанием представлена впервые не только в нашей стране, но и в мировом академическом сообществе.

Позволю себе высказать соображения относительно совершенствования дальнейшей разработки темы. Во-первых, желательно привязывать позиции исследователей и комментаторов иронического аспекта библейских и других религиозных текстов к коммуникационным контекстам, где они использовались (и продолжают использоваться) в полемических ситуациях, миссионерской практике, обличениях иноверцев и «еретиков».

Можно было бы, во-вторых, указывать трудности, возникающие при переводе позиций, содержащих иронию, у переводчиков с одного языка на другой.

Уместно отметить особый вклад Афанасия Прокофьевича Щапова в разработку проблематики, связанной с использованием иронии личностями, которых молва относила к юродивым благодаря особенностям как их поведения, так и речей, включавших «загадочные» положения.

Наконец, стоит подумать над последовательностью изложения материала второй и третьей глав. С моей точки зрения, лучше было бы – не изменяя их содержания – изменить порядок их размещения.

**Высказанные соображения не призывают высокое качество диссертации и ее несомненный вклад в научно обоснованный анализ сложной и актуальной темы современного религиоведения.**

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на

соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В .Ломоносова.

Таким образом, соискатель Медведева Анастасия Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор кафедры философии им. А.Ф.Шишкина международно-правового факультета ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

**Глаголев Владимир Сергеевич**

Контактные данные: тел.: +7(495) 234-83-48, e-mail: kfmgimo@gmail.com

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
09.00.14 – Философия религии и религиоведение.

Адрес места работы:

119454, г. Москва, просп. Вернадского, д. 76, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

Тел.: +7(495) 234 -83-48, e-mail: kfmgimo@gmail.com

