

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

Илюхина Юлия Викторовна

**Правовое обеспечение импортозамещения в рыночной
экономике**

Специальность 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук,
доцент Белицкая А.В.

Москва – 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Импортзамещение: понятие, генезис, правовое обеспечение...	13
§1. Генезис правового обеспечения импортзамещения и его место в государственной экономической политике.....	13
§2. Понятие импортзамещения и его определение в праве.....	27
§3. Цели и правовые средства обеспечения эффективности импортзамещения.....	46
Глава 2. Правовые средства обеспечения и стимулирования деятельности по импортзамещению.....	62
§1. Правовые средства обеспечения деятельности по импортзамещению....	62
§2. Правовой режим деятельности по импортзамещению.....	77
§3. Государственное регулирование импортзамещения в рыночной экономике.....	94
Глава 3. Правовое обеспечение импортзамещения на отдельных рынках.....	116
§1. Правовое обеспечение импортзамещения на рынке инноваций и новых технологий	116
§2. Правовые средства обеспечения импортзамещения на рынке промышленных товаров	132
§3. Правовое обеспечение импортзамещения на рынке продовольственных товаров.....	146
Заключение.....	157
Библиография	161

Введение

Актуальность темы исследования. В настоящее время актуальной задачей государственной экономической политики становится обеспечение импортозамещения, направленного на создание конкурентоспособных отечественных товаров. Импортозамещение как стратегия приобретает особую значимость в сложных для страны социально-экономических условиях, в том числе в связи с установлением против нее санкций, необходимостью обеспечения национальной безопасности, минимизации последствий кризиса. Особое значение при этом придается созданию условий для развития импортозамещения на современном этапе в сложившихся социально-экономических условиях, закреплению широкого спектра правовых средств стимулирования импортозамещения, формированию фундамента для импортонезависимости, внедрению правовых режимов стимулирующего характера для привлечения инвестиций в обеспечение импортозамещения, в том числе в приоритетных для государства и общества отраслях экономики. Приоритетными для импортозамещения рынками, по мнению Минпромторга России, в настоящее время являются промышленность, энергетическая безопасность, здравоохранение, транспорт, продовольственная безопасность, инфраструктура и жилищное строительство¹, то есть те сферы, которые непосредственно влияют на качество жизни каждого гражданина Российской Федерации как социального государства.

В настоящее время необходимо констатировать наличие ряда проблем и пробелов в правовом регулировании импортозамещения. Государственная политика импортозамещения не оформлена в едином нормативном правовом акте, отрывочно получая свое отражение в отдельных законах и подзаконных актах, а также документах стратегического планирования. Развитие рыночной

¹ Минпромторг определил приоритеты господдержки в импортозамещении
<https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/12/19/955864-minpromtorg-opredelil-prioriteti-gospodderzhki#>

экономики в Российской Федерации ставит задачу систематизации законодательства, затрагивающего вопросы импортозамещения. В теоретическом плане правовое обеспечение импортозамещения не становилось объектом комплексных монографических исследований в правовой науке, несмотря на своевременность и необходимость проведения таких исследований. В научной литературе освещаются отдельные частноправовые или публично-правовые аспекты импортозамещения, представлены работы в отношении конкретных инструментов импортозамещения, что, однако, не создает представления о системе таких отношений и инструментов с точки зрения осуществления государственной экономической политики, частью которой выступает политика импортозамещения.

Таким образом, в настоящее время сложилась необходимость в разработке концепции правового обеспечения импортозамещения.

Объектом диссертационного исследования выступили отношения в рамках деятельности по импортозамещению, а также правовому обеспечению такой деятельности в Российской Федерации.

Предмет диссертационного исследования состоит из библиографических, нормативных, правоприменительных источников относительно правового обеспечения импортозамещения.

Цель диссертационного исследования состоит в постановке, изучении и разрешении основополагающих теоретических и практических проблем правового обеспечения импортозамещения в Российской Федерации.

Задачи диссертационного исследования обусловлены необходимостью достижения указанной выше цели и включают в себя следующие основные задачи:

- выявить генезис правового обеспечения импортозамещения и его место в государственной экономической политике;
- определить понятие импортозамещения;

- выявить цели и правовые средства обеспечения эффективности импортозамещения;
- систематизировать и классифицировать правовые средства обеспечения импортозамещения;
- определить правовой режим деятельности по импортозамещению;
- провести анализ правового обеспечения государственного регулирования импортозамещения в рыночной экономике;
- установить особенности правового обеспечения импортозамещения на рынке промышленных товаров;
- установить особенности правового обеспечения импортозамещения на рынке продовольственных товаров;
- установить особенности правового обеспечения импортозамещения на рынке инноваций и технологий.

Методологическая основа диссертационного исследования представляет собой совокупность научных приемов и методов исследования явлений и процессов. В ходе проведения диссертационного исследования применялись общенаучный (диалектический) метод познания, общие приемы формальной логики (анализ и синтез, дедукция и индукция, аналогия и сравнение и др.) и связанные с ними частнонаучные методы: исторический, системно-структурный, социологический, технико-юридический, лингвистический, сравнительного правоведения. Многие проблемы диссертации исследовались как междисциплинарные, существующие на стыке юридической науки и экономики, что было обусловлено задачами комплексного анализа проблем импортозамещения.

Степень научной разработанности и теоретическая основа диссертационного исследования. В настоящее время отсутствуют актуальные комплексные монографические исследования в отношении правового обеспечения импортозамещения в рыночной экономике, несмотря

на то, что в центре научных исследований находится смежная проблематика². Кроме того, в современной научной юридической литературе можно встретить разрозненные теоретические исследования отдельных проблем правового регулирования импортозамещения, в том числе в отраслях промышленности, сельского хозяйства и научно-технологического развития, но полноценного исследования, имеющего целью упорядочить полученный ранее опыт, в правовой литературе в последнее время не проводилось. Однако, такая задача является первостепенной при разработке нормативно-правовой базы в рамках правового обеспечения импортозамещения.

Существенный вклад в исследование правового обеспечения импортозамещения внесли отечественные ученые, среди которых О.М. Антипова, А.В. Багдасарова, А.Н. Баранова, А.В. Барков, А.В. Белицкая, М.М. Богуславский, А.Г. Богатырев, В.А. Бублик, А.В. Венедиктов, В.В. Галлов, К.Д. Гасников, И.А. Гончаренко, В.Е. Гульнева, Н.Г. Доронина, И.К. Дроздов, Ю.В. Дубровская, И.В. Ершова, С.А. Зинченко, Т.К. Ковалева, Ю.В. Куликова, В.А. Лаптев, В.Н. Лисица, О.Г. Ломидзе, С.И. Лучценко, А.В. Майфат, М.И. Махлина, А.А. Мохов, Д.М. Мошкова, С.Е. Нарышкин, Е.В. Оболонкова, А.Ю. Петраков, К.И. Поморцев, Н.Ф. Попова, А.И. Попов, Ю.В. Потапова, Н.В. Путило, О.В. Романовская, О.Н. Савинова, Н.Г. Семилютина, Э.В. Талапина, Л.К. Терещенко, Ю.А. Тихомиров, В.А. Трапезников, Р.М. Усманова, И.Ю. Целовальникова, И.В. Черешнева, А.Е. Шаститко, С.Н. Широков, В.Н. Шретер, В.А. Щербаков и др.

Исследование правового обеспечения импортозамещения в рыночной экономике предопределило необходимость изучения трудов отечественных ученых (Е.А. Абросимовой, С.А. Авакьяна, С.С. Алексеева, В.К. Андреева, Е.Г. Афанасьевой, В.А. Белова, В.В. Безбаха, В.С. Белых, М.И. Брагинского, С.Н. Братуся, А.Г. Быкова, Н.А. Богдановой, В.А. Вайпана, Л.Б. Василевской, А.Б. Венгерова, А.В. Габова, Г.А. Гаджиева, В.П. Грибанова, Е.П. Губина, О.В.

² Право и реальный сектор экономики России: монография. Под общ. ред. Ершовой И.В., Лаптева В.А.. М.: Проспект. 2024. 535 с.

Гутникова, Д.И. Дедова, И.В. Ершовой, С.Э. Жилинского, С.С. Занковского, С.А. Зинченко, М.Н. Илюшиной, О.С. Иоффе, С.А. Карелиной, С.Ф. Кечекьяна, К.В. Кичика, О.А. Красавчикова, Н.В. Козловой, М.И. Кулагина, В.В. Лаптева, П.Г. Лахно, Е.Б. Лаутс, К.К. Лебедева, Д.В. Ломакина, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Михайлова, С.В. Михайлова, А.Е. Молотникова, С.А. Паращука, В.Ф. Попондопуло, Б.И. Пугинского, О.Н. Садикова, А.П. Сергеева, Е.А. Суханова, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомирова, Ю.К. Толстого, Р.О. Халфиной, Ю.С. Харитоновой, А.Е. Шерстобитова, И.С. Шиткиной, В.Ф. Яковлева и др.).

В работе были использованы труды зарубежных авторов по проблемам импортозамещения.

В работе также использовались данные отечественных и международных экономических организаций, практический опыт реализации импортозамещения на предприятиях и в хозяйственных обществах. В диссертации проанализированы тексты федеральных законов и иных нормативных актов, а также документы стратегического планирования, материалы судебно-арбитражной практики, которые составляют эмпирическую основу работы.

Научная новизна диссертационного исследования. В настоящем диссертационном исследовании проведено комплексное исследование правового обеспечения импортозамещения, рассмотрен генезис концепции импортозамещения и его место в государственной экономической политике, определено понятие импортозамещения и предложено его новое отражение в праве. В работе раскрыты цели и правовые средства обеспечения эффективности импортозамещения как основы национальной экономики, систематизированы правовые стимулы и правовые ограничения как правовые средства обеспечения импортозамещения, правовые средства привлечения инвестиций в обеспечение импортозамещения. Предложено внедрить специальный правовой режим деятельности по импортозамещению. Особое

внимание уделено правовому обеспечению импортозамещения в отдельных отраслях рыночной экономики.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Правовое обеспечение импортозамещения должно осуществляться в основном через установление совокупности правовых стимулов с акцентом на частноправовые средства, которые включают в себя средства имущественного характера (например, аренду земли для масштабных инвестиционных проектов, кредиты для отечественных производителей), и средства организационного характера (в частности, создание юридических лиц под реализацию инвестиционных проектов, осуществление контракта жизненного цикла), что выражается как в договорных (например, специальный инвестиционный контракт), так и в корпоративных (например, создание специализированного общества проектного финансирования) правовых формах.
2. Специальный правовой режим деятельности по импортозамещению, предложенный в работе, направлен на вытеснение иностранных товаров с отечественного рынка за счет производства и внедрения на рынок конкурентоспособных отечественных аналогов импортируемой продукции. Такой правовой режим содержит элементы в виде имеющих правовую форму: стабилизационной оговорки, гарантии сбыта, установления минимальной доли закупаемых отечественных товаров, предоставления грантов, установления в нормативных правовых актах и документах стратегического планирования комплекса мер государственной поддержки в направлении сотрудничества государства, науки, производства и частного бизнеса с использованием договорных, корпоративных и иных правовых форм взаимодействия в том числе в рамках государственно-частного партнерства. Правовые стимулы активизации деятельности по импортозамещению могут быть также установлены в качестве элементов иных специальных правовых режимов, в том числе территориальных (территории опережающего

социально-экономического развития), договорных (соглашение о защите и поощрении капиталовложений), экспериментальных (экспериментальный правовой режим цифровых инноваций), экстраординарных (правовой режим временного характера, например, при пандемии).

3. Правовые стимулы превалируют над правовыми ограничениями в рамках правового режима деятельности по импортозамещению в связи с тем, что принцип свободы конкуренции должен соблюдаться при установлении государством протекционистских мер в рамках экспортно-импортных отношений. Правовые стимулы не менее, чем правовые ограничения, влияют на выбор, осуществляемый субъектами предпринимательской деятельности в пользу деятельности по импортозамещению. При этом правовые стимулы не нарушают принцип свободы конкуренции, а значит их использование не должно подвергаться ограничению.
4. Возможность использования правовых ограничений и запретов в целях обеспечения импортозамещения строго регламентирована в законодательстве. Такие правовые ограничения в основном включают частноправовые средства, что выражается, например, в установлении пределов диспозитивности в договорных отношениях (закрепление в законодательстве требований к условиям гражданско-правового соглашения государственно-частного партнерства, ограничение убытков реальным ущербом в соглашениях о защите и поощрении капиталовложений) и во внутрикорпоративных отношениях (специальные требования к отсутствию или возможности отсутствия отдельных органов управления в рамках специализированных обществ, отсутствие возможности голосовать для иностранного участника/акционера, если сделка с иностранным инвестором в стратегической сфере не была согласована в установленном порядке).

5. Правовые формы деятельности по импортозамещению должны отвечать потребностям субъектов предпринимательства и быть направлены на реализацию частных интересов в целях создания условий для устойчивого развития отечественного производства конкурентоспособных аналогов импортируемых товаров субъектами предпринимательства. Формированию определенности и предсказуемости условий взаимодействия, в частности между государством и субъектами предпринимательства, в рамках деятельности по импортозамещению способствует создание специальных договорных правовых форм, что имеет преимущество перед использованием смешанных и непоименованных договоров.
6. Особенностью договорных правовых форм, направленных на реализацию деятельности по импортозамещению, выступает включение в договор следующих условий: о стабилизации (в специальном инвестиционном контракте или соглашении о защите и поощрении капиталовложений), о гарантии сбыта (в специальном инвестиционном контракте, контракте со встречными инвестиционными обязательствами), о распределении рисков между государством и субъектом частного предпринимательства (капитальный грант и обеспечение минимально гарантированного дохода в концессионных соглашениях), о долгосрочном характере обязательств (в контракте жизненного цикла). Сами договоры, заключаемые в рамках деятельности по импортозамещению, имеют гражданско-правовую природу, но важным правовым последствием их заключения является возможность получения мер государственной поддержки.
7. Субъектами частного предпринимательства, на которых направлена поддержка деятельности по производству конкурентоспособных аналогов импортируемых товаров, могут быть как отечественные производители, так и иностранные компании, которые реализуют на территории Российской Федерации деятельность по

импортозамещению. В отношении иностранных субъектов предпринимательства, осуществляющих деятельность по импортозамещению на территории Российской Федерации, могут быть установлены как дополнительные правовые стимулы, например, стабилизационная оговорка, так и правовые ограничения, например, невозможность заключения соглашения государственно-частного партнерства с юридическим лицом, незарегистрированным на территории Российской Федерации, требование о согласовании сделки с иностранным инвестором в стратегических отраслях экономики.

Наряду с теоретическими положениями были предложены также направления **совершенствования законодательства.**

1. Предлагается принять специальный федеральный закон «О политике импортозамещения», в котором определить понятие импортозамещения, цели правового регулирования импортозамещения, систематизировать правовые формы реализации деятельности по импортозамещению, а также в том числе и с помощью отсылочных норм к иным нормативным правовым актам представить комплексную систему правовых средств и правовых режимов стимулирования создания импортозамещения в Российской Федерации.
2. Предлагается предусмотреть в российском законодательстве особые меры государственной поддержки в отношении инновационной деятельности, когда она осуществляется субъектами предпринимательства в целях импортозамещения, при этом должны быть выработаны определенные критерии того, действительно ли та или иная деятельность а) является инновационной и б) приводит к импортозамещению. В частности, должны быть представлены качественные и количественные обоснования того, что инновации поспособствовали импортозамещению, а также доказано, что инновация обладает признаками новизны и коммерческой эффективности (то есть позволяет получать прибыль и/или сокращать издержки).

3. Предлагается законодательно установить, что на деятельность по импортозамещению должна распространяться стабилизационная оговорка.

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования. Теоретические положения и выводы, сделанные автором в результате проведенного настоящего исследования, могут быть использованы для создания и развития законодательства и актов стратегического планирования в сфере импортозамещения, в том числе в отраслях технологического и инновационного развития, промышленности, сельского хозяйства, а также могут быть предметом дальнейших научных исследований в данном направлении. Содержащийся в работе материал может быть использован в процессе преподавания основного учебного курса «Предпринимательское право» и спецкурса «Правовое регулирование импортозамещения» в высших юридических учебных заведениях, а также при написании монографий, учебников и учебных пособий.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Диссертация была обсуждена на заседании кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Основные теоретические и практические положения диссертационного исследования были опубликованы автором в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности, выносились на обсуждение на конференциях и круглых столах, использовались в практической деятельности автора.

Структура диссертационного исследования обусловлена его предметом, целями и задачами и включает в себя введение, три главы, разделенные на девять параграфов, и библиографию.

Глава 1. Импортзамещение: понятие, генезис, правовое обеспечение

§1. Генезис правового обеспечения импортзамещения и его место в государственной экономической политике

Концепция правового обеспечения импортзамещения менялась в зависимости от эпохи и страны. Очевидно, что импортзамещение представляет собой любое действие, направленное на то, чтобы меньше импортировать и больше экспортировать, а значит больше производить внутри страны в рамках национальной экономики, при этом в стройную теорию и правовую форму данная идея была оформлена не сразу.

Так, на ранних этапах исторического развития каждая экономика находилась в изолированном положении³, мысль об импортзамещении не возникала, так как на практике не было и самого импорта, однако с развитием внешней торговли⁴ встал вопрос о том, каково должно быть соотношение между количеством ввозимых и вывозимых товаров и денежным капиталом, и о том, как это влияет на экономику страны.

Анализ генезиса правового обеспечения импортзамещения показывает, что внешнеторговая политика государства в разные периоды может строиться **либо на основе идеи протекционизма**, который осуществляется с целью ограничения импорта товаров для защиты национального производства от зарубежных конкурентов, **либо на основе концепции либерализма**, которая призывает не чинить препятствий для внешней торговли, предоставляя свободу доступа иностранных товаров на отечественный рынок⁵. Концепция протекционизма и либерализма могут заменять друг друга в зависимости от того, какие задачи ставит перед собой государство в тот или иной период развития.

³ См.: Борисова В.В. Генезис форм межрегионального товарообмена // Вестник Томского государственного университета. 2008. С. 152-158.

⁴ См.: Турбан Г.В. Протекционизм во внешней торговле // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2018. № 1. С. 149-151.

⁵ См.: Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Е.Г. Афанасьева, А.В. Белицкая, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. 3-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2017. 992 с.

Так, например, политическим идеалом Античного мира была автаркия, которая понималась как система замкнутого воспроизводства сообщества с минимальной зависимостью от внешней среды. На практике автаркия проявлялась в древнегреческих полисах⁶ и считалась залогом экономической свободы и политической независимости государства⁷. Впоследствии идея автаркии сменилась концепцией свободной торговли, и в 166 году на о. Делос (Греция) была объявлена зона свободной торговли с льготным режимом налогообложения для купцов, которые также освобождались от пошлин и некоторых административных обязанностей⁸.

Впервые рассуждения о том, как внешняя торговля отражается на благосостоянии государства, появились в трудах меркантилистов, которые **от идеи активного денежного баланса**, то есть превышения ввоза денежного капитала над его вывозом, перешли **к идее активного торгового баланса**, то есть превышения экспорта над импортом для достижения благоприятного торгового баланса, а также для стимулирования национального производства⁹. По мнению представителей меркантилизма (Т. Мана, У. Петти, А. Монкретьена, Ж. Б. Кольбера и др.), поощрение экспорта и ограничение импорта были необходимы, а активизация денежных потоков вела к преодолению экономических проблем¹⁰. В рамках данной теории считалось, что производство должно быть направлено не только на нужды внутреннего потребления, но и на экспорт¹¹, что предположительно позволяет получить «активное сальдо торгового баланса», определяющее рост государственного благосостояния¹². При этом представители меркантилизма установили

⁶ См.: Корнев А.В. Подходы к периодизации истории политических и правовых учений: традиции и критерии // Актуальные проблемы российского права. 2020. N 8. С. 11 - 21.

⁷ См.: Луковская Д.И. Становление политико-правовой мысли в Древней Греции // История государства и права. 2008. N 11. С. 25-29.

⁸ См.: Вельяминов Г.М. Международное право: опыты. М.: Статут, 2015. 1006 с.

⁹ См.: Петти В. Экономические и статистические работы. Т. I и II. М.: Соцэкгиз, 1940. 324 с.

¹⁰ См.: Майбурд Е.М. Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров. М.: Дело, 1996. С. 85.

¹¹ См.: Чернова В.Ю. Импортзамещение как фактор модернизации внешнеторговой и структурной политики России в современных условиях (на примере агропродовольственного сектора): дис. ...докт. экон. наук. М., 2020. 395 с.

¹² См.: Ман Т. Богатство Англии во внешней торговле, или баланс нашей внешней торговли как

наличие прямой взаимосвязи между экономическим развитием государства и накоплением капитала¹³, так как считалось, что всемирное богатство ограничено в силу ограниченности драгоценных металлов. Так, по мнению Ф. Листа, страны должны обеспечивать приток золота в страну, прямо препятствуя его оттоку, так как свобода торговли взаимовыгодна лишь при сопоставимом уровне развития, тогда как если одна страна слабее, она будет проигрывать в экономическом плане¹⁴. Данные идеи позднее были отражены в теории зависимости Р. Пребиша, который полагал, что сложившееся разделение труда между богатыми и бедными странами, делает бедные страны еще беднее, чему способствует свободный рынок и неравномерность распределения прибыли между сырьевыми странами и странами, экспортирующими готовую продукцию¹⁵.

В работах меркантилистов родилась идея протекционизма, который является проявлением политики импортозамещения. Политика протекционизма, по мнению представителей данного экономического направления, дает импульс экономическому развитию в условиях аграрной экономики и слабого промышленного производства¹⁶, введение комплексных протекционистских мер в определённый момент времени является условием наращивания технологического потенциала¹⁷. При этом, по логике экономистов, протекционизм может быть разумным и эффективным только до тех пор, пока он не препятствует экономическому развитию нации, которая его применяет¹⁸.

регулятор нашего богатства [Электронный ресурс]. URL:

http://gallery.economicus.ru/cgi-bin/frame_rightn_newlife.pl?type=in&links=./school/mercantilism/works/mun_w1.txt&img=works_small.jpg&name=mun (дата обращения 10 февраля 2023 г.)

¹³ См.: Конюхов В.Ю., Кычкина О.В. Инвестиционная политика как форма государственного регулирования // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. N 7(67). С. 28.

¹⁴ См.: Лист Ф. Национальная система политической экономии: [пер. с нем.]. М.: Европа, 2005. 382 с.

¹⁵ Prebisch R. The Economic Development of Latin America and Its Principal Problems. UN document no. E/CN.12/89/Rev.1. Lake Success. N.Y.: United Nations, 1950.

¹⁶ См.: Страгис Ю.П. Протекционизм: история и теория экономической политики // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2016. N 2. С. 1–7.

¹⁷ См.: Самонова К.В. Инструментарно-организационное обеспечение развития технологического потенциала промышленного сектора экономики: дис. ... канд. экон. наук. Ростов на Дону, 2018. 229 с.

¹⁸ См.: Блауг М. Кэри, Генри // 100 великих экономистов до Кейнса Great Economists before Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past. СПб.: Экономикс, 2008. 352 с

Соотношение импорта и экспорта было реализовано в государственной политике через правовые средства различной направленности.

Так, в Англии, которая была ярким примером проявления меркантилизма на практике, в 1699 г. был **законодательно установлен запрет на экспорт шерсти**¹⁹ с наказанием за нарушение данного запрета вплоть до смертной казни, что было направлено на развитие национального производства товаров из шерсти. В Англии также были установлены **высокие налоги на импорт многих продовольственных товаров**, в том числе сахара, масла, хлеба, сыра, мяса²⁰, что мотивировало собственное аграрное развитие. При этом, были **установлены поощрения за экспорт хлеба и солода** в 1689 г.²¹ Кроме того, в Англии был принят **Навигационный акт 1651 г.**, который требовал, чтобы вся торговля между Англией и колониями осуществлялась на английских или колониальных судах, что поощряло национальное кораблестроение и стимулировало создание торгового флота Англии. За данным актом последовало еще несколько актов по данной тематике, которые в целом были направлены на то, чтобы исключить иностранные корабли из колониальной торговли Англии²², в частности, **были введены двукратные пошлины на ввозимые на иностранных судах иностранные товары**, а также установлена привилегия каботаж только для национальных судов²³.

Однако Англия является исключением из общей торговой политики европейских стран, которые в основном придерживались идей либерализма. Так, Г.Гроций обосновал, что никто не вправе препятствовать взаимным

¹⁹ An Act to prevent the Exportation of Wool out of the Kingdoms of Ireland and England into Forreigne parts and for the Incouragement of the Woollen Manufactures in the Kingdom of England Statutes of the Realm: volume 7: 1695-1701 (1820), pp. 524-28. Date accessed: 5 August 2018.

²⁰ History of taxation and taxes VOL. IV. [Электронный ресурс]. URL: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/7e/A_history_of_taxation_and_taxes_in_England_from_the_earliest_times_to_the_present_day_%28IA_cu31924092572522%29.pdf (дата обращения 2 февраля 2023 г.)

²¹ The Corn Laws and Social England. By C. R. Fay, Reader in Economic History in the University of Cambridge. Cambridge: University Press, 1932. 223 pp.

²² Protectionist navigation acts [Электронный ресурс]. URL: <https://www.adamsmith.org/blog/protectionist-navigation-acts> (дата обращения 1 февраля 2023 г.)

²³ См.: Страгис Ю.П. Протекционизм: история и теория экономической политики // Экономика и бизнес. 2016

торговым отношениям любого народа с любым другим народом²⁴. На практике либеральная **концепция торговой политики (или фритредерство)** проявлялась в создании зон свободной торговли, которые появились в Риме, Китае, затем вдоль берегов Средиземного и Северного морей. В праве зоны свободной торговли получали отражение как **правовой режим освобождения от налогов, пошлин, иных платежей**. В основном же политика либерализма состояла в **отсутствии различных правовых ограничений на импорт, а также неустановлении иных протекционистских мер** по отношению к национальному производству, в закреплении адекватных рыночным потребностям пошлин на ввоз и вывоз товаров, то есть государство выступало «ночным сторожем», в остальном рынок регулировал сам себя.

В Европейских странах важным шагом на пути либерализма в торговых отношениях было **заключение договора Кобдена – Шевалье в 1860 г.**²⁵ между Францией, которая ранее активно защищала в основном хлопчатобумажную промышленность от конкуренции с английскими товарами, и Англией. В рамках договора страны установили умеренные пошлины по отношению друг к другу, а также принцип наибольшего благоприятствования в торговле. Отметим, что либерализм полностью не отрицал идею импортозамещения. Так, Д. Риккардо предложил теорию сравнительного преимущества, доказывающую, что для страны выгодно производить и экспортировать те продукты, для изготовления которых имеются климатические, сырьевые, трудовые и иные преимущества перед другими государствами, а прочие продукты следует ввозить оттуда, где есть соответствующие сравнительные преимущества для их производства²⁶. Но речь в данном случае идет об экономических рыночных законах, а не о

²⁴ См.: Вельяминов Г.М. Международное право: опыты. М.: Статут, 2015. 1006 с.

²⁵ Lampe M. Explaining Nineteenth-Century Bilateralism: Economic and Political Determinants of the Cobden-Chevalier Network [Электронный ресурс]. URL: https://www.wto.org/english/res_e/publications_e/wtr11_forum_e/wtr11_11jan11_e.htm (дата обращения 14 февраля 2023 г.)

²⁶ См.: Риккардо Д.: Начала политической экономии и налогового обложения. Издательство: АСТ, 2023 г. 576 с.

нормативных правовых актах, которые навязывают рынку те или иные правила. П.С. Махаланобис полагал, что для достижения экономической независимости страна должна иметь крупный сектор капитальных товаров, при этом недостаточно просто заменить импорт таких товаров собственным производством.

Для расширения национального производства капитальных товаров необходимо **поощрение и стимулирование инвестиций, что обеспечивается правовыми, экономическими и иными стимулами**, а также может поддерживаться завышенный обменный курс национальной валюты²⁷, что достигается с помощью **валютного регулирования**, в том числе валютных интервенций. Переоцененный обменный курс в странах, имеющих одну-две основных статьи экспорта, затруднял экспорт других (кроме основных) товаров, и усугублял сложность развития новых, нетрадиционных экспортных товаров. Производители направляли свои усилия на приобретение иностранной валюты вместо того, чтобы развивать производство за счет внутренних ресурсов («голландская болезнь»), кроме того, они фокусировали свое внимание лишь на одной экспортной статье вместо того, чтобы равномерно развивать различные сферы экономики государства. Отраслевой «перекос», возникающий как следствие «голландской болезни», в результате которого устойчивая ресурсозависимость экономики приводит к замедлению экономического роста²⁸, оценивался как «ресурсное проклятие»²⁹.

Как отмечается в научной литературе, «эра фритредерства» оказалась недолговечной, с 1870 г. европейские государства взяли курс на новый протекционизм, идеологом которого выступил Ф. Лист, предложивший термин **«воспитательный протекционизм»**, понимая его как установление

²⁷ Mahalanobis P. C. The Approach of Operational Research to Planning in India, Sankahya, Dec. 1955. N 16 (1, 2). P. 3–120.

²⁸ См.: Искевич И.С., Куркин Б.А. К вопросу о правовых режимах внешнеторговой деятельности // Международное публичное и частное право. 2019. N 3. С. 29 - 33.

²⁹ См.: Гилфасон Т. Мировая экономика природных ресурсов и экономический рост // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2008. N 2. С. 201 - 216.

приоритета внутреннего рынка перед внешним в качестве временной меры³⁰, пока развиваются молодые отрасли промышленного производства внутри страны. Ф. Лист заменил идею торгового баланса лозунгом «промышленного воспитания» нации – взращивания «юных отраслей промышленности» под защитой покровительственных таможенных тарифов вплоть до конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках³¹.

Протекционизм проявил себя не только в экономической теории того времени, но и в реализации государственной экономической политики, которая получила закрепление в законодательстве. Так, в США были установлены высокие тарифные барьеры, в частности, **Закон Фордни – Маккамера**, принятый в 1922 г., **повысил средний налог на импорт иностранных товаров примерно до 40%**³². В 1930 г. в США был принят **Закон Смута – Хоули**, первоначально направленный на защиту американских фермеров и **устанавливающий 45% уровень тарифных ограничений** и поднимавший ставки пошлин на более чем 20 тысяч импортируемых товаров³³. В 1934 г. в данный Закон были внесены поправки о том, что президент может увеличивать или уменьшать такие ставки при условии, что увеличение не превышает 50%³⁴, что позволило проводить политику протекционизма более гибко. В 1932 г. Великобритания принимает **Закон об импортных пошлинах, в результате которого был установлен общий 10% тариф**³⁵ на большую часть импортных товаров, что стимулировало замещение импорта внутри страны, увеличивая общий уровень обрабатывающей промышленности Великобритании³⁶. Отметим, что курсу на протекционизм

³⁰ См.: Лист Ф. Национальная система политической экономии: [пер. с нем.]. М.: Европа, 2005. 382 с.

³¹ См.: Гловели Г.Д., Спадерова А.А. Перипетии «воспитательного протекционизма» [Электронный ресурс]. URL: https://inecon.org/docs/2019/Gloveli_VTE_2019_2.pdf (дата обращения 7 февраля 2023 г.)

³² Закон смута-хоули о тарифах [Электронный ресурс]. URL: <https://nesrakonk.ru/smoot-hawley-tariff-act/> (дата обращения 7 февраля 2023 г.)

³³ Васильев А.В. Закон о тарифах смута-хоули 1930 г. как классический пример недальновидной экономической политики правительства сша эпохи великой депрессии // Исторический журнал: научные исследования. 2021. N 1. С. 22.

³⁴ Закон о торговых соглашениях 1934 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://finance.cofe.ru/Z/ZAKON-O-STRAHOVANII-DEPOZITOV> (дата обращения 7 февраля 2023 г.)

³⁵ Минкова К. В. Международная торговля: теория и история. Санкт-Петербург: Скифия-принт. 2016. С. 71.

³⁶ Закон о импортных пошлинах 1932 года - Import Duties Act 1932 [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikibrief.org/wiki/Import_Duties_Act_1932 (дата обращения 13 февраля 2023 г.)

способствовали также начало Первой мировой войны и последствия Великой депрессии³⁷. В частности, были **законодательно введены характерные для военного времени запреты на экспорт и другие ограничения**, так как производства для нужд внутреннего потребления нуждались в защите от импорта³⁸.

В XX веке индустриализация, основанная на импортозамещении, стала ключевым фактором развития многих «догоняющих» экономик³⁹. В 1950-е и 1960-е годы развивающиеся страны столкнулись с проблемами экономического спада, который отрицательно повлиял на их торговые операции и привел к росту дефицита их платежного баланса. Так как в центре внимания в то время была идея индустриализации, развивающиеся страны выбрали одну из двух стратегий: импортозамещающей индустриализации или экономики, ориентированной на экспорт⁴⁰.

Значимые результаты по пути экспортоориентированной экономики были достигнуты в рамках проведения политики импортозамещения в Тайване и Южной Корее, несмотря на то, что данные страны с правовой точки зрения использовали те же инструменты, что и другие развивающиеся страны, а именно **импортные квоты и лицензии, экспортные субсидии, государственную собственность, налоговые каникулы**. Вместе с тем, особенностью трансформации экономик Юго-Восточной Азии были технологические изменения, так как при реформировании промышленного производства **государство поддерживало научно-технические инновации с последующим экспортом основанной на них продукции**⁴¹.

³⁷ Belsie L. The Roots of Protectionism in the Great Depression [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nber.org/digest/oct09/roots-protectionism-great-depression> (дата обращения 2 февраля 2023 г.)

³⁸ См: Попков В.П., Пачина Т.М. Движение и воспроизводство капитала в деятельности банков в условиях глобализации // Банковское право. 2006. N 4.

³⁹ См.: Литвинова А.В., Талалаева Н.С., Парфенова М.В. Место и роль России в мировых процессах импортозамещения // Экономическое консультирование. 2019. С. 5-21.

⁴⁰ Pahariya N.C. Import Substitution and Export Promotion as Development Strategies [Электронный ресурс]. URL: <https://cuts-citee.org/pdf/BP08-DI-13.pdf> (дата обращения 4 февраля 2023 г.)

⁴¹ См.: Федосеева Г.А. Мировой опыт развития импортозамещения промышленного производства // Известия Байкальского государственного университета. 2015. С. 1036-1043.

Политика импортозамещающей индустриализации доминировала в странах Латинской Америки с **высокими внешнеторговыми тарифами, торговыми ограничениями**⁴², **мерами по снижению цен на продукцию отечественного производства**⁴³, **субсидированием производства продукции, замещающей импортную, закупкой за счет средств бюджета избыточно произведенной отечественной продукции**⁴⁴. В данных странах была сделана ставка на активную роль государства в развитии национальной промышленности, ориентированной на внутренний рынок и защищенной от международной конкуренции посредством экономических барьеров⁴⁵. Предполагалось, что временные меры защиты неокрепших отраслей приведут к развитию новых, конкурентоспособных продуктов⁴⁶, что получило свое развитие в работах Р. Пребиша, который был автором «теории зависимости», согласно которой неразвитым государствам, если они хотят вырваться из состояния зависимости, стоит в большей степени использовать политику протекционизма, где импортозамещающая индустриализация, а не экспортоориентированная политика, является оптимальной стратегией для самостоятельного развития⁴⁷.

В развивающихся странах с целью реализации политики импортозамещения зачастую использовались **меры валютного регулирования, посредством установления в законодательстве ограничений, а иногда и запрета на конвертацию национальной валюты,** что препятствовало вывозу национального капитала⁴⁸.

⁴² См.: Беликова К.М., Безбах В.В. Что заставляет латиноамериканцев объединяться? Образование Южноамериканского общего рынка и его развитие // Внешнеторговое право. 2006. N 1. С. 8 - 12.

⁴³ 7 Trade and Industrial Policy Reform in Latin America [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.imf.org/display/book/9781557755179/ch07.xml> (дата обращения 2 февраля 2023 г.)

⁴⁴ Dornbusch R. The Macroeconomics of Populism in Latin America / R. Dornbusch, S. Edwards. Washington D.C., IBRD, 1989.

⁴⁵ См.: Гайдар Е. Аномалии экономического роста // Вопросы экономики. 1996. N 12. С. 20 – 39.

⁴⁶ См.: Кравченко Н.А. История импортозамещения // Всероссийский экономический журнал. 2015. С. 73-91.

⁴⁷ См.: Семёнов Ю. Концепции зависимости, или зависимого развития https://scepsis.net/library/id_1085.html

⁴⁸ Кириллов В.Н. Импортозамещение в странах латинской америки – положительный и отрицательный опыт // Вестник Университета. N 17. 2014. С. 138.

Интересно отметить, что в зарубежных странах за политикой протекционизма снова последовал взлет принципов экономического либерализма и свободной конкуренции с запретом протекционистских инвестиционных барьеров⁴⁹, что подчеркивает гибкость выбора инструментов торговой политики на международной арене в зависимости от экономических, политических и иных фактов. **Право в данном случае выполняет лишь вспомогательную роль, позволяя в национальном законодательстве закреплять те или иные инструменты государственной экономической политики в рамках выбранного экономического курса.**

В России протекционизм становится вектором государственной экономической политики периодически, начиная с середины XVII в. Так, Торговый устав 1653 г. установил **пошлинное обложение торговых иноземцев**, обязав платить 6% от цены привозных товаров, в то время как с русских купцов стали взимать «рублевую пошлину» в размере 5%. Кроме того, с иностранцев предусматривалось взимать «проезжие отъядочные пошлины» за право ввоза импортных товаров в размере 2%⁵⁰. В 1718 г. вышли первые указы об ограждении национальной промышленности от конкуренции иностранных товаров. В 1724 г. Петр I ввел **таможенный тариф на ввозимые товары**, которые производились и в России, причем **размер пошлины зависел от того, сколько такого товара производилось внутри страны**, и чем больше, тем выше был тариф⁵¹. В научной литературе отмечается, что таможенные сборы не оставались постоянными; менялись как ставки обложения, так и правила их взимания⁵². При Павле I в конце XVIII в. была внедрена **запретительная система таможенного тарифа**, однако с приходом к власти Александра I «последовала череда указов, постановлений и

⁴⁹ См.: Дораев М.Г. Допуск иностранных инвесторов в стратегические отрасли экономики (правовые основы). М.: Инфотропик Медиа, 2012. 224 с.

⁵⁰ См.: Исаев А.П., Шумилов М.М. Формирование политики торгового протекционизма в России (XVII – НАЧАЛО XVIII в.) // Управленческое консультирование. 2012. N 2. С. 19-31.

⁵¹ Запретить, чтобы защитить: что такое протекционизм в экономике [Электронный ресурс]. URL: <https://quote.ru/news/article/634d2e7b9a7947b52da6b49a> (дата обращения 14 января 2023 г.)

⁵² См.: Шейнин Л.Б. Таможенные книги Московского государства XVII века. Северный речной путь: Устюг Великий, Сольвычегодск, Тотьма (опыт финансово-экономического и правового исследования) // Таможенное дело. 2006. NN 3, 4; 2007. N 1.

практических мер, направленных на облегчение торговли и ослабление таможенных запретов», в частности, произошла **отмена запретов на ввоз** европейских (в основном французских) товаров, произошло принятие «самого умеренного тарифа в России», фактически снявшего все запреты на импорт иностранных товаров и экспорт российских⁵³. В Одессе была введена **зона порто-франко**, суть которой заключалась в том, что между данной территорией и основной территорией государства существовала таможенная граница, однако торговля между территорией порто-франко и зарубежными государствами велась свободно **без уплаты таможенных пошлин**.

Начало XIX в. ознаменовано **постепенным повышением импортного таможенного тарифа**. Так, после разрешения в 1797 г. импорта в Россию некоторых товаров, в 1800 г. в целях развития отечественного производства был подтвержден запрет ввоза отдельных грузов (шелковых и бумажных тканей, стекла, фарфора, фаянса). В 1819 г. был принят «самый умеренный тариф в России»⁵⁴, фактически снявший все запреты на импорт иностранных товаров и экспорт российских. Однако, запретительный тариф вернулся в 1822 г., запретив к ввозу многие виды льняных, хлопчатобумажных и шелковых тканей, стеклянные, фарфоровые и фаянсовые изделия, сахар-рафинад и другие товары. Впоследствии **часть запретительных статей была заменена высокими тарифными ставками**. Не зря в научной литературе подчеркивается, что поскольку в таможенной политике за организационно-техническими процедурами всегда стоят конкретные торгово-политические и экономические цели, то посредством таможенного тарифа может оказываться существенное влияние на уровень протекционистской защиты национального производства⁵⁵. В 1880 г. вводятся пошлины на каменный уголь и кокс, в 1882 г. – на листовую медь. Постепенно повышение таможенных пошлин

⁵³ См: Ерешко Е.В. Протекционизм и фритредерство в таможенной политике российской империи // Историческая и социально-образовательная мысль. 2009. С. 73-77.

⁵⁴ Пиляева В.В. История таможенного дела и таможенной политики России. М., 2007. С. 99.

⁵⁵ См.: Стрижова О.А. Правовое регулирование таможенной стоимости // Реформы и право. 2008. N 4. С. 15-16.

коснулось большого числа отраслей как тяжелой, так и легкой промышленности⁵⁶. Как отмечается в научной литературе, при проведении таможенно-тарифных, по большей части протекционистских, мероприятий в первой половине XIX в. государство, как и прежде, исходило из интересов пополнения казны, стремления достижения активного торгового баланса и повышения курса кредитного рубля⁵⁷. Так, Д.И. Менделеев обосновывал необходимость введения высокого таможенного обложения иностранных товаров, указывая, что Россия богата полезными ископаемыми и сырьем и вполне может обходиться без ввоза товаров. Но так как она не имеет настолько развитой промышленности, чтобы обрабатывать свое собственное сырье, то целесообразно прибегнуть к высоким ставкам пошлин на ввозимые товары, рассматривая их как возбудителя создания национальной промышленности⁵⁸. С.Ю. Витте среди условий, необходимых для создания промышленности, указывал единство нации и правительства, придерживающегося протекционистской таможенной политики⁵⁹. Ведение протекционистской таможенной политики в России диктовалось объективными причинами, а именно необходимостью защищать свою промышленность от внешней конкуренции и достичь определенного уровня экономического развития⁶⁰.

В советской плановой экономике идея импортозамещения проявила себя особенно ярко. Монополия государства на внешнюю торговлю рассматривалась В.И. Лениным как элемент социалистических преобразований экономики страны⁶¹. Декретом от 22 апреля 1918 г. «О национализации внешней торговли»⁶² была объявлена государственной монополией внешняя торговля, и хоть такая государственная монополия

⁵⁶ См.: Сорокин А.И. Протекционизм и промышленное развитие России в XIX веке // Вестник СПбУ. Сер. 5. 2009. Вып. 4. С. 83-93.

⁵⁷ См.: Ерешко Е.В. Протекционизм и фритредерство в таможенной политике Российской империи // Историческая и социально-образовательная мысль. 2009. С. 73-77.

⁵⁸ Менделеев Д.И. Заветные мысли. СПб., 1905. С. 101.

⁵⁹ Витте С.Ю. Воспоминания. Т. 1 (1849 - 1894 гг.). М., 1960. С. 369.

⁶⁰ См.: Сорокина Эволюция дореволюционного российского законодательства о таможенном тарифе // Таможенное дело. 2009. N 2. С. 37-40.

⁶¹ См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. Т. 35. С. 123.

⁶² СУ. 1918. N 33. Ст. 432.

является атрибутом суверенитета государства, которым пользуются все участники международных отношений независимо от их идеологической направленности⁶³, в советское время это достигло пределов, так как государство сохраняло за собой административный контроль в отношении всей совокупности внешнеторговых операций, совершаемых его хозяйственными организациями⁶⁴. Перед советской властью стояла задача превратить социалистическую собственность в безраздельно господствующий вид собственности⁶⁵. Принцип монополии внешнеторговой деятельности был закреплен в ст. 14 Конституции СССР 1936 г. Осуществление всех операций по экспорту и импорту находилось под контролем и руководством государства⁶⁶. Монополия внешней торговли в качестве конституционного принципа была обозначена также в Основных законах СССР 1924, 1936 и 1977 гг.⁶⁷

Знаковым примером импортозамещения является сталинская индустриализация 1930-х гг., когда в СССР активно развивалась промышленность и технологии, что позволило избавиться от внешних поставок промышленной продукции и оборудования⁶⁸. Считалось, что, чтобы ввести государственную монополию внешней торговли, мало принять декрет, так как его никто не будет выполнять, если не будут соблюдены три условия: политическая власть должна находиться в руках сил, которые действительно ориентированы на создание сильного и независимого государства; необходимо обобществление крупной промышленности, транспорта, банковской системы, т.е. сосредоточение командных высот народного

⁶³ См.: Доронина Н.Г., Семилютин Н.Г. Актуальные проблемы правового регулирования государственной монополии на осуществление внешнеэкономической деятельности // Журнал российского права. 2020. N 10. С. 136 - 153.

⁶⁴ Усенко Е.Т. Сущность и формы социалистической монополии внешней торговли // Внешняя торговля. 1967. N 4. С. 40.

⁶⁵ Генкин Д.М. Право собственности в СССР. М., 1961. С. 64.

⁶⁶ См.: Субанова Н.В. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере лицензирования: вопросы теории и практики. М.: Юриспруденция, 2010. 208 с.

⁶⁷ См.: Глушко Е.К. Организационно-правовые основы управления в сфере внешней торговли // Реформы и право. 2008. N 4. С. 15 - 17.

⁶⁸ См.: Наружный В. Е., Титов В. А., Оболенская Ю. А. Импортозамещение в России: исторический опыт и текущие перспективы. // Управленческое консультирование. 2019. С. 102-112.

хозяйства в руках вышеобозначенных политических сил; необходимо создать государственную валютную монополию⁶⁹. Особенности реализации политики импортозамещения будут подробно рассмотрены в третьем параграфе настоящей главы диссертационного исследования.

В настоящее время, как отмечают экономисты, в мировой практике редко встречается чистый либерализм или протекционизм, и политика импортозамещения в том или ином виде встречается в любом государстве. Так, даже в самых либеральных странах в той или иной степени используется протекционизм посредством использования таможенных тарифов на импортируемую продукцию, квот на импорт или субсидии, например, в сельском хозяйстве⁷⁰. При этом **импортозамещение представляет собой определенную совокупность правовых средств, которые необходимо объединить в самостоятельный правовой режим деятельности по импортозамещению.**

Таким образом, историко-правовой анализ позволил обосновать эволюционный характер формирования правового регулирования импортозамещения при реализации государственной экономической политики в различных странах в разные исторические периоды, когда в нормативно-правовых актах фрагментарно закреплялись меры тарифного, ценового, внешнеторгового, инвестиционного, валютного, налогового и бюджетного регулирования, которые лишь используемые в совокупности позволяли претворять в жизнь политико-экономические решения, при этом системно не будучи оформленными в рамках правового режима.

⁶⁹ См.: Катасонов В.Ю. Экономика Сталина / Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2014. 416 с.

⁷⁰ См.: Бажан А. Протекционизм: возрастание роли в мировой экономике. Аналитическая записка N 46, 2018 (N142) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2018/an142.pdf> (дата обращения 20 февраля 2023 г.)

§2. Понятие импортозамещения и его определение в праве

Рассмотрев генезис правового обеспечения отношений импортозамещения обратимся к его современному пониманию, которое находит свое **отражение как в документах стратегического планирования, так и в законодательстве**. Отметим, что термин импортозамещение однозначно не определен ни в научной литературе, ни в нормативных правовых актах, в связи с чем требуется его дополнительное теоретическое и практическое осмысление.

В отраслевой концепции технологического развития России до 2023 года⁷¹ «импортозамещение» определяется как процесс создания новых или развития существующих современных конкурентоспособных производств и технологий в Российской Федерации, предназначенных для замещения импортируемых товаров, услуг и технологий. При этом уточняется, что импортозамещение, как правило, осуществляется в форме локализации на территории Российской Федерации производств и технологий, воспроизведения технологий либо в форме переориентации трансграничных производственных цепочек на устойчивых (надежных) поставщиков, импортирующих на территорию Российской Федерации товары, услуги и технологии.

В документах стратегического планирования обозначаются различные варианты осуществления импортозамещения. Так, выделяется вариант инерционного (ориентированного на импорт) технологического развития, вариант догоняющего развития и локальной технологической конкурентоспособности, который ориентирован на перевооружение экономики на основе импортных технологий, а также на локальное стимулирование развития российских разработок, и вариант достижения лидерства в ведущих научно-технических секторах и фундаментальных исследованиях, который позволит резко расширить применение российских

⁷¹ Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 N 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 29.05.2023. N 22. Ст. 3964.

разработок и улучшить позиции России на мировом рынке высокотехнологичной продукции и услуг⁷². Последний вариант предполагает **формирование развитой национальной инновационной системы, что свидетельствует о том, что государство делает акцент на проблеме обеспечения импортозамещения в сфере инноваций.** В Распоряжении Правительства РФ от 17.08.2017 N 1756-р «Об утверждении Стратегии развития транспортного машиностроения Российской Федерации на период до 2030 года»⁷³ для российских промышленных организаций выделяется три варианта программы импортозамещения: внутриориентированное импортозамещение, предусматривающее освоение внутренних рынков промышленных товаров; внешнеориентированное импортозамещение, направленное на продвижение российских изделий на мировой рынок; смешанное импортозамещение (реализация импортозамещающей продукции как на внутреннем, так и на внешних рынках в различных пропорциональных соотношениях).

В документах стратегического планирования часто говорится о важности идеи импортозамещения при том, что сам термин не раскрывается. Так, акцентируется внимание на том, что Российская Федерация осуществляет мероприятия по рациональному импортозамещению, снижению критической зависимости от зарубежных технологий и промышленной продукции⁷⁴, указывается на необходимость проведения мероприятий, направленных на импортозамещение в целях преодоления товарного дефицита и поддержки несырьевого экспорта⁷⁵.

⁷² Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 02.01.2012. N 1. Ст. 216.

⁷³ Распоряжение Правительства РФ от 17.08.2017 N 1756-р «Об утверждении Стратегии развития транспортного машиностроения Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 21.08.2017. N 34. Ст. 5323.

⁷⁴ Распоряжение Правительства РФ от 23.05.2020 N 1388-р «Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 01.06.2020. N 22. Ст. 3572.

⁷⁵ Постановление Правительства РФ от 04.03.2022 N 288 «О преобразовании Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 14.03.2022. N 11. Ст. 1682.

В законодательстве идея импортозамещения зачастую связана с идеей локализации, причем как на всей территории Российской Федерации или ее регионов, так и на отдельных территориях со специальным режимом. Так, в Распоряжении Правительства РФ от 19.03.2019 N 466-р «Об утверждении программы развития ОАО «РЖД» до 2025 года»⁷⁶ указывается, что помимо прямого замещения импортной продукции на отечественные аналоги ведется активная работа с предприятиями-производителями по увеличению глубины локализации выпускаемой для указанного акционерного общества продукции железнодорожного назначения. Отмечается также, что повышению уровня локализации производства и импортозамещению будет способствовать формирование совместных финансово-промышленных групп и евразийских транснациональных корпораций⁷⁷.

Х. Ченери, Н. Картер, П.Х. Линдерт понимают импортозамещение как один из основных стимулов развития национальной экономики и как способ вовлечения государства в мировое хозяйство, обеспечения роста экономики за счет развития внутреннего рынка промышленных товаров. Это тип экономической стратегии и промышленной политики государства, направленный на защиту внутреннего производителя путем замещения импортируемых товаров товарами национального производства⁷⁸, то есть импортозамещение связывается с ростом выпуска и внутреннего потребления отечественных товаров вследствие вытеснения с рынка импорта⁷⁹ и рассматривается как вектор государственной экономической политики.

Как отмечают экономисты, импортозамещение представляет собой совокупность организационно-административных, социально-экономических,

⁷⁶ Собрание законодательства РФ. 25.03.2019. N 12. Ст. 1354.

⁷⁷ Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11.12.2020 N 12 «О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года» // Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeunion.org/>, 12.01.2021

⁷⁸ См.: Перегородиева Л.Н. Развитие управления импортозамещением на отечественных промышленных предприятиях: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Саратов, 2013. 23 с.

⁷⁹ См.: Кадочников П.А. Анализ импортозамещения в России после кризиса 1998 года. М.: ИЭПП, 2006. 148 с.

технико-технологических и иных мероприятий, направленных на ограничение импорта и замены импортируемых товаров на отечественные аналоги⁸⁰, что, однако, является **узким пониманием** данного явления. **В широком значении** импортозамещение раскрывается как совокупность инструментов государственного управления, применение которых обеспечивает вытеснение импортной продукции с отраслевых рынков при одновременном увеличении производства конкурентоспособных отечественных аналогов⁸¹, естественный процесс роста, развития и модернизации экономики, преодоления научно-технического отставания и повышения конкурентоспособности отечественной экономики. Другие авторы делают акцент на том, что под импортозамещением следует понимать, прежде всего, увеличение производства отечественной продукции при снижении потребления импортных товаров, только для товаров, по которым такое замещение возможно и экономически целесообразно⁸². То есть импортозамещение – это **либо совокупность различных мероприятий, либо совокупность инструментов государственного управления, либо последствия, то есть результат такого управления.**

В научной литературе импортозамещение понимается либо как вектор или стратегия государственной экономической политики, либо как совокупность различных инструментов государственного управления и/или мероприятий, направленных на реализацию такой политики.

Интересно отметить, что некоторые авторы рассматривают импортозамещение в объективном фактологическом аспекте и определяют его как увеличение производства и внутреннего потребления отечественных товаров при снижении потребления импортных товаров (в физическом

⁸⁰ См.: Энеева М.Н. Модернизация национального сельского хозяйства на основе импортозамещения: дис. ...докт. экон. наук. Нальчик, 2015. 370 с.

⁸¹ См.: Ярлыченко А.А. Моделирование экономического развития на основе реализации политики инновационного импортозамещения: дис. ...канд. экон. наук. Казань, 2019. 213 с.

⁸² См.: Назарчук, Е. Н. Теоретические и методические основы эффективного импортозамещения на российских промышленных предприятиях: дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2007. 137 с.

выражении)⁸³ или как уменьшение или прекращение импорта определенного товара путем производства, выпуска в стране такого же или аналогичного продукта⁸⁴. Импортозамещение понимается также как процесс замены импортной продукции отечественными товарами и услугами, целью которого является повышение инновационности, конкурентоспособности, сбалансированности и эффективности экономики страны и ее отдельных регионов⁸⁵. Анализ предложенных определений приводит к выводу о том, что **импортозамещение представляет собой не только направление государственной экономической политики, но и процесс – деятельность по замещению импортируемых товаров товарами отечественного производства, деятельность, которую государство поощряет, но не осуществляет самостоятельно, так как ее осуществляют субъекты предпринимательства.**

То есть с правовой точки зрения импортозамещение может быть рассмотрено как часть государственной экономической политики и как деятельность субъектов предпринимательства по увеличению производства и внутреннего потребления отечественных товаров в целях замены потребления импортных товаров.

Целью политики импортозамещения может быть как ускорение темпов производства внутри страны, так и активизация инвестиционных процессов, при этом современная парадигма импортозамещения формируется в двух основных направлениях, предполагающих приоритетность либо вытеснения импорта вследствие роста конкурентоспособной отечественной продукции, либо увеличение выпуска отечественной продукции вследствие ограничения

⁸³ См.: Кадочников, П. А. Влияние импортозамещения на процессы экономического роста в переходной экономике: дис. ... канд. экон. наук / Кадочников П. А. М., 2005. 126 с.

⁸⁴ См.: Фальцман В.К. Форсирование импортозамещения в новой геополитической обстановке // Проблемы прогнозирования. 2015. N 1. С. 22–32.

⁸⁵ См.: Боровкова В.А., Тиханович М.О. Разработка методики оценки эффективности реализации региональной стратегии импортозамещения // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2017. Т. 10, N 7. С. 722 -737.

импорта⁸⁶, то есть **в правовой плоскости при реализации государственной экономической политики либо превалируют правовые стимулы, либо правовые ограничения.** Совокупность таких правовых стимулов и правовых ограничений определяет направленность деятельности субъектов предпринимательства по импортозамещению, создает для такой деятельности специальный правовой режим, о чем пойдет речь во второй главе настоящего диссертационного исследования.

В настоящее время в сложившихся политико-экономических условиях подчеркивается не столько приоритет непосредственно импортозамещения, сколько формирование неоиндустриальной экономики, способствующей не только развитию экспортно-импортных взаимоотношений, но и формированию экономической и политической независимости государства⁸⁷. Наблюдается тенденция провозглашения импортозамещения в качестве основы для формирования национального технологического суверенитета, структурной перестройки экономики, где **главную роль будут играть отечественные производители и отечественные товары.**

Представляется, что такое рассмотрение импортнезависимости может в будущем стать основой для формирования специального правового режима деятельности по импортозамещению.

Политика импортозамещения представляет собой политику и совокупность механизмов, реализуемую одновременно и наравне с иными моделями развития, механизмами научно-технологического и инновационного развития, которая направлена на: во-первых, развитие национальной экономики и обеспечение экономической, товарной и технологической безопасности государства, предусматривающей постепенный переход от производства простых товаров к выпуску наукоемкой

⁸⁶ См.: Чернова В.Ю. Импортозамещение как фактор модернизации внешнеторговой и структурной политики России в современных условиях (на примере агропродовольственного сектора): дис. ...докт. экон. наук. М., 2020. 395 с.

⁸⁷ См.: Ярлыченко А.А. Вариативное моделирование направлений импортозамещения в Республике Татарстан // Социально-экономические явления и процессы. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/variativnoemodelirovanie-napravleniy-importozamesheniya-v-respublike-tatarstan> (дата обращения 23 сентября 2023 г.)

и высокотехнологичной продукции с целью ее дальнейшего экспорта на глобальные рынки; во-вторых, диверсификацию экономики через развитие национальных производственных возможностей в «зарождающихся» и приоритетных отраслях, имеющих научно-технологический, человеческий и (или) производственный потенциал; в-третьих, поддержку развития «зарождающихся» и приоритетных отраслей со значительным потенциалом на внутреннем и внешнем рынках и создание на их базе новых точек экономического роста⁸⁸.

Механизм реализации политики импортозамещения в экономике – это не только организационные структуры, обеспечивающие управление комплексом материальных и финансовых активов, но и часть социально-экономической действительности, механизмы регулирования научно-технологической и производственно-инфраструктурной деятельности⁸⁹. То есть **в правовой плоскости в основе регулирования импортозамещения должны находиться не только вопросы торговли и связанные с ней правовые средства, но и вопросы правового регулирования привлечения инвестиций, различные меры государственной поддержки промышленности, инноваций, науки, вопросы договорного регулирования привлечения финансирования и страхования рисков деятельности по импортозамещению.**

Импортозамещение предполагает активное использование всего набора инструментов государственного регулирования, в котором государственный бюджет является одним из наиболее эффективных инструментов, обеспечивающих влияние государства на развитие экономических процессов⁹⁰, однако, как было отмечено ранее, переход от доминирующего экспорта ресурсов и сырья к высокотехнологичному

⁸⁸ См.: Лучинкин .М.Ю. Протекционизм и импортозамещение как часть национальной политики социальноэкономического и научно-технологического развития // German international journal of modern science. 2021. N 22. С. 12-20.

⁸⁹ См.: Чиналиев В.У. Формирование и реализация политики импортозамещения в промышленности России: дис. ...докт. экон. наук. М., 2015. 282 с.

⁹⁰ См.: Щербина Т.А. Политика импортозамещения: финансово-экономические и управленческие аспекты реализации // Экономика. Налоги. Право. 2016. N 1. С. 54 - 56.

экспорту предполагает взаимодействие различных сфер деятельности⁹¹, в том числе науки, инноваций, производства и т.д. В данном случае необходимо **найти баланс между публично-правовыми и частноправовыми средствами обеспечения импортозамещения, так как исключительно регуляторными мерами в современном мире добиться формирования импортонезависимости невозможно. Большая роль в данном случае должна быть отведена активному участию субъектов частного предпринимательства, которые осуществляют деятельность по импортозамещению, в том числе в рамках государственно-частного партнерства, посредством создания технологий и инноваций, промышленного производства на территории самого государства, формирования рынка сбыта для национальных товаров, завоевания доверия потребителя, создания конкурентной среды для развития отечественной продукции.** Представляется, что **государство должно оказывать необходимые и достаточные меры поддержки субъектам предпринимательства, осуществляющим деятельность по импортозамещению, а не заменять протекционистскими мерами в виде запретов и ограничений победу в конкурентной борьбе отечественных товаров.** Именно поэтому в настоящее время предпочтение отдается таким инструментам, как, например, специальный инвестиционный контракт, который обещает «гарантию сбыта» отечественным товарам, а не устанавливает запрет на импортирование их аналогов.

Таким образом, необходимость развиваться в русле мировых тенденций конкурентоспособности вызывает необходимость перехода от импортозамещения как способа вытеснения товаров иностранного производства к его качественно новому состоянию, основанному на наращивании экспорта высокотехнологических, инновационных, востребованных мировым сообществом, товаров, что и представляет собой

⁹¹ См.: Чиналиев В.У. Формирование и реализация политики импортозамещения в промышленности России: дис. ...докт. экон. наук. М., 2015. 282 с.

состояние импортонезависимости. Такой подход к реализации политики импортозамещения не исключает государственный протекционизм, так как основная задача государственной экономической политики состоит в том, чтобы обеспечить баланс между защитой государства и свободной конкуренцией на внутреннем рынке страны⁹², что во многом достигается правовыми средствами, но не сводится к ним, о чем пойдет речь в следующем параграфе настоящей главы диссертационного исследования, где будут рассмотрены средства импортозамещения в рыночной и плановой экономике.

Таким образом, реализация политики импортозамещения предполагает создание институциональной инфраструктуры поддержки импортозамещения, формирование совокупности правовых и иных средств, имеющих определенную направленность регулирования, то есть предположительно стимулирующий правовой режим, а также комплекс мер, направленных на создание конкурентоспособной отечественной продукции, которая могла бы стать основой импортонезависимости.

Рассматривая понятие импортозамещения, нельзя не затронуть и понятие импорта как такового, а также категорию импортно-экспортных отношений, так как в отличие от импортозамещения они обретают правовое содержание, будучи закрепленными в российском законодательстве.

Термин «импорт» широко используется в экономической и правовой литературе и в практической деятельности. Под импортом понимается ввоз в страну иностранных товаров, услуг, капиталов, при этом термины «импорт» и «ввоз» зачастую употребляются как синонимы⁹³. В нормативных правовых актах понятие «импорт» прямо или косвенно раскрывается в законодательстве о внешнеэкономической деятельности и внешней торговле, в таможенном, налоговом и некоторых других отраслях законодательства. Так, определение импорта товаров содержится в Федеральном законе от 08.12.2003 N 164-ФЗ

⁹² См.: Литвинова А.В., Талалаева Н.С., Парфенова М.В. Место и роль России в мировых процессах импортозамещения // Экономическое консультирование. 2019. С. 5-21.

⁹³ См.: Овчинников С.Н. Понятие импорта товаров в контексте таможенных процедур // Актуальные проблемы российского права. 2021. N 1. С. 64 - 70.

«Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»⁹⁴ (далее – Закон об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности), который устанавливает правовые основы осуществления внешнеторговой деятельности, а также определяет основные направления государственной политики и принципы государственного регулирования в данной сфере⁹⁵. В названном Законе импорт понимается как ввоз товара в Российскую Федерацию без обязательства об обратном вывозе (п. 10 ст. 2 Закона). Похожее определение отражено в Протоколе о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран⁹⁶ (приложение N 7 к Договору о Евразийском экономическом союзе). Отметим, что в ранее действовавшем Федеральном законе от 13.10.1995 N 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности»⁹⁷ (утратил силу) данное понятие раскрывалось как ввоз товара, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности, в том числе исключительных прав на них, на таможенную территорию Российской Федерации из-за границы без обязательства об обратном вывозе. **То есть факт импорта фиксируется в момент пересечения товаром таможенной границы Российской Федерации, получения услуг и прав на результаты интеллектуальной деятельности.** Термин импорт отражен также в Федеральном законе от 08.12.2003 N 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров»⁹⁸ (далее – Закон о специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров), где демпинговый импорт определяется как импорт товара на таможенную территорию Российской Федерации по цене ниже нормальной стоимости такого товара (ст. 1 Закона). Интересно отметить, что данный Закон

⁹⁴ Собрание законодательства РФ. 2003. N 50. Ст. 4850.

⁹⁵ См.: Толстая С.Б. Оценка таможенных рисков при проведении аудита импортных операций внешнеэкономической деятельности предприятия // Право и экономика. 2013. N 11. С. 56 - 62.

⁹⁶ Протокол о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/nontariff/Documents/razmeshen/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%207.pdf> (дата обращения 20 августа 2023 г.)

⁹⁷ Собрание законодательства РФ. 16.10.1995. N 42. Ст. 3923.

⁹⁸ Собрание законодательства РФ. 15.12.2003. N 50. Ст. 4851.

выделяет еще один вид импорта – субсидируемый импорт, который определяется как импорт товара, при производстве, экспорте или транспортировке которого использовалась специфическая субсидия иностранного государства (союза иностранных государств), на таможенную территорию Российской Федерации. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза не оперирует термином импорт, а использует синонимичное понятие «ввоз товаров на таможенную территорию Союза», которое понимается как совершение действий, которые связаны с пересечением таможенной границы Союза и в результате которых товары прибыли на таможенную территорию Союза любым способом до выпуска таких товаров таможенными органами, а «выпуск товаров» как действие таможенного органа, после совершения которого заинтересованные лица вправе использовать товары в соответствии с заявленной таможенной процедурой (ст. 2 Кодекса). Кроме того, термин «импорт» или его синоним используются также в специальном законодательстве (например, гл. 9 Федерального закона от 12.04.2010 N 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств»⁹⁹, гл. V Закона РФ от 14.05.1993 N 4973-1 «О зерне»¹⁰⁰, гл. XIV Федерального закона от 21.11.1995 N 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»¹⁰¹, ст. 11 Федерального закона от 03.08.1995 N 123-ФЗ «О племенном животноводстве» и др.).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что **понятие «импорт» представляет собой категорию именно таможенного законодательства и законодательства о внешнеторговой деятельности, но оно отражается также и в специальных законах, в основном также в аспекте внешнеторговой деятельности, пересечения национальной границы государства.** Отметим, что в научной литературе и на практике часто

⁹⁹ Собрание законодательства РФ. 19.04.2010. N 16. Ст. 1815.

¹⁰⁰ Российская газета. N 102. 29.05.1993.

¹⁰¹ Собрание законодательства РФ. 27.11.1995. N 48. Ст. 4552.

используется понятие параллельного импорта¹⁰², которое не является легальным термином (его доктринальное понимание будет рассмотрено в третьем параграфе второй главы настоящего диссертационного исследования). Параллельный импорт также связан с пересечением границы товарами, то есть с внешнеторговой деятельностью. Параллельный импорт возникает при ввозе в страну товара, который до этого был правомерно произведен, введен в гражданский оборот и после этого экспортирован из страны происхождения¹⁰³. В научной литературе **термин «параллельный импорт» рассматривается в рамках фундаментальных вопросов правового регулирования внешнеторговой деятельности и права интеллектуальной собственности¹⁰⁴.**

Таким образом, понятия экспорта и импорта на практике связаны с пересечением товаром границы, а значит в правовом поле они относятся к сфере внешней торговли.

Закон об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности определяет внешнеторговую деятельность как деятельность по осуществлению сделок в области внешней торговли товарами, услугами, информацией и интеллектуальной собственностью. Ранее¹⁰⁵ данное понятие раскрывалось как предпринимательская деятельность в области международного обмена товарами, работами, услугами, информацией, результатами интеллектуальной деятельности, в том числе исключительными правами на них (интеллектуальная собственность). В научной литературе отмечается, что в действующем в настоящее время Законе предложено более удачное определение, так как оно вбирает в себя не только экспортные и импортные операции, но и торговлю услугами, информацией,

¹⁰² См.: Белых В.С., Панова А.С. Параллельный импорт как экономико-правовая категория // Юрист. 2023. N 3. С. 34 - 40.

¹⁰³ См.: Кошелева О.Э., Воробьева М.Д. Параллельный импорт в качестве антисанкционной меры // Бюллетень инновационных технологий. 2023. Том 7. N 1 (25). С. 39-44.

¹⁰⁴ Abbott F.M. Parallel Importation: Economic and social welfare dimensions. 2007. International Institute for Sustainable Development (IISD). [Электронный ресурс]. URL: https://www.iisd.org/system/files/publications/parallel_importation.pdf (дата обращения 23 августа 2023 г.)

¹⁰⁵ Федеральный закон от 13.10.1995 N 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» // Собрание законодательства РФ. 16.10.1995. N 42. Ст. 3923.

интеллектуальной собственностью, что не связано с непосредственным физическим пересечением товаром границы той или иной территории. Так как расширен предмет регулирования, обоснованно увеличено и количество публично-правовых средств, которые используются в регулировании внешнеторговой деятельности, в основном за счет запретов и ограничений в отношении услуг и интеллектуальной собственности¹⁰⁶.

То есть в праве деятельность по импортозамещению прежде всего связана с внешнеторговой деятельностью, в какой-то степени противопоставляется ей, так как предполагает ограничение импорта, хотя и пересекается с ней, так как может быть ориентирована на экспорт национальной продукции. В любом случае импортозамещение не сводится исключительно к сфере внешней торговли, так как предполагает осуществление предпринимательской деятельности при использовании значительного числа правовых средств, направленных на поддержку создания конкурентоспособной отечественной продукции.

Внешнеторговая деятельность рассматривается как часть внешнеэкономической деятельности, хотя последняя не всегда является частью внешнеторговой¹⁰⁷. Согласно действующему законодательству внешнеторговая деятельность представляет собой составную часть взаимодействия, обменного процесса между странами. Так, в Федеральном законе от 18.07.1999 N 183-ФЗ «Об экспортном контроле»¹⁰⁸ (далее – Закон об экспортном контроле) внешнеэкономическая деятельность понимается как внешнеторговая, инвестиционная и иная деятельность, включая производственную кооперацию, в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности (правами на них). Интересно отметить, что понятие «импорт» и

¹⁰⁶ См.: Данилова Н.Ф., Сидорова Е.Ю. Комментарий к Федеральному закону «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (постатейный). М.: Юстицинформ, 2005. 112 с.

¹⁰⁷ См.: Чистякова Л.В. Комментарий к Федеральному закону от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // "ГроссМедиа", «РОСБУХ», 2015.

¹⁰⁸ Собрание законодательства РФ. 26.07.1999. N 30. Ст. 3774.

«экспорт» в Законе об экспортном контроле не определены, так как закон направлен на создание комплекса мер, обеспечивающих реализацию исключительно законодательного порядка осуществления внешнеэкономической деятельности в отношении товаров, информации, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности (прав на них), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иных видов вооружения и военной техники либо при подготовке и (или) совершении террористических актов. **Как и в случае с внешнеторговой деятельностью, деятельность по импортозамещению не сводится исключительно к внешнеэкономической деятельности, так как затрагивает вопросы национального производства в той же степени, что и внешнеэкономической деятельности, которая включает в себя не только вопросы торговли, но и, например, вопросы инвестиций, интеллектуальной собственности и др.**

Обоснованием вывода о том, что деятельность по импортозамещению не всегда связана с внешнеэкономической деятельностью является то, что импортозамещение бывает различных видов. Так, в научной литературе выделяется **внутриориентированное импортозамещение**, которое в первую очередь, нацелено на вытеснение ввозимых в страну товаров иностранного производства отечественными аналогами, которые и поддерживаются различными правовыми, экономическими, организационными и иными средствами. Такое импортозамещение сопровождается активной государственной политикой протекционизма в части **снижения налоговой нагрузки, субсидированием внутреннего производства, установлением заградительных таможенных пошлин на ввозимые товары и др.** Выделяется также **внешнеориентированное импортозамещение**, которое состоит в том, что основой государственной экономической политики в области импортозамещения должен выступать не столько протекционизм, сколько **создание условий для** опирающегося на инновационные разработки,

генерируемые интеллектуальным капиталом страны, **внутреннего производства востребованных на мировом рынке товаров.**

Как было отмечено в первом параграфе настоящей главы диссертационного исследования, практически все экономически развитые страны использовали протекционизм в отношении важнейших отраслей национального хозяйства на ранней стадии их развития, в частности, в рамках импортозамещающей индустриализации в Латинской Америке, тогда как идея внешнеориентированного импортозамещения нашла свое отражение в государственной экономической политике стран Восточной и Юго-Восточной Азии в отношении в основном отраслей, обеспечивающих рост высокотехнологического экспорта¹⁰⁹. В международной практике встречается и смешанная модель импортозамещения, которая характерна, например, для Индии, где целенаправленная политика по расширению базы национальной промышленности привела к достижению успеха фармацевтической отрасли¹¹⁰.

Политика импортозамещения может иметь различную направленность. Экспертами выделяется **три типа стратегий импортозамещения:** стратегия импортозамещающей индустриализации, стратегия вынужденного импортозамещения и стратегия импортозамещающей диверсификации¹¹¹. **В рамках различных стратегий импортозамещения используются различные правовые, экономические, организационные и административные средства регулирования, при этом их сочетание определяется каждый раз индивидуально, не системно, особенно, если речь идет о рыночной экономике, где импортозамещение не становится частью национального плана. Когда же импортозамещение включается в документы планирования, становится возможно говорить о подобии некоего**

¹⁰⁹ См.: Литвинова А.В., Талалаева Н.С., Парфенова М.В. Место и роль России в мировых процессах импортозамещения // Экономическое консультирование. 2019. С. 5-21.

¹¹⁰ См.: Субхонбердиев А.Ш., Шевченко А.Н. Стратегии импортозамещения в мировой экономике: уроки для России // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2018. С. 398-402.

¹¹¹ См.: Сафиуллин М.Р., Гафаров М.Р., Ельшин Л.А. Импортозамещение как инструмент обеспечения устойчивого развития экономики в условиях системных преобразований: регионально-отраслевой аспект // Экономические отношения. 2022. Том 12. N 3. С. 407-432.

режима, устанавливаемого для развития той или иной отрасли, или в отношении того или иного объекта правового регулирования. Одним из видов политики импортозамещения является протекционизм.

Протекционизм не является синонимом импортозамещения, не образует специальный правовой режим и воспринимается как экономический и социально-политический термин, который не получил своего закрепления и определения в праве. В отличие от импортозамещения, которое предполагает как деятельность государства, так и деятельность субъектов предпринимательства, протекционизм – это всегда деятельность государства.

Под протекционизмом понимается государственная политика, направленная на поощрение отечественной экономики, ее защиту от иностранной конкуренции, на расширение внешних рынков. По мнению ученых, протекционизм представляет собой особую форму общественных отношений, возникающих вследствие обособления внутреннего рынка от условий конкуренции на внешнем¹¹², он заключается в целенаправленном ограждении внутреннего рынка от поступления товаров и услуг иностранного производства, в том числе и для защиты неконкурентоспособного национального производителя от иностранного¹¹³. Несмотря на то, что понятие протекционизм не раскрывается в законодательстве, можно встретить редкое упоминание данного термина, например, в Федеральном законе от 19.07.1998 N 114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами»¹¹⁴.

Протекционизм базируется на позиции отстаивания национальных интересов, вопросов национальной безопасности и иных подобных концепциях и часто связан со стратегическими секторами экономики и

¹¹² См.: Унификация правовых основ экономических инструментов государственного регулирования внешнеторговой деятельности в государствах - членах Таможенного союза ЕврАзЭС: монография / И.Л. Аверичева, А.В. Богданова, О.В. Гутарина и др.; под ред. Т.Н. Трошкиной. М.: Институт публично-правовых исследований, 2014. 230 с.

¹¹³ См.: Искевич И.С., Куркин Б.А. К вопросу о правовых режимах внешнеторговой деятельности // Международное публичное и частное право. 2019. N 3. С. 29 - 33.

¹¹⁴ Собрание законодательства РФ. 27.07.1998. N 30. Ст. 3610.

деятельностью крупных компаний¹¹⁵. Данная категория предполагает защиту национальной экономики от воздействия как экзогенных (внешнего происхождения), так и эндогенных (внутренних) факторов¹¹⁶, при этом протекционизм не всегда связан исключительно с международной торговлей. Так, в научной литературе выделяют четыре основные направления протекционизма: селективный (защита внутреннего рынка от конкретного вида товара или от конкретного государства), отраслевой (защита отрасли производства), коллективный (взаимозащита нескольких стран, объединенных в союз), скрытый (нетаможенные методы протекционизма)¹¹⁷. Г.М. Вельяминов выделяет также интровертный протекционизм, направленный на защиту национальных производителей, и экстравертный протекционизм, который заключается в поддержке национальных производителей, которые создают продукцию для экспорта¹¹⁸. Как справедливо отмечается в научной литературе, в настоящее время, в условиях санкционного режима существует потребность в жестком регуляторном воздействии на экономику, что следует считать эпохой протекционизма¹¹⁹, который является интровертным и селективным. Для обеспечения политики импортозамещения могут быть эффективно использованы меры нетарифного регулирования, в том числе импортные квоты, запреты на импорт, лицензирование импорта, а также таможенные процедуры и административные сборы в отношении импорта. Результат может быть достигнут также посредством установления национальных стандартов,

¹¹⁵ См.: Комаров А.С., Забелова Л.Б. Правовое регулирование отношений по поощрению и взаимной защите капиталовложений: Учебное пособие для студентов 4 - 5 курсов д/о МПФ и слушателей 3 курса в/о МПФ. М.: ГОУ ВПО ВАВТ Минэкономразвития России, 2011. 90 с.

¹¹⁶ См.: Унификация правовых основ экономических инструментов государственного регулирования внешнеторговой деятельности в государствах - членах Таможенного союза ЕврАзЭС: монография / И.Л. Аверичева, А.В. Богданова, О.В. Гутарина и др.; под ред. Т.Н. Трошкиной. М.: Институт публично-правовых исследований, 2014. 230 с.

¹¹⁷ См.: Ерешко Е.В. Протекционизм и фритредерство в таможенной политике российской империи // Историческая и социально-образовательная мысль. 2009. С. 73-77.

¹¹⁸ См.: Вельяминов Г.М. Международное право: опыты. М.: Статут, 2015. 1006 с.

¹¹⁹ См.: Краюшкина М.В., Трифонов П.В. Трансформация промышленной политики государства в условиях глобализации мировой экономики // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. N 9. С. 46 - 50.

налогов или сборов, субсидий¹²⁰ (данные вопросы будут подробно рассмотрены в третьем параграфе настоящей главы диссертационного исследования).

Представляется, что протекционизм можно определить как вектор государственной экономической политики в отношении вопросов международной торговли, когда государство заинтересовано в поддержке национальных субъектов предпринимательской деятельности, национального производства и развития национальной экономики. Представляется, что протекционизм вряд ли можно определить как правовой режим, так как в большей степени это экономическая характеристика, дающая оценку комплексу мер государственной экономической политики, правового, экономического, административного и организационного содержания. В зависимости от того, в какую сторону склоняется основной вес мер государственного регулирования, можно выделить тот или иной вид протекционизма.

В экономической и юридической литературе как крайняя степень протекционизма характеризуется автаркия – политика самоизоляции и ориентации только на самообеспечение продуктами собственного производства, отказа от использования импортных товаров¹²¹. Автаркия в чистом виде в современном мире практически не встречается (Северная Корея), однако в отдельных сферах и в нашей стране встречаются предложения и меры, тяготеющие к автаркии (например, идея импортозамещения любой ценой)¹²². Автономно-изоляционистский подход в современной системе мирохозяйственных связей возможен в государствах, ориентирующихся на автаркию или в силу политических и экономических проблем вынужденных оставаться вне рамок международных экономических

¹²⁰ Staiger R.W. Non-Tariff Measures and the WTO. Stanford, Wisconsin and NBER. 2011. [Электронный ресурс]. URL: https://www.wto.org/english/res_e/reser_e/ersd201201_e.pdf (дата обращения 25 июня 2023 г.)

¹²¹ См.: Международное право: Учебник / Отв. ред. С.А. Егоров. 5-е изд. М., 2014; Вельяминов Г.М. Международное право: опыты. М., 2015. 1006 с.

¹²² См.: Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник под ред. Е.П. Губина, П.Г. Лахно, в 2 т. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2024.

отношений¹²³. Как указывает В.Ю. Лукьянова, не получая импульсов развития извне, закрытая система неизбежно приходит к состоянию застоя и деградации¹²⁴. В условиях беспрецедентных антироссийских ограничений есть опасность автаркии и превращения России в сырьевой придаток развивающихся азиатских стран. Чтобы избежать таких негативных сценариев, нужно сохранить несырьевые отрасли, малый и средний бизнес¹²⁵. Вместе с тем, как справедливо указывается в научной литературе, в современном мире в условиях информатизации всей общественной жизни людей и применения цифровых технологий становится в принципе невозможной автаркия, в какой бы форме она ни применялась в сфере экономики и финансов¹²⁶. **Как и протекционизм, понятие автаркии – это характеристика государственной экономической политики.**

Таким образом, импортозамещение представляет собой, с одной стороны, урегулированную нормами права деятельность субъектов предпринимательства по увеличению производства и внутреннего потребления отечественных товаров в целях замены импортируемых товаров, с другой стороны, совокупность частноправовых средств и публично-правовых средств, а также экономических, административных и организационных средств, получающих закрепление в нормативных правовых актах в целях реализации государственной экономической политики по замене товаров иностранного производства отечественными конкурентоспособными аналогами.

¹²³ См.: Шахмаметьев А.А. Международное налоговое право. М.: Международные отношения, 2014. 824 с.

¹²⁴ См.: Лукьянова В.Ю. Вопросы стандартизации в международных правовых актах Таможенного союза ЕврАзЭС и ВТО // Право ВТО. 2013. N 2. С. 37 - 42.

¹²⁵ См.: Зарипов В.М. Налоги невоенного времени // Закон. 2022. N 11. С. 30 - 37.

¹²⁶ См.: Финансовый мониторинг: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А.Г. Братко, И.Е. Волуевич, В.И. Готов и др.; под ред. Ю.А. Чиханчина, А.Г. Братко. Серия "Бакалавр и магистр. Академический курс". М.: Юстицинформ, 2018. Т. 1. 696 с.

§3. Цели и правовые средства обеспечения эффективности импортозамещения

Государственная экономическая политика формируется исходя из целей конкретного государства в конкретный период времени для решения комплекса задач по обеспечению равновесия экономической системы, поиска баланса между публичными и частными интересами¹²⁷. Вопросы эффективности государственной экономической политики являются одними из наиболее важных как с теоретической, так и с практической точек зрения, так как любая такая политика имеет определенные цели, и от степени их достижения зависит результат реализации такой политики.

Цель правового регулирования в научной литературе понимается как абстрактное представление желаемого для субъекта результата собственной деятельности¹²⁸. Цель правового регулирования общественных отношений, возникающих в любой области жизнедеятельности человека, можно оценить с двух позиций. Такая цель рассматривается в объективном смысле, то есть в разрезе ее направленности на формирование и обеспечение установленного законодателем правопорядка, и в субъективном смысле, в аспекте ее направленности на определение правосознания человека и общества в целом, так как именно правосознание является мерой осознания правовых регуляторов и правовых норм¹²⁹.

Наличие цели правового регулирования предполагает определение отраслевой или межотраслевой принадлежности конкретного института. При этом, цель правового регулирования общественных отношений, составляющих такой институт, должна быть комплексной и всеобъемлющей, включающей в себя любые задачи, которые могут быть поставлены в рамках регулирования тех или иных отношений¹³⁰. В первой главе настоящего

¹²⁷ См.: Белицкая А.В. Правовое обеспечение государственной инвестиционной политики: монография. М.: Юстицинформ, 2018. 560 с.

¹²⁸ См.: Дедов Д.И. Юридический метод: Научное эссе. М.: Волтерс Клувер, 2008. 160 с.

¹²⁹ Бармина О.Н. Злоупотребление правом / отв. ред. В.А. Кодолов. Киров: Радуга-ПРЕСС, 2015. С. 3.

¹³⁰ См.: Москалева О.А. Правовые аспекты банковской неплатежеспособности // Предпринимательское право. 2006. N 3. С.25-30.

диссертационного исследования нами был сделан вывод о том, что импортозамещение не может рассматриваться как исключительно институт внешнеторгового права или права внешнеэкономической деятельности, так как в рамках его правового обеспечения затронуты многие другие отрасли и подотрасли права, в том числе бюджетного, налогового, валютного, гражданского, инвестиционного, права интеллектуальной собственности и др. **Необходимо отметить, что зачастую невозможно выделить только одну единственную цель правового регулирования, так как многие институты права являются комплексными и многосложными, требующими в рамках их правового регулирования учета интересов всех субъектов, задействованных в них.**

Так, например, в научной литературе отмечается, что импортозависимость экономической системы обуславливает сдерживающую динамику по отношению к национальному экономическому росту, что является катализатором проявления рисков экономической безопасности¹³¹. Импортозамещение представляет собой важное условие обеспечения экономической безопасности государства¹³², так как делает его независимым от реализации основных потребностей населения за счет импорта товаров, что особенно актуально для промышленности и сельского хозяйства¹³³. **То есть в рамках правового регулирования импортозамещения также должны быть затронуты вопросы правового обеспечения защиты национальной безопасности, особенно с учетом того, что экономическая безопасность страны является одним из ключевых стратегических национальных**

¹³¹ См.: Энеева М.Н. Модернизация национального сельского хозяйства на основе импортозамещения: дис. ...докт. экон. наук. Нальчик, 2015. 370 с.

¹³² См.: Редько С.И. Импортозамещение продуктов питания как фактор обеспечения продовольственной безопасности России: дисс. ... канд. экон. наук. М., 2003. 144 с.

¹³³ Указ Президента РФ от 06.08.2014 N 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 11.08.2014. N 32. Ст. 4470.

приоритетов, на которых концентрируются усилия и ресурсы органов публичной власти, организаций и институтов гражданского общества¹³⁴.

Представляется, что импортозамещение является комплексным институтом, который необходимо рассматривать в рамках предпринимательского права, так как в его правовом обеспечении используются как частноправовые, так и публично-правовые средства, и тесно переплетены право и экономика, что характерно для комплексной отрасли предпринимательского права (как указывает В.С. Белых, основным критерием оценки правовых норм является их экономическая эффективность¹³⁵).

Цель правового регулирования в сфере предпринимательского права во многом predetermined целью государственного регулирования экономики как деятельности государства в лице его органов, направленная на упорядочение отношений в рыночной экономике¹³⁶. С точки зрения С.Н. Шишкина, цель государственного регулирования экономики состоит в обеспечении рационального хозяйствования, реализации и защите публичных интересов, таких, как оборона страны и безопасность государства, защита прав и свобод человека и гражданина, охрана окружающей среды, надлежащее осуществление функций социального государства, в том числе по защите социально уязвимых слоев населения¹³⁷. Цель государственного регулирования экономики состоит также в ликвидации «провалов рынка»¹³⁸. Как указывает В.С. Белых, государственное регулирование осуществляется именно с целью защиты публичных и частных интересов участников

¹³⁴ См.: Зайцев О.А., Нудель С.Л. Реализация Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года и ее роль в обеспечении национальной безопасности: уголовно-правовой аспект // Журнал российского права. 2021. N 8. С. 86 - 103.

¹³⁵ См.: Белых В.С. Экономический анализ права: спорные вопросы теории и практики // Предпринимательское право. 2021. N 4. С. 3 - 10.

¹³⁶ Губин Е.П. Государственное регулирование рыночной экономики и предпринимательства: правовые проблемы. М., 2006. С. 32.

¹³⁷ См.: Шишкин С.Н. Предпринимательно-правовые (хозяйственно-правовые) основы государственного регулирования экономики: монография. М: Инфотропик Медиа, 2011. 328 с.

¹³⁸ См.: Долфема В. Провалы государства. Общество, рынки и правила. М., Издательство института Гайдара. 2017. С. 67.

предпринимательской деятельности¹³⁹. К.Ю. Тотьев полагает, что государственное регулирование осуществляется исключительно с целью защиты публичных интересов¹⁴⁰. **Представляется, что упускать из виду частный интерес при определении целей импортозамещения и ставить во главу угла исключительно публичные интересы защиты экономической безопасности и развития национальной экономики, было бы концептуально неверным.** Если баланс частных и публичных интересов в рамках государственного регулирования экономики не будет достигнут, вряд ли такое регулирование будет эффективным в современных условиях, где субъекты частного предпринимательства имеют не меньший вес, чем государство, которое заинтересовано в сотрудничестве с ними. Как справедливо указывает Е.П. Губин, государство и бизнес находятся в единой системе координат, и их противопоставление, разрыв могут привести лишь к краху экономической системы¹⁴¹. Доказательством того, что в рамках определения целей политики импортозамещения и определения ее эффективности необходимо учитывать как публичный, так и частный интерес, являются поправки в Конституцию Российской Федерации 2020 года, которые ввели ст. 75.1, где говорится о взаимном доверии государства и общества и принципе экономической солидарности.

Цель формируется конкретными условиями жизни общества в конкретный период его развития в отдельно взятом государстве, при этом именно право, как подчеркивал Г.Ф. Шершеневич, есть средство к достижению известной социальной цели¹⁴². Как указывает С.С. Алексеев, правовое регулирование происходит при помощи системы правовых средств (юридических норм, правоотношений, индивидуальных предписаний и др.) результативного, нормативно-организационного воздействия на

¹³⁹ Белых В.С. Государственное регулирование предпринимательской деятельности в РФ // Российский юридический журнал. 2007. N 1. С. 39.

¹⁴⁰ Тотьев К.Ю. Предпринимательское право. Публично-правовой статус предпринимателя. М.: Профобразование. 2003. С. 25.

¹⁴¹ См.: Губин Е.П. Государство и бизнес в условиях правовых реформ // Журнал российского права. 2015. N 1. С. 23 - 30.

¹⁴² Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Выпуск 1 - 4. М., 2000. С. 532.

общественные отношения для их упорядочения, охраны, развития в соответствии с общественными потребностями¹⁴³. То есть правовое регулирование представляет собой воздействие правовыми средствами на общественные отношения с целью их упорядочивания¹⁴⁴.

Нельзя не согласиться с Б.И. Пугинским в том, что конечная цель правового регулирования отличается от целей, выделяемых при издании законов¹⁴⁵, то есть **сущность категории «цель» в праве не сводится исключительно к необходимости учета таких целей в нормотворчестве**, она гораздо шире и заключается в способности данной категории объединять и группировать правовые нормы и средства, наполнять их смыслом и определенной, целевой направленностью действия¹⁴⁶.

Правовые средства всегда направлены на решение определенных социально-экономических задач¹⁴⁷, а также **служат достижению целей** (интересов) субъектов права, не противоречащих законодательству и интересам общества¹⁴⁸. Правовые средства выражают собой все обобщающие юридические способы обеспечения интересов субъектов права, достижения поставленных целей (в чем проявляется социальная ценность данных образований и права в целом)¹⁴⁹. Кроме того, при помощи правовых средств реализуются цели правового регулирования любых общественных отношений, и грамотно выбранные правовые средства выступают залогом высокой продуктивности права, поэтому без понятия «правовые средства» невозможно исследовать проблему целей и эффективности правового

¹⁴³ Алексеев С.С. Теория права. М., 1995. С. 209.

¹⁴⁴ См.: Риски финансовой безопасности: правовой формат: монография / О.А. Акопян, С.Я. Боженко, О.В. Веремеева и др.; отв. ред. И.И. Кучеров, Н.А. Поветкина. М.: ИЗиСП, НОРМА, ИНФРА-М, 2018. 304 с.

¹⁴⁵ Пугинский Б.И. Инструментальная теория правового регулирования // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 2011. N 3. С. 23.

¹⁴⁶ См.: Филиппова С.Ю. Инструментальный подход в науке частного права. М.: Статут, 2013. 350 с.

¹⁴⁷ Халфина Р.О. Правовое регулирование поставки продукции в народном хозяйстве. М.: Изд-во АН СССР, 1963. С. 117.

¹⁴⁸ Пугинский Б.И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях. М., 1984. С. 87.

¹⁴⁹ См.: Малько А.В. Правовые средства как общетеоретическая проблема // Правоведение. 1999. N 2. С. 4 - 16.

воздействия¹⁵⁰. Достижение концептуальной цели любого правового явления требует применения арсенала специфических правовых средств¹⁵¹.

Как указывают Д.А. Пашенцев и Л.Б. Ситдикова, когда речь идет о правовых средствах, представляется логичным понимать под ними приемы и способы достижения целей правового регулирования, то есть в конечном счете достижения упорядоченности общественных отношений, основанных на законности¹⁵². Отметим, что правовые средства в научной литературе определяются, в том числе как правовые явления, выражающиеся в инструментах (установлениях) и деяниях (технологии), с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права, обеспечивается достижение социально полезной цели¹⁵³.

Как было отмечено ранее, **правовые средства, которые используются в рамках реализации стратегии или политики импортозамещения, имеют прежде всего целью поддержку национальной экономики, защиту ее национальных интересов и национальной безопасности.** Остальные цели являются частным проявлением данной масштабной цели государственной экономической политики, которая реализуется не только через институт импортозамещения. Однако, как было отмечено ранее, для достижения цели необходимо принять во внимание интересы различных субъектов, и в данном случае публично-правовой интерес не является единственно значимым. Сами субъекты предпринимательской деятельности могут иметь интерес в реализации импортозамещения, так как уменьшение импорта открывает для них дополнительные возможности по рынкам сбыта, уменьшает конкуренцию с иностранными поставщиками товаров, аналоги которых они могут произвести самостоятельно. **Чисто экономически субъекты**

¹⁵⁰ Колосовский В.В. Теоретические проблемы квалификации уголовно-правовых деяний: монография. М.: Статут, 2011. С. 247.

¹⁵¹ См.: Бруско Б.С. Актуальные проблемы применения упрощенного порядка ликвидации должника // Предпринимательское право. Приложение "Право и Бизнес". 2015. N 4. С. 24 - 32.

¹⁵² См.: Пашенцев Д.А., Ситдикова Л.Б. Правовые средства реализации национальных целей Российской Федерации (теоретико-правовой аспект) // Российская юстиция. 2019. N 8. С. 2 - 4.

¹⁵³ См.: Малько А.В. Правовые средства: вопросы теории и практики // Журнал российского права. 1998. N 6. С. 69; Механизм правового регулирования // Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2007. С. 722.

предпринимательства должны иметь возможность получить прибыль от реализации отечественных аналогов импортируемых товаров, то есть чтобы их прибыль покрывала их издержки, например, на необходимость приобретения нового оборудования или сырья, на использование трудовых ресурсов, на оплату налогов. Эффективность импортозамещения на стадии производства в экономической научной литературе определяется как соотношение эффекта, полученного в результате экономии ресурсов в денежном выражении при использовании в производстве импортозамещающего элемента с учетом объёмов производства в рамках временного интервала планирования (по сравнению с ресурсами, затрачиваемыми на приобретение импортных аналогов) и инвестиционных затрат на организацию его производства¹⁵⁴. Государство может различными способами стимулировать предпринимательскую активность в данном направлении, чтобы сделать производство отечественных аналогов импортируемым товарам прибыльным для субъектов предпринимательства (за счет налоговых льгот, субсидий, льготной аренды недвижимости и т.д.).

В экономической литературе высказывается точка зрения об эффективности параллельного применения стратегий импортозамещающей индустриализации и экспортоориентированной индустриализации¹⁵⁵. То есть **импортозамещение как вектор государственной экономической политики должно быть выстроено не только и не столько вокруг цели вытеснения импортной продукции с отечественного рынка, сколько вокруг цели производства конкурентоспособных национальных продуктов, развития собственных технологий и инноваций, увеличения количества отечественных производителей, которые осуществляют свою деятельность как на внутреннем, так и на международном рынке,**

¹⁵⁴ См.: Назарчук, Е. Н. Теоретические и методические основы эффективного импортозамещения на российских промышленных предприятиях: дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2007. 137 с.

¹⁵⁵ См.: Ярлыченко А.А. Моделирование экономического развития на основе реализации политики инновационного импортозамещения: дис. ...канд. экон. наук. Казань, 2019. 213 с.

создавая рабочие места и обеспечивая пополнение бюджета¹⁵⁶, осуществляя экспорт продукции российского производства.

Конечной целью экономической политики государства, в том числе политики импортозамещения, считается максимизация ценности общественного производства путем достижения наибольшей эффективности в рамках реализации каждой сделки и эффективного осуществления каждым субъектом принадлежащих ему гражданских прав и исполнения гражданских обязанностей. Как отмечал Ш.Л. Монтескье, основной задачей экономической политики государства выступает грамотное распределение ресурсов с помощью законов с целью ограничения обогащения отдельных категорий лиц в ущерб общественному благу¹⁵⁷. То есть государственная экономическая политика всегда должна быть направлена на реализацию как частного, так и публичного интереса при выборе наиболее адекватных сложившимся обстоятельствам методов достижения поставленной цели¹⁵⁸. Так, в частности основная общеэкономическая цель государственной политики – повышение жизненного уровня населения¹⁵⁹, достижение прогрессивных структурных сдвигов, обеспечение расширенного воспроизводства, решение перспективных социальных задач¹⁶⁰. В настоящее время отмечается, что таможенно-тарифная политика государства на современном этапе должна создавать условия для повышения эффективности отечественных производителей и целесообразного импортозамещения в сфере производства инвестиционных и потребительских товаров, развития производственно-

¹⁵⁶ См.: Назарчук Е.Н. Теоретические и методические основы эффективного импортозамещения на российских промышленных предприятиях: автореф. дис. ... канд. экон. наук: Самара, 2007. 22 с.

¹⁵⁷ См.: Монтескье Ш. О духе законов. Книга 13. Глава 19. [Электронный ресурс] URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye_O%20dukhe.pdf (дата обращения 1 января 2023 г.).

¹⁵⁸ См.: Белицкая А.В. Правовое обеспечение государственной инвестиционной политики. Дисс... докт. юрид. наук. М. 2018. 618 с.

¹⁵⁹ Косов Н.С. Концептуальные основы формирования государственного механизма регулирования инвестиционного процесса: дисс. ... докт. экон. наук. М. 2002. С. 147.

¹⁶⁰ См.: Радченко В.М., Ионов Ю.Г. Инвестиционная политика в стратегии инновационного развития. // Вестник ЦИРЭ и РНЦИЭ. Серия «Проблемы региональной экономики. Вып. 53 / Под ред. профессора Ю.А. Корчагина. Воронеж: ЦИРЭ и РНЦИЭ, 2013. [Электронный ресурс] URL: <http://www.lerc.ru/?part=bulletin&art=53&page=5> (дата обращения 1 января 2023 г.).

технологической кооперации в рамках ЕАЭС и способствовать в конечном итоге повышению технологической интенсивности экономик и создаваемой в них добавленной стоимости¹⁶¹.

Важно подчеркнуть, что эффективность для предпринимателя не должна быть важнее эффективности использования государственных ресурсов, что должно быть учтено при анализе необходимости введения тех или иных правовых стимулов, о чем пойдет речь во втором параграфе настоящей главы диссертационного исследования. Импортозамещение служит целям обеспечения защиты национальных интересов и национальной безопасности, в связи с чем правовой эффективности реализации политики импортозамещения также должно быть уделено особое внимание. Эффективность права в целом определяется тем, насколько оно способно удерживать регулируемые общественные отношения в рамках своих норм¹⁶², при этом ученые подчеркивают, что эффективность правовой нормы есть не просто результат, эффект ее действия, а соотношение между этим результатом и социальной целью, положенной в основу правового предписания¹⁶³.

Как показал историко-правовой анализ, проведенный в первом параграфе первой главы настоящего диссертационного исследования, политика импортозамещения может быть как эффективной, например, в странах Юго-Восточной Азии, так и неэффективной, как в странах Латинской Америки, несмотря на то, что она может проявлять себя в схожих правовых средствах. Понятие и степень эффективности также может варьироваться. Так, в зарубежной литературе отмечается, что импортозамещение помогло развивающимся странам достичь более высоких темпов промышленного

¹⁶¹ См.: Горбунова Е.Н. Реализация бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики государства в условиях реформирования налогового законодательства в нефтяной отрасли России // Юрист. 2018. N 3. С. 66 - 72.

¹⁶² См.: Байльдинов Е.Т. К вопросу об эффективности современного международного права // Современное право. 2011. N 1. С. 134 - 142. Марочкин С.Ю. Проблема эффективности норм международного права. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1988. 147 с.

¹⁶³ См.: Иконицкая И.А. Проблемы эффективности в земельном праве. М.: Наука, 1979. 183 с. Никитинский В.И. Эффективность норм трудового права. М.: Юрид. лит., 1971. 248 с.

роста, несмотря на высокие экономические издержки, которые зачастую намного превышали выгоды от политики импортозамещения, так как это позволило в долгосрочной перспективе добиться промышленного развития¹⁶⁴. В Африке концепция импортозамещения, которая была воспринята из латиноамериканского опыта, в принципе успеха не имела, так как меры, которые были введены в рамках государственной экономической политики, имели скорее политическую, а не реальную экономическую цель¹⁶⁵. **Представляется, что адекватность выбора правовых средств, баланс между правовыми стимулами и правовыми ограничениями, построение правового режима вместо фрагментарного использования отдельных правовых средств может стать залогом эффективности правового обеспечения политики импортозамещения и результативного достижения ее целей.**

Важно отметить, что понятие эффективности в научной литературе и законодательстве не сводится только к экономическим характеристикам, а затрагивает также социальный эффект (понятие эффективности определяется как соотношение между фактическим результатом и социальными целями (конституционными задачами)¹⁶⁶). Оценка социально-экономической эффективности или социально-экономического эффекта предусмотрена во многих подзаконных нормативных правовых актах¹⁶⁷. **Социальный аспект**

¹⁶⁴ dose A. Datas-Panero Import Substitution. International Monetary Fund [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.imf.org/downloadpdf/journals/022/0008/003/article-A005-en.pdf> (дата обращения 1 января 2023 г.).

¹⁶⁵ Mendes A.P.F., Bertella M.A., Teixeira R. F.A. P. Industrialization in Sub-Saharan Africa and import substitution policy. Brazilian Journal of Political Economy, vol. 34, n° 1 (134), pp. 120-138, January-March/2014 [Электронный ресурс] URL: <https://www.scielo.br/j/rep/a/BkMPVxWtx4CBxssXCsWtPgy/?format=pdf&lang=en> (дата обращения 1 января 2023 г.).

¹⁶⁶ См.: Чечина Н.А. Актуальные проблемы науки гражданского процессуального права // Избранные труды по гражданскому процессу. СПб.: Изд. Дом С.-Петербург. гос. ун-та, 2004. С. 441; Эффективность правовых норм. М., 1980. С. 21 - 74, 156 - 177.

¹⁶⁷ Постановление Правительства РФ от 26.11.2019 N 1512 «Об утверждении методики оценки социально-экономических эффектов от проектов строительства (реконструкции) и эксплуатации объектов транспортной инфраструктуры, планируемых к реализации с привлечением средств федерального бюджета, а также с предоставлением государственных гарантий Российской Федерации и налоговых льгот» // Собрание законодательства РФ. 09.12.2019 (часть V). N 49. Ст. 7103; Распоряжении Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. N 2237-р «Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013 - 2020 годы» // Собрание законодательства РФ. 2012. N 50 (часть 6). Ст. 7089 и др.

понимания эффективности имеет особое значение, когда речь идет об оценке деятельности, так или иначе связанной с государственным участием, в данном случае социальный эффект может иметь даже большее значение, чем финансовый, что особенно важно при реализации политики импортозамещения. Так, например, фискальная эффективность (как соотношение результата и затрат) снижается с усилением государственной ориентированности на социальную составляющую государственной политики¹⁶⁸. **Направленность средств на обеспечение импортозамещения также снижает фискальную эффективность** в определенном смысле. Представляется, что в рамках анализа эффективности государственного регулирования экономики необходимо обратить внимание на обеспечение баланса частных и публичных интересов, что проявляется в частности в обеспечении эффективности предоставления мер государственной поддержки, а также в использовании инструментов государственно-частного партнерства в целях импортозамещения.

Цели и приоритеты государственной политики всегда привязаны к конкретной стране и обусловлены фактическим состоянием экономики в выбранный период. Процесс целеполагания в сфере предпринимательства представляет собой совокупность этапов по выделению тенденций и прогнозированию социально-экономического развития, выявлению и анализу проблем в сфере правового регулирования предпринимательских отношений, выработке целевых ориентиров и индикаторов для разработки экономической политики. Вместе с тем можно выявить и общие цели государственной политики, к достижению которых в той или иной мере стремится каждое государство на любом этапе своего развития. Так, государство всегда берет на себя функцию перераспределения общественных благ в пользу удовлетворения публичного интереса, при этом данная функция реализуется

¹⁶⁸ См.: Федосимов Б.А. Основные направления разработки правовых средств повышения эффективности налоговых льгот // Финансовое право. 2021. N 8. С. 43 - 48.

при командно-плановой системе управления и в рыночной экономике через различные правовые формы и средства¹⁶⁹.

Более конкретные цели правового обеспечения экономического развития могут быть отражены в стратегических документах концептуального характера, а также в программах и планах¹⁷⁰. **Программно-целевой метод** формирования документов стратегического планирования является в настоящее время приоритетным, как и в отношении использования данного метода при планировании государственного бюджета¹⁷¹. Данный метод используется в рамках реализации политики импортозамещения, о чем свидетельствуют многочисленные упоминания данного ориентира в документах стратегического планирования. Так, например, в Распоряжении Правительства РФ от 02.06.2016 N 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года»¹⁷² предусматривается оказание приоритетной поддержки малым и средним предприятиям, реализующим проекты в сфере импортозамещения. В пример можно привести также Распоряжение Правительства РФ от 25.06.2022 N 1693-р «Об утверждении комплексной программы развития авиационной отрасли Российской Федерации до 2030 года»¹⁷³, Распоряжение Правительства РФ от 17.08.2017 N 1756-р «Об утверждении Стратегии развития транспортного машиностроения Российской Федерации на период до 2030 года»¹⁷⁴. Большое внимание проблеме импортозамещения уделяется и ведомственных актах, например, Приказ Минсельхоза России от 02.06.2021 N 357 «Об утверждении методики расчета значения показателя «Производство лизина» ведомственного проекта «Развитие отраслей агропромышленного комплекса, обеспечивающих

¹⁶⁹ См.: Белицкая А.В. Правовое обеспечение государственной инвестиционной политики. Дисс... докт. юрид. наук. М. 2018. 618 с.

¹⁷⁰ См.: Губин Е.П. Правовое обеспечение свободы экономической деятельности // Предпринимательское право. 2015. N 4. С. 3 - 9.

¹⁷¹ См.: Васильева Н.В. Публичные доходы в Российской Федерации: финансово-правовой аспект: монография / под ред. Е.Ю. Грачевой. М.: НОРМА, 2017. 304 с.

¹⁷² Собрание законодательства РФ. 13.06.2016. N 24. Ст. 3549.

¹⁷³ Собрание законодательства РФ. 04.07.2022. N 27. Ст. 4877.

¹⁷⁴ Собрание законодательства РФ. 21.08.2017. N 34. Ст. 5323.

ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. N 717», Приказ Минпромторга России от 30.10.2018 N 4348 «Об утверждении формы представления сведений об осуществлении закупок продукции машиностроения, включенной в перечни перспективных потребностей в продукции машиностроения в соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 3.1 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», необходимой для реализации инвестиционных проектов, включенных в реестр инвестиционных проектов, в том числе сведений об осуществлении закупок продукции машиностроения, которые по решению Правительственной комиссии по импортозамещению и в соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 3.1 указанного Федерального закона не подлежат размещению в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, и формы уведомления о включении инвестиционного проекта в реестр инвестиционных проектов», Приказ Минтруда России от 23.06.2022 N 373 «Об утверждении перечня рекомендуемых приборов, устройств, оборудования (приборы, устройства, оборудование стран - членов Евразийского экономического союза, при отсутствии отечественных аналогов - импортных приборов, устройств, оборудования при условии включения соответствующих мероприятий в отраслевые планы импортозамещения), обеспечивающих безопасное ведение горных работ, расходы на приобретение которых в рамках модернизации основных производств могут быть возмещены за счет средств бюджета Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации» и др.

В основном правовое регулирование нацелено на эффективное решение социально-экономических проблем, а проблема

импортозамещения является именно политико-экономической, а не юридической. Как справедливо указывал В.Ф. Яковлев, в конечном счете цель правового регулирования состоит именно в создании эффективной экономики¹⁷⁵, при этом, как отмечает В.А. Вайпан, целью правового регулирования является прежде всего создание регуляторной среды, которая формирует благоприятный правовой режим для развития того или иного института¹⁷⁶. **Представляется, что целью правового регулирования импортозамещения является именно создание условий для устойчивого развития отечественного производства конкурентоспособных аналогов импортируемых товаров.** Отметим, что проблема эффективности права приобретает особое значение в правореализующем процессе¹⁷⁷, ведь юридическая эффективность самого справедливого закона может быть сведена к нулю дефектами его реализации, и прежде всего такой активной ее формой, как правоприменение¹⁷⁸. Как отмечают У. Маттеи и Е.А. Суханов, критерий эффективности, несмотря на все свое несовершенство, по-прежнему остается единственным чуждым произвола мерилom справедливости решения, принимаемого судом, во исполнение государственной политики¹⁷⁹. Российские суды периодически высказывают свою позицию в отношении вопросов импортозамещения и внешнеторговой политики. Так, Верховный Суд РФ признал целями введения таможенного тарифа не только те цели, которые установлены Законом РФ от 21.05.1993 N 5003-1 «О таможенном тарифе»¹⁸⁰, но и такие цели, как «рационализация товарной структуры ввоза товаров в Российскую Федерацию, защита экономики России от неблагоприятного воздействия иностранной конкуренции и обеспечение

¹⁷⁵ См.: Яковлев В.Ф. Правовое государство: вопросы формирования. М.: Статут, 2012. 488 с.

¹⁷⁶ Вайпан В.А. Правовое регулирование цифровой экономики // Предпринимательское право. 2018. N 1. С. 13.

¹⁷⁷ См.: Либанова С.Э. Зависимость эффективности норм гражданского права от единообразия правоприменения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. N 10. С. 70 - 75.

¹⁷⁸ См.: Вайпан В.А. Принцип социальной справедливости в правовом регулировании предпринимательской деятельности // Гражданское право. 2016. N 2. С. 3 - 8.

¹⁷⁹ Маттеи У., Суханов Е.А. Основные положения права собственности. М., 1999. С. 80.

¹⁸⁰ Российская газета. N 107. 05.06.1993.

условий для эффективной интеграции страны в мировую экономику»¹⁸¹. Верховный Суд РФ указывает, что таможенно-тарифная политика Российской Федерации должна быть эффективной¹⁸². Конституционный Суд РФ утверждает, что такое регулирование «направлено на защиту суверенитета и экономических интересов Российской Федерации и предполагает создание эффективного правового режима такой защиты»¹⁸³. Иногда установление определенных мер государственной таможенно-тарифной политики влечет отрицательный экономический эффект для субъектов предпринимательства¹⁸⁴, в связи с чем эффективное правовое регулирование требует сочетания публично-правовых и частноправовых средств.

В научной литературе отмечается, что при оценке эффективности правового регулирования необходимо учитывать **достижение им прежде всего правовых целей, а именно обеспечения и защиты прав и свобод человека**¹⁸⁵ (максимальные гарантии прав и свобод при минимальном их ограничении¹⁸⁶), ведь именно право в конечном счете (в нормативном правовом акте или в акте правоприменения) проводит границу между допустимой свободой и общим благом, эффективностью и справедливостью¹⁸⁷, которая наравне с экономической свободой рассматривается как базовый институт рыночной экономической системы¹⁸⁸. Для выявления степени эффективности правового регулирования при оценке фактического воздействия нормативного акта прежде всего анализируется то,

¹⁸¹ Решение Верховного Суда РФ от 21.05.2009 N ГКПИ09-474; Определением Верховного Суда РФ от 07.07.2009 N КАС09-308 // Данные документы опубликованы не были. СПС КонсультантПлюс.

¹⁸² Решение Верховного Суда РФ от 04.06.2003 N ГКПИ03-482 // Данный документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.

¹⁸³ Определение Конституционного Суда РФ от 15.12.2000 N 294-О // Вестник Конституционного Суда РФ. N 2. 2001.

¹⁸⁴ Решение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 22.07.2020 N АКПИ20-266 // Данный документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.

¹⁸⁵ См.: Лапаева В.В. Эффективность закона и методы ее изучения // Эффективность закона (методология и конкретные исследования) / Отв. ред. В.М. Сырых, Ю.А. Тихомиров. М. 1997. С. 28 - 44.

¹⁸⁶ См.: Варламова Н.В. Эффективность правового регулирования: переосмысление концепции // Правоведение. 2009. N 1. С. 212 - 232.

¹⁸⁷ См.: Габов А.В. Тенденции и проблемы правового регулирования взаимоотношений государства и бизнеса // Журнал российского права. 2015. N 1. С. 13 - 23.

¹⁸⁸ См.: Вайпан В.А. Соотношение справедливости и предпринимательства в фокусе права // Юрист. 2019. N 1. С. 6 - 13.

насколько он соответствует заявленной цели правового регулирования¹⁸⁹. В данном контексте очень важно сопоставить цели и идеи национального законодательства, которое в определенные периоды может отражать государственную экономическую политику протекционизма и международно-правового регулирования, в частности в отношении актов Всемирной торговой организации, которая выступает за свободную конкуренцию и борется с любым проявлением протекционизма.

Таким образом, целью правового регулирования импортозамещения выступает создание условий для устойчивого развития отечественного производства конкурентоспособных аналогов импортируемых товаров, правовое обеспечение эффективности импортозамещения как для государства, так и для субъектов предпринимательства, при этом эффективность подразумевает как социально-экономический (с учетом конкретных условий социально-экономического развития, сложившихся в каждом государстве в конкретный период времени), так и правовой аспект, включая учет норм как национального (меры протекционистского характера), так и международного права (свобода конкуренции в рамках ВТО).

¹⁸⁹ См.: Белицкая А.В., Лаутс Е.Б. Эффективность правового регулирования финансового рынка // Право и бизнес. 2023. N 2. С. 18 - 25.

Глава 2. Правовые средства обеспечения и стимулирования деятельности по импортозамещению

§1. Правовые средства обеспечения деятельности по импортозамещению

Государственная экономическая политика представляет собой продуманную последовательность действий государственных органов, которая отражается, в том числе в законодательстве и документах стратегического планирования. Не полагаясь на стихийность социально-экономических процессов, но принимая их во внимание, государство формирует определенный вектор экономического развития за счет использования совокупности правовых стимулов и правовых ограничений. Государство осуществляет регулирование предпринимательской деятельности и стимулирует тех ее субъектов, которые предпринимают шаги по направлению к обеспечению импортозамещения, в случае, когда импортозамещение признается вектором государственной экономической политики в рамках программно-целевого управления¹⁹⁰ или в рамках стратегии развития государства¹⁹¹.

Правовые стимулы и ограничения относятся в научной литературе к **правовым средствам** «побуждающего» и «воспретительного»¹⁹² характера, они могут быть использованы для удовлетворения как частного, так и публичного интереса, **что имеет важное значение для комплексного подхода к задаче обеспечения импортозамещения**. В обычных условиях система правовых стимулов и ограничений формирует «положительную» и «отрицательную» правовую мотивацию¹⁹³ у лиц, чьи интересы затрагиваются в рамках реализации стратегии импортозамещения. Так, посредством использования стимулов проявляется социально-правовая активность

¹⁹⁰ Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» // Собрание законодательства РФ. 05.05.2014. N 18 (часть IV). Ст. 2173.

¹⁹¹ См.: Сучкова Н.А. Импортозамещение в продовольственном секторе России: автореф. дис. ... канд. экон. наук: М., 2009. 22 с.

¹⁹² Радищев А.Н. О законоположении // Избр. философ. соч. М., 1949. С. 405.

¹⁹³ Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб.: Типография СПб., 1907. Т. 2. С. 644.

личности, направленная на максимальное удовлетворение личных и общественных интересов¹⁹⁴, что способствует выполнению ею возложенных на нее обязанностей¹⁹⁵, а правовые ограничения, которые понимаются как правовое сдерживание противозаконного деяния, создают условия для удовлетворения интересов других субъектов и общества в охране и защите¹⁹⁶.

В рыночной экономике приоритет отдается правовым стимулам как инструментам реализации государственной экономической политики, однако так как импортозамещение представляет собой основное условие обеспечения экономической безопасности¹⁹⁷, оправдано и целесообразно использовать для его обеспечения также правовые ограничения и запреты (соотношение запретов и ограничений в научной литературе преподносят как средство и цель¹⁹⁸). Конечно, речь не идет об автаркии как крайней степени протекционизма, ориентированного только на самообеспечение продуктами собственного производства при отказе от использования импортных товаров¹⁹⁹, а лишь о создании условий, в том числе и правовых, для закрепления импортонезависимости нашей страны²⁰⁰. Как отмечается в экономической литературе, протекционизм, преследуя краткосрочные цели защиты отечественного рынка, противоречит идее импортозамещения как драйвера технологической модернизации и структурных изменений с опорой на экономический потенциал внутреннего рынка, и не создает условия роста

¹⁹⁴ См.: Мирошник С.В. Правовые стимулы в российском законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов на Дону, 1997. 167 с.

¹⁹⁵ См.: Дракина М.Н. К вопросу о соотношении понятий «поощрение» и «стимулирование» в юридической науке // Юридическое образование и наука. 2008. N 1. С. 5–9.

¹⁹⁶ См.: Матузов Н.И., Малько А.В. Правовое стимулирование в условиях становления рыночных отношений // Государство и право. 1995. N 4. С. 11 - 19. Малько А.В. Стимулы и ограничения как средства правового воздействия // Теория государства и права: Учебник. М., 2004. С. 255 - 256.

¹⁹⁷ См.: Редько С.И. Импортозамещение продуктов питания как фактор обеспечения продовольственной безопасности России: дис. ... канд. экон. наук. М., 2003. 144 с.

¹⁹⁸ Правовым средством выступает запрет, который воздействует на возможность осуществления тех или иных субъективных прав, тогда как ограничения воздействуют на волю субъектов с целью удержания его от совершения действий (Камышанский В.П. Конституционные ограничения права собственности // Правовые вопросы недвижимости. 2004. N 2.)

¹⁹⁹ См.: Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Е.Г. Афанасьева, А.В. Белицкая, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. 3-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2017. 992 с.

²⁰⁰ См.: Белицкая А.В. Правовые стимулы и антикризисные меры поддержки инновационной модернизации экономики // Юрист. 2022. N 5. С. 19 - 25.

их конкурентоспособности на внутреннем рынке²⁰¹. **Представляется, что политика импортозамещения должна быть направлена на развитие новых технологий, инновационного промышленного производства, создание качественной и конкурентоспособной продукции.**

Правовой стимул в научной литературе определяется как мотив, осознанное побуждение к действию (или воздержанию от действий), имеющему правовое значение, что представляет собой проявление социально-правовой активности личности в определенном направлении²⁰², разновидность правомерного поведения, направленная на наиболее эффективное осуществление правовых предписаний для максимального удовлетворения личных и общественных интересов²⁰³. Правовым стимулом является правовое побуждение к законопослушному поведению, создающее режим благоприятствования для удовлетворения собственных интересов субъекта на основе свободы выбора, взаимной выгоды личности и общества²⁰⁴. **В конечном итоге правовые стимулы используются государством как мотив к осуществлению деятельности в публичных интересах, который принимает во внимание и осуществляет воздействие на частный интерес.**

Правовой стимул позволяет субъекту предпринимательства оставить за собой выбор, каким образом действовать, то есть представляет собой косвенную меру государственного регулирования экономики. Как было отмечено ранее в настоящем диссертационном исследовании, импортозамещение не может являться результатом исключительно прямых мер государственного регулирования, будь то запреты и ограничения или прямые предписания в отношении той или иной деятельности. **В рыночной экономике должны превалировать косвенные методы регулирования, что делает правовые стимулы более**

²⁰¹ См.: Колотов К.А. Неоиндустриальное импортозамещение в системе структурных изменений экономики: дис. ... канд. экон. наук. Томск, 2018. 173 с.

²⁰² См.: Дракина М.Н. К вопросу о соотношении понятий «поощрение» и «стимулирование» в юридической науке // Юридическое образование и наука. 2008. N 1. С. 5–9.

²⁰³ См.: Мирошник С.В. Правовые стимулы в российском законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов на Дону, 1997. 167 с.

²⁰⁴ Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. Саратов: Изд-во СГУ, 1994. С. 43.

предпочтительными правовыми средствами, обеспечивающими импортозамещение по сравнению с правовыми ограничениями. Правовые стимулы не менее, чем правовые ограничения, влияют на выбор, осуществляемый субъектами предпринимательской деятельности в пользу деятельности по импортозамещению.

Так, в научной литературе обозначают создание государством правовых стимулов по направлению обеспечения идентификации товаров национальных производителей, повышение репутационного статуса организаций, обеспечивающих производство и реализацию национальной продукции; информационное обеспечение импортозамещения; организационные меры поддержки для отечественных субъектов предпринимательской деятельности²⁰⁵. Как отмечает Ю.С. Харитонова, правовые стимулы в данном направлении могут закрепляться как в федеральном, так и в региональном законодательстве, а также в документах стратегического планирования как на уровне Российской Федерации, так и на уровне ее субъектов²⁰⁶. Для поддержки отечественных предприятий, ориентированных на создание конкурентоспособных товаров, предлагаются также налоговые стимулы, роль которых сложно переоценить, так как налоги как инструмент государственной экономической политики напрямую связаны с техническим оснащением производства и освоением выпуска востребованных рынком товаров, работ и услуг и использованием современных эффективных технологий²⁰⁷.

Правовое обеспечение импортозамещения должно осуществляться в основном через установление совокупности правовых стимулов с акцентом на частноправовые средства. Среди частноправовых средств обеспечения импортозамещения в настоящее время особо можно выделить

²⁰⁵ См.: Батрова Т.А. Правовое обеспечение продвижения отечественных товаров на рынке // Коммерческое право. 2015. N 1. С. 49 - 53.

²⁰⁶ См.: Харитонова Ю.С. Использование типичных и нетипичных средств индивидуализации для стимулирования спроса и продвижения отечественных товаров в условиях импортозамещения // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2016. N 3. С. 20 - 25.

²⁰⁷ См: Трофимов С.В. О налоговых аспектах проблемы импортозамещения в реалиях действующего законодательства // Законодательство и экономика. 2015. N 9. С. 35 - 40.

специальный инвестиционный контракт, который ранее был направлен на стимулирование производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, а в настоящее время (СПИК 2.0) – на разработку и (или) внедрение современных технологий в целях освоения серийного производства промышленной продукции на их основе²⁰⁸. Частноправовые средства, например, льготная ставка по аренде, используются для активизации промышленного производства, например, в Москве, где **земля предоставляется за 1 рубль для реализации масштабных инвестиционных проектов**²⁰⁹, в особых экономических зонах, инновационных научно-технологических центрах.

Однако можно привести пример и публично-правовых средств, которые стимулируют деятельность по импортозамещению, например, освобождение от НДС при условии включения программного обеспечения в реестр российского программного обеспечения²¹⁰, субсидии, которые предоставляются участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения²¹¹, гранты для создания отечественных комплектующих в различные сферы производства²¹², субсидии на уплату процентов по кредитам, выданным для возмещения части затрат на выпуск и реализацию товаров²¹³.

²⁰⁸ См.: Акопян О.А. Трансформация регуляторной модели специального инвестиционного контракта (СПИК) // Финансовое право. 2020. N 6. С. 28 - 33.

²⁰⁹ См.: Ефимов раскрыл число инвесторов, арендовавших у Москвы земли за 1 рубль [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/62ba8b8c9a79476e55bcc2b1> (дата обращения 19 мая 2023 г.).

²¹⁰ Ст. 12.1 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 31.07.2006. N 31 (1 ч.). Ст. 3448.

²¹¹ Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 N 41 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения» // Собрание законодательства РФ. 08.02.2016. N 6. Ст. 837.

²¹² Постановление Правительства РФ от 31.03.2022 N 522 «О внесении изменений в Правила предоставления субсидии из федерального бюджета автономной некоммерческой организации «Агентство по технологическому развитию» на поддержку проектов, предусматривающих разработку конструкторской документации на комплектующие изделия, необходимые для отраслей промышленности» // [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru>, 04.04.2022.

²¹³ Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 N 41 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения» // Собрание законодательства РФ. 08.02.2016. N 6. Ст. 837.

Важно стимулировать производителя продукции к производству на территории Российской Федерации, инвестора к вложению инвестиций в деятельность по импортозамещению, потребителя к приобретению отечественной продукции за счет, например, его сниженной по сравнению с зарубежным аналогом цены, или за счет его особого качества, а также **субъектов предпринимательской деятельности к использованию в своей деятельности продукции национального производства.** Государственная политика импортозамещения направлена как на национальных производителей, потребителей и инвесторов, так и на иностранных, осуществляющих свою деятельность или проживающих на территории Российской Федерации.

Меры государственной поддержки представляются более широким понятием по отношению к правовым стимулам. Так, в Федеральном законе от 23.08.1996 N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»²¹⁴ (далее – Закон о науке) государственная поддержка инновационной деятельности определяется как «совокупность мер, принимаемых органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации и ее субъектов в целях создания необходимых правовых, экономических и организационных условий, а также стимулов для юридических и физических лиц, осуществляющих инновационную деятельность» (ст. 16.1 названного Закона). Как указывает С.Н. Шишкин, целью государственной поддержки является стимулирование хозяйствующих субъектов к рациональному хозяйствованию в объективном смысле, включая реализацию всех его составляющих (производственной, инновационной, экологической и социальной)²¹⁵. Так, например, в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в

²¹⁴ Собрание законодательства РФ. 26.08.1996. N 35. Ст. 4137.

²¹⁵ См: Шишкин С.Н. Предпринимательско-правовые (хозяйственно-правовые) основы государственного регулирования экономики: монография. М.: Инфотропик Медиа, 2011. 328 с.

Российской Федерации на период до 2030 года²¹⁶ предусматривается оказание **приоритетной поддержки малым и средним предприятиям, реализующим проекты в сфере импортозамещения.** В государственной программе Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»²¹⁷ указывается, что в реализации государственной промышленной политики особую актуальность имеет решение задач по импортозамещению, при этом такая политика ориентируется на стимулирование изменения отраслевой структуры экономики таким образом, чтобы государство получало преимущество перед другими странами в производстве современной высокотехнологичной продукции, товаров с высокой добавленной стоимостью и в обозримой перспективе – значимым экспортным потенциалом, что накладывает определенные требования и ограничения на структуру целей, задач и мероприятий Программы.

Отметим, что **меры государственной поддержки могут предоставляться при заключении определенных договоров,** например, быть отраженными в связанных договорах, который заключаются наряду с соглашениями о защите и поощрении капиталовложений в соответствии с Федеральным законом от 01.04.2020 N 69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации»²¹⁸ (далее – Закон о защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации). **Сами договоры, заключаемые в рамках деятельности по импортозамещению, имеют гражданско-правовую природу, но важным правовым последствием их заключения является возможность получения мер государственной поддержки.**

Как указывают в научной литературе, факторами, которые принимаются во внимание при определении природы и степени конкурентного соотношения

²¹⁶ Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 N 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 13.06.2016. N 24. Ст. 3549.

²¹⁷ Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» // Собрание законодательства РФ. 05.05.2014. N 18 (часть IV). Ст. 2173.

²¹⁸ Собрание законодательства РФ. 06.04.2020. N 14 (часть I). Ст. 1999.

между товарами, являются физические характеристики товаров, потребительские вкусы и привычки относительно товаров, конечное использование товаров, их тарифная классификация²¹⁹, при этом определение «аналогичных товаров» должно выводиться для каждого конкретного случая, принимая во внимание названные факторы, которые варьируются от страны к стране²²⁰. В зарубежной литературе потребительские привычки уже давно относятся к важным условиям конкуренции²²¹. Зачастую выбор потребителя, физического лица или бизнеса зависит от привычки, которая меняется с большим трудом, если нас устраивает тот или иной продукт, мы вряд ли станем экспериментировать и пробовать его аналог, если у нас нет на это веских причин. Вместе с тем, если обстоятельства сложатся таким образом, что привычный товар окажется потребителю недоступным, он может выбрать аналогичный товар из предложенных на рынке. В этой связи **наиболее простой стратегией является вытеснение с рынка какого-либо товара на время, достаточное для формирования новой потребительской привычки.**

Иногда вытеснению с рынка той или иной продукции способствуют внешние факторы, а не воля государства при реализации государственной экономической политики, такая ситуация складывается, например, когда вводятся санкции (санкции в 2022 г., направленные против Российской Федерации, выступили катализатором импортозамещения²²²) или когда иностранные субъекты предпринимательской деятельности в силу политических причин вынуждены покинуть определенные рынки сбыта. Естественным фактором, способствующим импортозамещению, может быть, например, пандемия, которая делает экономически нецелесообразными

²¹⁹ См.: Рачков И.В. Всемирная торговая организация: право и институты: учебное пособие. Москва: Институт права и публичной политики, 2019. 294 с.

²²⁰ См.: Гиринович М.Г. Толкование международных договоров Апелляционным органом Всемирной торговой организации // Реформы и право. 2013. N 1. С. 53 - 69.

²²¹ См.: Леттл Т. Система правил добросовестной конкуренции в Евросоюзе // Lex russica. 2015. N 2. С. 47 - 56.

²²² Санкции заставили импортозамещение сдвинуться с мертвой точки [Электронный ресурс] URL: <https://www.comnews.ru/content/224664/2023-03-07/2023-w10/sankcii-zastavili-importozameschenie-sdvinitutsya-mertvoy-tochki> (дата обращения 16 мая 2023 г.).

поставки тех или иных товаров с зарубежных рынков, что требует скорейшего появления отечественных аналогов. Конечно, система стимулирования импортозамещения не может и не должна строиться исключительно на отсутствии на рынке зарубежных аналогов в силу установления запрета на их ввоз или в силу их нежелания работать под риском санкций, а также в силу любых иных причин непредвиденного внешнего характера, вместе с тем, необходимо отметить безусловно **позитивный эффект от исчезновения таких зарубежных аналогов, так как субъекты предпринимательской деятельности вынуждены перестроиться, в том числе на использование отечественных аналогов, на которые появляется спрос на рынке.**

В рамках реализации политики импортозамещения государство может пользоваться мерами ограничительного или запретительного характера²²³.

Правовые ограничения в научной литературе определяются как правовое сдерживание противозаконного деяния, создающее условия для удовлетворения интересов контрсубъекта и общественных интересов в охране и защите²²⁴. При определении названного понятия необходимо исходить из пределов реализации субъектами своих прав и обязанностей; содержание ограничений обусловлено установлением соответствующего правового режима, характеризующегося совокупностью определенных обязываний, запретов и дозволений²²⁵, в конечном итоге категория ограничений связана с объемом правового регулирования²²⁶. Как указывает В.П. Камышанский, ограничения допускают осуществление деятельности при соблюдении некоторых условий, тогда как запреты как правовая форма воздействия исключают возможность деятельности. Запрет, так же, как и правовое ограничение, выступает правовым средством, но первое – средством

²²³ Зайцев Д.Н. Организация производства импортозамещающей продукции как направление экономического развития региона: Дис. ... канд. экон. наук. Оренбург: ОГУ, 2002. С.77.

²²⁴ См.: Теория государства и права. Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ, 1997. С. 637 - 639.

²²⁵ См.: Карелина С.А. Система ограничений прав кредиторов как элемент механизма правового регулирования несостоятельности (банкротства) гражданина. Часть 1 // Право и экономика. 2020. N 11. С. 5 - 14. См.: Тюнин М.В., Еремеева Н.В., Набиев С.Р. Параллельный импорт как инструмент управления международными санкциями // ИС. Промышленная собственность. 2023. N 3. С. 58 - 65.

²²⁶ См.: Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М., 1989. С. 65.

воздействия на осуществление субъективных прав, а второе – средством воздействия на волю субъекта с целью удержания его от совершения какого-либо действия²²⁷.

Правовые ограничения в основном включают частноправовые средства. Например, такие ограничения могут выражаться в **установлении пределов диспозитивности в договорных отношениях.** Так, в п. 3 Постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 N 16 указывается, что диспозитивность нормы ограничена определенными пределами, в рамках которых стороны договора свободны установить условие, отличное от содержащегося в ней правила. Нормы, регулирующие вопросы импортозамещения в основном должны носить императивный характер. В частности, в законодательстве прописаны четкие требования к условиям гражданско-правового соглашения государственно-частного партнерства, концессионного соглашения, соглашения о защите и поощрении капиталовложений. Ярким примером является ограничение убытков реальным ущербом в соглашениях о защите и поощрении капиталовложений по Закону о защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации.

Ограничения могут выражаться в установлении пределов диспозитивности также во внутрикорпоративных отношениях. В качестве примера можно привести специальные требования к отсутствию или возможности отсутствия отдельных органов управления в рамках специализированных обществ, отсутствие возможности голосовать для иностранного участника/акционера, если сделка с иностранным инвестором в стратегической сфере не была согласована в установленном порядке в соответствии с Федеральным законом от 29.04.2008 N 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества,

²²⁷ См.: Камышанский В.П. Конституционные ограничения права собственности // Правовые вопросы недвижимости. 2004. N 2.

имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»²²⁸.

В качестве ограничений и запретов используются также публично-правовые средства. Примером может служить установление для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд ограничений и условий допуска отдельных видов медицинских изделий²²⁹, лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших²³⁰, а также запрета на допуск программного обеспечения²³¹, происходящих из иностранных государств, запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства²³². Государство устанавливает приоритет на закупку отечественного программного обеспечения²³³. Примером ограничений, которые могут использоваться для целей реализации политики

²²⁸ Собрание законодательства РФ. 05.05.2008. N 18. Ст. 1940.

²²⁹ Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 N 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 09.02.2015. N 6. Ст. 979.

²³⁰ Постановление Правительства РФ от 30.11.2015 N 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 07.12.2015. N 49. Ст. 6981.

²³¹ Постановление Правительства РФ от 16.11.2015 N 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 23.11.2015. N 47. Ст. 6600.

²³² Постановление Правительства РФ от 30.04.2020 N 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» // Собрание законодательства РФ. 11.05.2020. N 19. Ст. 2993.

²³³ Постановление Правительства РФ от 16.11.2015 N 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 23.11.2015. N 47. Ст. 6600; Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 08.04.2013. N 14. Ст. 1652.

импортозамещения, могут стать также валютные ограничения, которые представляют собой совокупность норм, содержащих определенные запреты на совершение тех или иных валютных операций, через которые государство с целью защиты национальной валюты проводит валютную политику, реализуемую посредством механизма валютного контроля²³⁴. Высокая степень замещения между товарами отечественного производства и импортными товарами приводит к тому, что при ослаблении реального обменного курса происходит сокращение спроса на импортные товары и рост спроса на товары отечественного производства²³⁵. Перспективным с точки зрения импортозамещения является принцип эскалации таможенного тарифа, который заключается в том, чтобы на ввозимые материалы, сырье, узлы, детали, комплектующие устанавливать минимальные пошлины, при том что максимальные ставки таможенных пошлин распространить на готовые изделия²³⁶.

Отметим, что публичные отношения, выражающиеся в ограничениях, запретах, предписаниях вторичны, изменчивы, субъективны, они во многом зависят от целей государственной экономической политики²³⁷. В частности, как отмечается в научной литературе, пределы и ограничения деятельности параллельных импортеров должны обуславливаться необходимостью развития национального товарного производства, основанного на технологиях, созданных отечественной инженерной мыслью²³⁸, при этом в условиях санкционного режима, введенного против Российской Федерации, как было отмечено ранее, был легализован список товаров, которые могут быть ввезены в страну в рамках параллельного импорта²³⁹, так как он способен

²³⁴ Степанченко А. В. Правовое регулирование гражданского оборота иностранной валюты в Российской Федерации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2018. С. 12.

²³⁵ См.: Кадочников, П. А. Влияние импортозамещения на процессы экономического роста в переходной экономике: дис. ... канд. экон. наук / Кадочников П. А. М., 2005. 126 с.

²³⁶ См.: Джабиев А.П. Особенности и практика применения таможенной процедуры переработки товаров на таможенной территории ЕАЭС // Таможенное дело. 2018. N 1. С. 3 - 6.

²³⁷ Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право: учебник. М.: Норма, 2008. С. 36.

²³⁸ См.: Белых В.С., Панова А.С. Параллельный импорт как экономико-правовая категория // Юрист. 2023. N 3. С. 34 - 40.

²³⁹ Постановление Правительства РФ от 29.03.2022 N 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о

решить проблему обеспечения потребителей жизненно необходимыми товарами в условиях затрудненного поступления продукции на рынок²⁴⁰.

Как уже было отмечено, стимулы и ограничения в правовой плоскости могут быть выражены через **частноправовые** или **публично-правовые средства, которые, сочетаясь между собой, могут стать основой для создания правового режима деятельности по импортозамещению**, о чем пойдет речь во втором параграфе настоящей главы диссертационного исследования. **Частноправовые средства не являются самыми очевидными инструментами правового обеспечения реализации политики импортозамещения, так как не предполагают быстрого эффекта, в отличие от публично правовых средств. Частноправовые средства направлены на то, чтобы создать условия и предложить субъектам частного предпринимательства удобные правовые формы осуществления деятельности, которая может привести к импортозамещению.** Именно бизнес в конечном итоге находит новые логистические цепочки поставок, новых производителей необходимых комплектующих, новые материалы, чтобы создать конкурентоспособный аналог импортируемым товарам. В основном задача государства – стимулирование субъектов частного предпринимательства в их заинтересованности осуществить реальное импортозамещение на практике.

Представляется, что публично-правовые средства обеспечения импортозамещения предполагают обращение к административным, а не рыночным механизмам его внедрения, что подходит в качестве временной антикризисной меры реагирования, но не может создавать основу для долгосрочной стратегии импортозамещения, основным субъектом реализации

защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы» // Собрание законодательства РФ. 04.04.2022. N 14. Ст. 2286.

²⁴⁰ См.: Бондарь Е.Г. Значение международного таможенного сотрудничества в обеспечении национальной и экономической безопасности Российской Федерации // Таможенное дело. 2022. N 4. С. 28 - 32.

которой должно выступать не государство, а субъекты предпринимательской деятельности.

Таким образом, субъектами предпринимательства, на которых направлена поддержка деятельности по производству конкурентоспособных аналогов импортируемых товаров, могут быть как отечественные производители, так и иностранные компании, которые реализуют на территории Российской Федерации деятельность по импортозамещению. В отношении иностранных субъектов предпринимательства, осуществляющих деятельность по импортозамещению на территории Российской Федерации, могут быть установлены как дополнительные правовые стимулы, например, стабилизационная оговорка, так и дополнительные правовые ограничения, например, невозможность заключения соглашения государственно-частного партнерства с юридическим лицом, незарегистрированным на территории Российской Федерации, требование о получении разрешения на заключение договора с иностранным инвестором в стратегических отраслях экономики.

Правовое обеспечение импортозамещения должно осуществляться в основном через установление совокупности правовых стимулов с акцентом на частноправовые средства, которые включают в себя средства имущественного характера (например, аренду земли для масштабных инвестиционных проектов, кредиты для отечественных производителей), и средства организационного характера (в частности, создание юридических лиц под реализацию инвестиционных проектов, осуществление контракта жизненного цикла), что выражается как в договорных (например, специальный инвестиционный контракт), так и в корпоративных (например, создание специализированного общества проектного финансирования) правовых формах.

Правовые ограничения также в основном включают частноправовые средства, что выражается, например, в установлении

пределов диспозитивности в договорных отношениях (закрепление в законодательстве требований к условиям гражданско-правового соглашения государственно-частного партнерства, ограничение убытков реальным ущербом в соглашениях о защите и поощрении капиталовложений) и во внутрикорпоративных отношениях (специальные требования к отсутствию или возможности отсутствия отдельных органов управления в рамках специализированных обществ, отсутствие возможности голосовать для иностранного участника/акционера, если сделка с иностранным инвестором в стратегической сфере не была согласована в установленном порядке).

§2. Правовой режим деятельности по импортозамещению

Проанализировав цели правового регулирования импортозамещения и использование для реализации данного вектора государственной экономической политики правовых стимулов и правовых ограничений, необходимо поставить **вопрос о формировании специального правового режима деятельности по импортозамещению**, особенно в связи с актуальностью данной проблематики в сложившихся политико-экономических условиях.

Право, выступая регулятором общественных отношений, в зависимости от преследуемых законодателем целей устанавливает определенные правовые режимы²⁴¹. С.С. Алексеев определил понятие «правовой режим» как порядок регулирования, выраженный в многообразном комплексе правовых средств, характеризующихся особым сочетанием взаимодействующих между собой дозволений, запретов, а также позитивных обязываний и создающих особую направленность регулирования²⁴². Н.И. Матузов и А.В. Малько уточнили, что он вводится законодательством и обеспечивается государством, имеет целью специфическим образом регламентировать общественные отношения, выделяя во временных и пространственных границах те или иные субъекты и объекты права, представляет совокупность правовых средств и их сочетания, создает конкретную степень благоприятности для удовлетворения частных интересов субъектов²⁴³.

Правовой режим независимо от цели всегда направлен на достижение оптимального социально значимого результата²⁴⁴, при этом скорее всего **правовой режим имеет стимулирующий характер²⁴⁵ в**

²⁴¹ См.: Мелехин А.В. Административное право Российской Федерации: Курс лекций // СПС КонсультантПлюс. 2009.

²⁴² См.: Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М., 1989. С. 186; Алексеев С.С. Теория права. М., 1999. С. 364; Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. М., 2002. С. 279.

²⁴³ См.: Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. 4-е изд., испр. и доп. М., 2011. С. 520–524.

²⁴⁴ Беляева Г.С. К вопросу о сущности правового режима // Государственный советник. 2014. N 3. С. 12.

²⁴⁵ См.: Шамсумова Э.Ф. Правовые режимы: Теоретический аспект: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001. 213 с.

предпринимательском праве. Посредством установления определенного правового режима реализуется экономическая политика государства²⁴⁶, то есть учитываются цели правового регулирования, имеется направленность на обеспечение эффективности правового регулирования, оценивается необходимость использования и грамотное соотношение правовых стимулов и правовых ограничений. А.А. Мохов детализирует возможные цели установления правового режима: социально-экономическое развитие государства, обеспечение его безопасности, целостности²⁴⁷, но данные цели представляются слишком общими. **Обычно государство отображает в специальном правовом режиме конкретный вектор государственной экономической политики, что абсолютно применимо к такому вектору, как обеспечение импортозамещения.** Таким образом, содержание правового режима связывается с совокупностью устоявшихся правовых средств, нормативных механизмов и императивных требований, которые определяют порядок регламентации отдельной сферы общественного взаимодействия²⁴⁸.

По мнению И.В. Ершовой, целесообразно выделять специальные правовые режимы деятельности определенных категорий субъектов²⁴⁹. То есть **термин «правовой режим» может быть применен не только к субъекту, например, малому и среднему предпринимательству, объекту, например, лесам или землям сельскохозяйственного назначения, или территории, например, особой экономической зоне, но и к самой деятельности, что применимо к деятельности по импортозамещению.** В научной литературе

²⁴⁶ См.: Предпринимательское право: учебник для бакалавров / отв. ред. И.В. Ершова, Г.Д. Отнюкова. М., 2014. С. 313–318.

²⁴⁷ Мохов А.А. Правовые режимы осуществления предпринимательской деятельности // Сборник научно-практических статей II Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом (22 апреля 2015 г., г. Москва) / под общ. ред. С.Д. Могилевского, М.А. Егоровой. М.: Юстицинформ, 2015. С. 65.

²⁴⁸ См.: Андриевский К.В. К вопросу о классификации правовых режимов: финансово-правовой аспект // Финансовое право. 2018. N 1. С. 3 - 7.

²⁴⁹ См.: Ершова И.В. Специальный правовой режим деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства: доктринальные и законодательные подходы // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2016. N 2. С. 22 - 26.

встречаются упоминания различных правовых режимов для отдельных видов предпринимательской деятельности²⁵⁰.

Представляется, что в настоящее время политика импортозамещения реализуется государством посредством введения отдельных инструментов, в том числе нетарифного характера, например, продуктового эмбарго или запрета на ввоз определенных товаров, вместе с тем, использование отдельных правовых средств требует рассматривать их в системе в рамках специального правового режима деятельности по импортозамещению. И.В. Ершова и Е.Е. Енькова высказывают позицию о том, что «санкционное право» формирует санкционный правовой режим экономической деятельности в целом и деятельности коммерческих организаций в частности, и что такой правовой режим относится к экстраординарным²⁵¹. Вместе с тем, было бы желательным установление «ординарного» правового режима для активизации деятельности субъектов предпринимательства в направлении импортозамещения. В отличие от использования отдельных правовых стимулов и правовых ограничений, правовой режим, который включает в себя и те, и другие, позволяет достичь большей эффективности правового регулирования за счет своего комплексного характера.

Представляется целесообразным принять специальный федеральный закон «О политике импортозамещения», в котором определить понятие импортозамещения, цели правового регулирования импортозамещения, систематизировать правовые формы реализации деятельности по импортозамещению, а также в том числе и с помощью отсылочных норм к иным нормативным правовым актам представить

²⁵⁰ См.: Васькевич В.П. Правовой режим профессиональной деятельности спортсмена: цивилистическое исследование: дис. ... докт. юрид. наук. Казань, 2022. 585 с.; Сюзарева И.Ф. Правовой режим предпринимательской деятельности, осуществляемой образовательными организациями // Юрист. 2014. N 14. С. 32 – 35; Петраков А.Ю. Правовой режим осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации // Юрист. 2017. N 13. С. 20 – 24 и др.

²⁵¹ См.: Ершова И.В., Енькова Е.Е. Санкционный комплаенс, или Внутрифирменное управление рисками от рестрикций // Актуальные проблемы российского права. 2022. N 8. С. 93 - 103.

комплексную систему правовых средств в рамках правового режима деятельности по импортозамещению в Российской Федерации. Принятие такого закона позволит в целом рассмотреть деятельность по импортозамещению как часть государственной экономической политики.

В настоящее время стимулирование создания импортонезависимости в Российской Федерации осуществляется не только специальными правовыми средствами реализации внешнеторговой или внешнеэкономической политики. Многие правовые режимы направлены на привлечение инвестиций в осуществление различных направлений государственной экономической политики, в том числе в развитие территорий, научно-технической и инновационной политики, промышленности и т.д. Так как данные правовые режимы в целом способствуют экономическому росту в основном за счет поддержки деятельности либо отечественных инвесторов, либо на территории Российской Федерации, можно сделать вывод о том, что они способствуют реализации политики импортозамещения. **Правовые стимулы активизации деятельности по импортозамещению могут быть установлены в качестве элементов специальных правовых режимов (территориальные, договорные, экспериментальные, экстраординарные).**

Так, **преференциальные и экспериментальные правовые режимы** используются для стимулирования привлечения инвестиций в промышленное производство, тем самым обеспечивая импортозамещение²⁵². Речь идет об индустриальных и технологических парках, промышленных кластерах²⁵³ (кластер строится на совокупности субъектов, взаимосвязанных между собой по территории, видам деятельности и используемой инфраструктуре, технопарк и индустриальный парк построены на совокупности объектов, образующих инфраструктуру, находящуюся под управлением специальной

²⁵² См.: Белоусов А.Л. Преференциальные режимы осуществления предпринимательской деятельности: проблемы регулирования и направления совершенствования законодательства // Хозяйство и право. 2022. N 10. С. 30 - 41.

²⁵³ См.: Белоусов А.Л. Преференциальные режимы осуществления предпринимательской деятельности: проблемы регулирования и направления совершенствования законодательства // Хозяйство и право. 2022. N 10. С. 30 - 41.

управляющей компании²⁵⁴). Как указывает Р.М. Янковский, данные инструменты составляют национальную инновационную систему, служащую обеспечению взаимодействия между ее субъектами²⁵⁵, о чем пойдет речь в третьей главе настоящего диссертационного исследования.

Среди территориальных правовых режимов, направленных в том числе на обеспечение привлечения инвестиций в реализацию политики импортозамещения, могут быть выделены режимы особых экономических зон, в том числе промышленно-производственного и технико-внедренческого характера (Федеральный закон от 22 июля 2005 г. N 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»²⁵⁶ (далее – Закон об особых экономических зонах в Российской Федерации), территорий опережающего социально-экономического развития (Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»²⁵⁷ (далее – Закон о территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации)). **Вместе с тем, территориальные правовые режимы, хоть и могут косвенным образом способствовать реализации политики импортозамещения, не могут быть признаны специальным правовым режимом деятельности по импортозамещению.**

Среди договорных правовых режимов импортозамещения необходимо обозначить специальный инвестиционный контракт и соглашения о защите и поощрении капиталовложений.

Специальный инвестиционный контракт, который формирует договорный правовой режим стимулирующего характера, направлен на закрепление регуляторных и налоговых условий ведения бизнеса субъектом

²⁵⁴ См.: Егорова А.А. Кластеры, технологические и индустриальные парки как особые правовые режимы привлечения инвестиций в экономику региона // Право и экономика. 2019. N 4. С. 60 - 66.

²⁵⁵ См.: Янковский Р.М. Правовое регулирование государственной поддержки инноваций в Российской Федерации // Предпринимательское право. 2017. N 3. С. 21 - 29.

²⁵⁶ Собрание законодательства РФ. 25.07.2005. N 30 (ч. II). Ст. 3127.

²⁵⁷ Собрание законодательства РФ. 05.01.2015. N 1 (часть I). Ст. 26.

деятельности в сфере промышленности и технологического развития. Суть данного соглашения, которое по своему контексту может быть отнесено к формам государственно-частного партнерства, состоит в том, что между государством и субъектом частного предпринимательства закрепляется договоренность о том, что субъект частного предпринимательства берет на себя обязательство или «создать либо модернизировать и (или) освоить производство промышленной продукции на территории Российской Федерации», или «реализовать инвестиционный проект по внедрению или разработке и внедрению технологии ... в целях освоения серийного производства промышленной продукции на основе указанной технологии на территории Российской Федерации» (ст. 16, ст. 18.1 Федерального закона от 31.12.2014 N 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»²⁵⁸ (далее – Закон о промышленной политике)). В свою очередь государство предоставит такому субъекту предпринимательства различные меры государственной поддержки, которые предусмотрены в основном в региональном законодательстве, а также стабильность регуляторных и налоговых условий ведения бизнеса²⁵⁹. Одной из наиболее значимых гарантий, установленных с специальным инвестиционным контракте является **гарантия сбыта**, что проявляется в возможности заключения государственных контрактов на приобретение промышленной продукции с лицом, заключившим специальный инвестиционный контракт как с единственным поставщиком (п. 47 ст. 93, ст. 111.3 Закона о контрактной системе). Наряду со специальным инвестиционным контрактом заключается рамочный государственный контракт, разрешающий закупки у единственного поставщика соответствующей продукции, произведенной на территории Российской Федерации²⁶⁰.

²⁵⁸ Собрание законодательства РФ. 05.01.2015. N 1 (часть I). Ст. 41.

²⁵⁹ См.: Акопян О.А. Трансформация регуляторной модели специального инвестиционного контракта (СПИК) // Финансовое право. 2020. N 6. С. 28 - 33.

²⁶⁰ См.: Белицкая А.В. Правовые стимулы и антикризисные меры поддержки инновационной модернизации экономики // Юрист. 2022. N 5. С. 19 - 25.

Отметим, что концепция специального инвестиционного контракта претерпела определенные изменения с течением времени, что в основном связано с тем, что иностранные инвесторы, которые были готовы осуществлять производство на территории Российской Федерации, не делились своими технологиями, что не обеспечивало шаг по направлению к реализации политики импортозамещения. **Изначально государство стремилось через инструмент специального инвестиционного контракта стимулировать на территории Российской Федерации полный цикл промышленного производства на основе технологий, которые принадлежали тому, кто заключал специальный инвестиционный контракт с частной стороной, что могло бы позволить создать основу для состояния импортонезависимости.** Вместе с тем, инвесторы, в основном иностранные, которые заключали специальные инвестиционные контракты, не спешили делиться своими технологиями и ноу-хау. В этой связи модель специального инвестиционного контракта была изменена, и законодатель прямо указал на необходимость разработки и внедрения технологии в серийное промышленное производство в рамках реализации специального инвестиционного контракта. Если в первоначальной модели специального инвестиционного контракта, который заключался в заявительном порядке, инвестору было необходимо вложить не менее 750 млн руб. в создание нового производства или модернизацию существующего и обеспечить выпуск промышленной продукции, соответствующей согласованным требованиям²⁶¹, то улучшенная модель такого контракта, называемая **СПИК 2.0**, непосредственно преследовала цели обеспечения импортозамещения.

Таким образом, суть специального инвестиционного контракта состоит в том, чтобы активизировать на территории Российской Федерации промышленную и научно-технологическую деятельность, и одной из целей установления такого договорного правового режима

²⁶¹ См.: Евстафьева Ю.В. Опыт применения и совершенствования специального инвестиционного контракта // Вестник института экономики РАН. 2019. N 3. С. 162 - 163.

считается цель реализации политики импортозамещения, хотя, по нашему мнению, речь идет, скорее, о создании основ для состояния импортонезависимости. Вместе с тем, специальный инвестиционный контракт нельзя признать специальным правовым режимом деятельности по импортозамещению, было бы точнее сказать, что он может выступать одной из правовых форм привлечения инвестиций в импортозамещение и правовым средством, направленным на стимулирование деятельности по импортозамещению.

Отметим, что **гарантия сбыта является отличительной особенностью также офсетных контрактов.** Суть института офсетных контрактов заключается в том, что инвестор открывает в регионе новое производство, а регион гарантирует, что будет покупать его продукцию в течение нескольких лет. Заключение офсетного контракта предполагает возможность дальнейшего внеконкурсного заключения государственных контрактов с поставщиком товара, который наладил соответствующее производство товара на территории региона. Офсетные контракты обычно имеют долгосрочный характер и заключаются на срок до 10 лет. В российском законодательстве такие контракты предусмотрены в Законе о контрактной системе (ст. 111.4 названного Закона) и называются контрактом со встречными инвестиционными обязательствами. Минусом данного договора для обеспечения деятельности по импортозамещению состоит в том, что для него не предусмотрена возможность использования стабилизационной оговорки. В силу важности решения вопроса импортозамещения, представляется необходимым в качестве условия договорных форм, направленных на оформление такой деятельности, предусмотреть условие о стабилизации, как это сделано в специальной инвестиционном контракте и соглашении о защите и поощрении капиталовложений.

Соглашение о защите и поощрении капиталовложений, которое также формирует договорный правовой режим стимулирующего характера, направлено на стабилизацию правового регулирования для субъекта, который

вкладывает в российскую экономику определенный объем инвестиций. При этом государство гарантирует ему неприменение к его деятельности актов, ухудшающих реализацию инвестиционного проекта²⁶². **С одной стороны, вложение инвестиций в развитие национальной экономики**, особенно с учетом того, что Федеральный закон от 01.04.2020 N 69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации»²⁶³ (далее – Закон о защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации) направлен именно на реальный сектор экономики, что **имеет важное значение, вместе с тем, это не стимулирует саму по себе деятельность по импортозамещению**, так как не является специфичной в принципе. Так, выделяется перечень целей, стоящих перед организацией, реализующей инвестиционный проект, которые могут поддерживаться государством, в том числе научные исследования, опытно-конструкторские разработки (где результатом выступает создание новой технологии)²⁶⁴, но импортозамещение не называется в законодательстве в качестве одной из таких целей. **Представляется, что в Федеральном законе «О политике импортозамещения» необходимо уточнить, каким образом соглашения о защите и поощрении капиталовложений и специальный инвестиционный контракт могут быть использованы для достижения цели устойчивой импортонезависимости.**

По нашему мнению, **вместо использования соглашений о защите и поощрении капиталовложений для создания стимулирующего правового режима деятельности по импортозамещению, необходимо использовать стабилизационную оговорку как отдельный инструмент правового режима деятельности по импортозамещению.** Стабилизационная или «дедушкина» оговорка представляет собой гарантию от неблагоприятного изменения законодательства и выступает важным правовым средством

²⁶² См.: Белицкая А.В., Батайкин П.А. Правовая природа соглашения о защите и поощрении капиталовложений // Право и экономика. 2020. N 6. С. 20 - 21.

²⁶³ Собрание законодательства РФ. 06.04.2020. N 14 (часть I). Ст. 1999.

²⁶⁴ См.: Зыкова О.А. Соглашение о защите и поощрении капиталовложений в России: проблемы правового регулирования // Электронное приложение к "Российскому юридическому журналу". 2022. N 3. С. 35 - 42.

обеспечения стабильности условий деятельности субъектов предпринимательства²⁶⁵. Стабилизационная оговорка является, например, элементом правового режима специального инвестиционного контракта²⁶⁶, она направлена на защиту от неблагоприятных изменений законодательства инвестиционных проектов с участием иностранного инвестора²⁶⁷. Налоговый стимул в виде стабилизационной оговорки будет способствовать и привлечению инвестиций в развитие научно-технической и инновационной деятельности²⁶⁸. Вне зависимости от того, будет принят или нет Федеральный закон «О политике импортозамещения», **необходимо законодательно установить, что на деятельность по импортозамещению должна распространяться стабилизационная оговорка.**

Таким образом, в качестве особенности договорных правовых форм, направленных на реализацию деятельности по импортозамещению, выступает включение в договор следующих условий: о стабилизации (в специальном инвестиционном контракте или соглашении о защите и поощрении капиталовложений), о гарантии сбыта (в специальном инвестиционном контракте, контракте со встречными инвестиционными обязательствами).

Правовые формы деятельности по импортозамещению должны отвечать потребностям субъектов предпринимательства и быть направлены на реализацию частных интересов в целях создания условий для устойчивого развития отечественного производства конкурентоспособных аналогов импортируемых товаров субъектами частного предпринимательства. Формированию определенности и предсказуемости условий взаимодействия, в частности между государством и субъектами предпринимательства, в рамках

²⁶⁵ См.: Лисица В.Н. Правовое регулирование инвестиционных отношений: теория, законодательство и практика применения: монография; Рос. акад. наук, Ин-т философии и права СО РАН; М-во образования и науки РФ, Новосибирский гос. ун-т. Новосибирск, 2011. 467 с.

²⁶⁶ Ст. 18.4 Федерального закона от 31.12.2014 N 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 05.01.2015. N 1 (часть I). Ст. 41.

²⁶⁷ Ст. 9 Федерального закона от 09.07.1999 N 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 12.07.1999. N 28. Ст. 3493.

²⁶⁸ См.: Леднева Ю.В. "Стабилизационная оговорка" в налоговом праве // Финансовое право. 2020. N 6. С. 18 - 22.

деятельности по импортозамещению способствует создание специальных договорных правовых форм, что имеет преимущество перед использованием смешанных и непоименованных договоров.

Правовые формы деятельности по импортозамещению (в частности, специальные инвестиционные контракты, контракты жизненного цикла, контракты со встречными инвестиционными обязательствами, соглашения государственно-частного партнерства) должны быть направлены на реализацию как публичных, так и частных интересов в целях создания условий для устойчивого развития отечественного производства конкурентоспособных аналогов импортируемых товаров субъектами частного предпринимательства. Наиболее полно данный баланс может проявляться в рамках реализации проектов государственно-частного партнерства, которое в научной литературе признается инструментом, который в наибольшей степени отражает взаимовыгодное сотрудничество частных субъектов инвестиционных отношений и органов государственной власти²⁶⁹. **В рамках государственно-частного партнерства осуществляется распределение рисков между государством и субъектом частного предпринимательства,** что выражается, например, в том, что государство обязуется компенсировать частному инвестору часть затрат при коммерческой неэффективности проекта, в том числе с использованием инструмента капитального гранта и обеспечения минимально гарантированного дохода в концессионных соглашениях. Важную роль в проектах государственно-частного партнерства играет также **долгосрочный характер обязательств,** например, в контракте жизненного цикла, концессионных соглашениях, соглашениях государственно-частного партнерства. Отметим, что институт государственно-частного партнерства показателен с точки зрения разницы отношений к отечественным и иностранным производителям, осуществляющим деятельность на территории Российской Федерации. Так, в

²⁶⁹ См.: Белицкая А.В. Правовое обеспечение государственной инвестиционной политики. М., 2018.

рамках Федерального закона от 13.07.2015 N 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о государственно-частном партнерстве), установлено, что на стороне частного партнера может выступать исключительно российское юридическое лицо. Данное ограничение вполне оправдано, так как импортозамещение не может опираться на иностранные инвестиции, так как зарубежный субъект предпринимательства может в любой момент времени покинуть страну, как это произошло в Российской Федерации после введения специальной военной операции. В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 09.07.1999 N 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»²⁷⁰ (далее – Закон об иностранных инвестициях), иностранный инвестор «имеет право на беспрепятственный перевод за пределы Российской Федерации доходов, прибыли и других правомерно полученных денежных сумм в иностранной валюте в связи с ранее осуществленными им инвестициями», в случае, когда в другом месте инвестиционная деятельность покажется ему более прибыльной, он вывезет свой капитал за пределы Российской Федерации.

В рамках данного параграфа мы рассматриваем правовые режимы, посредством которых возможно стимулировать деятельность по импортозамещению. В частности, к такому правовому режиму можно отнести правовой режим параллельного импорта.

Параллельный импорт понимается как ввоз в страну оригинальных товаров иностранного производства без согласия правообладателя²⁷¹. В законодательстве термин «параллельный импорт» не используется, хотя правовые средства его обеспечения отражаются в нормативных правовых актах. Так, с 2022 г. исключена ответственность за нарушение

²⁷⁰ Собрание законодательства РФ. 12.07.1999. N 28. Ст. 3493.

²⁷¹ Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2023 год и период 2024 и 2025 годов

исключительных прав в случае, когда ввозят товары из специального перечня без согласия правообладателей²⁷². Правительство РФ Постановлением от 29.03.2022 N 506²⁷³ наделило Минпромторг России правом определения перечня товаров, разрешенных к параллельному импорту. Приказом Минпромторга России от 19 апреля 2022 г. N 1532²⁷⁴ был утвержден Перечень товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подп. 6 ст. 1359 и ст. 1487 ГК РФ при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории РФ правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия. При разрешении вопроса о конституционности ограничений на «параллельный импорт» ранее Конституционный Суд РФ указывал, что «товары, ввезенные на территорию России в порядке параллельного импорта, могут быть изъяты из оборота и уничтожены лишь в случае установления их ненадлежащего качества и (или) для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей, что однако не исключает применения иных последствий нарушения исключительного права на товарный знак»²⁷⁵, то есть Конституционный Суд РФ запретил применение одинаковых санкций за параллельный импорт и реализацию контрафактной продукции²⁷⁶. Такую позицию разделил и Верховный Суд РФ²⁷⁷, Конституционный суд РФ подчеркнул, что если «выявлено, что применимые нормы ставят одну сторону

²⁷² Федеральный закон от 28.06.2022 N 213-ФЗ «О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"» // Собрание законодательства РФ. 04.07.2022. N 27. Ст. 4614.

²⁷³ Постановление Правительства РФ от 29.03.2022 N 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы» // Собрание законодательства РФ. 04.04.2022. N 14. Ст. 2286.

²⁷⁴ Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.05.2022.

²⁷⁵ Определение Конституционного Суда РФ от 27.02.2020 N 388-О // Официально документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.

²⁷⁶ Информация Конституционного Суда Российской Федерации «О Постановлении Конституционного Суда РФ от 13.02.2018 N 8-П по делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 1252, статьи 1487, пунктов 1, 2 и 4 статьи 1515 Гражданского кодекса РФ» // Официально документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.

²⁷⁷ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 22.05.2018 по делу N 305-ЭС17-23746, А41-72633/2015 // Официально документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.

(правообладателя) в более выгодное положение, а в отношении другой предусматривают возможность неблагоприятных последствий, то суд обязан руководствоваться критериями обеспечения равновесия конкурирующих интересов сторон»²⁷⁸.

В зарубежной литературе приводятся аргументы как «за», так и «против» легализации параллельного импорта²⁷⁹, **обычно вопросы параллельного импорта не рассматриваются в связке с проблемами импортозамещения.** В случае установления запрета на осуществление параллельного импорта, данная категория, по сути, представляет собой нарушение исключительных прав правообладателя, который не давал разрешения на его осуществление и в связи с этим претерпевает негативные имущественные последствия от этого²⁸⁰. Однако, если государство придерживается международного принципа исчерпания прав, согласно которому права на интеллектуальную собственность считаются исчерпанными, как только товар был продан (введен в оборот) правообладателем в любой части мира, параллельный импорт перестает казаться правонарушением, так как приобретатель, купивший товары, в стране, где принят такой принцип, вправе экспортировать товары из данного государства и вводить их в гражданский оборот других государств, не нарушая при этом исключительные права правообладателя²⁸¹. В научной литературе параллельный импорт рассматривается как инструмент управления международными санкциями²⁸², **он помогает справиться с временными трудностями из-за ухода с рынка зарубежных товаров, при этом не создавая дефицита.** Вместе с тем, **параллельный импорт часто**

²⁷⁸ Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации) (одобрено решением Конституционного Суда РФ от 19.10.2021)

²⁷⁹ Rufft A. Releasing the grays: in support of Legalizing parallel imports // Pacific Basin Law Journal. Vol. 11: 119. 1992. P. 119-154.

²⁸⁰ См.: Рябчиков Г. Параллельный импорт в России: судебная практика // Юридический справочник руководителя. 2022. N 9. С. 31 - 36.

²⁸¹ См.: Ализаде Д.Э. оглы. Уголовная ответственность за параллельный импорт: сравнительный анализ законодательства Великобритании и Азербайджана // Международное уголовное право и международная юстиция. 2023. N 1. С. 15 - 18.

²⁸² См.: Тюнин М.В., Еремеева Н.В., Набиев С.Р. Параллельный импорт как инструмент управления международными санкциями // ИС. Промышленная собственность. 2023. N 3. С. 58 - 65.

сопровождается проблемами с логистикой, сроками поставки, гарантийным обслуживанием, совместимостью товаров²⁸³, поэтому **он не является полноценной заменой импортным товарам**. Мы не согласны, что правовой режим параллельного импорта будет препятствовать развитию импортозамещения, так как создает конкуренцию отечественным товарам²⁸⁴, но считаем, что **он должен быть разрешен только в отношении тех товаров, аналоги которых на национальном рынке отсутствуют или не представлены широко**.

Необходимо также поставить вопрос о том, является ли протекционизм правовым режимом деятельности по импортозамещению. Представляется, что протекционизм нельзя назвать полноценным правовым режимом, он представляет собой экономическую категорию и рассматривается как вектор государственной экономической политики, в основном в целях развития импортозамещения. Как справедливо указывают ученые, протекционизм, преследуя краткосрочные цели защиты отечественного рынка, противоречит идее импортозамещения как драйвера технологической модернизации и структурных изменений с опорой на экономический потенциал внутреннего рынка, и не создает условия роста их конкурентоспособности на внутреннем рынке²⁸⁵, что в целом не может позволить признать его стимулирующим режимом рыночной экономики, пусть даже не обязательно правовым. Конкурентоспособность нации зависит от способности ее промышленности вводить новшества и модернизироваться²⁸⁶, поэтому для эффективного обеспечения состояния импортонезависимости не должен осуществляться искусственный отказ от конкуренции на рынке продукции, **отечественные товары не должны развиваться исключительно потому, что аналогов им нет и не будет,**

²⁸³ См.: Панова А.С. Правовое регулирование маркировки товаров в условиях цифровизации и параллельного импорта // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2023. N 2. С. 22 - 26.

²⁸⁴ См.: Кошелева О.Э., Воробьева М.Д. Параллельный импорт в качестве антисанкционной меры // Бюллетень инновационных технологий. 2023. Том 7. № 1 (25). С. 39-44.

²⁸⁵ См.: Колотов К.А. Неоиндустриальное импортозамещение в системе структурных изменений экономики: дис. ...канд. экон. наук. Томск, 2018. 173 с.

²⁸⁶ См.: Портер М. Конкурентные преимущества стран. Конкуренция. М.: Вильямс, 2003. С. 162.

импортозамещение не должно осуществляться «любой ценой», именно поэтому был частично разрешен параллельный импорт.

Таким образом, представляется целесообразным создать специальный правовой режим деятельности по импортозамещению, направленный на вытеснение иностранных товаров с отечественного рынка за счет производства и внедрения на рынок конкурентоспособных отечественных аналогов импортируемой продукции. Такой правовой режим содержит элементы в виде имеющих правовую форму: стабилизационной оговорки, гарантии сбыта, установления минимальной доли закупаемых отечественных товаров, предоставления грантов, установления в нормативных правовых актах и документах стратегического планирования комплекса мер государственной поддержки в направлении сотрудничества государства, науки, производства и частного бизнеса с использованием договорных, корпоративных и иных правовых форм взаимодействия в том числе в рамках государственно-частного партнерства.

Для закрепления в законодательстве правового режима деятельности по импортозамещению представляется целесообразным принять специальный федеральный закон «О политике импортозамещения», в котором определить понятие импортозамещения, цели правового регулирования импортозамещения, систематизировать правовые формы реализации деятельности по импортозамещению, а также в том числе и с помощью отсылочных норм представить комплексную систему правовых средств стимулирования создания импортонезависимости в Российской Федерации.

Правовые стимулы активизации деятельности по импортозамещению могут быть также установлены в качестве элементов иных специальных правовых режимов, в том числе территориальных (территории опережающего социально-экономического развития), договорных (соглашение о защите и поощрении капиталовложений),

экспериментальных (экспериментальный правовой режим цифровых инноваций), экстраординарных (правовой режим временного характера, например, при пандемии).

Правовые формы деятельности по импортозамещению должны отвечать потребностям субъектов предпринимательства и быть направлены на реализацию частных интересов в целях создания условий для устойчивого развития отечественного производства конкурентоспособных аналогов импортируемых товаров субъектами частного предпринимательства. Формированию определенности и предсказуемости условий взаимодействия, в частности между государством и субъектами предпринимательства, в рамках деятельности по импортозамещению способствует создание специальных договорных правовых форм, что имеет преимущество перед использованием смешанных и непоименованных договоров.

В качестве особенности договорных правовых форм, направленных на реализацию деятельности по импортозамещению, выступает включение в договор следующих условий: о стабилизации (в специальном инвестиционном контракте или соглашении о защите и поощрении капиталовложений), о гарантии сбыта (в специальном инвестиционном контракте, контракте со встречными инвестиционными обязательствами), о распределении рисков между государством и субъектом частного предпринимательства (капитальный грант и обеспечение минимально гарантированного дохода в концессионных соглашениях), о долгосрочном характере обязательств (в контракте жизненного цикла). Сами договоры, заключаемые в рамках деятельности по импортозамещению, имеют гражданско-правовую природу, но важным правовым последствием их заключения является возможность получения мер государственной поддержки. В любом случае предлагается законодательно установить, что на деятельность по импортозамещению должна распространяться стабилизационная оговорка.

§3. Государственное регулирование импортозамещения в рыночной экономике

В настоящее время в связи с введенными против нее масштабными санкциями Российская Федерация уделяет большое внимание развитию национальной экономики, в том числе ее производственного сектора, с чем связано провозглашение импортозамещения в качестве важного направления государственной экономической политики. Как было отмечено ранее на страницах настоящего диссертационного исследования, для эффективного обеспечения импортозамещения необходимо сформировать целостную систему правовых стимулов и правовых ограничений²⁸⁷ с тем, чтобы, **во-первых, разумно затруднить доступ иностранным товарам на отечественный рынок, а во-вторых, активизировать деятельность национального производителя в направлении создания соответствующих отечественных конкурентоспособных аналогов.**

Большую роль в выборе правовых средств государственного регулирования, в том числе в отношении импортозамещения, играет та формация, в которой находится экономика в тот или иной период времени в каждом конкретном государстве. Прежде чем рассматривать особенности выбора правовых средств импортозамещения в рыночной экономике по сравнению с выбором таких средств в плановой и смешанной экономике, обратимся к определению понятия «государственное регулирование».

Значение слова «регулирование» в словаре определено как процесс упорядочивания или налаживания чего-либо, находящегося в развитии с целью приведения объекта регулирования в определенную систему²⁸⁸. Данный термин относится к набору обязательных правил, изданных частным или государственным органом или организацией с определенной целевой

²⁸⁷ См.: Предпринимательское право: современный взгляд: монография / Е.А. Абросимова, В.К. Андреев, Е.Г. Афанасьева и др.; отв. ред. С.А. Карелина, П.Г. Лахно, И.С. Шиткина. М.: Юстицинформ, 2019. 600 с.

²⁸⁸ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Сов. энциклопедия, 1973. С. 620.

направленностью²⁸⁹. **Регулирование имеет экономическую природу, реализуется в правовых формах уполномоченными на то органами, опираясь на возможность внеэкономического принуждения²⁹⁰ в отношении широкого круга субъектов общественных отношений²⁹¹.**

Как указывает Е.П. Губин, на реализацию государственной экономической политики направлено государственное регулирование, осуществляемое с использованием специальных средств, форм и методов²⁹². Как полагают некоторые авторы, государственным регулирование становится только в случае, если оно осуществляется в правовой форме²⁹³, однако известны случаи использования административных и организационных средств и способов воздействия, которые не являются правовыми, а являются, например, директивными поручениями, актами планирования²⁹⁴, оперативной корректировкой задач в плановой экономике, или рыночными инструментами, которые представляют собой экономические средства государственного регулирования, которые могут не находить отражения в нормативных правовых актах, а появляться, например, в актах стратегического планирования.

Наряду с правовым регулированием в государственное регулирование входят и иные инструменты, направленные на формирование той среды, в которой осуществляются общественные отношения, в том числе объективные тенденции развития таких отношений, экономическая конъюнктура процессов, инфраструктура рыночного хозяйства, отношения управленческие, в которых властный субъект

²⁸⁹ См.: Егорова М.А. Соотношение категорий "регулирование" и "управление" в гражданско-правовых отношениях // Юрист. 2014. N 9. С. 18 - 24.

²⁹⁰ См.: Миронов В.Ю. Государственное регулирование банковской деятельности (финансово-правовой аспект) // Ленинградский юридический журнал. 2013. N 3. С. 114 - 121.

²⁹¹ Теория государства и права: учебник для бакалавров / Т.Н. Радько, В.В. Лазарев, Л.А. Морозова. М.: Проспект, 2013. С. 309.

²⁹² См.: Предпринимательское право Российской Федерации / под ред. Е.П. Губина, П.Г. Лахно. М.: НОРМА Инфра-М, 2017. 991 с.

²⁹³ Туляй Е.Ю. Финансово-правовое регулирование банковской деятельности в Российской Федерации. - Томск: НТЛ, 2010. С. 12.

²⁹⁴ Венедиктов А.В. Государственная социалистическая собственность. С. 326 - 332

организует деятельность подчиненного субъекта²⁹⁵, а также политические, социально-культурные и иные факторы²⁹⁶. Е.П. Губин назвал такие средства государственного регулирования экономическими, организационными и административными и отметил, что несмотря на то, что они опосредуются через право, правовыми средствами их признать нельзя²⁹⁷.

Понятие государственного регулирования не совпадает с понятием «правовое регулирование», которое представляет собой особый формализованный метод государственной регламентации действий субъектов права²⁹⁸. Данный термин необходимо также разграничить с категорией «государственное управление», которое является более широким понятием²⁹⁹. Так, Ю.С. Харитонов называет регулирование частным случаем управления, который дополняет собственно управленческие функции государства – планирование, программирование, целеполагание и т.д.³⁰⁰

В условиях усиления административно-командной системы и планового управления экономикой аппаратом государственного управления широко использовались методы административного принуждения³⁰¹, государственное управление отождествлялось с государственным руководством всеми процессами, происходившими в хозяйственной, социально-культурной и административно-политической сферах³⁰². Ключевую роль в такой экономике играли акты планирования, которые А.В. Венедиктов называл элементом осуществления права государственной

²⁹⁵ См.: Андриющенко А.В. Место организационных отношений в предмете гражданско-правового регулирования // Вестник Томского государственного университета. Право. 2014. N 2. С. 111-116.

²⁹⁶ Аванесян Г.С. Основные направления государственного регулирования предпринимательской деятельности // Ученые записки Ульяновского государственного университета. Государство и право: проблемы, поиски решений, предложения. Выпуск 3(10). Ульяновск, 1999. С. 71.

²⁹⁷ См.: Губин Е.П. Государство и бизнес в условиях правовых реформ // Журнал российского права. 2015. N 1. С.23-30.

²⁹⁸ Теория государства и права: учебник для бакалавров / Т.Н. Радько, В.В. Лазарев, Л.А. Морозова. М.: Проспект, 2013. С. 309.

²⁹⁹ См.: Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации. С. 20 – 21.

³⁰⁰ См.: Харитонов Ю.С. Государственное управление в инвестиционной сфере // Право и бизнес. Приложение к журналу «Предпринимательское право». N 3. 2017. С. 22-27.

³⁰¹ Старостин Б.А. Административная ответственность по законодательству субъектов Российской Федерации: Монография. М.: Буки Веди, 2014. С. 48.

³⁰² См.: Машаров И.М. Государственное управление как категория российского административного права: исторический аспект и современное понимание // История государства и права. 2006. N 9. С.19-21.

собственности и основой для издания индивидуальных административных актов, заключения сделок³⁰³. А.В. Винницкий, определяя **правовую природу актов планирования**, отмечает, что они могут признаваться результатом правоприменительной деятельности органов публичной власти, которая регламентируется нормами права, а также выступать источниками регулятивного воздействия, что сближает их с нормативными предписаниями³⁰⁴. Как указывал С.С. Алексеев, в плановом акте могут **содержаться как общие нормативные предписания, так и специфические индивидуальные веления** - директивы, содержащие общую установку и предполагающие совершение целого комплекса действий³⁰⁵. Акты планирования сочетают в себе информативные элементы и индивидуально-конкретные веления³⁰⁶. В планирование в научной литературе включается прогнозирование, моделирование, программирование и доведение программы до управляемой системы³⁰⁷, при этом акты народнохозяйственного и финансового планирования сопряжены и не могут существовать друг без друга³⁰⁸. Отметим, что в советский период сторонником выделения организационных отношений в гражданском праве был А.Г. Быков³⁰⁹.

Рыночная экономика допускает использование инструмента планирования, что в современной отечественной экономике проявляется **через стратегическое планирование** в соответствии с Федеральным законом от 28.06.2014 N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»³¹⁰, который предполагает лишь описание желаемого состояния объекта управления³¹¹ (далее – Закон о стратегическом планировании). Согласимся с позицией о том, что планирование является лишь одной из форм

³⁰³ Венедиктов А.В. Государственная социалистическая собственность. С. 386.

³⁰⁴ См.: Винницкий А.В. Публичная собственность. М.: Статут, 2013. 732 с.

³⁰⁵ Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 2. С. 45 - 49.

³⁰⁶ Мицкевич А.В. Акты высших органов Советского государства. М., 1967. С. 167.

³⁰⁷ Зинченко С.А. Государственная собственность в СССР: проблемы правового регулирования. Ростов н/Д, 1986. С. 65.

³⁰⁸ Юсупов В.А. Правоприменительная деятельность органов управления. С. 45.

³⁰⁹ Быков А.Г. План и хозяйственный договор. М.: МГУ, 1975. С. 53.

³¹⁰ Собрание законодательства РФ. 30.06.2014. N 26 (часть I). Ст. 3378.

³¹¹ Эффективность государственного управления: Пер. с англ. / Под ред. С.А. Батчикова и С.Ю. Глазьева. М., 1998. С. 678.

процесса подготовки и принятия управленческих решений³¹², отказ от планирования (при всей условности многих его элементов) означает отказ от целеполагания в государственном управлении, а следовательно, и от самого управления как такового³¹³, что недопустимо, особенно в сложных политико-экономических и социально-экономических ситуациях. **Плановый и рыночный механизмы не должны противопоставляться, они взаимодействуют** путем создания единой системы управления экономикой³¹⁴.

Таким образом, **государственная экономическая политика импортозамещения может получать отражение как в нормативных правовых актах, так и в актах планирования, которые могут признаваться результатом правоприменительной деятельности государства и выступать источником регуляторного воздействия.**

В плановой экономике государство сосредоточивало в своих руках экономическую власть, принимало основные экономические решения³¹⁵, экономическим субъектам государственного сектора экономики вменялось в обязанность достижение конкретных результатов и показателей, заключение договоров между хозяйствующими субъектами осуществлялось под воздействием экономического закона планомерного пропорционального развития народного хозяйства³¹⁶. Командно-плановая модель управления не предусматривала свободного движения капитала и товаров, государство воспринимало все потенциальные ресурсы как общественные и принимало решение об их вложении и использовании, исходя из устанавливаемых приоритетов экономического развития государства, не учитывая реакции на их перераспределение со стороны конкретных индивидов³¹⁷. В плановой

³¹² Кутафин О.Е. Плановая деятельность Советского государства. Государственно-правовой аспект. М.: Юрид. лит., 1980. С. 32.

³¹³ Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. С. 114.

³¹⁴ См.: Самадов Б.О. Вопросы регулирования государственно-правовой поддержки и ответственности в сфере предпринимательства в некоторых странах СНГ // Юрист. 2017. N 16. С. 22 - 27.

³¹⁵ См.: Кабышев С.В. Правовая концепция планирования как часть научного наследия О.Е. Кутафина // Конституционное и муниципальное право. 2022. N 7. С. 9 - 12.

³¹⁶ См.: Шевченко Е.Е. Заключение гражданско-правовых договоров: проблемы теории и судебно-арбитражной практики. М.: Инфотропик Медиа, 2012. 312 с.

³¹⁷ См.: Белицкая А.В. Правовое обеспечение государственной инвестиционной политики. М., 2018.

экономике развитие отечественных технологий и производства осуществляется в основном за счет бюджетных средств, а также средств предприятий, принадлежащих государству, в связи с чем вопрос об обеспечении импортонезависимости за счет привлечения инвестиций не стоял, так как финансирование планомерно обеспечивалось за счет решений, принимаемых в рамках государственного управления, для которого вопросы лидерства в отдельных отраслях экономики, например, космической, признавались чрезвычайно значимыми. При этом, легкой промышленности внимание практически не уделялось, так как качество товаров народного потребления не считалось приоритетным вектором государственной политики.

Современная **рыночная экономика** – это, как справедливо указал В.Ф. Яковлев, **правовая экономика, основанная на законе и договоре**. В такой экономике вместо вертикальных управленческих отношений проявляют себя горизонтальные хозяйственные связи, план вытесняется договором, прямое централизованное управление заменяется законодательным регулированием³¹⁸. **Осуществление государственного управления в форме государственного регулирования выдвигает на первый план экономические методы** управления, осуществляется, как правило, «мягко» в виде нормативного регулирования, рекомендаций, координации направлений, оказания помощи и т.д.³¹⁹ Вместе с тем, как отмечает Е.П. Губин, **объективная необходимость в государственном регулировании экономики сохраняется и в рыночной системе**³²⁰. В настоящее время, как отмечается в научной литературе, методы управления государственного сектора экономики изменились, как и способы его поддержки и стимулирования его эффективного управления³²¹, при этом Е.А. Суханов указывает на смещение

³¹⁸ См.: Яковлев В.Ф. Избранные труды. Т. 3: Арбитражные суды: становление и развитие. М. 2013. 749 с.

³¹⁹ Тосунян Г.А. Государственное управление в области финансов и кредита в России. М., 1997. С. 30.

³²⁰ Губин Е.П. Правовые проблемы государственного регулирования рыночной экономики и предпринимательства: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. С. 10.

³²¹ См.: Саидов З.А. Административно-правовые и экономические меры поддержки государственного сектора экономики // Административное и муниципальное право. 2016. N 4. С. 287 - 294.

разнородных подходов при управлении, например, государственными юридическими лицами³²².

В рыночной экономике произошла либерализация внешнеторговой деятельности. Указом Президента РСФСР от 15.11.1991 N 213 «О либерализации внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР»³²³ (утратил силу) было разрешено «всем зарегистрированным на территории РСФСР предприятиям и их объединениям независимо от форм собственности осуществление внешнеэкономической, в том числе и посреднической, деятельности без специальной регистрации». Несмотря на трансформацию правовых форм организации внешнеэкономической деятельности, в том числе в связи с превалированием договорных форм внешнеэкономической деятельности, по мнению Н.Г. Дорониной и Н.Г. Семилютиной, сохранилась государственная монополия на внешнюю торговлю³²⁴. Однако, в научной литературе высказывается и точка зрения об отмене государственной монополии на внешнюю торговлю³²⁵ в рыночной экономике. Представляется, что позиция по данному вопросу зависит от того, что именно признавать государственной монополией на внешнюю торговлю, так как данное понятие является экономической, а не правовой категорией и имеет различные интерпретации в правовой научной литературе.

Принцип государственной монополии может означать требование заключения внешнеторговых сделок исключительно от имени государства, что проявлялось, например, в советский период (во внешней торговле царской России государство имело несколько монополий: пушнина,

³²² См.: Суханов Е.А. О гражданской правосубъектности государственных юридических лиц // Журнал российского права. 2018. N 1. С. 5 - 15.

³²³ Российская газета. 19.11.1991.

³²⁴ См.: Дорониная Н.Г., Семилютина Н.Г. Актуальные проблемы правового регулирования государственной монополии на осуществление внешнеэкономической деятельности // Журнал российского права. 2020. N 10. С. 136 - 153.

³²⁵ См.: Ворникова Е.Д. Правовое регулирование внешнеторговой деятельности государственных предприятий в период государственной монополии СССР и в современных условиях // Вестник арбитражной практики. 2018. N 3. С. 73 – 78; Кувшинов Е.С. Государственное регулирование внешнеторговой деятельности в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: РАГС, 1998. С. 12.

черная икра и др.³²⁶), **однако может восприниматься и как производная от принципа ответственности государства за национальную безопасность и принципа свободы осуществления внешнеэкономической деятельности**³²⁷. Существенным изменением в регулировании данного вопроса стало Постановление СНК от 27 июня 1935 г.,³²⁸ согласно которому Наркомату внешней торговли было разрешено предоставлять входящим в его систему объединениям «право заключать от имени данного объединения и в пределах его устава внешнеторговые сделки с иностранными фирмами как на территории СССР, так и за границей, а также выдавать по этим сделкам векселя инофирмам и получать от них векселя»³²⁹. Такая организация внешней торговли не признавалась дроблением права государственной монополии внешней торговли или передачей права монополии субъектам гражданского права, а представляла собой лишь наделение указанных организаций правом оперативного осуществления внешнеторговых сделок³³⁰, то есть внешняя торговля могла осуществляться либо государством, либо иными лицами с разрешения государства³³¹. При этом, как отмечает В.А. Бублик, государство оставляло за собой исключительное право определять формы и способы участия резидентов в международном товарном обороте, определять формы и способы участия нерезидентов в отраслях национальной экономики³³².

³²⁶ См.: Толстая А.И. История государства и права России: учебник для вузов. 3-е изд., стереотипное. М.: Юстицинформ, Омега-Л, 2010. 320 с.

³²⁷ См.: Губарева А.В. Принцип государственной монополии и соразмерности ограничения прав участников внешнеэкономической деятельности // Юридический мир. 2014. N 6. С. 20 – 24; Гаджиев Г.А. Конституционные принципы рыночной экономики (Развитие основ гражданского права в решениях Конституционного Суда Российской Федерации). С. 146 - 212.

³²⁸ Постановление СНК СССР от 27.07.1935 N 1598 «О разрешении объединениям Народного Комиссариата Внешней Торговли заключать внешнеторговые сделки с иностранными фирмами на территории Союза ССР и за границей» // СЗ СССР. 1935. N 44. Ст. 367.

³²⁹ Бардина М. П. Субъекты внешнеэкономической деятельности // Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности. М., 2001. С. 77

³³⁰ Усенко Е. Т. Сущность и формы социалистической монополии внешней торговли // Внеш. торговля. 1967. N 6. С. 40

³³¹ См.: Ворникова Е.Д. Правовое регулирование внешнеторговой деятельности государственных предприятий в период государственной монополии СССР и в современных условиях // Вестник арбитражной практики. 2018. N 3. С. 73 - 78.

³³² См.: Бублик В.А. Гражданско-правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в РФ: проблемы теории, законодательства и правоприменения. Екатеринбург, 1999. С. 10 - 14.

В условиях рыночной экономики государство отказалось от непосредственного осуществления внешней торговли, что явилось результатом реформ, имевших место в различных странах³³³, в том числе и в Российской Федерации. Однако при отказе от всесторонней государственной монополии на внешнюю торговлю, государство все равно продолжило осуществлять регулирование внешнеэкономической деятельности субъектов предпринимательства³³⁴. Государственная монополия осталась инструментом нетарифного регулирования в отношении установленных законом объектов гражданских прав, например, продукции военного назначения в рамках экспортного контроля³³⁵, что является ее правовым опосредованием. Закон об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности установил строго ограниченный перечень методов государственного регулирования внешнеторговой деятельности, включающий: таможенно-тарифное регулирование; нетарифное регулирование; запреты и ограничения внешней торговли услугами и интеллектуальной собственностью; меры экономического и административного характера, способствующие развитию внешнеторговой деятельности и предусмотренные настоящим Федеральным законом. При этом указывается, что иные методы государственного регулирования внешнеторговой деятельности не допускаются (ст. 12 Закона).

Основными методами правового регулирования внешнеторговой деятельности являются таможенно-тарифное и нетарифное регулирование (п. 17, п. 24 ст. 2 Закона об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности). Использование тарифных мер в рамках ВТО признается приоритетным, так как позволяет обеспечить

³³³ International Monetary Fund. Market-Oriented Reform of Foreign Trade in Planned Economies: 01 Jan 1990. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.imf.org/view/journals/001/1990/028/article-A001-en.xml> (дата обращения 25 июня 2023 г.)

³³⁴ См.: Никифоров В.А. Российское законодательство в области государственного регулирования внешней торговли // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. С. 128-138.

³³⁵ См.: Кудашкин В.В. Правовые основы военно-технического сотрудничества: в 3 т. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1: Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами». 1120 с.

определенную степень свободы международной торговли³³⁶. Однако и ВТО признает возможность в определенных обстоятельствах вводить нетарифные меры регулирования, например, санитарные и фитосанитарные меры³³⁷. Орган по разрешению споров ВТО регулярно рассматривает споры о возможности и обоснованности введения государствами – членами ВТО таких мер нетарифного регулирования³³⁸.

Меры нетарифного характера понимаются как комплекс экономических (кроме таможенного тарифа), административных и технических условий, накладывающих ограничения или затрудняющих свободную торговлю между государствами³³⁹, такие меры регулирования внешней торговли вплоть до рассмотренной нами государственной монополии на внешнюю торговлю, характерны в основном для плановых экономик. **Меры нетарифного характера, конечно, могут использоваться для реализации политики импортозамещения и будут в данном направлении очень эффективны, так как в целом прямо или косвенно (в зависимости от меры) могут обеспечить запреты или ограничения в отношении ввоза иностранных товаров. Нетарифные ограничения в научной литературе называются мерами скрытого протекционизма³⁴⁰, так как они создают более жесткие условия для товаров иностранного происхождения по сравнению с товарами национального производства и содействуют развитию**

³³⁶ См.: Унификация правовых основ экономических инструментов государственного регулирования внешнеторговой деятельности в государствах - членах Таможенного союза ЕврАзЭС: монография / И.Л. Аверичева, А.В. Богданова, О.В. Гутарина и др.; под ред. Т.Н. Трошкиной. М.: Институт публично-правовых исследований, 2014. 230 с.

³³⁷ Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994) // Собрание законодательства РФ. 10 сентября 2012 г. N 37 (приложение, ч. V). С. 2075 - 2088.

³³⁸ Australia - Measures Affecting Importation of Salmon: report of the Panel, signed 12th of June 1998. WT/DS18/R. Paras. 8.51 - 8.52. [Электронный ресурс]. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/MultiDDFDocuments/29437/q:/WT/DS/18R-01.pdf;q:/WT/DS/18R-02.pdf; Australia - Measures Affecting the Importation of Apples from New Zealand: report of the Appellate Body, signed 29th of Nov. 2010. WT/DS367/AB/R. Para. 340. URL: <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=Q:/WT/DS/367ABR.pdf&Open=True>; Australia - Measures Affecting Importation of Salmon: report of the Panel, signed 12th of June 1998. WT/DS18/R. Paras. 8.51 - 8.52. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/MultiDDFDocuments/29437/q:/WT/DS/18R-01.pdf;q:/WT/DS/18R-02.pdf (дата обращения 29 июня 2023 г.)

³³⁹ См.: Щербина Г.П., Свиных В.Г. Классификация мер нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности России // Право и экономика. 2001. N 8 С. 28–31; N 9. С. 48–51.

³⁴⁰ См.: Пивоваров, А. А. К вопросу о методах регулирования внешнеторговой деятельности // Юрист (Россия). 2007. N 8. С. 2-4.

национальной экономики³⁴¹. Нетарифные меры государственного регулирования используются в рыночной экономике как государствами, так и интеграционными экономическими объединениями³⁴², о чем свидетельствует судебная практика³⁴³. Так, согласно Закону об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности для защиты экономических интересов российских производителей товаров могут вводиться специальные защитные меры, антидемпинговые меры и компенсационные меры при импорте товаров (ст. 27 Закона). Данный вопрос подробно урегулирован в Законе о специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров, целью которого является защита экономических интересов российских производителей товаров в связи с возросшим импортом, демпинговым импортом или субсидируемым импортом на таможенную территорию Российской Федерации. Законом установлено принципиальное положение, направленное на защиту прав участников внешнеторговой деятельности, согласно которому импорт и экспорт товаров осуществляются без количественных ограничений, за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом (ст. 21 Закона). Характер специальных экономических мер должен разумно соотноситься с масштабами причиненного интересам Российской Федерации или ее гражданам ущерба³⁴⁴. Серьезный ущерб отрасли российской экономики, который позволяет вводить специальные меры, законодатель определяет как существенное ухудшение

³⁴¹ См.: Дюмулен И.И. Нетарифные меры в современной международной торговле: некоторые вопросы теории, практика и правила ВТО, интересы России // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. N 2. С. 3 - 20.

³⁴² Постановление Верховного Суда РФ от 20.12.2022 N 78-АД22-70-К3; Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 24.03.2022 N АПЛ22-53; Обобщение правовых позиций и практики Суда Евразийского экономического союза (утв. Управлением систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда РФ) // Документы официально опубликованы не были. СПС КонсультантПлюс

³⁴³ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.09.2023 N Ф05-21547/2023 по делу N А41-20582/16; Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.09.2016 N 09АП-40495/2016-ГК по делу N А40-48299/16; Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2015 N 17АП-7680/2015-АК по делу N А50-2453/2015 и др. // Документы официально опубликованы не были. СПС КонсультантПлюс

³⁴⁴ См.: Калинин А.В. Комментарий к Федеральному закону от 30 декабря 2006 года N 281-ФЗ «О специальных экономических мерах». М.: Публично-правовые исследования. Ежегодник Центра публично-правовых исследований. Т. 2. АНО Центр публично-правовых исследований, 2007. С. 350 - 374.

производственного, торгового и финансового положения отрасли российской экономики, которое наступило вследствие возросшего импорта и выражается в общем ухудшении ситуации с производством непосредственно конкурирующего товара в Российской Федерации (п. 16 ст. 2 Закона). В Договоре о Евразийском экономическом союзе к мерам нетарифного регулирования помимо количественных ограничений ввоза и (или) вывоза товаров относятся также запрет ввоза и (или) вывоза товаров; исключительное право на экспорт и (или) импорт товаров; автоматическое лицензирование (наблюдение) экспорта и (или) импорта товаров; разрешительный порядок ввоза и (или) вывоза товаров (ст. 46 Договора). Вместе с тем, введение таких мер – это скорее исключение из общего правила³⁴⁵. Так, антисанкционные меры (например, продуктовое эмбарго, адресная поддержка пострадавших компаний, специальные нормы в отношении госзакупок, осуществления инвестиций) представляют ответную реакцию на введенные против государства санкции, они направлены на достижение публично значимой цели и при этом носят протекционистский характер, предназначаясь для защиты интересов отечественных компаний³⁴⁶.

Меры нетарифного регулирования носят характер специального регулирования, индивидуальный, единичный характер. В условиях рыночной экономики нетарифные меры могут быть приемлемы и частично оправданы только в ситуации кризиса, например, войн, санкций³⁴⁷, чрезвычайных ситуаций³⁴⁸, экономической депрессии, тогда как в период

³⁴⁵ См.: Разрешительная система в Российской Федерации: научно-практическое пособие / Л.Ю. Акимов, Л.В. Андриченко, Е.А. Артемьева и др.; отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. 928 с.

³⁴⁶ См.: Старженецкий В.В., Бутырина В.А., Курицына К.С. Российское антисанкционное регулирование: современное состояние и пути совершенствования // Закон. 2021. N 3. С. 119 - 142.

³⁴⁷ Например, в 2014 году ответом на санкции, введенные против Российской Федерации стало продуктовое эмбарго Указ Президента РФ от 06.08.2014 N 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 11.08.2014. N 32. Ст. 4470; Указ Президента РФ от 12.07.2018 N 420 «О продлении действия отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 16.07.2018. N 29. Ст. 4421.

³⁴⁸ Например, из-за выявленных случаев африканской чумы РФ ввела запрет на импорт свинины с территории ЕС, но Орган по разрешению спора ВТО признал это нарушением обязательств Российской Федерации World Trade Organization. Dispute Settlement. DS475: Russian Federation - Measures on the Importation of Live Pigs, Pork and Other Pig Products from the European Union [Электронный ресурс]. URL: http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds475_e.htm. (дата обращения 15 июня 2023 г.)

нормального функционирования государства приоритет должен отдаваться экономическим мерам государственного регулирования внешнеторгового оборота (таможенно-тарифные, финансовые, денежно-кредитные средства регулирования экспорта и импорта)³⁴⁹. Уменьшение количества мер нетарифного характера является одним из условий вступления стран в ВТО³⁵⁰ (в частности, Российская Федерация при вступлении в ВТО была вынуждена отказаться от тарифного квотирования по многим товарам в пользу обычных ввозных пошлин³⁵¹), что подчеркивает их ограничительный по отношению к конкуренции характер, однако нетарифные меры все равно периодически применяются, в том числе косвенным образом, например вводятся административно-политические меры по созданию конкурентных преимуществ для отдельных производителей в зависимости от страны (региона) происхождения товаров³⁵², что в целом подчеркивает взаимосвязь экономических и административных мер регулирования³⁵³.

Меры нетарифного регулирования разнообразны с точки зрения цели их использования (меры, направленные на снижение объемов торговли, меры, направленные на достижение целей государственной политики), типа мер (ценовые, количественные или регулятивные), места и объекта, на который направлено их применение (мера, применяемая на границе, мера, применяемая в отношении иностранных или национальных производителей)³⁵⁴, они могут также подразделяться на имеющие отношение

³⁴⁹ См.: Емельянов А.С., Козырин А.Н., Трошкина Т.Н. Комментарий Федерального закона "О государственном регулировании внешнеторговой деятельности" (постатейный) / под ред. А.Н. Козырина // СПС КонсультантПлюс. 2003.

³⁵⁰ См.: Царев П.А. Проблемы интеграции российской экономики во Всемирную торговую организацию // Внешнеторговое право. 2008. N 1. С. 2-5.

³⁵¹ См.: Право ВТО: теория и практика применения: монография / Л.П. Ануфриева, В.А. Жданов, П.А. Калиниченко и др.; под ред. Л.П. Ануфриевой. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2016. 528 с.

³⁵² См.: Осинцев Д.В. Резервный потенциал внешнеторговых ограничений и запретов // Российский юридический журнал. 2014. N 6. С. 102 - 108.

³⁵³ См.: Бакаева О.Ю., Галицкая Н.В. Международно-правовые основы нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности // Международное публичное и частное право. 2005. N 5. С. 29-33

³⁵⁴ Ederington J., Ruta M. Non-Tariff Measures and the World Trading System. [Электронный ресурс]. URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/882991467989523068/pdf/WPS7661.pdf> (дата обращения 28 ноября 2023 г.)

к импорту, экспорту или внутреннему регулированию³⁵⁵. По классификации ГАТТ/ВТО нетарифные ограничения подразделяются на пять основных групп: количественные (квотирование и лицензирование); таможенные и административные формальности (пошлины, методы оценки таможенной стоимости товаров, таможенные и консульские формальности, стандарты и требования к качеству товаров, к упаковке и маркировке); участие государства во внешнеэкономических операциях (субсидирование производства и экспорта товаров, государственные закупки, государственная торговля); ограничения, заложенные в механизме платежей (скользящие сборы, импортные депозиты, льготы, механизм валютных курсов)³⁵⁶. В отечественной правовой литературе указывается, что нетарифные меры включают в себя любые нормативные акты, политический курс или другие действия правительства, отличающиеся от введения тарифов и оказывающие влияние на ведение международной торговли³⁵⁷, которые применяются государством в целях обеспечения национальной и общественной безопасности, пополнения бюджета государства, охраны окружающей природной среды и для решения других задач³⁵⁸.

Меры нетарифного регулирования могут включать в себя инструменты различной правовой и экономической природы, они разнообразны и различаются в разных странах. Так, к мерам нетарифного регулирования можно отнести количественные ограничения (квотирование, контингентирование), которые представляют собой наиболее жесткий способ регулирования экспорта и импорта, и которые, по мнению ученых, наименее совместимы с рыночной экономикой³⁵⁹. Вместе с тем, в некоторых случаях квотирование, которое представляет собой временное количественное

³⁵⁵ Staiger R.W. Non-Tariff Measures and the WTO. Stanford, Wisconsin and NBER. 2011. [Электронный ресурс]. URL: https://www.wto.org/english/res_e/reser_e/ersd201201_e.pdf (дата обращения 5 декабря 2023 г.)

³⁵⁶ См.: Пивоваров, А. А. К вопросу о методах регулирования внешнеэкономической деятельности // Юрист (Россия). 2007. N 8. С. 2-4.

³⁵⁷ Griffin Ricky W., Pustay Michael W. International Business: A Managerial Perspective. 4th ed. New Jersey. P. 1069.

³⁵⁸ См.: Матвиенко Г.В. Нетарифные меры и режимные льготы в таможенном праве // Финансовое право. 2008. N 9. С. 29-32.

³⁵⁹ См.: Вельяминов Г.М. Международное право: опыты. М.: Статут, 2015. 1006 с.

ограничение ввоза (вывоза) какой-либо продукции (товаров), разрешено даже в рамках ВТО³⁶⁰. В качестве меры нетарифного регулирования, в том числе в рамках ВТО³⁶¹, используется лицензирование, которое понимается как выдача компетентными государственными органами разрешений на ввоз или вывоз определенных видов продукции (товаров)³⁶², и правовая природа которого определяется как прямой защитный ограничительный метод³⁶³ регулирования внешнеторговой деятельности. В судебной практике имеется значительное количество решений в отношении различных вопросов нетарифного регулирования, в том числе квотирования и лицензирования. Так, Верховным Судом РФ было признано, что предоставление обществу тарифной квоты на основании разовой лицензии подтверждает правомерность применения льготы при исчислении таможенной пошлины³⁶⁴. Право участника внешнеторговой деятельности на ввоз определенного количества товара в течение определенного периода по пониженным ставкам ввозных таможенных пошлин из определенного государства-поставщика, как указал Верховный Суд РФ, по своей сути представляет собой льготу, обусловленную потребностями регулирования внешнеторговой деятельности³⁶⁵. Правительство РФ закрепило преимущество российских товаров и работ (услуг), выполняемых (оказываемых) российскими лицами, по отношению к

³⁶⁰ Соглашение по специальным защитным мерам вместе с Исключением, упомянутым в пункте 2 статьи 11 (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994) // Собрание законодательства РФ. 10 сентября 2012 г. N 37 (приложение, ч. VI). С. 2776 - 2784.

³⁶¹ Соглашение по процедурам импортного лицензирования (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994) // Собрание законодательства РФ. 10 сентября 2012 г. N 37 (приложение, ч. VI). С. 2726 - 2732.

³⁶² См.: Российское предпринимательское право: учебник / Д.Г. Алексеева, В.К. Андреев, Л.В. Андреева и др.; отв. ред. И.В. Ершова, Г.Д. Отнюкова. М.: Проспект, 2011. 1072 с.

³⁶³ См.: Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в условиях вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию: монография / Г.К. Дмитриева, И.В. Ершова, А.В. Карташов, Б.А. Шахназаров; под ред. Г.К. Дмитриевой. М.: Норма, Инфра-М, 2013. 192 с.

³⁶⁴ Определение Верховного Суда РФ от 04.09.2023 N 308-ЭС23-5537 по делу N A53-5345/2022// Документ официально опубликован не был. СПС КонсультантПлюс

³⁶⁵ Определение Верховного Суда РФ от 28.09.2010 N KАС10-460 // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 10. октябрь, 2011 (извлечение).

иностранным товарам и работам (услугам)³⁶⁶. Была также установлена³⁶⁷ минимальная обязательная доля закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (ст. 14 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»³⁶⁸ (далее – Закон о контрактной системе)).

Закон о специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров оперирует терминами **специальная защитная мера, антидемпинговая мера и компенсационная мера, которые выступают правовыми средствами защиты национальных интересов при угрозе причинения материального ущерба отрасли российской экономики, и могут быть использованы в определенных случаях для обеспечения политики импортозамещения, хотя это не является основной или декларируемой целью их введения**. Названные меры проявляют себя через установление квот и пошлин, одобрение ценовых обязательств, принятых экспортером одобрения обязательств, принятых уполномоченным органом субсидирующего иностранного государства (союза иностранных государств) или экспортером, при этом пошлины относятся к мерам тарифного регулирования, тогда как квоты представляют собой классический пример нетарифной меры регулирования (квоты могут быть количественными или стоимостными³⁶⁹).

³⁶⁶ Постановление Правительства РФ от 16.09.2016 N 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» // Собрание законодательства РФ. 26.09.2016. N 39. Ст. 5649.

³⁶⁷ Федеральный закон от 31.07.2020 N 249-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 03.08.2020. N 31 (часть I). Ст. 5008.

³⁶⁸ Собрание законодательства РФ. 08.04.2013. N 14. Ст. 1652.

³⁶⁹ Квоты могут выражаться в установлении определенного количества товаров (количественные квоты) или определенной стоимости товаров (стоимостные квоты).

Политика импортозамещения, безусловно, реализуется с использованием таможенно-тарифных мер регулирования. К таким мерам относятся таможенный тариф³⁷⁰, тарифные льготы³⁷¹, тарифные преференции³⁷², контроль происхождения товаров заключается в проверке обоснованности предоставления тарифных преференций³⁷³, например, установлены различные таможенные льготы для сельского хозяйства³⁷⁴. Как указывается в научной литературе, при существенном снижении среднего уровня таможенных пошлин в торговле между странами ВТО таможенный тариф вовсе не утратил своей протекционистской роли³⁷⁵. Среди функций таможенных пошлин помимо фискальной и регулятивной в научной литературе называют также протекционистскую функцию³⁷⁶. Государства – члены ВТО могут не только использовать нетарифные меры регулирования, но и временно повышать пошлины, если импорт товара угрожает нанести серьезный ущерб какой-либо отрасли экономики³⁷⁷. Отметим, что антидемпинговые, специальные и компенсационные пошлины не относятся к ввозным и вывозным таможенным пошлинам и считаются мерами нетарифного регулирования, но также могут служить инструментом обеспечения импортозамещения.

Таким образом, для обеспечения политики импортозамещения государство может использовать широкий перечень мер тарифного и

³⁷⁰ Закон РФ от 21.05.1993 N 5003-1 «О таможенном тарифе» // Российская газета. N 107. 05.06.1993.

³⁷¹ Федеральный закон от 13.03.1995 N 31-ФЗ «О некоторых вопросах предоставления льгот участникам внешнеэкономической деятельности» // Собрание законодательства РФ. 13.03.1995. N 11. Ст. 942; Указ Президента РФ от 06.03.1995 N 244 «О признании утратившими силу и об отмене решений Президента Российской Федерации в части предоставления таможенных льгот» // Собрание законодательства РФ. 13.03.1995. N 11. Ст. 967.

³⁷² См.: Парушин Г.В., Стрельцов Р.С. Таможенное регулирование в агропромышленном комплексе РФ // Таможенное дело. 2022. N 4. С. 2 - 4.

³⁷³ См.: Логинова А.С., Зеленов Д.С. Значение и сущность электронной системы верификации для контроля происхождения товаров // Таможенное дело. 2021. N 4. С. 6 - 9.

³⁷⁴ Определение Верховного Суда РФ от 24.08.2021 N 307-ЭС21-13864 по делу N А56-104857/2019 // Документ официально опубликован не был. СПС КонсультантПлюс

³⁷⁵ См.: Рустамова И.Т. Роль ВТО в унификации норм внешней торговли // Таможенное дело. 2012. N 2. С. 29 - 34.

³⁷⁶ См.: Родыгина (Кирилина) В.Е. Правовая природа ввозных и вывозных таможенных пошлин: генезис научной мысли // Финансовое право. 2017. N 7. С. 38 - 43.

³⁷⁷ См.: Рустамова И.Т. Роль ВТО в унификации норм внешней торговли // Таможенное дело. 2012. N 2. С. 29 - 34.

нетарифного регулирования, как прямого (например, нетарифные ограничения внешнеторговой деятельности и др.), так и косвенного (например, налоговые преференции и иные способы поддержки отечественных производителей) характера, при этом данные меры могут быть направлены не только на установление запретов, ограничений или дополнительных требований в отношении импорта товара, но и на установление правовых стимулов в отношении отечественных производителей (субсидии, налоговые льготы и др.).

Обеспечение импортозамещения через административные средства затруднено для участников ВТО, так как государства, входящие в него, не могут устанавливать количественные и качественные ограничения для доступа на свои рынки иностранных товаров и услуг (квоты, эмбарго, запрет, контингентирование и введение минимальной цены за экспорт и импорт)³⁷⁸ (вместе с тем, установление приоритета для отечественных товаров возможно, например, в рамках контрактной системы). В международном праве считается, что средства меры государственного регулирования внешней торговли должны применяться на недискриминационной основе³⁷⁹, особенно с учетом общей направленности ВТО на обеспечение полной и открытой конкуренции³⁸⁰, что находит отражение, в том числе в **Соглашении по связанным с торговлей инвестиционным мерам** (далее – Соглашение ТРИМС), заключенном в г. Марракеш 15 апреля 1994 года³⁸¹, которое направлено против политики протекционизма, ограничивает возможности применения принципа требования использования местного ресурса, который предполагает установление определенного объема (доли) продукции (оборудования, сырья, трудовых ресурсов) отечественного происхождения, подлежащего

³⁷⁸ См.: Офман Е.М. Вступление России во Всемирную торговую организацию: новые вызовы трудовых отношений // Трудовое право в России и за рубежом. 2013. N 3. С. 13 - 15.

³⁷⁹ См.: Ерпылева Н.Ю. Источники международного коммерческого права // Внешнеторговое право. 2011. N 1. С. 13 - 17.

³⁸⁰ См.: Вельяминов Г.М. Международное право: опыты. М.: Статут, 2015. 1006 с.

³⁸¹ СЗ РФ. 2012. N 37 (приложение, ч. V). С. 2159 – 2162 (Документ вступил в силу для России 22 августа 2012 г.).

вовлечению в конкретный инвестиционный проект для обеспечения развития национальной экономики³⁸². В связи с ограничениями, которые установлены в рамках ВТО, а также в связи с целями государственной экономической политики Российской Федерации, направленной на защиту национальных интересов и национальной безопасности, В.С. Белых отмечает, что вступление в ВТО требует от Российской Федерации избирательной защиты отечественных производителей, а также поощрения конкуренции на внутреннем рынке страны, поощрения промышленного экспорта, аграрного сектора российской экономики³⁸³. Как указывает А.В. Белицкая, только противопоставление требованиям ВТО внутренних мер государственной поддержки для отечественных инвесторов может обеспечить реализацию таких направлений государственной политики как импортозамещение³⁸⁴.

Представляется, что правовые стимулы превалируют над правовыми ограничениями в рамках правового режима деятельности по импортозамещению в связи с тем, что принцип свободы конкуренции должен соблюдаться при установлении государством протекционистских мер в рамках экспортно-импортных отношений. При этом правовые стимулы не нарушают принцип свободы конкуренции, а значит их использование не должно подвергаться ограничению.

Вопросы импортозамещения приобретают особую актуальность в разрезе формирования интеграционных экономических объединений, развитие которых привело к серьезным изменениям правового регулирования

³⁸² В Приложении к Соглашению ТРИМС описываются виды недопустимых инвестиционных мер, связанных с торговлей, к которым относятся: 1) меры, нарушающие национальный режим и требующие использования местных резервов (закупки или использования предприятием товаров отечественного происхождения или товаров из любого отечественного источника) или 2) количественные ограничения, связанные с объемом или стоимостью экспортируемых местных товаров, в соотношении с импортируемыми товарами с точки зрения закупки или использования предприятием. Кроме того, не допускаются меры, нарушающие общие количественные ограничения в отношении импорта товаров, используемых в местном производстве предприятия, путем ограничения его доступа к иностранной валюте (по объему). Не допускается также ограничение на экспорт или продажу предприятием товаров на экспорт, выражаемых в виде либо конкретных товаров, их объема или стоимости, либо в виде доли от объема или стоимости местного производства.

³⁸³ См.: Белых В.С. Экономический и правовой анализ последствий вступления России во Всемирную торговую организацию // Бизнес, Менеджмент и Право. 2013. N 1. С. 16–21.

³⁸⁴ См.: Белицкая А.В. Правовое обеспечение государственной инвестиционной политики. М., 2018. 560 с.

ввозных таможенных пошлин³⁸⁵. Надлежащий уровень правовой интеграции является необходимым условием действительности и эффективности мировых экономико-интеграционных процессов³⁸⁶, в связи с чем проявляет себя потребность в унификации внешнеторговой политики, что в основном осуществляется в отношении таможенного регулирования. Так, принят Таможенный кодекс Евразийского экономического союза³⁸⁷, который предполагает единое таможенное регулирование внутри ЕАЭС, в также возможность введения мер защиты внутреннего рынка в отношении товаров, происходящих из третьих стран и ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС для защиты экономических интересов производителей товаров в ЕАЭС³⁸⁸. **Единая таможенная территория и общая таможенная политика**, как отмечается в научной литературе, **являются важнейшими характеристиками интеграционного экономического объединения**³⁸⁹, так как целью является отмена таможенных пошлин в торговле на внутреннем рынке и коллективный протекционизм от третьих стран³⁹⁰.

Особенностью ЕАЭС является то, что таможенные правоотношения, не урегулированные международными договорами и актами в сфере таможенного дела, регулируются (до их унификации и гармонизации) национальным законодательством государств, вошедших в состав ЕАЭС³⁹¹. В частности, таможенные сборы относятся к числу неналоговых доходов федерального бюджета (ст. 51 Бюджетного кодекса РФ). Отметим, что ЕАЭС проявил себя как надежный инструмент защиты интересов государств –

³⁸⁵ См.: Ягофарова И.А. Особенности правовой природы ввозной таможенной пошлины // Таможенное дело. 2021. N 4. С. 23 - 26.

³⁸⁶ См.: Доценко И.Д. Понятие региональной экономической интеграции: правовой аспект // Юрист. 2021. N 7. С. 61 - 66.

³⁸⁷ Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeunion.org/>, 12.04.2017.

³⁸⁸ См.: Спесивцева Е.С. Экономико-правовая основа защитных мер внешнеторговой деятельности России в современных условиях // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. N 5. С. 37 - 43.

³⁸⁹ См.: Брановицкий К.Л., Незнамов А.В., Ренц И.Г. Цифровизация гражданского процесса в масштабах интеграционных объединений (на примере ЕАЭС) // Российский юридический журнал. 2021. N 6. С. 77 - 90.

³⁹⁰ См.: Данилина И.В. Тенденции развития законодательства об интеллектуальной собственности Республики Беларусь в условиях международной интеграции // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. N 2. С. 54 - 57.

³⁹¹ См.: Мокров Г.Г. Правовой статус таможенных сборов: признаки налоговых и неналоговых платежей в бюджет // Таможенное дело. 2019. N 3. С. 12 - 15.

членов во внешней торговле. Результатом эффективного реагирования ЕАЭС на вызовы и угрозы в связи с политикой западных стран в отношении Российской Федерации явилось установление тарифных льгот, «нулевых» ставок таможенных пошлин, изменение подхода к подтверждению происхождения товаров, увеличение стоимостной нормы беспошлинного ввоза товаров, доставляемых в международных почтовых отправлениях и др.³⁹². В Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года³⁹³ обозначена цель защиты объективно значимых экономических потребностей страны, удовлетворение которых обеспечивает реализацию национальных стратегических приоритетов Российской Федерации, то есть несмотря на единую таможенную политику ЕАЭС, государство прежде всего защищает собственные интересы. Из этого принципа исходит также Закон о специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров, где закреплено, что целью Закона является защита экономических интересов российских производителей товаров в связи с возросшим импортом, демпинговым импортом или субсидируемым импортом на таможенную территорию Российской Федерации. То есть данный Закон не рассматривает российских производителей наравне с евразийскими, он позволяет вводить защитные пошлины на территории России, не добиваясь разрешения применения данных мер на территории всего ЕАЭС³⁹⁴.

Представляется, что идея импортозамещения не может строиться с опорой на партнеров по интеграционному экономическому объединению, так как оно может прекратить свое существование в любой момент, а государство должно думать о защите своих национальных интересов. Национальное

³⁹² Обзор ключевых мер и решений ЕЭК. URL: https://eec.eaeunion.org/increasing_stability_economies/obzor-klyuchevykh-mer.php (дата обращения 25 июня 2023 г.); Решение Совета ЕЭК от 17 марта 2022 г. N 37 «О внесении изменений в некоторые решения Комиссии Таможенного союза и об утверждении перечней товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза в целях реализации мер, направленных на повышение устойчивости экономик государств - членов Евразийского экономического союза». [Электронный ресурс]. URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01431483/err_18032022_37 (дата обращения 25 июня 2023 г.)

³⁹³ Распоряжение Правительства РФ от 23.05.2020 N 1388-р «Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года» // Собрание законодательства РФ., 01.06.2020. N 22. Ст. 3572.

³⁹⁴ См.: Спесивцева Е.С. Экономико-правовая основа защитных мер внешнеторговой деятельности России в современных условиях // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. N 5. С. 37 - 43.

законодательство должно быть сформулировано таким образом, чтобы была возможность при необходимости быстро нормативно установить любую защитную меру тарифного или нетарифного характера в целях импортозамещения для защиты национальной безопасности и национальных интересов.

Таким образом, политика импортозамещения реализуется государством посредством введения отдельных правовых средств, в том числе таможенно-тарифного (напр., повышение тарифа) и нетарифного характера (напр., продуктового эмбарго, запрета на ввоз определенных товаров) для активизации деятельности субъектов предпринимательства в направлении импортозамещения. При этом, возможность использования правовых ограничений и запретов в целях обеспечения импортозамещения строго регламентирована в законодательстве. Правовые стимулы превалируют над правовыми ограничениями в рамках правового режима деятельности по импортозамещению в связи с тем, что принцип свободы конкуренции должен соблюдаться при установлении государством протекционистских мер в рамках экспортно-импортных отношений. Правовые стимулы не менее, чем правовые ограничения, влияют на выбор, осуществляемый субъектами предпринимательской деятельности в пользу деятельности по импортозамещению. При этом правовые стимулы не нарушают принцип свободы конкуренции, а значит их использование не должно подвергаться ограничению.

Меры государственного регулирования импортозамещения могут быть закреплены в национальном законодательстве, переданы на уровень наднационального правового регулирования или закреплены в международных договорах, при этом национальное законодательство должно быть сформулировано таким образом, чтобы была возможность при необходимости быстро нормативно установить любую защитную меру для защиты национальной безопасности и национальных интересов.

Глава 3. Правовое обеспечение импортозамещения на отдельных рынках

§1. Правовое обеспечение импортозамещения на рынке инноваций и новых технологий

Импортозамещение признается целью государственной экономической политики Российской Федерации во многих сферах экономики, однако в документах стратегического планирования акцент сделан на инновации и технологическое развитие страны, что отражается и в изменениях, вносимых в отечественное законодательство в последние годы. Активное развитие цифровой среды, необходимость использования высоких технологий для создания конкурентоспособной продукции выводят на первый план проблему обеспечения импортозамещения в технологической сфере. Представляется, что невозможно быть независимым в производстве высоких технологий, если необходимое для него оборудование или материалы импортируются. То есть необходимо обеспечить полный цикл технологического развития проекта, который будет зависеть исключительно от национальных составляющих.

В научной литературе отмечается, что научно-технологическая основа российской экономики во многом стала определять форму развития социально-экономических отношений³⁹⁵, так как, как указывают эксперты, чем выше уровень государственной научно-технической политики, тем выше уровень социально-экономического развития государства³⁹⁶. При этом на данной основе построены многие сферы деятельности государства и бизнеса. Инновации становятся важнейшим драйвером осуществления предпринимательской деятельности в целом, и, осознавая это, государство создает стимулы для их активного создания³⁹⁷. В частности, специальный инвестиционный контракт направлен именно на то, чтобы технологии,

³⁹⁵ См.: Чиналиев В.У. Формирование и реализация политики импортозамещения в промышленности России: дис. ...докт. экон. наук. М., 2015. 282 с.

³⁹⁶ См.: Кучеренко П.А. Поддержка научно-технологического развития Российской Федерации, сохранение и развитие ее научного потенциала в новых реалиях // Конституционное и муниципальное право. 2023. N 5. С. 2 - 4.

³⁹⁷ См.: Болонкина Е.Л. Инновационная экономика в сфере интеллектуальной собственности // Цивилист. 2022. N 3. С. 16 - 20.

которые закладываются в серийное производство, разрабатывались именно на территории Российской Федерации. Вместе с тем, введение против России санкций и массовый уход с рынка иностранных компаний, показали, что без состояния импортонезависимости вопросы развития инноваций находятся под высоким риском. Экономистами **импортозамещение даже рассматривается с точки зрения естественного процесса преодоления отставания от научно-технического прогресса с помощью инноваций**³⁹⁸. Совершенствование технологий и ускоренное технологическое развитие влияют на жизненный комфорт населения, на легкость осуществления предпринимательской и любой иной деятельности, как драйвер промышленного производства, развития сельского хозяйства и т.д. Так, Н.Д. Кондратьев представил инновационное развитие как «результат обновления основного капитала и качественных изменений в рамках циклической смены фаз промышленного производства»³⁹⁹.

Инновационная модернизация экономики необходима⁴⁰⁰, чтобы государство представляло вес в международной экономике, особенно, когда против государства введены санкции, и зарубежные партнеры нуждаются в дополнительных обоснованиях для работы с отечественными субъектами предпринимательства. **В сложных политико-экономических условиях, создание новых технологий и инновационное развитие являются необходимыми инструментами реализации государственной экономической политики, без инноваций невозможно создать конкурентоспособные аналоги импортируемым товарам, если речь идет о задаче импортозамещения.**

Государственная научно-техническая политика и инновационная политика рассматриваются как составные части социально-

³⁹⁸ См.: Бурко, Р.А. Роль импортозамещения в экономике России // Молодой ученый. 2013. N 11. С. 54-62.

³⁹⁹ См.: Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения/ Сост. Ю.В.Яковец. М.:Экономика, 2002. 768 с

⁴⁰⁰ См.: Белицкая А.В. Правовые стимулы и антикризисные меры поддержки инновационной модернизации экономики // Юрист. 2022. N 5. С. 19 - 25.

экономической политики, куда входит и импортозамещение как вектор развития. Государственная научно-техническая политика выражает отношение государства к научной и научно-технической деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти Российской Федерации в области науки, техники и реализации достижений науки и техники (Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»⁴⁰¹ (далее – Закон о науке)). При этом **научно-техническая политика в современных условиях пересекается со всеми другими направлениями государственной экономической политики, переплетаясь с ними и проникая в них.** Так, развитие технологической и инновационной активности становится фундаментом и драйвером промышленной политики, инвестиционной политики, образовательной и иных политик государства. Примечательно, что в научной литературе, например, под промышленной политикой принято понимать комплекс мер государственного регулирования экономических процессов на отраслевом и корпоративном уровне, направленных на стимулирование инновационной активности, структурной перестройки экономики и экономического роста⁴⁰².

Нельзя не обратить внимание и на то, что законодатель в Концепции технологического развития России до 2023 года⁴⁰³ идет к распределению направлений государственной экономической политики по отраслевому принципу, даже правильнее сказать по отдельным рынкам. Концепцией предлагается также определение понятия технологической политики, которая понимается как комплекс регуляторных, экономических, организационных и иных мер, направленных на достижение конкретных целей в области технологического развития, разработки и внедрения новых производственных и технологических процессов. В настоящее время Минэкономразвития

⁴⁰¹ Собрание законодательства РФ. 26.08.1996. N 35. Ст. 4137.

⁴⁰² См.: Афонцев С.А. Политические рынки и экономическая политика. М., 2010. С.145

⁴⁰³ Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 N 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 29.05.2023. N 22. Ст. 3964.

подготовлен законопроект «О технологической политике в РФ», который разработан в соответствии с Концепцией и важные определения, данные в Концепции, были учтены в законопроекте. В законопроекте понятие технологической политики трансформировано. Она понимается как комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на обеспечение технологического суверенитета и достижение целей в области технологического развития Российской Федерации. **В варианте законопроекта четко прослеживается связь между технологической политикой и необходимостью обеспечения технологического суверенитета.**

В концепции определены проекты технологического суверенитета как проекты полного инновационного цикла по производству высокотехнологичной продукции на основе собственных линий разработки с использованием критических и сквозных технологий, охватывающие все стадии инновационного цикла и включающие, в том числе кадровые и регуляторные аспекты, а также само понятие технологического суверенитета, в котором сделаны акценты на наличие национального контроля, собственных линий разработки и условий производства продукции на их основе, обеспечивающих устойчивую возможность государства и общества достигать собственных национальных целей развития и реализовывать национальные интересы. В целом в Концепции предложено очень сложное и длинное определение технологического суверенитета, которое значительно упрощено в законопроекте, где он определен как суверенитет Российской Федерации, при котором обеспечено наличие под национальным контролем критических технологий, сквозных технологий и собственных линий разработки жизненного цикла ключевых технических решений, созданы условия для обеспечения технологического паритета с иностранными государствами, а также самостоятельного производства высокотехнологичной продукции с применением указанных технологий. Данное определение представляется нам очень удачным, так как четко описывает все характеристики данного явления.

Технологический суверенитет в первую очередь связан с областью разработки и стандартизации информационных, коммуникационных технологий и преодоления информационного неравенства между развитыми и развивающимися государствами посредством использования информационных технологий⁴⁰⁴. Обеспечение технологического суверенитета Российской Федерации выражается в направленности правового регулирования на создание условий, при которых весь цикл и все формы оборота товаров, особенно случаи их разработки, производства, технического обслуживания, ремонта, проходят на базе отечественных производственных мощностей, с привлечением российских специалистов⁴⁰⁵. **Технологический суверенитет является важной составляющей экономического суверенитета**, который понимается как возможность (право) государства определять направления своей экономической политики и осуществлять ее; независимость в экономической сфере, экономическая самодостаточность и экономическая безопасность; сбалансированность взаимозависимостей данного государства с другими государствами; полный и неотъемлемый контроль за всеми своими экономическими ресурсами⁴⁰⁶. Защита экономического суверенитета является целью экономико-правовой политики любого государства⁴⁰⁷.

Термином «технологический суверенитет» законодательство оперировало и ранее. Так, Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации»⁴⁰⁸ основными принципами развития и использования технологий искусственного интеллекта считает технологический суверенитет (п. 19 Указа). В Основах государственной политики Российской Федерации в

⁴⁰⁴ См.: Жарова А.К. Обеспечение информационного суверенитета Российской Федерации // Юрист. 2021. N 11. С. 28 - 33.

⁴⁰⁵ См.: Бегишев И.Р. Размышления о проекте Федерального закона «Об обороте роботов, их составных частей (модулей)» // Право и цифровая экономика. 2021. N 2. С. 12 - 17.

⁴⁰⁶ См.: Болдырев О.Ю. Вызовы глобализации и проблемы защиты экономического суверенитета государства // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 5. С. 71 - 75.

⁴⁰⁷ См.: Грачев В.С., Серов К.Н. Правовые средства обеспечения экономического суверенитета современного государства // История государства и права. 2007. N 8. С. 4-5.

⁴⁰⁸ Собрание законодательства РФ. 14.10.2019. N 41. Ст. 5700.

области международной информационной безопасности на период до 2020 года⁴⁰⁹ закреплено, что достижению цели содействия установлению международного правового режима, направленного на создание условий для формирования системы международной информационной безопасности, будет способствовать создание условий для обеспечения технологического суверенитета государств (п. 9, подп. е п. 10 названных Основ). Согласно Указу Президента РФ от 12.04.2021 N 213 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности»⁴¹⁰ основными направлениями реализации государственной политики в области международной информационной безопасности по созданию условий для обеспечения технологического суверенитета государств в области информационно-коммуникационных технологий и преодоления информационного неравенства между развитыми и развивающимися странами называются создание условий для противодействия использованию отдельными государствами технологического доминирования и монополизации ими различных сегментов рынка информационно-коммуникационных технологий, включая основные информационные ресурсы, критическую информационную инфраструктуру, ключевые технологии, продукты и услуги; содействие обеспечению равного доступа государств к новейшим информационно-коммуникационным технологиям и предотвращению технологической зависимости в сфере информатизации и информационного неравенства. Отметим, что появление категории технологический суверенитет в праве не случайно, так как в настоящее время в целом происходит переосмысление концепции суверенитета, который в научной литературе рассматривается как цифровой, информационный, технологический, суверенитет киберпространства,

⁴⁰⁹ утв. Президентом РФ 24.07.2013 N Пр-1753 Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <http://www.scrf.gov.ru/> по состоянию на 24.04.2015.

⁴¹⁰ Собрание законодательства РФ. 19.04.2021. N 16 (Часть I). Ст. 2746.

суверенитет данных⁴¹¹. Оценивая принятые конституционные поправки и, в частности, вопросы развития государственного суверенитета, нужно прежде всего отметить, что они указывают на укрепление суверенности Российской Федерации, автономизацию юрисдикции государства и повышение статуса и роли России в мировой политической системе⁴¹².

Важно отметить, что в определении, предложенном в законопроекте, мы явно **наблюдаем связь понимания технологического суверенитета и политики импортозамещения**. Такая связь прослеживается и в научной литературе. Так, импортозамещение в инновационной экономике рассматривается как процесс воспроизводства высокотехнологичных товаров, услуг, новых технологий, оборудования, драйверами которых выступает рост внешнего и внутреннего спроса и уровень развития высоко- и среднетехнологичных видов экономической деятельности на всех уровнях управления⁴¹³. Отметим, что наряду с термином «технологический суверенитет» используется понятие «технологическая независимость», что постоянно подчеркивается в законодательстве. Так, Федеральный закон от 31.12.2014 N 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»⁴¹⁴ (далее – Закон о промышленной политике) указывает, что задачами промышленной политики являются, в том числе поддержка технологического перевооружения субъектов деятельности в сфере промышленности, модернизация основных производственных фондов исходя из темпов, опережающих их старение и **обеспечение технологической независимости национальной экономики** (ст. 4 Закона). В Указе Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»⁴¹⁵ основными задачами по реализации

⁴¹¹ См.: Петроченков И.А. К вопросу о концепции цифрового суверенитета // Конституционное и муниципальное право. 2022. N 7. С. 69 - 73.

⁴¹² См.: Бредихин А.Л., Проценко Е.Д. Государственный суверенитет Российской Федерации в свете поправок к Конституции Российской Федерации, принятых в 2020 г. // Конституционное и муниципальное право. 2020. N 11. С. 21 - 23.

⁴¹³ См.: Асанова С.С. Формирование и реализация процессов импортозамещения в инновационной экономике: дисс. ... канд. экон. наук. Самара. 2021. 174 с.

⁴¹⁴ Собрание законодательства РФ., 05.01.2015. N 1 (часть I). Ст. 41.

⁴¹⁵ Собрание законодательства РФ. 15.05.2017. N 20. Ст. 2902.

направления, касающегося обеспечения устойчивого роста реального сектора экономики, называются, в том числе комплексная модернизация производственно-технологической базы отраслей реального сектора экономики с учетом требований промышленной и экологической безопасности; обеспечение достаточного (безопасного) уровня технологической независимости национальной экономики, в первую очередь стратегически важных производств ... (п. 17 Стратегии). Указ Президента РФ от 30.03.2022 N 166 «О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации»⁴¹⁶ содержит термин «технологическая независимость» в самом названии нормативного правового акта. В Распоряжении Правительства РФ от 09.06.2020 N 1523-р «Об утверждении Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года»⁴¹⁷ говорится о том, что достижение технологической независимости топливно-энергетического комплекса и повышение его конкурентоспособности является задачей в сфере недропользования и одновременно необходимым общим условием развития отраслей топливно-энергетического комплекса (ч. 3 Распоряжения). Распоряжение Правительства РФ от 03.08.2020 N 2027-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Интеллектуальная собственность»⁴¹⁸ целями государственной политики в сфере интеллектуальной собственности признает повышение конкурентоспособности экономики Российской Федерации и обеспечение роста валового внутреннего продукта, национальной безопасности, технологической независимости в важных для государства и общества сферах путем развития сферы интеллектуальной собственности.

⁴¹⁶ Собрание законодательства РФ. 04.04.2022. N 14. Ст. 2242.

⁴¹⁷ Собрание законодательства РФ. 15.06.2020. N 24. Ст. 3847.

⁴¹⁸ Собрание законодательства РФ. 17.08.2020. N 33. Ст. 5412.

Обратим внимание на то, что как в определениях Концепции, так и в законопроекте четко **видна связь между понятием инноваций и понятием технологий**, однако законодатель делает следующий шаг и дает определение термину «технологическая инновация», которая в Концепции определяется как новый либо усовершенствованный продукт (товар, услуга), процесс или способ производства (передачи) продуктов, внедренный на рынке и (или) используемый в деятельности организации. Терминология по инновациям уже определена в Законе о науке, но законодатель дублирует себя и предлагает **новое определение инновационной продукции** как новых или подвергавшихся технологическим изменениям разной степени в течение **последних 3 лет** товаров, работ, услуг, то есть вдруг возникает трехлетний период, о котором не шла речь в Законе о науке. Также определяется уже определенный ранее инновационный проект как комплекс направленных на достижение экономического эффекта мероприятий по осуществлению инноваций, в том числе по коммерциализации научных и (или) научно-технических результатов. **Представляется, что такие дублирования законодательства создают путаницу для правоприменителя, именно поэтому стоит поддержать тот факт, что в законопроект определение инновационного проекта не попало.**

Важно также обратить внимание на идеологическую составляющую предложенных в Концепции определений. Наряду с понятием «технологический суверенитет» законодатель также определил понятие «технологическое лидерство» как превосходство технологий и (или) продукции по основным параметрам (функциональным, техническим, стоимостным) над зарубежными аналогами. **Понятие технологическое лидерство очень напоминает идею импортозамещения, причем не просто импортозамещения, а такого, которое является конкурентоспособным, причем не в догоняющем, а в обгоняющем варианте.** В законопроекте данное понятие не определено, однако упоминается, в том числе в ст. 22, когда идет речь о достижении технологического суверенитета и технологического

лидерства Российской Федерации на глобальных технологических рынках в среднесрочной перспективе, а также в ст. 32, где говорится о том, что государственное стимулирование деятельности в сфере технологического развития осуществляется в целях обеспечения технологического суверенитета, обеспечения технологического лидерства и конкурентоспособности отечественных высокотехнологичной продукции и технологических инноваций на российском и глобальном рынках. **Важным моментом законопроекта является осознание необходимости использования правовых стимулов для обеспечения импортозамещения в приоритетном порядке по отношению к правовым ограничениям и запретам, что соответствует идеологии рыночной экономики.**

Курс на инновационный социально ориентированный тип развития российской экономики отражен в программных документах, а также нормативных правовых актах стратегического характера⁴¹⁹. Так, в Указе Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»⁴²⁰ отмечается, что состояние науки, инновационной сферы, промышленности ... превращается в ключевой индикатор конкурентоспособности России (п. 22 Стратегии). Особое внимание уделяется обеспечению технологической независимости оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, его инновационное развитие, сохранение лидерства в разработке и производстве новых (перспективных) образцов (комплексов, систем) вооружений, военной и специальной техники (п. 40 Стратегии), что непосредственно подчеркивает важность обеспечения импортозамещения в сфере технологий. В настоящее время основным программным документом является постоянно дополняемое и актуализируемое Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации

⁴¹⁹ См.: Басос Е.В. Предпринимательство в эпоху экономики знаний: социокультурные факторы развития // Актуальные проблемы российского права. 2023. N 2. С. 116 - 130.

⁴²⁰ Собрание законодательства РФ. 05.07.2021. N 27 (часть II). Ст. 5351.

«Экономическое развитие и инновационная экономика»⁴²¹, где отмечается, что экономическое развитие оказывает прямое влияние на экономический рост, внедрение инновационных технологий, повышение качества и уровня жизни населения, повышение производительности труда и на достижение других стратегических целей социально-экономического развития страны.

В научной литературе продолжают дискуссии о понятии и содержании национальной инновационной системы, единого доктринального или легального определения данной категории в настоящее время не выработано. А.Е. Горохова понимает под ней социально-экономическую систему, включающую в себя взаимосвязанных хозяйствующих субъектов научной и производственной сфер и государственных органов, осуществляющих генерацию и реализацию продукции или услуг, совокупность институтов финансового, правового и социального характера, которые обеспечивают реализацию инновационных процессов, а также комплекс сопряженных с этим мероприятий, основанных на инновационных принципах ведения хозяйственной деятельности и сотрудничества и отражающих национальные интересы⁴²². В целом очень напоминает понимание кластера, технопарка или инновационного центра, где синергетический эффект создается за счет взаимодействия различных субъектов, которые используют одни и те же объекты, находящиеся сконцентрированно в одном и том же месте, только в более значительных масштабах. Более простое определение национальной инновационной системы предложено Р.М. Янковским, который понимает ее как совокупность субъектов инновационной деятельности и комплекса институтов правового, финансового и социального характера (инфраструктуры инноваций), обеспечивающих взаимодействие между субъектами⁴²³, то есть по мнению автора, инновационная система – это не

⁴²¹ Собрание законодательства РФ. 05.05.2014. N 18 (часть II). Ст. 2162.

⁴²² См.: Горохова А.Е. Повышение эффективности промышленных предприятий в условиях трансформации национальной инновационной системы: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Саратов, 2015. 49 с.

⁴²³ См.: Янковский Р.М. Правовое регулирование государственной поддержки инноваций в Российской Федерации // Предпринимательское право. 2017. N 3. С. 21 - 29.

только совокупность субъектов, объединенных по территориальному, отраслевому или иному принципу, но и правовой режим, который складывается вокруг осуществления инновационной деятельности в рамках такой системы. Интересно отметить, что экономистами национальная инновационная система понимается просто как совокупность мер государственной поддержки, а не как система субъектов, которые занимаются инновационной деятельностью. Так, национальная инновационная система признается подсистемой национальной социально-экономической системы, которая направлена на создание инноваций и обеспечение инновационных процессов⁴²⁴, совокупностью законодательных, структурных и функциональных компонентов, обеспечивающих развитие инновационной деятельности в стране⁴²⁵. В.А. Перькова уточняет, что национальная инновационная система должна пониматься как «государственная», **состоящая из региональных инновационных систем**, развитие которых имеет огромное значение для формирования целостной и успешной национальной инновационной системы государства в целом⁴²⁶.

Представляется, что, ничуть не умаляя роль государства в создании и поддержании национальной инновационной системы, а также в стимулировании активизации инновационной деятельности, **нельзя недооценивать роль субъектов частного предпринимательства в развитии технологий, так как именно они являются наиболее активными субъектами инновационных изменений, в том числе в рамках осуществления деятельности по импортозамещению**. Представляется, что понимать национальную инновационную систему исключительно как совокупность средств государственного регулирования или управления неверно, так как в нее в обязательном порядке должна включаться сама

⁴²⁴ См.: Семенов А.И. Развитие экономического механизма функционирования национальной инновационной системы: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Саратов, 2014. 46 с.

⁴²⁵ См.: Лапин А.В. Развитие национальной инновационной системы как обязательное условие технологических изменений и роста производства // Административное и муниципальное право. 2018. N 4. С. 26 - 41.

⁴²⁶ См.: Перькова В.А. Совершенствование правового обеспечения национальной инновационной системы Российской Федерации // Журнал российского права. 2016. N 6. С. 74 - 81.

инновационная деятельность, которую в основном осуществляют представители бизнеса. Как справедливо указывает Е.П. Губин, государство и бизнес находятся в единой системе координат, и их противопоставление, разрыв могут привести лишь к краху экономической системы, с одной стороны, и дестабилизации осуществления инвестиционной деятельности – с другой⁴²⁷. В условиях формирования в России правового государства и гражданского общества **коммуникация государственных и негосударственных институтов, задействованных в обеспечении политики импортозамещения, обеспечивает достижение оптимального баланса в данной сфере и в конечном счете выступает основой создания условий для экономического роста.** Участие в процессах субъектов с разноуровневыми (публичными, корпоративными и частными) интересами является фактором, способствующим усилению эффективности деятельности системы в целом⁴²⁸.

Важно также подчеркнуть, что наука и бизнес, взаимодействуя в условиях экономики знаний, находятся в прямой зависимости друг от друга: с одной стороны, развитие науки обеспечивается вовлечением ее в решение экономико-производственных задач, финансированием субъектами предпринимательства прикладных исследований, с другой стороны, полученные знания и технологии выступают факторами экономического роста, повышая эффективность производства или выступая в качестве товара⁴²⁹. В этой связи **проблема импортозамещения в рамках государственной политики во многом разрешается за счет использования различных форм государственно-частного партнерства в широком понимании данного термина, развития предпринимательской инициативы, стимулирования предпринимательской активности в рамках льготных**

⁴²⁷ См.: Губин Е.П. Государство и бизнес в условиях правовых реформ // Журнал российского права. 2015. N 1. С. 23–30.

⁴²⁸ См.: Вдовин И.А. Механизм правового регулирования инвестиционной деятельности (исторический и теоретико-правовой анализ) : дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2002. 388 с.

⁴²⁹ См.: Моисеева А.П., Баканова Е.А. Технонаука как фактор развития инноваций в экономике // Fundamental research. 2017. N 10. С. 132 - 133.

правовых режимов для развития технологий и инноваций, в том числе экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций (Федеральный закон от 31.07.2020 N 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации»⁴³⁰)⁴³¹.

Роль права в обеспечении развития инновационной составляющей российской экономики заключается, главным образом, в создании оптимального правового режима осуществления деятельности по импортозамещению для субъектов отечественного предпринимательства. Как указывает А.В. Белицкая, чтобы бизнес был заинтересован в осуществлении инвестиций в инновации, необходимо обеспечить максимальную защиту прав и законных интересов инвестора, так как в инновационных проектах инвестиционный риск является особенно высоким, а также обеспечить интересы государства и общества в целом по инновационному развитию экономики, что обуславливает частно-публичную направленность правового обеспечения привлечения инвестиций в инвестиционную сферу⁴³². Кроме того, активизации инновационного развития экономики способствует предоставление правовых стимулов и льгот. Так, Д.В. Грибанов отмечает, что система правовых институтов, регулирующих инновационное развитие общества, включает в себя институты общих принципов, целей и задач правового регулирования и государственной политики, стимулирования инновационной деятельности, специального образования, науки и научно-технической деятельности, интеллектуальной собственности, инновационного предпринимательства и реализации некоммерческих инноваций⁴³³.

⁴³⁰ Собрание законодательства РФ. 03.08.2020. N 31 (часть I). Ст. 5017.

⁴³¹ См.: Андреев В.К. Гражданский кодекс Российской Федерации и развитие теории юридического лица // Журнал российского права. 2023. N 4. С. 48 - 58.

⁴³² См.: Белицкая А.В. Правовой статус и правовая природа управляющих компаний территорий со специальным режимом осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности // Право и экономика. 2015. N 7. С. 10 - 15.

⁴³³ См.: Грибанов Д.В. Правовые основы национальной инновационной системы: Автореферат дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2014. 50 с.

Правительством Российской Федерации предложены требования к критериям отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции, которые должны учитывать их экономическую эффективность и новизну продукции⁴³⁴. Если продукция соответствует устанавливаемым в относительно индивидуальном порядке⁴³⁵ критериям, она получает определенные меры поддержки. При этом, в законодательстве предусмотрены и общие меры стимулирования инновационной активности, например, в отношении малых предприятий⁴³⁶, предоставления грантов на реализацию комплексных научно-технических программ полного инновационного цикла⁴³⁷, реализации государственной поддержки инновационной деятельности, в том числе путем венчурного и (или) прямого финансирования инновационных проектов⁴³⁸ и др.

Представляется, что особые меры поддержки должны быть представлены в отношении инновационной деятельности, когда она осуществляется в целях импортозамещения, при этом должны быть выработаны определенные критерии того, действительно ли та или иная деятельность приводит к импортозамещению. В частности, должны быть

⁴³⁴ Постановление Правительства РФ от 15.06.2019 N 773 «О критериях отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции» // Собрание законодательства РФ. 24.06.2019. N 25. Ст. 3270.

⁴³⁵ Приказ Минэнерго России от 11.03.2020 N 175 «Об утверждении критериев отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупки такой продукции» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.06.2020 N 58646); Приказ Министра обороны РФ от 31.01.2020 N 35 «Об утверждении критериев отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупки такой продукции» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.03.2020 N 57691); Приказ Госкорпорации "Росатом" от 22.10.2019 N 1/23-НПА «Об утверждении критериев отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупки такой продукции» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.11.2019 N 56589) и др.

⁴³⁶ Постановление Правительства РФ от 31.12.1999 N 1460 «О комплексе мер по развитию и государственной поддержке малых предприятий в сфере материального производства и содействию их инновационной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 10.01.2000. N 2. Ст. 240.

⁴³⁷ Постановление Правительства РФ от 15.09.2020 N 1439 «Об утверждении Правил предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета на реализацию комплексных научно-технических программ полного инновационного цикла и комплексных научно-технических проектов полного инновационного цикла» // Собрание законодательства РФ. 28.09.2020. N 39. Ст. 6034.

⁴³⁸ Постановление Правительства РФ от 22.12.2020 N 2204 «О некоторых вопросах реализации государственной поддержки инновационной деятельности, в том числе путем венчурного и (или) прямого финансирования инновационных проектов, и признании утратившими силу акта Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 04.01.2021. N 1 (часть I). Ст. 98.

представлены качественные и количественные обоснования того, что инновации поспособствовали импортозамещению.

Таким образом, правовое обеспечение технологического суверенитета является одним из направлений реализации государственной политики импортозамещения в инновационной и технологической сфере, что осуществляется за счет установления в нормативных правовых актах и документах стратегического планирования комплекса мер государственной поддержки в направлении сотрудничества государства, науки, производства и частного бизнеса с использованием договорных, корпоративных и иных правовых средств взаимодействия (кластеры, технопарки, инновационные центры).

В качестве предложений по совершенствованию законодательства полагаем необходимым предусмотреть в российском законодательстве особые меры государственной поддержки в отношении инновационной деятельности, когда она осуществляется субъектами предпринимательства в целях импортозамещения, при этом должны быть выработаны определенные критерии того, действительно ли та или иная деятельность а) является инновационной и б) приводит к импортозамещению. В частности, должны быть представлены качественные и количественные обоснования того, что инновации поспособствовали импортозамещению, а также доказано, что инновация обладает признаками новизны и коммерческой эффективности (то есть позволяет получать прибыль и/или сокращать издержки).

§2. Правовые средства обеспечения импортозамещения на рынке промышленных товаров

Как указывается в научной литературе, состояние реального сектора экономики, включающего в себя производство, торговлю и сферу услуг⁴³⁹, и его соотношение с другими сферами хозяйствования определяют общий характер экономики, его жизнеспособность и успешность⁴⁴⁰. В рыночной экономике перераспределение национального дохода в пользу привлечения в реальный сектор российской экономики внутренних инвестиций является важным направлением государственной экономической политики⁴⁴¹, при этом такое перераспределение осуществляется исключительно на основании закона, который является инструментом управления промышленного общества, основанного на рыночных отношениях⁴⁴². В рыночной экономике качество жизни населения зависит от качества потребления, так как общество заинтересовано в приобретении промышленной и сельскохозяйственной продукции, в том числе и предметов первой необходимости, которых, во-первых, должно быть достаточно для всех, желающих их приобрести, во-вторых, качество которых соответствует ожиданиям потребителя. Социальное государство должно обеспечить населению рынок таких продуктов. О правовых средствах обеспечения импортозамещения на рынке сельскохозяйственной продукции пойдет речь в третьем параграфе настоящей главы диссертационного исследования, в этом параграфе рассмотрим особенности правового обеспечения стимулирования импортозамещения на рынке промышленной продукции с учетом правовых норм о промышленной политике, так как задача импортозамещения выступает одной из

⁴³⁹ См.: Абрамов В.Ю., Абрамов Ю.В. Правовое регулирование новых видов предпринимательской деятельности: практическое пособие. М.: Юстицинформ, 2023. 320 с.

⁴⁴⁰ См.: Лаптев В.В. Предпринимательское (хозяйственное) право и реальный сектор экономики. М.: Инфотропик Медиа, 2010. 88 с.

⁴⁴¹ См.: Шевелева Н.А. Налогово-правовые механизмы государственной поддержки предпринимательства в современных условиях // Актуальные проблемы российского права. 2020. N 11. С. 36 - 48.

⁴⁴² См.: Щербак Е.Н. Развитие высшего профессионального образования - базис экономического суверенитета государства в условиях рыночной экономики и глобализации // Юридический мир. 2011. N 11. С. 54 - 56.

приоритетных задач промышленной политики, реализация которой осуществляется в соответствии с Законом о промышленной политике.

Промышленная политика определяется как деятельность по созданию рамочных условий для хозяйствующих субъектов в самой промышленности, а также в смежных сферах, ее содержание определяется структурой промышленности⁴⁴³. Особое значение государственное регулирование промышленности приобретает в условиях ограничений свободного доступа к рынкам (например, во время экономических санкций). Одним из известнейших случаев активного применения государственного регулирования промышленности относится к Англии, когда запрет экспорта необработанной шерсти в 1661-1662 гг. и запрет ввоза сукна в 1567 г. привели к кризису, при этом за период 1660-1688 гг. английская торговля, промышленность и тоннаж кораблей более чем удвоились⁴⁴⁴. Примером импортозамещения в промышленности является и импортозамещающая индустриализация, которая имела место как в Советском Союзе, так и в странах Латинской Америки, о чем шла речь в первой главе настоящего диссертационного исследования.

В настоящее время государство рассматривает рынок промышленной продукции как приоритетный объект правового регулирования в рамках реализации государственной экономической политики. Так, принят ряд документов стратегического планирования в данной сфере, в том числе Государственная программа РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (утв. Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 328, в ред. от 02.06.2022), Стратегия развития электронной промышленности РФ на период до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 17.01.2020 г. №20-р), Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на

⁴⁴³ См.: Рыбаков Ф.Ф. Промышленная политика России: История и современность. СПб.: Наука, 2011. С.64

⁴⁴⁴ См.: Кирилловская А.А. Теоретическое обоснование приоритетов экономической политики: дисс. ... канд. экон. наук. СПб. 2017. 373 с.

период до 2035 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 06.06.2020 г. № 1512-р) и др.⁴⁴⁵ Санкционная политика, используемая в отношении Российской Федерации, активизировала деятельность государства по реализации промышленной политики в направлении поддержки и стимулирования импортозамещения.

Законодатель уделяет значительное внимание мерам, направленным на развитие импортозамещения в сфере промышленности. Так, в 2022 году был сформирован **портфель приоритетных проектов по импортозамещению в промышленности объемом примерно 5,2 трлн руб. без учета авиа- и судостроения**. В данный портфель были включены проекты, направленные на реализацию транспортного машиностроения, в том числе на создание отечественных подвижных составов, дизелей большой мощности, автомобильной промышленности, фармацевтики, судостроения с учетом необходимости строительства отечественных судов, авиастроения, мало- и среднетоннажной химии, производства сжиженного природного газа: средне- и крупнотоннажного, радиоэлектроники⁴⁴⁶. Данные меры были предложены и разработаны на основе прогнозов и оценки текущего состояния рынков в той или иной сфере, что **нашло отражение в документах стратегического планирования**. В частности, в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 25 июня 2022 г. № 1693-р⁴⁴⁷ было предложено сохранение конкурентного рынка авиационных перевозок в Российской Федерации, в рамках которого осуществляется рыночное и техническое регулирование в целях обеспечения устойчивого развития экономики и защиты национальных интересов Российской Федерации. Перед авиационной отраслью ставится

⁴⁴⁵ В качестве примеров можно также привести такие документы как Стратегия развития транспортного машиностроения РФ на период до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 17.08.2017 г. № 1756-р);- Стратегия развития судостроительной промышленности на период до 2035 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 28.10.2019 г. № 2553-р);- Стратегия пространственного развития РФ на период до 2025 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 г. № 207-р, в ред. от 25.06.2022)

⁴⁴⁶ См.: Шувалова М. Импортозамещение в промышленности: новые проекты и их финансирование 25 октября 2022 <https://www.garant.ru/news/1581704/>

⁴⁴⁷ Распоряжение Правительства РФ от 25.06.2022 N 1693-р «Об утверждении комплексной программы развития авиационной отрасли Российской Федерации до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 04.07.2022. N 27. Ст. 4877.

задача оценки показателей в целях определения количества воздушных судов, которое требуется российским авиационным компаниям с учетом необходимости обновления и пополнения парка, формирования оптимальных номенклатуры, объемов и сроков поставок воздушных судов отечественного производства с учетом реализации в возможно короткий срок программ импортозамещения, формирования графиков производства отечественных комплектующих, организации полного цикла технического обслуживания и ремонта воздушных судов силами отечественных предприятий. Как отмечают эксперты, парк российских авиакомпаний должен пополниться минимум 1000 новых самолетов отечественного производства⁴⁴⁸. **Данный документ показывает, что в рамках реализации политики по импортозамещению в сфере промышленности требуется формирование полностью импортонезависимого цикла производства, с учетом необходимости производства комплектующих, ремонта и модернизации оборудования полностью за счет отечественных трудовых ресурсов, и что немаловажно, хотя об этом не идет речи, в основном за счет отечественных инвестиций при государственной поддержке за счет бюджетных и внебюджетных средств.**

Подчеркнем, что документы стратегического планирования содержат в себе **аналитику, важную для принятия решений в отношении необходимости внедрения и выбора мер по правовому обеспечению импортозамещения, при этом не все такие меры четко прописываются в законодательстве.** Так, например, в Распоряжении Правительства РФ от 15 декабря 2017 г. № 2834-р⁴⁴⁹ отмечается, что только меры стимулирования внутреннего спроса не смогут оказать заметного влияния на динамику отечественного рынка малотоннажной химической продукции, однако меры государственного регулирования могут сократить импорт и обеспечить тем

⁴⁴⁸ См.: Шувалова М. Импортозамещение в промышленности: новые проекты и их финансирование 25 октября 2022 <https://www.garant.ru/news/1581704/>

⁴⁴⁹ Распоряжение Правительства РФ от 15.12.2017 N 2834-р «Об утверждении плана мероприятий «дорожной карты» по развитию производства малотоннажной химии в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 25.12.2017. N 52 (Часть I). Ст. 8190.

самым прирост внутреннего производства. То есть, импортозамещение на практике является результатом не только правовых средств, но и экономических, административных и организационных мер государственного регулирования, которые могут быть закреплены в подзаконных нормативных актах или федеральных законах. Вместе с тем, **в основном средства обеспечения импортозамещения в промышленности являются правовыми. Среди них можно назвать прямые меры государственной поддержки, субсидии и гранты, бюджетные инвестиции.**

Субсидия представляет собой предусмотренную БК РФ форму финансирования, основанную на формировании и исполнении финансовых обязательств расходного типа, которые, в отличие от гражданских обязательств, не нацелены на встречное удовлетворение⁴⁵⁰. Субсидирование импортозамещения в сфере промышленности включает в себя субсидирование процентных ставок по кредитам (в размере 2/3 суммы затрат организации на уплату процентов по кредиту)⁴⁵¹, субсидирование экспортеров промышленной продукции. В настоящее время отсутствуют единые правила предоставления субсидий, так как названная мера государственной поддержки носит адресный характер. **При создании правового режима деятельности по импортозамещению возможно систематизировать критерии и условия субсидирования кредитов для промышленного производства. В российском законодательстве предусмотрено субсидирование российских организаций - экспортеров промышленной продукции⁴⁵².** Субсидии

⁴⁵⁰ См.: Запольский С.В., Васянина Е.Л. Промышленные субсидии - публично-правовой инструмент управления // Право и экономика. 2020. N 10. С. 22 - 31.

⁴⁵¹ Например, Правила предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям транспортного машиностроения (утв. Постановлением Правительства РФ от 30.03.2009 г. № 262) устанавливают порядок, условия и цели предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям транспортного машиностроения на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и международных финансовых организациях, созданных в соответствии с международными договорами, в которых участвует Российская Федерация, в 2008-2011 годах на технологическое перевооружение. Постановлением Правительства РФ от 27.08.2015 г. № 892 введены аналогичные правила для предоставления из федерального бюджета субсидий российским организациям сельскохозяйственного и тракторного машиностроения, лесопромышленного комплекса, машиностроения для нефтегазового комплекса и станкоинструментальной промышленности и предприятиям спецметаллургии.

⁴⁵² Постановление Правительства РФ от 25.10.2013 N 961 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета российским организациям - экспортерам промышленной продукции военного назначения на

предоставляются на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях⁴⁵³. Субсидии выдаются также российским кредитным организациям, международным финансовым организациям и государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным производителям⁴⁵⁴.

Инструменты льготного кредитования выступают косвенной мерой поддержки, которую государство использует в основном как антикризисную меру, так как стремится стимулировать банки к предоставлению аккумулированных ими денежных средства в виде кредитов и инвестиций для развития стратегически важных для общества направлений⁴⁵⁵. В настоящее время законодатель уделяет внимание вопросам ипотечного кредитования, причем данное правовое средство понимается шире, чем раньше, когда ипотека выдавалась на жилье. Промышленная ипотека представляет собой возможность льготного кредитования приобретения имущества для использования под промышленное производство. В соответствии Постановлением Правительства РФ от 06.09.2022 N 1570 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на

возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и в государственной корпорации развития "ВЭБ.РФ" (Субсидии по кредитам, полученным в валюте Российской Федерации, предоставляются в размере 70 процентов суммы затрат организации на уплату процентов по кредиту в расчетном периоде.)

⁴⁵³ Постановление Правительства РФ от 25.10.2013 N 961 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета российским организациям - экспортерам промышленной продукции военного назначения на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и в государственной корпорации развития "ВЭБ.РФ" (Субсидии по кредитам, полученным в валюте Российской Федерации, предоставляются в размере 70 процентов суммы затрат организации на уплату процентов по кредиту в расчетном периоде.)

⁴⁵⁴ Постановление Правительства РФ от 29.12.2016 N 1528 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям, международным финансовым организациям и государственной корпорации развития "ВЭБ.РФ" на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов), организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке» // Собрание законодательства РФ. 09.01.2017. N 2 (Часть I). Ст. 357.

⁴⁵⁵ См.: Сарнакова А.В. Банковские вклады (депозиты): новеллы и перспективы правового регулирования // Банковское право. 2023. N 2. С. 41 - 48.

возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным российским организациям и (или) индивидуальным предпринимателям на приобретение, строительство, модернизацию, реконструкцию объектов недвижимого имущества в целях осуществления деятельности в сфере промышленности»⁴⁵⁶ субсидии предоставляются в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» для оказания государственной поддержки путем предоставления кредита по льготной процентной ставке российским субъектам деятельности в сфере промышленности, **на приобретение, строительство, модернизацию, реконструкцию объектов недвижимого имущества в целях осуществления промышленного производства.** Обратим внимание, что, если изначально концепция промышленной ипотеки была направлена на покупку недвижимости для промышленного производства, в настоящее время ипотечное кредитование затрагивает также строительство, модернизацию и реконструкцию производственных зданий, строений, сооружений или их частей в направлении промышленного производства. Ипотечные операции связаны с выдачей среднесрочных и долгосрочных ипотечных ссуд в основном крупным строительным компаниям и землевладельцам на промышленное строительство сроком от 3 до 20 лет⁴⁵⁷. **Данные меры позволяют сосредоточить промышленное производство на территории Российской Федерации, увеличить производительные мощности отечественных субъектов предпринимательской деятельности.**

Отметим, что вне рамок субсидирования, кредитования, экспортные субсидии в отношении промышленной продукции, в том числе правилами ВТО, были запрещены более 50 лет назад⁴⁵⁸. Международные правовые основы, регулирующие единые правила предоставления промышленных

⁴⁵⁶ Собрание законодательства РФ. 12.09.2022. N 37. Ст. 6363.

⁴⁵⁷ См.: Грудцына Л.Ю. Развитие системы ипотечного жилищного кредитования в России // Законодательство и экономика. 2005. N 10.

⁴⁵⁸ См.: Глазатов М.В. Новые векторы развития права ВТО и отдельные вопросы применения инструмента субсидии // Актуальные проблемы российского права. 2022. N 5. С. 182 - 195.

субсидий, содержатся в Соглашении по субсидиям и компенсационным мерам 1994 г.⁴⁵⁹, подготовленном в результате длительных и многосторонних консультаций стран - участниц ГАТТ - ВТО, регулирующем предоставление субсидий в отношении промышленных товаров.

Предлагается в законодательстве предусмотреть возможность субсидирования производства промышленной продукции на территории Российской Федерации по перечню, утверждаемому Правительством РФ с использованием инструмента государственных закупок, которые позволяют обходить запреты ВТО. Напомним, что в Постановлении Правительства РФ от 30.04.2020 г. № 616 установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из большинства иностранных государств, для целей осуществления закупок.

Необходимо также дополнительно стимулировать производство в России технологического оборудования, включенного в перечень, субсидированием и налоговыми льготами. В частности, предлагается предусмотреть налоговый вычет на стоимость НИОКР и затрат по созданию такого технологичного оборудования российскими лицами. На основании пп. 4 п. 1 ст. 253 НК РФ затраты на НИОКР включаются в состав расходов, связанных с производством и реализацией, и учитываются в порядке, установленном в ст. 262 НК РФ. При этом расходами на научные исследования и (или) опытно-конструкторские разработки признаются расходы, относящиеся к созданию новой или усовершенствованию производимой продукции (товаров, работ, услуг), к созданию новых или усовершенствованию применяемых технологий, методов организации производства и управления.

В научной литературе критикуется отождествление гранта с субсидией, что создает терминологическую неопределенность в БК РФ⁴⁶⁰. О.В. Гутников

⁴⁵⁹ Соглашение по специальным защитным мерам [рус., англ.] (Вместе с «Исключением, упомянутым в пункте 2 статьи 11»). Заключено в г. Марракеше 15.04.1994.

⁴⁶⁰ См.: Запольский С.В., Васянина Е.Л. Промышленные субсидии - публично-правовой инструмент управления // Право и экономика. 2020. N 10. С. 22 - 31.

называет грант одним из трех инструментов, направленных на сотрудничество государства, науки и промышленности наряду с государственным контрактом и кооперативным соглашением⁴⁶¹. Отметим, что в какой-то момент гранты перестали признаваться прямой мерой государственной поддержки, предоставляемой из бюджета⁴⁶², в связи с чем некоторые ученые полагают, что в отличие от субвенции и субсидии грант представляет собой гражданско-правовой договор между государством и частным лицом по поводу достижения его сторонами социально-значимых благ⁴⁶³. В настоящее время понятие грант отражается в п. 7 ст. 78 БК РФ, где указывается, что в законе (решении) о бюджете могут предусматриваться бюджетные ассигнования на предоставление грантов в форме субсидий, в том числе на конкурсной основе. Кроме того, в НК РФ указывается, что гранты предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основах российскими физическими лицами, некоммерческими организациями, а также иностранными и международными организациями и объединениями по перечню таких организаций, утверждаемому Правительством Российской Федерации, на осуществление конкретных программ, а в случае предоставления грантов Президента Российской Федерации - на осуществление деятельности (программ, проектов), определенной актами Президента Российской Федерации (ст. 251 НК РФ). Гранты считаются специальным инструментом для поддержки науки, что нашло свое отражение в Федеральном законе от 23.08.1996 N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»⁴⁶⁴ (далее – Закон о науке), где определено, что гранты выдаются на территории Российской Федерации в установленном Правительством Российской Федерации порядке на осуществление конкретных научных, научно-технических программ и

⁴⁶¹ См.: Гутников О.В. Правовой статус гранта по законодательству Российской Федерации // Право и экономика. 2005. N 12. С. 3-6.

⁴⁶² См.: Бердашкевич А.П. Основные направления совершенствования российского законодательства о грантах // Законодательство о науке: Современное состояние и перспективы развития. М.: Норма, 2004. С. 227 - 233.

⁴⁶³ Кумаритова А.А. Государственные и муниципальные гранты: возникновение, становление и перспективы развития в российском гражданском праве // Журнал российского права. 2008. N 7. С. 93.

⁴⁶⁴ Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства РФ. 26.08.1996. N 35. Ст. 4137.

проектов, инновационных проектов, проведение конкретных научных исследований на условиях, предусмотренных грантодателями. То есть Закон о науке установил официальные ориентиры, позволяющие отличить гранты от иных форм деятельности, направленной на финансирование науки⁴⁶⁵.

Необходимо отметить **эффективность грантов для поддержки отечественных производителей**. Так, Постановление Правительства РФ от 13 октября 2022 года N 1827⁴⁶⁶ предполагает **предоставление грантов на целевой, безвозвратной и безвозмездной основе за счет средств федерального бюджета** на создание дизайн-центров электроники, которые будут разрабатывать определенную продукцию. Законодатель выделяет приоритетные направления, которые могут претендовать на предоставление грантов. Дизайн-центр электроники представляет собой российскую, что особенно важно для обеспечения импортозамещения, организацию, относящуюся к субъектам малого и среднего предпринимательства, занимающуюся выполнением научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ в области приоритетных направлений. Кроме того, Постановление Правительства РФ N 522 от 31 марта 2022 года⁴⁶⁷ утвердило увеличенное финансирование на гранты для создания отечественных комплектующих в различные сферы производства. Конечно, **финансированием за счет грантов невозможно обеспечить устойчивое импортозамещение, государство должно концентрироваться на стимулировании частных инвестиций в деятельность по его осуществлению или хотя бы в проекты государственно-частного партнерства, которые предполагают сотрудничество публичной и**

⁴⁶⁵ См.: Мельник Т.Е. Правовое регулирование грантов в российском законодательстве // Законодательство о науке: Современное состояние и перспективы развития. М.: Норма, 2004. С. 208 - 225.

⁴⁶⁶ Постановление Правительства РФ от 13.10.2022 N 1827 «Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета некоммерческой организации Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий в целях поддержки и развития малых и средних дизайн-центров электроники» // Собрание законодательства РФ. 31.10.2022. N 44. Ст. 7556.

⁴⁶⁷ Постановление Правительства РФ от 31.03.2022 N 522 «О внесении изменений в Правила предоставления субсидии из федерального бюджета автономной некоммерческой организации "Агентство по технологическому развитию" на поддержку проектов, предусматривающих разработку конструкторской документации на комплектующие изделия, необходимые для отраслей промышленности» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 04.04.2022.

частной сторон в софинансировании состояния импортонезависимости государства.

Необходимо отметить, что на реализацию политики импортозамещения на рынке промышленных продуктов направлены также косвенные меры государственного регулирования, которые могут предполагать льготное кредитование или финансирование за счет специально созданных фондов поддержки промышленности. Так, целевое финансирование (по договору денежные средства направляются на реализацию конкретного проекта⁴⁶⁸) может предоставляться специальными фондами, что является косвенной мерой государственного регулирования. Так, государственные фонды развития промышленности, создаваемые и действующие в соответствии с законодательством Российской Федерации о некоммерческих организациях, предоставляют финансовую поддержку субъектам деятельности в сфере промышленности в любой соответствующей законодательству форме, в том числе в форме займов, грантов, взносов в уставный капитал, финансовой аренды (лизинга). Помимо финансовой поддержки государственные фонды развития промышленности вправе предоставлять иные виды поддержки субъектам деятельности в сфере промышленности⁴⁶⁹. В настоящее время предполагается перезагрузка востребованного среди малого и среднего бизнеса Фонда развития промышленности (сейчас 25% его портфеля приходится на МСП) и упрощение доступа к его программам финансирования⁴⁷⁰.

Представляется, что перечисленные меры, в том числе гранты, иные субсидии, целевое финансирование за счет различных фондов, льготное кредитование должны быть рассмотрены в системе, комплексно применены в рамках специального режима импортозамещения с целью

⁴⁶⁸ См.: Сперанская Л.В. Договор целевого финансирования // СПС КонсультантПлюс. 2023.

⁴⁶⁹ См.: Еременко В.И. Российское законодательство о промышленной политике // Законодательство и экономика. 2015. N 3. С. 7 - 16.

⁴⁷⁰ См.: Импортозамещение 2.0 Как правительство наращивает поддержку промышленных предприятий. 05.07.2022. <https://www.kommersant.ru/doc/5446309>

стимулирования устойчивого промышленного производства. В настоящее время такие меры направлены, скорее, на минимизацию последствий санкционного режима, на нормализацию сложной ситуации, в которой оказались отечественные производители, то есть на выживание отечественного рынка, а не на его устойчивое развитие, в данных мерах проявляет себя догоняющая, а не опережающая модель импортозамещения. Необходимо создавать специальный режим стимулирующего характера.

Важным результатом реализации государственной экономической политики, направленной на импортозамещение в сфере промышленности, выступает **специальный сервис импортозамещения**, который содержит аналоги санкционных товаров и перечень отечественной продукции, которые можно выбрать вместо зарубежных⁴⁷¹. **Специальный сервис импортозамещения можно отнести к организационным средствам государственного регулирования экономики, такую меру необходимо оценить положительно, так как она позволяет создать инфраструктуру, необходимую для устойчивой парадигмы деятельности по импортозамещению.** Организационными средствами государственного регулирования можно признать обеспечение реализации промышленных проектов в рамках промышленных кластеров, индустриальных и промышленных парков, территорий со специальным режимом осуществления предпринимательской деятельности с уклоном в поддержку промышленного производства. В праве такие организационные средства государственного регулирования выражаются через создание специальных правовых режимов, что особенно верно для территориальных правовых режимов. Что же касается кластерной и парковой формы, то некоторые авторы видят в этом синергетический эффект от координации деятельности резидентов⁴⁷², особого

⁴⁷¹ Меры поддержки импортозамещения в 2022 году <https://www.esphere.ru/blog/meryi-podderzhki-importozameshheniya-v-2022-godu>

⁴⁷² См.: Егорова А.А. Кластеры, технологические и индустриальные парки как особые правовые режимы привлечения инвестиций в экономику региона // Право и экономика. 2019. N 4. С. 60 - 66.

правового режима, направленного на поддержку субъектов, которые соответствуют особым требованиям законодательства и целью которых является расширение и развитие производственного сектора⁴⁷³.

Так, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28.01.2016 N 41⁴⁷⁴ поддержка участников **промышленных кластеров** предполагает **компенсацию затрат компаний** при реализации проектов по производству импортозамещающей промышленной продукции⁴⁷⁵. При этом Постановление Правительства РФ от 31.07.2015 N 779⁴⁷⁶ устанавливает требования к промышленным кластерам и специализированным организациям промышленных кластеров в целях применения к ним мер стимулирования деятельности в сфере промышленности. Кластеры стимулируют инновационные стартапы за счет снижения издержек, облегченного поиска контрагентов в общих базах, совместной компенсации отдельных услуг⁴⁷⁷. Преимуществом кластеров является также возможность эффективного привлечения дополнительных инвестиций⁴⁷⁸. На **получение субсидий** в качестве прямой меры государственной поддержки в сфере промышленности могут рассчитывать также **индустриальные парки** в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30 октября 2014 г. N 1119⁴⁷⁹ и

⁴⁷³ См.: Белоусов А.Л. Преференциальные режимы осуществления предпринимательской деятельности: проблемы регулирования и направления совершенствования законодательства // Хозяйство и право. 2022. N 10. С. 30 - 41.

⁴⁷⁴ Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 N 41 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения» // Собрание законодательства РФ. 2016. N 6. Ст. 837.

⁴⁷⁵ См.: Импортозамещение 2.0 Как правительство наращивает поддержку промышленных предприятий. 05.07.2022. <https://www.kommersant.ru/doc/5446309>

⁴⁷⁶ Постановление Правительства РФ от 31.07.2015 N 779 «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров» // Собрание законодательства РФ. 10.08.2015. N 32. Ст. 4768.

⁴⁷⁷ Delgado M., Porter M.E., Stern S. Clusters and entrepreneurship // Journal of Economic Geography. May 2010. US Census Bureau Center for Economic Studies Paper. N CES-WP-10-31.

⁴⁷⁸ См.: Соколов Ю. Интеграция как условие воспроизводства промышленного капитала // Экономист. 2006. N 8. С. 21 - 28.

⁴⁷⁹ Постановление Правительства РФ от 30 октября 2014 г. N 1119 «Об отборе субъектов Российской Федерации, имеющих право на получение государственной поддержки в форме субсидий на возмещение затрат на создание, модернизацию и (или) реконструкцию объектов инфраструктуры индустриальных парков, промышленных технопарков и технопарков в сфере высоких технологий» // Собрание законодательства РФ. 17.11.2014. N 46. Ст. 6344.

промышленные парки в соответствии с требованиями, закрепленными в Постановлении Правительства РФ от 27.12.2019 N 1863⁴⁸⁰.

Безусловно, эффективным инструментом обеспечения импортозамещения в промышленности является **специальный инвестиционный контракт**, который подробно был рассмотрен в предыдущей главе настоящего диссертационного исследования. В рамках специального инвестиционного контракта государство не вносит свой вклад в инвестиционный проект в виде бюджетных инвестиций или государственного имущества, а исполняет свои обязательства путем создания благоприятного инвестиционного климата для частного инвестора⁴⁸¹, что делает его косвенной мерой государственного регулирования промышленности. Кроме того, согласно пп. 18) п. 1 ст. 7 Закона о государственно-частном партнерстве объектом государственно-частного партнерства признаются имущественные комплексы, предназначенные для производства промышленной продукции и (или) осуществления иной деятельности в сфере промышленности.

Таким образом, для устойчивого развития отечественного промышленного производства, которое может стать основой импортозамещения в данной отрасли, необходимо создание условий для реализации опережающей, а не догоняющей модели импортозамещения, когда гранты, субсидии, целевое финансирование за счет различных государственных фондов, ипотечное кредитование рассматриваются в системе в рамках единого специального режима деятельности по импортозамещению.

⁴⁸⁰ Постановление Правительства РФ от 27.12.2019 N 1863 «О промышленных технопарках и управляющих компаниях промышленных технопарков» // Собрание законодательства РФ. 13.01.2020. N 2 (часть I). Ст. 164.

⁴⁸¹ См.: Белицкая А.В. Место специальных правовых режимов инвестирования в рамках правового обеспечения государственной инвестиционной политики // Право и экономика. 2018. N 6. С. 5 - 10.

§3. Правовое обеспечение импортозамещения на рынке продовольственных товаров

Проблема импортозамещения остро стоит не только в промышленности, но и сельском хозяйстве, которое не менее важно для устойчивого экономического развития и защиты национальной безопасности. В Российской Федерации концепция импортозамещения получает свое отражение в законодательстве в основном в отношении агропромышленного комплекса, так как сфера услуг и финансовый рынок не требуют столь значительных вложений, как реальный сектор экономики, а кроме того, в целом являются более интернациональными, не привязанными к импортно-экспортным отношениям как таковым. Так как развитие сельского хозяйства является важным направлением государственной социально-экономической политики Российской Федерации, требующим особого внимания, в том числе с точки зрения продовольственной безопасности, вопросы правового обеспечения импортозамещения в данной сфере становятся особенно актуальными. Осознавая значимость импортонезависимости в сельском хозяйстве для государства и общества, законодатель вводит ряд мер государственной поддержки, чтобы помочь отечественным производителям, в том числе сельскохозяйственной продукции, минимизировать последствия снижения импортной продукции и стимулировать производство собственной. Недооценка роли сельского хозяйства в экономике страны считается ошибкой при общей направленности государственной экономической политики на импортозамещение⁴⁸².

Продовольственная безопасность является важной составляющей национальной безопасности государства, так от эффективности ее обеспечения зависит здоровье людей, выживание населения и

⁴⁸² См.: Чернова В.Ю. Импортозамещение как фактор модернизации внешнеторговой и структурной политики России в современных условиях (на примере агропродовольственного сектора): дис. ...докт. экон. наук. М., 2020. 395 с.

демографические показатели⁴⁸³. Как отмечают эксперты, превышение импорта над экспортом в отношении продуктов питания даже более, чем на одну треть, уже признается угрозой государственности⁴⁸⁴. **Независимость от импорта в сфере продовольственной безопасности создает необходимые условия для обеспечения функций социального государства**, которое заботится об обществе в целом и о каждом его члене в частности. Из-за стратегической важности агропродовольственного сектора подавляющее большинство стран стремится к максимально возможной автономии производства продуктов питания, инструменты международной торговли допустимы лишь при наличии у государства достаточных для оплаты импортируемых товаров средств⁴⁸⁵.

Термин «продовольственная безопасность» был введен в научный оборот в первой половине 1970-х гг. и заимствован из нормативных документов международных организаций, созданных для решения продовольственных проблем⁴⁸⁶. В правовой литературе продовольственная безопасность понимается как состояние защищенности личности и государства от внешних и внутренних продовольственных угроз за счет обеспечения внутренних потребностей государства гарантированным производством сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными товаропроизводителями, при котором обеспечивается физический, экономический и социальный доступ к качественным и безопасным пищевым продуктам каждого человека для активного и здорового образа жизни⁴⁸⁷. В законодательстве данный термин раскрыт в Доктрине продовольственной

⁴⁸³ См.: Тенетко А.А., Пасешник Н.П. Государственное регулирование продовольственной безопасности Российской Федерации // Управление в современных системах. 2018. N 2(18). С. 15.

⁴⁸⁴ См.: Боголюбов, С.А. Законодательное обеспечение развития сельского хозяйства // Журнал российского права. 2007. N 9; Аграрная реформа в Российской Федерации: правовые проблемы и решения / Под ред. З.С. Беляевой, О.А. Самончик. М., 1998; Галиновская, Е.А. Основные правовые проблемы государственного регулирования агропромышленного комплекса России // Журнал российского права. 2006. N 4. С. 62.

⁴⁸⁵ См.: Чернова В.Ю. Импортзамещение как фактор модернизации внешнеторговой и структурной политики России в современных условиях (на примере агропродовольственного сектора): дис. ...докт. экон. наук. М., 2020. 395 с.

⁴⁸⁶ См.: Быстров Г.Е. Мировой опыт обеспечения продовольственной безопасности и его использование в России // Законодательство и экономика. 2013. N 5. С. 5 - 9.

⁴⁸⁷ Малхасян А.В. Аграрно-правовые проблемы обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06; МГЮА имени О.Е. Кутафина. М., 2014. 22 с. С. 10.

безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 21.01.2020 N 20⁴⁸⁸ (далее – Доктрина продовольственной безопасности), данное понятие раскрывается как состояние социально-экономического развития страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевой продукции, соответствующей обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевой продукции, необходимой для активного и здорового образа жизни. Таким образом, продовольственная безопасность является фундаментом как социальной, так и экономической политики государства, которое призвано обеспечивать качество жизни населения, проживающего в нем. В научной литературе указывается, что приоритетным направлением развития аграрного сектора остается импортозамещение при одновременном развитии экспорта как важного источника для инвестиций⁴⁸⁹. При этом, в Доктрине идет речь о реализации экспортного потенциала, но с учетом приоритета самообеспечения страны отечественной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием (подп. ж п. 17 Доктрины)⁴⁹⁰.

Как указывает всемирная организация здравоохранения, доступ к достаточному количеству безопасной и питательной пищи является ключом к поддержанию жизни и укреплению здоровья. Небезопасная пища, содержащая вредные бактерии, вирусы, паразиты или химические вещества, вызывает более 200 заболеваний, от диареи до рака⁴⁹¹, а безопасность продуктов питания гарантирует именно государство на собственной территории, устанавливая, например, запрет на продажу или маркировку продуктов, содержащих ГМО, или запрет на продажу пищевых продуктов, которые были заражены каким-

⁴⁸⁸ Указ Президента РФ от 21.01.2020 N 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 27.01.2020. N 4. Ст. 345.

⁴⁸⁹ См.: Глеба О.В., Чудакова К.А. Некоторые проблемы стимулирования предпринимательской активности субъектов агробизнеса // Хозяйство и право. 2022. N 11. С. 50 - 63.

⁴⁹⁰ См.: Фрумкин Б.Е. Продовольственное эмбарго и продовольственное импортозамещение: опыт России // Журнал НЭА. 2016. N 4. С. 162 - 169.

⁴⁹¹ <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/food-safety>

либо вирусом. Так, несмотря на то, что странам, входящим в ВТО, рекомендуется использовать международные стандарты в отношении применения санитарных и фитосанитарных мер как ограничительных мер внутреннего характера, направленных на защиту жизни и здоровья людей, животных и растений от рисков, вызванных вредителями, болезнями животных и растений или от рисков пищевой безопасности⁴⁹², страны – члены ВТО при соблюдении определенных условий могут разрабатывать собственные стандарты и использовать меры, которые содержат более высокие требования. Установление санитарных и фитосанитарных мер государствами, входящими в ВТО, может быть предметом споров, которые рассматривает Орган по разрешению споров ВТО⁴⁹³. Так, при рассмотрении дела «Австралия - Импорт лосося»⁴⁹⁴ Апелляционный орган ВТО отметил право стран – членов ВТО устанавливать собственные уровни риска, указывая, что государство – член может избрать политику «нулевого» риска⁴⁹⁵ для запрета импорта того или иного продукта, который несет в себе угрозу национальной продовольственной безопасности. В таких разбирательствах в борьбе за свою продовольственную безопасность принимала участие и Российская Федерация⁴⁹⁶.

В контексте ограничения импорта тех или иных продуктов питания необходимо отметить, что **государства зачастую используют ограничения и запреты в качестве контрмеры или для обеспечения протекционистской политики**, а не только в связи с необходимостью обеспечения продовольственной безопасности, с чем в целом борется ВТО (например, отмена США торговых уступок в ответ на введенный ЕС режим

⁴⁹² См.: Рачков И.В. Всемирная торговая организация: право и институты: учебное пособие. Москва: Институт права и публичной политики, 2019. 294 с.

⁴⁹³ Canada - Continued Suspension of Obligations in the EC - Hormones Dispute: report of the Appellate Body, signed 16th of Oct. 2008. WT/DS321/AB/R. Para. 591. URL: <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=Q:/WT/DS/321ABR.pdf&Open=True>

⁴⁹⁴ Australia - Measures Affecting Importation of Salmon. Appellate Body Report. Para. 125.

⁴⁹⁵ См.: Тараканова Я.В. Требования научной обоснованности и оценки риска при принятии санитарных и фитосанитарных мер в праве ВТО // Российский юридический журнал. 2020. N 6. С. 53 - 64.-

⁴⁹⁶ World Trade Organization. Dispute Settlement. DS475: Russian Federation - Measures on the Importation of Live Pigs, Pork and Other Pig Products from the European Union // http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds475_e.htm.

импорта бананов, ответные действия США после введения ЕС ограничений на импорт обработанной гормонами американской говядины⁴⁹⁷). Отметим, что при разрешении спорных вопросов, возникающих в ходе реализации торговых взаимоотношений среди членов ВТО, допускается применение тарифных ограничений ввоза и вывоза товарных потоков с использованием элементов таможенно-тарифного регулирования, включающих введение более высокого тарифа, способного понизить спрос на товары до нуля, но не запрещающего странам торговать друг с другом⁴⁹⁸. В национальном законодательстве данные вопросы урегулированы в основном в Федеральном законе от 27 декабря 2002 года N 184-ФЗ «О техническом регулировании»⁴⁹⁹, а также в составе технических регламентов как требования, обеспечивающие биологическую безопасность⁵⁰⁰. Кроме того, Федеральный закон от 2 января 2000 г. N 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»⁵⁰¹ содержит в себе требования к обеспечению качества и безопасности пищевых продуктов.

Важно отметить, что в российском законодательстве наряду с термином «продовольственная безопасность» используется также термин «продовольственная независимость» (подп. Б п. 2, п. 9 Доктрины продовольственной безопасности), которая достигается за счет целенаправленного осуществления комплекса мероприятий законодательного и организационно-экономического характера на федеральном и региональном уровнях⁵⁰². По мнению экономистов, для достижения продовольственной самообеспеченности используются различные стратегии, направленные в том числе на улучшение качества и расширение ассортимента продовольственных

⁴⁹⁷ См.: Кадышева О.В. Доктринальные аспекты односторонних ограничительных мер и перспективы их оспаривания в рамках ВТО // Закон. 2022. N 8. С. 71 - 81.

⁴⁹⁸ См.: Балабин О.И. Применение экономических санкций в отношении России в контексте права ВТО // Таможенное дело. 2021. N 2. С. 9 - 12.

⁴⁹⁹ Собрание законодательства РФ. 30.12.2002. N 52 (ч. 1). Ст. 5140.

⁵⁰⁰ См.: Парций Я.Е. Постатейный комментарий к Федеральному закону "О техническом регулировании" // СПС КонсультантПлюс. 2003.

⁵⁰¹ Собрание законодательства РФ. 10.01.2000. N 2. Ст. 150.

⁵⁰² См.: Белхароев Х.У. К вопросу о правовом регулировании продовольственной независимости России: внутренние и внешние угрозы // Хозяйство и право. 2022. N 5. С. 75 - 82.

товаров⁵⁰³, самообеспечение ресурсами, необходимыми для производства сельскохозяйственной продукции⁵⁰⁴. Главным условием достижения продовольственной независимости является как эффективная работа агропромышленного комплекса, перерабатывающей промышленности и торговли, так и улучшение общего состояния экономики государства⁵⁰⁵. Анализ текста Доктрины продовольственной безопасности позволяет сделать вывод о важности импортозамещения для ее обеспечения, отсутствие зависимости от импорта (подп. 3 п. 33 Доктрины).

Представляется, что при постановке целей государственной экономической политики с учетом необходимости обеспечения импортозамещения в агропромышленном комплексе, речь должна идти именно о правовом обеспечении продовольственной независимости, что затрагивает не только вопросы импорта продовольственной продукции, соответствующего установленным требованиям качества, но и развития сельского хозяйства внутри страны, что обеспечит население необходимым и достаточным количеством качественной продовольственной продукции.

Важно отметить, что Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»⁵⁰⁶ (далее – Закон о развитии сельского хозяйства), который устанавливает правовые основы реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства, часто указывает на **российское происхождение продовольственных товаров**, что говорит о том, что в данном Законе также ставится задача обеспечения продовольственной независимости Российской Федерации. Так, среди основных целей государственной аграрной политики

⁵⁰³ См.: Чернова В.Ю. Импортозамещение как фактор модернизации внешнеторговой и структурной политики России в современных условиях (на примере агропродовольственного сектора): дис. ...докт. экон. наук. М., 2020. 395 с.

⁵⁰⁴ См.: Болгов Н.В. Экономическая безопасность продовольственного обеспечения государственных нужд: актуальные направления и формы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. N 3. С. 38 - 40.

⁵⁰⁵ См.: Дадалко В.А. О продовольственной безопасности в контексте национальной и экономической безопасности государства // Безопасность бизнеса. 2014. N 1. С. 20 - 23.

⁵⁰⁶ Собрание законодательства РФ. 01.01.2007. N 1 (1 ч.). Ст. 27.

в Законе фигурирует цель **повышения конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции** и российских сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечение качества российских продовольственных товаров (ст. 2 Закона).

Важно отметить, что наряду с необходимостью повышения качества сельскохозяйственной продукции, в законодательстве также уделяется внимание **необходимости устойчивого развития аграрного сектора экономики**, который законодатель называет национальным интересом (подп. в п. 6 Доктрины). В настоящее время количество рисков и угроз, в том числе санкционного характера только увеличилось, что подчеркнуло значимость обеспечения продовольственной независимости, хотя она считалась вектором государственной политики и ранее в более спокойной международной обстановке, о чем в том числе свидетельствуют приоритеты, обозначенные в утратившей силу Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 30.01.2010 N 120⁵⁰⁷. Интересно отметить, что в научной литературе высказывается позиция о том, что введение санкций положительно сказалось на развитии собственного производства продуктов питания, что, несомненно, усилило экономическую безопасность страны в обеспечении населения продуктами питания⁵⁰⁸. В научной литературе в этом отмечается опосредованный позитивный эффект на экономику⁵⁰⁹, проблема состоит лишь в том, как отмечают эксперты, что ограничения на ввоз западной сельскохозяйственной продукции являются лишь временным фактором подъема российского сельского хозяйства⁵¹⁰.

Основными проблемами в сфере реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков

⁵⁰⁷ Указ Президента РФ от 30.01.2010 N 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. 01.02.2010. N 5. Ст. 502.

⁵⁰⁸ См.: Балабин О.И. Применение экономических санкций в отношении России в контексте права ВТО // Таможенное дело. 2021. N 2. С. 9 - 12.

⁵⁰⁹ См.: Саидов З.А. Административно-правовые и экономические меры поддержки государственного сектора экономики // Административное и муниципальное право. 2016. N 4. С. 287 - 294.

⁵¹⁰ См.: Елисеев В.С. О проблемах правового обеспечения продовольственной безопасности в Российской Федерации // Безопасность бизнеса. 2015. N 3. С. 26 - 31.

сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия⁵¹¹ на текущем этапе считаются недостаточность перерабатывающих мощностей, товарных направлений и групп, технологическая зависимость российского агропромышленного комплекса и зависимость от импортного семенного материала в растениеводстве, племенной продукции (материала) в животноводстве, ветеринарии, кормопроизводстве, хранении и переработке сельскохозяйственной продукции, торговые (тарифные и нетарифные) барьеры, невысокие темпы развития российской экономики, отсутствие необходимых прорывных решений и технологий в агропромышленном комплексе, недостаток высококвалифицированных кадров в сельском хозяйстве и пищевой промышленности.

К национальным интересам законодатель относит устойчивое развитие и модернизацию сельского и рыбного хозяйства и инфраструктуры внутреннего рынка. Современные угрозы продовольственной безопасности РФ обусловлены деградацией материально-технической базы сельскохозяйственного производства, недостаточным развитием инфраструктуры внутреннего рынка, инновационной и инвестиционной активности в сфере⁵¹². Использование эффективных инструментов поддержки агропромышленного комплекса способствует инновационному развитию, конкурентоспособности и импортозамещению⁵¹³. При этом, в научной литературе отмечается, что только инновационными мерами интенсивного развития при активной поддержке государства и бизнеса на принципах государственно-частного партнерства можно решить проблему импортозамещения⁵¹⁴ в названной сфере.

⁵¹¹ Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» // Собрание законодательства РФ. 06.08.2012. N 32. Ст. 4549.

⁵¹² См.: Красинский В.В. Защита государственного суверенитета: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2017. 608 с.

⁵¹³ См.: Белхароев Х.У. К вопросу о правовом регулировании продовольственной независимости России: внутренние и внешние угрозы // Хозяйство и право. 2022. N 5. С. 75 - 82.

⁵¹⁴ См.: Селиванова К.А. Аграрная кластеризация как инструмент импортозамещения: эколого-правовой аспект // Юрист. 2016. N 12. С. 35 - 40.

Одним из показателей, позволяющих сравнивать уровень поддержки сельского хозяйства в разных странах, выступает **доля государственной помощи в стоимости продукции**⁵¹⁵. Возможности России в области субсидирования сельскохозяйственного экспорта значительно уступают масштабам поддержки, которой пользуются американские и европейские фермеры, и они особенно сузились под влиянием экономического кризиса и растущего бюджетного дефицита⁵¹⁶. Оказание мер государственной поддержки фермерам выступает важной составляющей политики импортозамещения, выражающейся в перераспределении доходов, способом которого выступает управление ценами на продукцию с высокой степенью социальной важности⁵¹⁷. Так, Т.Ш. Кулиев указывает на **важность бюджетных субсидий при решении вопроса импортозамещения** в сельском хозяйстве⁵¹⁸. В качестве альтернативы бюджетному субсидированию может выступать бюджетное кредитование⁵¹⁹, однако в аграрном секторе экономики этот инструмент вряд ли будет столь же результативным, как субсидирование.

Государственная поддержка сельского хозяйства не может ограничиваться исключительно предоставлением субсидий со стороны государства как прямой меры поддержки. С.В. Трофимов обращает внимание на **налоговое стимулирование как на эффективный инструмент поддержки отечественного производителя**⁵²⁰. Оптимальный уровень налогообложения является одним из важнейших факторов развития отечественного аграрно-промышленного комплекса в условиях реализации

⁵¹⁵ Так, в США в середине прошлого десятилетия она составляла 18%, в Канаде - 21%, в ЕС - 32%, в Японии - 58%, в Южной Корее - 62%, а в Норвегии имела рекордно высокое значение - 70%. Для сравнения: в России этот показатель был равен лишь 16% (См.: Кулиев Т.Ш. Бюджетные субсидии как один из факторов развития приоритетных отраслей российской экономики // Юридический мир. 2015. N 7. С. 50 – 53).

⁵¹⁶ См.: Загашвили В.С. Всемирная торговая организация перед лицом новых вызовов // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. N 7. С. 14 - 27.

⁵¹⁷ См.: Антонова Е.Г. Государственные интервенции как средство регулирования зернового рынка // Конкурентное право. 2020. N 1. С. 35 - 39.

⁵¹⁸ См.: Кулиев, Т.Ш. Бюджетные субсидии как один из факторов развития приоритетных отраслей российской экономики // Юридический мир. 2015. N 7. С. 50–53.

⁵¹⁹ См.: Богданова, А.В. Условия бюджетного кредитования субъектом Российской Федерации // Реформы и право. 2015. N 1. С. 44–50.

⁵²⁰ См.: Трофимов, С.В. О налоговых аспектах проблемы импортозамещения в реалиях действующего законодательства // Законодательство и экономика. 2015. N 9. С. 35–40.

концепции импортозамещения. В настоящее время налоговая политика государства в отношении аграрного сектора должна быть направлена: на повышение эффективности сельского хозяйства, стимулирование инвестиционной и инновационной деятельности (в том числе в рамках реализации стратегии импортозамещения) через систему налоговых стимулов, улучшение качества отечественной продукции⁵²¹.

Р. Новрузов для обеспечения продовольственной безопасности предлагает **закупочные и товарные интервенции**⁵²², которые поддерживают уровень дохода и стабилизируют цены на рынке сельскохозяйственной продукции⁵²³. Закупочные интервенции нацелены на поддержку российских сельскохозяйственных товаропроизводителей, а товарные – на прямое обеспечение продовольствием граждан страны⁵²⁴.

Необходимо также назвать и иные меры, направленные на обеспечение импортозамещения в сфере сельского хозяйства. Наиболее очевидная из них – **продовольственное эмбарго**, представляющее собой полный запрет на осуществление внешнеторговых операций в отношении продовольственных товаров между отдельно взятыми государствами⁵²⁵. В качестве примера можно привести Указ Президента РФ от 06.08.2014 N 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»⁵²⁶, который ввел контрсанкции в отношении ввоза на территорию Российской Федерации отдельных видов сельскохозяйственной продукции. Уровень доступности сбыта отечественной продукции во многом зависит от деятельности торговых сетей, так как их сотрудничество с

⁵²¹ См.: Семенова Н.Н., Морозова Г.В. Налоговое стимулирование развития АПК в контексте реализации стратегии импортозамещения // *Налоги*. 2017. N 3. С. 23 - 27.

⁵²² См.: Новрузов, Р. Об эффективности управления госсобственностью // *Проблемы теории и практики управления*. 2008.

⁵²³ См.: Антонова Е.Г. Государственные интервенции как средство регулирования зернового рынка // *Конкурентное право*. 2020. N 1. С. 35 - 39.

⁵²⁴ См.: Седьмой Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 18 - 19 ноября 2016 г.): сборник научных статей / В.В. Акинфиева, Л.А. Аксенчук, А.А. Ананьева и др.; отв. ред. В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М.: Статут, 2017. 592 с.

⁵²⁵ См.: Парушин Г.В., Стрельцов Р.С. Таможенное регулирование в агропромышленном комплексе РФ // *Таможенное дело*. 2022. N 4. С. 2 - 4.

⁵²⁶ Собрание законодательства РФ. 11.08.2014. N 32. Ст. 4470.

национальными производителями выступает катализатором одного из важнейших сегментов внутренней экономической политики⁵²⁷. В Федеральном законе от 16.07.1998 N 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения»⁵²⁸ обеспечение плодородия земель сельскохозяйственного назначения осуществляется, в том числе по финансированию соответствующих мероприятий (ст. 11 Закона), которое должно осуществляться на принципах государственно-частного партнерства. Важно отметить, что в целях укрепления продовольственной безопасности Российской Федерации в условиях импортозамещения необходимо с особым вниманием отнестись к вопросам гражданско-правовой ответственности производителей сельскохозяйственной продукции, в том числе ответственности руководителя должника – сельхозтоваропроизводителя в процедурах банкротства⁵²⁹.

Таким образом, правовое обеспечение импортозамещения в сфере сельского хозяйства включает в себя как специфические правовые средства (продовольственное эмбарго, интервенции для производителей сельскохозяйственной продукции, санитарные и фитосанитарные меры), направленные на ограничение импортной продукции для обеспечения продовольственной безопасности государства, так и правовые средства общего характера (субсидии, налоговые льготы, государственные закупки), направленные на развитие сельского хозяйства в целом и обеспечение производства качественной конкурентоспособной продовольственной продукции в необходимом количестве для удовлетворения спроса на отечественном рынке.

⁵²⁷ Пояснительная записка к проекту Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам антимонопольного регулирования и обеспечения продовольственной безопасности // <http://asozd.duma.gov.ru>

⁵²⁸ Собрание законодательства РФ. 20.07.1998. N 29. Ст. 3399.

⁵²⁹ См.: Пишина С.Г., Пишин А.Г. Проблемы установления оснований гражданско-правовой ответственности производителей сельскохозяйственной продукции в процедурах банкротства // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. N 3. С. 28 – 33.

Заключение

В рамках данной работы были проанализированы различные меры поддержки и стимулирования импортозамещения в Российской Федерации, которые в настоящее время носят точечный и единичный характер, направлены на поддержку создания отечественной продукции на конкретных рынках, что не позволяет комплексно подойти к проблеме планомерного создания устойчивого импортозамещения, стремящегося к состоянию импортонезависимости. Несмотря на то, что, как было показано в работе, идея необходимости импортозамещения часто проявляется в различных документах стратегического планирования, единого вектора государственной экономической политики как политики импортозамещения не обозначено. Импортозамещение понимается скорее как цель в рамках промышленной, научно-технической политики или политики построения технологического суверенитета, что представляется недостаточным для эффективного внедрения данного института в нашей стране.

Представляется, что необходимо принять специальный федеральный закон «О политике импортозамещения», в котором будет предложено определение импортозамещения как деятельности субъектов предпринимательства по увеличению производства и внутреннего потребления отечественных товаров в целях замены потребления импортируемых товаров.

В рамках предложенного закона считаем необходимым указать цели правового регулирования импортозамещения, которые состоят в устойчивом социально-экономическом развитии и обеспечении экономического роста за счет повышения производства технологий, а также производства товаров промышленности и сельского хозяйства на территории Российской Федерации. Правовое обеспечение импортозамещения должно быть направлено на создание условий для устойчивого развития отечественного производства конкурентоспособных аналогов импортируемых товаров,

эффективность деятельности по импортозамещению как для государства, так и для субъектов частного предпринимательства.

В настоящее время регулирование политики импортозамещения осуществляется через отдельные правовые стимулы и правовые ограничения, причем с акцентом на правовые ограничения вплоть до запретов. Именно ограничения, а иногда и запреты лежат в основе тарифных и нетарифных мер регулирования, включая эмбарго, запрет на ввоз конкретных товаров, квотирование и лицензирование при осуществлении внешнеторговой политики, запрет на привлечение иностранных инвестиций в конкретные виды деятельности, в том числе на отдельных территориях и в стратегических сферах экономики.

Вместе с тем, только лишь ограничениями и запретами сбалансированная политика импортозамещения не может быть реализована, так как суть истинного импортозамещения состоит в создании конкурентоспособных аналогов отечественного происхождения, что в праве должно быть отражено через закрепление в законодательстве стимулов на развитие производства и сельского хозяйства, создание инноваций и технологий именно на территории Российской Федерации. В частности, в Законе об импортозамещении предлагается закрепить возможность субсидирования производства промышленной продукции на территории Российской Федерации по перечню, утверждаемому Правительством РФ с использованием инструмента государственных закупок, которые позволяют обходить запреты ВТО. Представляется целесообразным также дополнительно стимулировать производство в России технологического оборудования, включенного в перечень, субсидированием и налоговыми льготами, в том числе предусмотреть налоговый вычет на стоимость НИОКР и затрат по созданию такого технологического оборудования отечественными производителями. Кроме того, предлагается законодательно установить, что на деятельность по импортозамещению должна распространяться стабилизационная оговорка. Стимулы и запреты должны применяться в

совокупности для достижения полезного эффекта. Важно отметить, что в Законопроекте о технологической политике (ст. 32) определены принципы стимулирования обеспечения технологического суверенитета, в том числе доступность и обеспечение приоритетного предоставления мер государственного стимулирования на всех этапах реализации проектов, опережающее развитие инфраструктуры, публичность осуществления государственного стимулирования путем размещения информации о предоставляемых мерах государственного стимулирования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (с учетом интересов обороны и безопасности государства), обеспечение эффективности государственного стимулирования, целевой характер использования бюджетных средств на государственное стимулирование. По нашему мнению, данные принципы применимы к реализации политики импортозамещения на любых рынках, в том числе промышленной и сельскохозяйственной продукции.

В законе должна предлагаться система мер государственной поддержки импортозамещения, в том числе в виде субсидий, налоговых льгот, грантов, финансовой поддержки со стороны частных институтов развития, при этом такие меры должны быть закреплены в системе через правовые формы реализации деятельности по импортозамещению, а также в том числе и с помощью отсылочных норм к иным нормативным правовым актам, через комплексную систему правовых средств и правовых режимов деятельности по импортозамещению в Российской Федерации. Система мер поддержки должна представлять собой совокупность частноправовых и публично-правовых средств, а также экономических, административных и организационных средств, получающих закрепление в нормативных правовых актах и актах стратегического планирования, имеющих в рамках реализации государственной экономической политики определенную направленность на замену товаров иностранного производства отечественными конкурентоспособными аналогами. В работе было обосновано, что в процессе правового обеспечения импортозамещения в рыночной экономике публично-

правовые средства, которые предполагают обращение к административным, а не рыночным механизмам его внедрения, должны уступить место частноправовым средствам, что должно прослеживаться из текста предложенного закона.

Ядром Закона об импортозамещении должен стать специальный правовой режим деятельности по его осуществлению, направленный на естественное вытеснение иностранных товаров с отечественного рынка за счет производства и внедрения на рынок конкурентоспособных отечественных аналогов импортируемой продукции с элементами в виде стабилизационной оговорки, налоговых льгот, бюджетных субсидий, софинансирования на принципах государственно-частного партнерства, установления в нормативных правовых актах и документах стратегического планирования комплекса мер государственной поддержки в направлении сотрудничества государства, науки, производства и частного бизнеса с использованием договорных, корпоративных и иных правовых средств взаимодействия (кластеры, технопарки, инновационные центры). Представляется, что установление специального правового режима деятельности по импортозамещению позволит создать предпосылки для обеспечения технологического суверенитета государства, развития инноваций, эффективного промышленного производства и сельского хозяйства на территории Российской Федерации, которые позволят вывести на рынок промышленных и продовольственных товаров конкурентоспособную отечественную продукцию, обеспечить привлечение частных инвестиций, в том числе в рамках правовых форм государственно-частного партнерства, в активизацию отечественного рынка товаров, работ и услуг при соблюдении принципов ВТО.

Библиография

Нормативные и иные правовые акты Российской Федерации, в том числе утратившие силу

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993). Собрание законодательства 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. №5. Ст. 410.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31 июля 1998 № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. № 31. 1998. Ст. 3824.
8. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2000. Ст. 3340.
9. Федеральный закон от 28.06.2022 N 213-ФЗ «О внесении изменения в статью 18 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 04.07.2022. N 27. Ст. 4614.
10. Федеральный закон от 31.07.2020 N 249-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

- обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 03.08.2020. N 31 (часть I). Ст. 5008.
11. Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 216-ФЗ «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 31 (Часть I). Ст. 4765.
12. Федеральный закон от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 40. Ст. 4970.
13. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4350.
14. Федеральный закон от 31.12.2014 N 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 05.01.2015. N 1 (часть I). Ст. 41.
15. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 26 (часть I). Ст. 3378.
16. Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014 N 1 (часть I). Ст. 26.
17. Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 31. Ст. 4006.
18. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3434.

- 19.Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 31.07.2006. N 31 (1 ч.). Ст. 3448.
- 20.Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2005. № 30 (ч. II). Ст. 3127.
- 21.Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 50. Ст. 4850.
- 22.Федеральный закон от 09.07.1999 N 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 12.07.1999. N 28. Ст. 3493.
- 23.Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 9. Ст. 1096.
- 24.Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.
- 25.Федеральный закон от 13.10.1995 N 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» // Собрание законодательства РФ. 16.10.1995. N 42. Ст. 3923.
- 26.Федеральный закон от 13.03.1995 N 31-ФЗ «О некоторых вопросах предоставления льгот участникам внешнеэкономической деятельности» // Собрание законодательства РФ. 13.03.1995. N 11. Ст. 942;
- 27.Федеральный закон от 13 октября 1995 г. № 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 42. Ст. 3923. (утратил силу).
- 28.Закон РФ от 21.05.1993 N 5003-1 «О таможенном тарифе» // Российская газета. N 107. 05.06.1993.

- 29.Указ Президента РФ от 21.01.2020 N 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 27.01.2020. N 4. Ст. 345.
- 30.Указ Президента РФ от 12.07.2018 N 420 «О продлении действия отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 16.07.2018. N 29. Ст. 4421.
- 31.Указ Президента РФ от 06.08.2014 N 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 11.08.2014. N 32. Ст. 4470.
- 32.Указ Президента РФ от 06.08.2014 N 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 11.08.2014. N 32. Ст. 4470.
- 33.Указ Президента РФ от 30.01.2010 N 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. 01.02.2010. N 5. Ст. 502.
- 34.Указ Президента РФ от 06.03.1995 N 244 «О признании утратившими силу и об отмене решений Президента Российской Федерации в части предоставления таможенных льгот» // Собрание законодательства РФ. 13.03.1995. N 11. Ст. 967.
- 35.Постановление Правительства РФ от 31.03.2022 N 522 «О внесении изменений в Правила предоставления субсидии из федерального бюджета автономной некоммерческой организации «Агентство по технологическому развитию» на поддержку проектов, предусматривающих разработку конструкторской документации на комплектующие изделия, необходимые для отраслей промышленности» // [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru>, 04.04.2022.

- 36.Постановление Правительства РФ от 06.09.2022 N 1570 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным российским организациям и (или) индивидуальным предпринимателям на приобретение, строительство, модернизацию, реконструкцию объектов недвижимого имущества в целях осуществления деятельности в сфере промышленности» // Собрание законодательства РФ. 12.09.2022. N 37. Ст. 6363.
- 37.Постановление Правительства РФ от 29.03.2022 N 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы» // Собрание законодательства РФ. 04.04.2022. N 14. Ст. 2286.
- 38.Постановление Правительства РФ от 29.03.2022 N 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы» // Собрание законодательства РФ. 04.04.2022. N 14. Ст. 2286.
- 39.Постановление Правительства РФ от 13.10.2022 N 1827 «Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета некоммерческой организации Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий в целях поддержки и развития малых и средних дизайн-центров электроники» // Собрание законодательства РФ. 31.10.2022. N 44. Ст. 7556.

- 40.Постановление Правительства РФ от 31.03.2022 N 522 «О внесении изменений в Правила предоставления субсидии из федерального бюджета автономной некоммерческой организации «Агентство по технологическому развитию» на поддержку проектов, предусматривающих разработку конструкторской документации на комплектующие изделия, необходимые для отраслей промышленности»
// Официальный интернет-портал правовой информации
<http://pravo.gov.ru>, 04.04.2022.
- 41.Постановление Правительства РФ от 30.04.2020 N 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» // Собрание законодательства РФ. 11.05.2020. N 19. Ст. 2993.
- 42.Постановление Правительства РФ от 22.12.2020 N 2204 «О некоторых вопросах реализации государственной поддержки инновационной деятельности, в том числе путем венчурного и (или) прямого финансирования инновационных проектов, и признании утратившими силу акта Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 04.01.2021. N 1 (часть I). Ст. 98.
- 43.Постановление Правительства РФ от 15.09.2020 N 1439 «Об утверждении Правил предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета на реализацию комплексных научно-технических программ полного инновационного цикла и комплексных научно-технических проектов полного инновационного цикла» // Собрание законодательства РФ. 28.09.2020. N 39. Ст. 6034.

- 44.Постановление Правительства РФ от 15.06.2019 N 773 «О критериях отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции» // Собрание законодательства РФ. 24.06.2019. N 25. Ст. 3270.
- 45.Постановление Правительства РФ от 26.11.2019 N 1512 «Об утверждении методики оценки социально-экономических эффектов от проектов строительства (реконструкции) и эксплуатации объектов транспортной инфраструктуры, планируемых к реализации с привлечением средств федерального бюджета, а также с предоставлением государственных гарантий Российской Федерации и налоговых льгот» // Собрание законодательства РФ. 09.12.2019 (часть V). N 49. Ст. 7103.
- 46.Постановление Правительства РФ от 27.12.2019 N 1863 «О промышленных технопарках и управляющих компаниях промышленных технопарков» // Собрание законодательства РФ. 13.01.2020. N 2 (часть I). Ст. 164.
- 47.Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 N 41 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения» // Собрание законодательства РФ. 2016. N 6. Ст. 837.
- 48.Постановление Правительства РФ от 16.09.2016 N 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» // Собрание законодательства РФ. 26.09.2016. N 39. Ст. 5649.
- 49.Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 N 41 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам

- промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения» // Собрание законодательства РФ. 08.02.2016. N 6. Ст. 837.
50. Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 N 41 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения» // Собрание законодательства РФ. 08.02.2016. N 6. Ст. 837.
51. Постановление Правительства РФ от 04.08.2015 N 785 «О Правительственной комиссии по импортозамещению» // Собрание законодательства РФ. 10.08.2015. N 32. Ст. 4773.
52. Постановление Правительства РФ от 16.11.2015 N 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 23.11.2015. N 47. Ст. 6600; Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 08.04.2013. N 14. Ст. 1652.
53. Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 N 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 09.02.2015. N 6. Ст. 979.
54. Постановление Правительства РФ от 30.11.2015 N 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных

- государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 07.12.2015. N 49. Ст. 6981.
- 55.Постановление Правительства РФ от 16.11.2015 N 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 23.11.2015. N 47. Ст. 6600.
- 56.Постановление Правительства РФ от 31.07.2015 N 779 «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров» // Собрание законодательства РФ. 10.08.2015. N 32. Ст. 4768.
- 57.Постановление Правительства РФ от 30 октября 2014 г. N 1119 «Об отборе субъектов Российской Федерации, имеющих право на получение государственной поддержки в форме субсидий на возмещение затрат на создание, модернизацию и (или) реконструкцию объектов инфраструктуры индустриальных парков, промышленных технопарков и технопарков в сфере высоких технологий» // Собрание законодательства РФ. 17.11.2014. N 46. Ст. 6344.
- 58.Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» // Собрание законодательства РФ. 05.05.2014. N 18 (часть IV). Ст. 2173.
- 59.Постановление Правительства РФ от 17.12.2014 N 1388 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий федеральному государственному автономному учреждению «Российский фонд технологического развития» в целях стимулирования

- деятельности в сфере промышленности» // Собрание законодательства РФ. 22.12.2014. N 51. Ст. 7467.
60. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» // Собрание законодательства РФ. 05.05.2014. N 18 (часть IV). Ст. 2173.
61. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» // Собрание законодательства РФ. 06.08.2012. N 32. Ст. 4549.
62. Постановление Правительства РФ от 31.12.1999 N 1460 «О комплексе мер по развитию и государственной поддержке малых предприятий в сфере материального производства и содействию их инновационной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 10.01.2000. N 2. Ст. 240.
63. Распоряжение Правительства РФ от 25.06.2022 N 1693-р «Об утверждении комплексной программы развития авиационной отрасли Российской Федерации до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 04.07.2022. N 27. Ст. 4877.
64. Распоряжение Правительства РФ от 23.05.2020 N 1388-р «Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года» // Собрание законодательства РФ., 01.06.2020. N 22. Ст. 3572.
65. Распоряжение Правительства РФ от 05.11.2020 N 2868-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии развития судостроительной промышленности на период до 2035 года» // Собрание законодательства РФ. 16.11.2020. N 46. Ст. 7315.
66. Распоряжение Правительства РФ от 15.12.2017 N 2834-р «Об утверждении плана мероприятий «дорожной карты» по развитию производства малотоннажной химии в Российской Федерации на период

- до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 25.12.2017. N 52 (Часть I). Ст. 8190.
67. Распоряжение Правительства РФ от 17.08.2017 N 1756-р «Об утверждении Стратегии развития транспортного машиностроения Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 21.08.2017. N 34. Ст. 5323.
68. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 N 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 13.06.2016. N 24. Ст. 3549.
69. Распоряжении Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. N 2237-р «Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013 - 2020 годы» // Собрание законодательства РФ. 2012. N 50 (часть 6). Ст. 7089.
70. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 02.01.2012. N 1. Ст. 216.
71. Постановление СНК СССР от 27.07.1935 N 1598 «О разрешении объединениям Народного Комиссариата Внешней Торговли заключать внешнеторговые сделки с иностранными фирмами на территории Союза ССР и за границей» // СЗ СССР. 1935. N 44. Ст. 367.
72. Приказ Минэнерго России от 11.03.2020 N 175 «Об утверждении критериев отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупки такой продукции» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.06.2020 N 58646).
73. Приказ Министра обороны РФ от 31.01.2020 N 35 «Об утверждении критериев отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования

плана закупки такой продукции» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.03.2020 N 57691).

74. Приказ Госкорпорации «Росатом» от 22.10.2019 N 1/23-НПА «Об утверждении критериев отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупки такой продукции» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.11.2019 N 56589).

Международные соглашения, нормативные правовые акты зарубежных стран

1. Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994) // Собрание законодательства РФ. 10 сентября 2012 г. N 37 (приложение, ч. V). С. 2075 - 2088.
2. Соглашение по специальным защитным мерам вместе с Исключением, упомянутым в пункте 2 статьи 11 (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994) // Собрание законодательства РФ. 10 сентября 2012 г. N 37 (приложение, ч. VI). С. 2776 - 2784.
3. Соглашение по процедурам импортного лицензирования (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994) // Собрание законодательства РФ. 10 сентября 2012 г. N 37 (приложение, ч. VI). С. 2726 - 2732.
4. Решение Совета ЕЭК от 17 марта 2022 г. N 37 «О внесении изменений в некоторые решения Комиссии Таможенного союза и об утверждении перечней товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза в целях реализации мер, направленных на повышение устойчивости экономик государств - членов Евразийского экономического союза». [Электронный ресурс]. URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01431483/err_18032022_37 (дата обращения 25 июня 2023 г.).
5. Закон Смута-Хоули о тарифах [Электронный ресурс]. URL: <https://nesrakonk.ru/smoot-hawley-tariff-act/> (дата обращения 7 февраля 2023 г.).

6. Закон о торговых соглашениях 1934 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://finance.cofe.ru/Z/ZAKON-O-STRAHOVANII-DEPOZITOV> (дата обращения 7 февраля 2023 г.).
7. Закон о импортных пошлинах 1932 года - Import Duties Act 1932 [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikibrief.org/wiki/Import_Duties_Act_1932 (дата обращения 13 февраля 2023 г.).
8. Протокол о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/nontariff/Documents/razmeshen/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%207.pdf> (дата обращения 20 августа 2023 г.).
9. An Act to prevent the Exportation of Wool out of the Kingdoms of Ireland and England into Forreigne parts and for the Incouragement of the Woollen Dornbusch R. The Macroeconomics of Populism in Latin America / R. Dornbusch, S. Edwards. Washington D.C., IBRD, 1989.
10. Manufactures in the Kingdom of England Statutes of the Realm: volume 7: 1695-1701 (1820), pp. 524-28. Date accessed: 5 August 2018.
11. Mahalanobis P. C. The Approach of Operational Research to Planning in India, Sankahya. Dec. 1955. N 16 (1, 2). P. 3–120.
12. Prebisch R. The Economic Development of Latin America and Its Principal Problems. UN document no. E/CN.12/89/Rev.1. Lake Success. N.Y.: United Nations, 1950.

Правоприменительная практика

1. Информация Конституционного Суда Российской Федерации «О Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации) (одобрено решением Конституционного Суда РФ от 19.10.2021).

2. Постановлении Конституционного Суда РФ от 13.02.2018 N 8-П по делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 1252, статьи 1487, пунктов 1, 2 и 4 статьи 1515 Гражданского кодекса РФ» // Официально документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.
3. Определение Конституционного Суда РФ от 27.02.2020 N 388-О // Официально документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.
4. Постановление Верховного Суда РФ от 20.12.2022 N 78-АД22-70-К3; Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 24.03.2022 N АПЛ22-53; Обобщение правовых позиций и практики Суда Евразийского экономического союза (утв. Управлением систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда РФ) // Документы официально опубликованы не были. СПС КонсультантПлюс.
5. Определение Верховного Суда РФ от 04.09.2023 N 308-ЭС23-5537 по делу N А53-5345/2022// Документ официально опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.
6. Определение Верховного Суда РФ от 24.08.2021 N 307-ЭС21-13864 по делу N А56-104857/2019 // Документ официально опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.
7. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 22.05.2018 по делу N 305-ЭС17-23746, А41-72633/2015 // Официально документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.
8. Определение Верховного Суда РФ от 28.09.2010 N КАС10-460 // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 10. октябрь, 2011 (извлечение).
9. Определение Конституционного Суда РФ от 15.12.2000 N 294-О // Вестник Конституционного Суда РФ. N 2. 2001.
10. Решение Верховного Суда РФ от 21.05.2009 N ГКПИ09-474; Определением Верховного Суда РФ от 07.07.2009 N КАС09-308 // Данные документы опубликованы не были. СПС КонсультантПлюс.

- 11.Решение Верховного Суда РФ от 04.06.2003 N ГКПИ03-482 // Данный документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.
- 12.Решение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 22.07.2020 N АКПИ20-266 // Данный документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.
- 13.Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.09.2023 N Ф05-21547/2023 по делу N А41-20582/16. Документ официально опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.
- 14.Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.09.2016 N 09АП-40495/2016-ГК по делу N А40-48299/16. Документ официально опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.
- 15.Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2015 N 17АП-7680/2015-АК по делу N А50-2453/2015 и др. // Документ официально опубликован не был. СПС КонсультантПлюс
- 16.Australia - Measures Affecting Importation of Salmon: report of the Panel, signed 12th of June 1998. WT/DS18/R. Paras. 8.51 - 8.52. [Электронный ресурс]. URL:
https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/MultiDDFDocuments/29437/q:/WT/DS/18R-01.pdf;q:/WT/DS/18R-02.pdf; (дата обращения 15 июня 2023 г.).
- 17.Australia - Measures Affecting the Importation of Apples from New Zealand: report of the Appellate Body, signed 29th of Nov. 2010. WT/DS367/AB/R. Para. 340. URL:
<https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=Q:/WT/DS/367ABR.pdf&Open=True>; (дата обращения 15 июня 2023 г.).
- 18.Australia - Measures Affecting Importation of Salmon: report of the Panel, signed 12th of June 1998. WT/DS18/R. Paras. 8.51 - 8.52. URL:
https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/MultiDDFDocuments/29437/q:/WT/DS/18R-01.pdf;q:/WT/DS/18R-02.pdf (дата обращения 29 июня 2023 г.).

19. Canada - Continued Suspension of Obligations in the EC - Hormones Dispute: report of the Appellate Body, signed 16th of Oct. 2008. WT/DS321/AB/R. Para. 591. URL: <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=Q:/WT/DS/321ABR.pdf&Open=True> (дата обращения 15 июня 2023 г.).
20. World Trade Organization. Dispute Settlement. DS475: Russian Federation - Measures on the Importation of Live Pigs, Pork and Other Pig Products from the European Union // http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds475_e.htm. (дата обращения 15 июня 2023 г.).
21. World Trade Organization. Dispute Settlement. DS475: Russian Federation - Measures on the Importation of Live Pigs, Pork and Other Pig Products from the European Union [Электронный ресурс]. URL: http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds475_e.htm. (дата обращения 15 июня 2023 г.).
22. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 06.04.2016 N 47 «Об утверждении Положения об условиях и порядке применения единой системы тарифных преференций Евразийского экономического союза» // Официальный сайт Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] URL: <http://www.eaeunion.org/>, 12.07.2016.

Диссертации и авторефераты диссертаций

1. Асанова С.С. Формирование и реализация процессов импортозамещения в инновационной экономике: дисс. ... канд. экон. наук. Самара. 2021. 174 с.
2. Белицкая А.В. Правовое обеспечение государственной инвестиционной политики. Дисс... докт. юрид. наук. М. 2018. 618 с.
3. Васькевич В.П. Правовой режим профессиональной деятельности спортсмена: цивилистическое исследование: дис. ... докт. юрид. наук. Казань, 2022. 585 с.

4. Вдовин И.А. Механизм правового регулирования инвестиционной деятельности (исторический и теоретико-правовой анализ) : дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2002. 388 с.
5. Горохова А.Е. Повышение эффективности промышленных предприятий в условиях трансформации национальной инновационной системы: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Саратов, 2015. 49 с.
6. Грибанов Д.В. Правовые основы национальной инновационной системы: Автореферат дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2014. 50 с.
7. Губин Е.П. Правовые проблемы государственного регулирования рыночной экономики и предпринимательства: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005.
8. Зайцев Д.Н. Организация производства импортозамещающей продукции как направление экономического развития региона: Дис. ... канд. экон. наук. Оренбург: ОГУ, 2002.
9. Кадочников, П.А. Влияние импортозамещения на процессы экономического роста в переходной экономике: дис. ... канд. экон. наук / Кадочников П. А. М., 2005. 126 с.
10. Кирилловская А.А. Теоретическое обоснование приоритетов экономической политики: дисс. ... канд. экон. наук. Спб. 2017. 373 с.
11. Косов Н.С. Концептуальные основы формирования государственного механизма регулирования инвестиционного процесса: дисс. ... докт. экон. наук. М. 2002.
12. Колотов К.А. Неоиндустриальное импортозамещение в системе структурных изменений экономики: дис. ... канд. экон. наук. Томск, 2018. 173 с.
13. Кувшинов Е.С. Государственное регулирование внешнеторговой деятельности в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: РАГС, 1998.

- 14.Малхасян А.В. Аграрно-правовые проблемы обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук; МГЮА имени О.Е. Кутафина. М., 2014. 22 с.
- 15.Мирошник С.В. Правовые стимулы в российском законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов на Дону, 1997. 167 с.
- 16.Мирошник С.В. Правовые стимулы в российском законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов на Дону, 1997. 167 с.
- 17.Назарчук, Е. Н. Теоретические и методические основы эффективного импортозамещения на российских промышленных предприятиях: дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2007. 137 с.
- 18.Перегородиева Л.Н. Развитие управления импортозамещением на отечественных промышленных предприятиях: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Саратов, 2013. 23 с.
- 19.Редько С.И. Импортозамещение продуктов питания как фактор обеспечения продовольственной безопасности России: дисс. ... канд. экон. наук. М., 2003. 144 с.
- 20.Самонова К.В. Инструментарно-организационное обеспечение развития технологического потенциала промышленного сектора экономики): дис. ...канд. экон. наук. Ростов на Дону, 2018. 229 с.
- 21.Семенов А.И. Развитие экономического механизма функционирования национальной инновационной системы: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Саратов, 2014. 46 с.
- 22.Степанченко А. В. Правовое регулирование гражданского оборота иностранной валюты в Российской Федерации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2018. С. 12.
- 23.Сучкова Н.А. Импортозамещение в продовольственном секторе России: автореф. дис. ...канд. экон. наук: М., 2009. 22 с.
- 24.Чернова В.Ю. Импортозамещение как фактор модернизации внешнеторговой и структурной политики России в современных

- условиях (на примере агропродовольственного сектора): дис. ...докт. экон. наук. М., 2020. 395 с.
25. Чиналиев В.У. Формирование и реализация политики импортозамещения в промышленности России: дис. ...докт. экон. наук. М., 2015. 282 с.
26. Шамсумова Э.Ф. Правовые режимы: Теоретический аспект: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001. 213 с.
27. Шастин А.В. Государственная инвестиционная политика и инвестиционный процесс в трансформируемой экономике России: дис. ... канд. экон. наук. Омск, 2005. 199 с.
28. Энеева М.Н. Модернизация национального сельского хозяйства на основе импортозамещения: дис. ...докт. экон. наук. Нальчик, 2015. 370 с.
29. Ярлыченко А.А. Моделирование экономического развития на основе реализации политики инновационного импортозамещения: дис. ...канд. экон. наук. Казань, 2019. 213 с.

Монографические исследования

1. Абрамов В.Ю., Абрамов Ю.В. Правовое регулирование новых видов предпринимательской деятельности: практическое пособие. М.: Юстицинформ, 2023. 320 с.
2. Аванесян Г.С. Основные направления государственного регулирования предпринимательской деятельности // Ученые записки Ульяновского государственного университета. Государство и право: проблемы, поиски решений, предложения. Выпуск 3(10). Ульяновск, 1999.
3. Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М., 1989.
4. Алексеев С.С. Теория права. М., 1999.
5. Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. М., 2002.
6. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. 2013. 525с.

7. Афонцев С.А. Политические рынки и экономическая политика. М., 2010.
8. Бармина О.Н. Злоупотребление правом / отв. ред. В.А. Кодолов. Киров: Радуга-ПРЕСС, 2015.
9. Блауг М. Кэри, Генри // 100 великих экономистов до Кейнса Great Economists before Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past. СПб.:Экономикус, 2008. 352 с.
10. Бердашкевич А.П. Основные направления совершенствования российского законодательства о грантах // Законодательство о науке: Современное состояние и перспективы развития. М.: Норма, 2004.
11. Вельяминов Г.М. Международное право: опыты. М., 2015. 1006 с.
12. Венедиктов А.В. Государственная социалистическая собственность. 840 с.
13. Винницкий А.В. Публичная собственность. М.: Статут, 2013.
14. Губин Е.П. Государственное регулирование рыночной экономики и предпринимательства. Правовые проблемы. М.: Юрист, 2005. 461 с.
15. Данилова Н.Ф., Сидорова Е.Ю. Комментарий к Федеральному закону «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (постатейный). М.: Юстицинформ, 2005. 112 с.
16. Дорaeв М.Г. Допуск иностранных инвесторов в стратегические отрасли экономики (правовые основы). М.: Инфотропик Медиа, 2012. 224 с.
17. Емельянов А.С., Козырин А.Н., Трошкина Т.Н. Комментарий Федерального закона «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» (постатейный) / под ред. А.Н. Козырина // СПС КонсультантПлюс. 2003.
18. Зинченко С.А. Государственная собственность в СССР: проблемы правового регулирования. Ростов н/Д, 1986.
19. Иконницкая И.А. Проблемы эффективности в земельном праве. М.: Наука, 1979. 183 с.

20. Кадочников П.А. Анализ импортозамещения в России после кризиса 1998 года. М.: ИЭПП, 2006. 148 с.
21. Катасонов В.Ю. Экономика Сталина / Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2014. 416 с.
22. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения / Сост. Ю.В. Яковец. М.: Экономика, 2002. 768 с.
23. Кудашкин В.В. Правовые основы военно-технического сотрудничества: в 3 т. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1: Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами». 1120 с.
24. Красинский В.В. Защита государственного суверенитета: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2017. 608 с.
25. Кутафин О.Е. Плановая деятельность Советского государства. Государственно-правовой аспект. М.: Юрид. лит., 1980. 240 с.
26. Лаптев В.В. Предпринимательское (хозяйственное) право и реальный сектор экономики. М.: Инфотропик Медиа, 2010. 88 с.
27. Лист Ф. Национальная система политической экономии: [пер. с нем.]. М.: Европа, 2005. 382 с.
28. Лисица В.Н. Правовое регулирование инвестиционных отношений: теория, законодательство и практика применения: монография; Рос. акад. наук, Ин-т философии и права СО РАН; М-во образования и науки РФ, Новосибирский гос. ун-т. Новосибирск, 2011. 467 с.
29. Мелехин А.В. Административное право Российской Федерации: Курс лекций // СПС КонсультантПлюс. 2009.
30. Майбурд Е.М. Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров. М.: Дело, 1996.
31. Марочкин С.Ю. Проблема эффективности норм международного права. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1988. 147 с.

- 32.Мельник Т.Е. Правовое регулирование грантов в российском законодательстве // Законодательство о науке: Современное состояние и перспективы развития. М.: Норма, 2004.
- 33.Мицкевич А.В. Акты высших органов Советского государства. М., 1967.
- 34.Никитинский В.И. Эффективность норм трудового права. М.: Юрид. лит., 1971. 248 с.
- 35.Петти В. Экономические и статистические работы. Т. I и II. М.: Соцэкгиз, 1940. 324 с.
- 36.Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб.: Типография СПб., 1907. Т. 2.
- 37.Портер М. Конкурентные преимущества стран. Конкуренция. М.: Вильямс, 2003.
- 38.Право и реальный сектор экономики России: монография. Под общ. ред. Ершовой И.В., Лаптева В.А.. М.: Проспект. 2024. 535 с.
- 39.Право ВТО: теория и практика применения: монография / Л.П. Ануфриева, В.А. Жданов, П.А. Калиниченко и др.; под ред. Л.П. Ануфриевой. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2016. 528 с.
- 40.Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в условиях вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию: монография / Г.К. Дмитриева, И.В. Ершова, А.В. Карташов, Б.А. Шахназаров; под ред. Г.К. Дмитриевой. М.: Норма, Инфра-М, 2013. 192 с.
- 41.Правовые режимы осуществления предпринимательской деятельности // Сборник научно-практических статей II Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом (22 апреля 2015 г., г. Москва) / под общ. ред. С.Д. Могилевского, М.А. Егоровой. М.: Юстицинформ, 2015.

- 42.Предпринимательское право: современный взгляд: монография / Е.А. Абросимова, В.К. Андреев, Е.Г. Афанасьева и др.; отв. ред. С.А. Карелина, П.Г. Лахно, И.С. Шиткина. М.: Юстицинформ, 2019. 600 с.
- 43.Провалинский Д.И. Преференции как форма проявления правовых стимулов / Д.И. Провалинский // Право: история, теория, практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2015 г.). СПб., 2015. Рачков И.В. Всемирная торговая организация: право и институты: учебное пособие. Москва: Институт права и публичной политики, 2019. 294 с.
- 44.Публичные доходы в Российской Федерации: финансово-правовой аспект: монография / под ред. Е.Ю. Грачевой. М.: НОРМА, 2017. 304 с.
- 45.Пугинский Б.И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях. М., 1984.
- 46.Разрешительная система в Российской Федерации: научно-практическое пособие / Л.Ю. Акимов, Л.В. Андриченко, Е.А. Артемьева и др.; отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. 928 с.
- 47.Радищев А.Н. О законоположении // Избр. философ. соч. М., 1949.
- 48.Рачков И.В. Всемирная торговая организация: право и институты: учебное пособие. Москва: Институт права и публичной политики, 2019. 294 с.
- 49.Риски финансовой безопасности: правовой формат: монография / О.А. Акопян, С.Я. Боженко, О.В. Веремеева и др.; отв. ред. И.И. Кучеров, Н.А. Поветкина. М.: ИЗиСП, НОРМА, ИНФРА-М, 2018. 304 с. Дедов Д.И. Юридический метод: Научное эссе. М.: Волтерс Клувер, 2008. 160 с.
- 50.Рикардо Д.: Начала политической экономии и налогового обложения. Издательство: АСТ, 2023 г. 576 с.
- 51.Седьмой Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 18 - 19 ноября 2016 г.): сборник научных статей / В.В. Акинфиева, Л.А. Аксенчук, А.А.

- Ананьева и др.; отв. ред. В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М.: Статут, 2017. 592 с.
52. Сперанская Л.В. Договор целевого финансирования // СПС КонсультантПлюс. 2023.
53. Субанова Н.В. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере лицензирования: вопросы теории и практики. М.: Юриспруденция, 2010. 208 с.
54. Старостин Б.А. Административная ответственность по законодательству субъектов Российской Федерации: Монография. М.: Буки Веди, 2014.
55. Теория государства и права: учебник для бакалавров / Т.Н. Радько, В.В. Лазарев, Л.А. Морозова. М.: Проспект, 2013.
56. Толстая А.И. История государства и права России: учебник для вузов. 3-е изд., стереотипное. М.: Юстицинформ, Омега-Л, 2010. 320 с.
57. Тосунян Г.А. Государственное управление в области финансов и кредита в России. М., 1997. 304 с.
58. Тотьев К.Ю. Предпринимательское право. Публично-правовой статус предпринимателя. М.: Профобразование. 2003.
59. Туляй Е.Ю. Финансово-правовое регулирование банковской деятельности в Российской Федерации. Томск: НТЛ, 2010.
60. Унификация правовых основ экономических инструментов государственного регулирования внешнеторговой деятельности в государствах - членах Таможенного союза ЕврАзЭС: монография / И.Л. Аверичева, А.В. Богданова, О.В. Гутарина и др.; под ред. Т.Н. Трошкиной. М.: Институт публично-правовых исследований, 2014. 230 с.
61. Филиппова С.Ю. Инструментальный подход в науке частного права. М.: Статут, 2013. 350 с.
62. Халфина Р.О. Правовое регулирование поставки продукции в народном хозяйстве. М.: Изд-во АН СССР, 1963.

63. Чистякова Л.В. Комментарий к Федеральному закону от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». ГроссМедиа. «РОСБУХ», 2015.
64. Шахмаметьев А.А. Международное налоговое право. М.: Международные отношения, 2014. 824 с.
65. Шевченко Е.Е. Заключение гражданско-правовых договоров: проблемы теории и судебно-арбитражной практики. М.: Инфотропик Медиа, 2012. 312 с.
66. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Выпуск 1 - 4. М., 2000.
67. Шишкин С.Н. Предпринимательско-правовые (хозяйственно-правовые) основы государственного регулирования экономики: монография. М.: Инфотропик Медиа, 2011. 328 с.
68. Эффективность государственного управления: Пер. с англ. / Под ред. С.А. Батчикова и С.Ю. Глазьева. М., 1998.
69. Яковлев В.Ф. Избранные труды. Т. 3: Арбитражные суды: становление и развитие. М. 2013. 749 с.

Учебники, учебные пособия

1. Комаров А.С., Забелова Л.Б. Правовое регулирование отношений поощрению и взаимной защите капиталовложений: Учебное пособие для студентов 4 - 5 курсов д/о МПФ и слушателей 3 курса в/о МПФ. М.: ГОУ ВПО ВАВТ Минэкономразвития России, 2011. 90 с.
2. Краюшкина М.В., Трифонов П.В. Трансформация промышленной политики государства в условиях глокализации мировой экономики // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. N 9. С. 46 - 50.
3. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. 4-е изд., испр. и доп. М., 2011.
4. Международное право: Учебник / Отв. ред. С.А. Егоров. 5-е изд. М., 2014.

5. Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право: учебник. М.: Норма, 2008.
6. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Е.Г. Афанасьева, А.В. Белицкая, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. 3-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2017. 992 с.
7. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности. Под. ред. профессора А. С. Комарова. М., 2001. 795с.
8. Российское предпринимательское право: учебник / Д.Г. Алексеева, В.К. Андреев, Л.В. Андреева и др.; отв. ред. И.В. Ершова, Г.Д. Отнюкова. М.: Проспект, 2011. 1072 с.
9. Теория государства и права: учебник для бакалавров / Т.Н. Радько, В.В. Лазарев, Л.А. Морозова. М.: Проспект, 2013.
10. Финансовый мониторинг: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А.Г. Братко, И.Е. Волуевич, В.И. Готов и др.; под ред. Ю.А. Чиханчина, А.Г. Братко. Серия «Бакалавр и магистр. Академический курс». М.: Юстицинформ, 2018. Т. 1. 696 с.
11. Финансовое право: учебник для бакалавров / Б.Г. Бадмаев, А.Р. Батяева, К.С. Бельский и др.; под ред. И.А. Цинделиани. 3-е изд. М.: Проспект, 2016. 656 с.

Научные статьи в журналах и сборниках научных статей

1. Акопян О.А. Трансформация регуляторной модели специального инвестиционного контракта (СПИК) // Финансовое право. 2020. N 6. С. 28 - 33.
2. Андриевский К.В. К вопросу о классификации правовых режимов: финансово-правовой аспект // Финансовое право. 2018. N 1. С. 3 - 7.
3. Ализаде Д.Э. оглы. Уголовная ответственность за параллельный импорт: сравнительный анализ законодательства Великобритании и Азербайджана // Международное уголовное право и международная юстиция. 2023. N 1. С. 15 - 18.

4. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации. С. 20 – 21.
5. Андреев В.К. Гражданский кодекс Российской Федерации и развитие теории юридического лица // Журнал российского права. 2023. N 4. С. 48 - 58.
6. Андрющенко А.В. Место организационных отношений в предмете гражданско-правового регулирования // Вестник Томского государственного университета. Право. 2014. N 2. С. 111-116.
7. Антонова Е.Г. Государственные интервенции как средство регулирования зернового рынка // Конкурентное право. 2020. N 1. С. 35 - 39.
8. Байльдинов Е.Т. К вопросу об эффективности современного международного права // Современное право. 2011. N 1. С. 134 - 142.
9. Бакаева О.Ю., Галицкая Н.В. Международно-правовые основы нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности // Международное публичное и частное право. 2005. N 5. С. 29-33.
10. Балабин О.И. Применение экономических санкций в отношении России в контексте права ВТО // Таможенное дело. 2021. N 2. С. 9 - 12.
11. Батрова Т.А. Правовое обеспечение продвижения отечественных товаров на рынке // Коммерческое право. 2015. N 1. С. 49 - 53.
12. Басос Е.В. Предпринимательство в эпоху экономики знаний: социокультурные факторы развития // Актуальные проблемы российского права. 2023. N 2. С. 116 – 130.
13. Бегишев И.Р. Размышления о проекте Федерального закона «Об обороте роботов, их составных частей (модулей)» // Право и цифровая экономика. 2021. N 2. С. 12 - 17.
14. Белхароев Х.У. К вопросу о правовом регулировании продовольственной независимости России: внутренние и внешние угрозы // Хозяйство и право. 2022. N 5. С. 75 - 82.

- 15.Беликова К.М., Безбах В.В. Что заставляет латиноамериканцев объединяться? Образование Южноамериканского общего рынка и его развитие // Внешнеторговое право. 2006. N 1. С. 8 - 12.
- 16.Белицкая А.В. Правовой статус и правовая природа управляющих компаний территорий со специальным режимом осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности // Право и экономика. 2015. N 7. С. 10 - 15.
- 17.Белицкая А.В., Батайкин П.А. Правовая природа соглашения о защите и поощрении капиталовложений // Право и экономика. 2020. N 6. С. 20 - 21.
- 18.Белицкая А.В., Лаутс Е.Б. Эффективность правового регулирования финансового рынка // Право и бизнес. 2023. N 2. С. 18 - 25.
- 19.Белицкая А.В. Правовые стимулы и антикризисные меры поддержки инновационной модернизации экономики // Юрист. 2022. N 5. С. 19 - 25.
- 20.Белицкая А.В. Трансформация государственной инвестиционной политики в условиях цифровой экономики: российский и зарубежный опыт // Право и цифровая экономика. 2022. N 1. С. 22 - 29.
- 21.Беляева Г.С. К вопросу о сущности правового режима // Государственный советник. 2014. N 3.
- 22.Белоусов А.Л. Преференциальные режимы осуществления предпринимательской деятельности: проблемы регулирования и направления совершенствования законодательства // Хозяйство и право. 2022. N 10. С. 30 - 41.
- 23.Белых В.С. Экономический и правовой анализ последствий вступления России во Всемирную торговую организацию // Бизнес, Менеджмент и Право. 2013. N 1. С. 16–21.
- 24.Белых В.С., Панова А.С. Параллельный импорт как экономико-правовая категория // Юрист. 2023. N 3. С. 34 - 40.
- 25.Белых В.С. Экономический анализ права: спорные вопросы теории и практики // Предпринимательское право. 2021. N 4. С. 3 - 10.

- 26.Бредихин А.Л., Проценко Е.Д. Государственный суверенитет Российской Федерации в свете поправок к Конституции Российской Федерации, принятых в 2020 г. // Конституционное и муниципальное право. 2020. N 11. С. 21 - 23.
- 27.Богданова А.В. Условия бюджетного кредитования субъектом Российской Федерации // Реформы и право. 2015. N 1. С. 44–50.
- 28.Боголюбов, С.А. Законодательное обеспечение развития сельского хозяйства // Журнал российского права. 2007. N 9.
- 29.Бондарь Е.Г. Значение международного таможенного сотрудничества в обеспечении национальной и экономической безопасности Российской Федерации // Таможенное дело. 2022. N 4. С. 28 - 32.
- 30.Болонкина Е.Л. Инновационная экономика в сфере интеллектуальной собственности // Цивилист. 2022. N 3. С. 16 - 20.
- 31.Болдырев О.Ю. Вызовы глобализации и проблемы защиты экономического суверенитета государства // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 5. С. 71 - 75.
- 32.Болгов Н.В. Экономическая безопасность продовольственного обеспечения государственных нужд: актуальные направления и формы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. N 3. С. 38 - 40.
- 33.Боровкова В.А., Тиханович М.О. Разработка методики оценки эффективности реализации региональной стратегии импортозамещения // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2017. Т. 10. N 7. С. 722 - 737.
- 34.Бочинин И.П. Государственные и муниципальные преференции: влияние на конкуренцию // Российское конкурентное право и экономика. 2021. N 3. С. 84 - 89.
- 35.Брановицкий К.Л., Незнамов А.В., Ренц И.Г. Цифровизация гражданского процесса в масштабах интеграционных объединений (на

- примере ЕАЭС) // Российский юридический журнал. 2021. N 6. С. 77 - 90.
36. Бруско Б.С. Актуальные проблемы применения упрощенного порядка ликвидации должника // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». 2015. N 4. С. 24 - 32.
37. Бублик В.А. Гражданско-правовое регулирование внешнеэкономической деятельности в РФ: проблемы теории, законотворчества и правоприменения. Екатеринбург, 1999. С. 10 - 14.
38. Бурко, Р.А. Роль импортозамещения в экономике России // Молодой ученый. 2013. N 11. С. 54-62.
39. Быков А.Г. План и хозяйственный договор. М.: МГУ, 1975. С. 53.
40. Быстров Г.Е. Мировой опыт обеспечения продовольственной безопасности и его использование в России // Законодательство и экономика. 2013. N 5. С. 5 - 9.
41. Вайпан В.А. Соотношение справедливости и предпринимательства в фокусе права // Юрист. 2019. N 1. С. 6 - 13.
42. Вайпан В.А. Принцип социальной справедливости в правовом регулировании предпринимательской деятельности // Гражданское право. 2016. N 2. С. 3 - 8.
43. Варламова Н.В. Эффективность правового регулирования: переосмысление концепции // Правоведение. 2009. N 1. С. 212 - 232.
44. Васильева Н.В. Габов А.В. Тенденции и проблемы правового регулирования взаимоотношений государства и бизнеса // Журнал российского права. 2015. N 1. С. 13 - 23.
45. Васильев А.В. Закон о тарифах смута-хоули 1930 г. как классический пример недальновидной экономической политики правительства США эпохи великой депрессии // Исторический журнал: научные исследования. 2021. N 1. С. 22.
46. Ворникова Е.Д. Правовое регулирование внешнеторговой деятельности государственных предприятий в период государственной монополии

- СССР и в современных условиях // Вестник арбитражной практики. 2018. N 3. С. 73 - 78.
47. Гаджиев Г.А. Конституционные принципы рыночной экономики (Развитие основ гражданского права в решениях Конституционного Суда Российской Федерации). С. 146 - 212.
48. Гайдар Е. Аномалии экономического роста // Вопросы экономики. 1996. N 12. С. 20 – 39.
49. Гилфасон Т. Мировая экономика природных ресурсов и экономический рост // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2008. N 2. С. 201 - 216.
50. Гиршович М.Г. Толкование международных договоров Апелляционным органом Всемирной торговой организации // Реформы и право. 2013. N 1. С. 53 - 69.
51. Глеба О.В., Чудакова К.А. Некоторые проблемы стимулирования предпринимательской активности субъектов агробизнеса // Хозяйство и право. 2022. N 11. С. 50 - 63.
52. Глушко Е.К. Организационно-правовые основы управления в сфере внешней торговли // Реформы и право. 2008. N 4. С. 15 - 17.
53. Горбунова Е.Н. Реализация бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики государства в условиях реформирования налогового законодательства в нефтяной отрасли России // Юрист. 2018. N 3. С. 66 - 72.
54. Грачев В.С., Серов К.Н. Правовые средства обеспечения экономического суверенитета современного государства // История государства и права. 2007. N 8. С. 4-5.
55. Губарева А.В. Принцип государственной монополии и соразмерности ограничения прав участников внешнеэкономической деятельности // Юридический мир. 2014. N 6. С. 20 – 24.
56. Губин Е.П. Государство и бизнес в условиях правовых реформ // Журнал российского права. 2015. N 1. С. 23–30.

- 57.Губин Е.П. Правовое обеспечение свободы экономической деятельности // Предпринимательское право. 2015. N 4. С. 3 - 9.
- 58.Губин Е.П. Государство и бизнес в условиях правовых реформ // Журнал российского права. 2015. N 1. С.23-30.
- 59.Гутников О.В. Правовой статус гранта по законодательству Российской Федерации // Право и экономика. 2005. N 12. С. 3-6.
- 60.Дадалко В.А. О продовольственной безопасности в контексте национальной и экономической безопасности государства // Безопасность бизнеса. 2014. N 1. С. 20 - 23.
- 61.Данилина И.В. Тенденции развития законодательства об интеллектуальной собственности Республики Беларусь в условиях международной интеграции // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. N 2. С. 54 - 57.
- 62.Джабиев А.П. Особенности и практика применения таможенной процедуры переработки товаров на таможенной территории ЕАЭС // Таможенное дело. 2018. N 1. С. 3 - 6.
- 63.Доронина Н.Г., Семилютина Н.Г. Актуальные проблемы правового регулирования государственной монополии на осуществление внешнеэкономической деятельности // Журнал российского права. 2020. N 10. С. 136 - 153.
- 64.Доценко И.Д. Понятие региональной экономической интеграции: правовой аспект // Юрист. 2021. N 7. С. 61 - 66.
- 65.Дракина М.Н. К вопросу о соотношении понятий «поощрение» и «стимулирование» в юридической науке // Юридическое образование и наука. 2008. N 1. С. 5–9.
- 66.Дюмулен И.И. Нетарифные меры в современной международной торговле: некоторые вопросы теории, практика и правила ВТО, интересы России // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. N 2. С. 3 - 20.

- 67.Егорова М.А. Соотношение категорий «регулирование» и «управление» в гражданско-правовых отношениях // Юрист. 2014. N 9. С. 18 - 24.
- 68.Евстафьева Ю.В. Опыт применения и совершенствования специального инвестиционного контракта // Вестник института экономики РАН. 2019. N 3. С. 162 - 163.
- 69.Егорова А.А. Кластеры, технологические и индустриальные парки как особые правовые режимы привлечения инвестиций в экономику региона // Право и экономика. 2019. N 4. С. 60 - 66.
- 70.Елисеев В.С. О проблемах правового обеспечения продовольственной безопасности в Российской Федерации // Безопасность бизнеса. 2015. N 3. С. 26 - 31.
- 71.Ерешко Е.В. Протекционизм и фритредерство в таможенной политике российской империи // Историческая и социально-образовательная мысль. 2009. С. 73-77.
- 72.Ерпылева Н.Ю. Источники международного коммерческого права // Внешнеторговое право. 2011. N 1. С. 13 - 17.
- 73.Еременко В.И. Российское законодательство о промышленной политике // Законодательство и экономика. 2015. N 3. С. 7 - 16.
- 74.Ершова И.В. Специальный правовой режим деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства: доктринальные и законодательные подходы // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2016. N 2. С. 22 - 26.
- 75.Ершова И.В., Енькова Е.Е. Санкционный комплаенс, или Внутрифирменное управление рисками от рестрикций // Актуальные проблемы российского права. 2022. N 8. С. 93 - 103.
- 76.Жарова А.К. Обеспечение информационного суверенитета Российской Федерации // Юрист. 2021. N 11. С. 28 - 33.
- 77.Зайцев О.А., Нудель С.Л. Реализация Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года и ее роль в

- обеспечении национальной безопасности: уголовно-правовой аспект // Журнал российского права. 2021. N 8. С. 86 - 103.
78. Загашвили В.С. Всемирная торговая организация перед лицом новых вызовов // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. N 7. С. 14 - 27.
79. Запольский С.В., Васянина Е.Л. Промышленные субсидии - публично-правовой инструмент управления // Право и экономика. 2020. N 10. С. 22 - 31.
80. Зарипов В.М. Налоги невоенного времени // Закон. 2022. N 11. С. 30 - 37.
81. Зыкова О.А. Соглашение о защите и поощрении капиталовложений в России: проблемы правового регулирования // Электронное приложение к "Российскому юридическому журналу". 2022. N 3. С. 35 - 42.
82. Исаев А.П., Шумилов М.М. Формирование политики торгового протекционизма в России (XVII □ НАЧАЛО XVIII в.) // Управленческое консультирование. 2012. N 2. С. 19-31.
83. Искевич И.С., Куркин Б.А. К вопросу о правовых режимах внешнеторговой деятельности // Международное публичное и частное право. 2019. N 3. С. 29 - 33.
84. Кабышев С.В. Правовая концепция планирования как часть научного наследия О.Е. Кутафина // Конституционное и муниципальное право. 2022. N 7. С. 9 - 12.
85. Кадышева О.В. Доктринальные аспекты односторонних ограничительных мер и перспективы их оспаривания в рамках ВТО // Закон. 2022. N 8. С. 71 - 81.
86. Камышанский В.П. Конституционные ограничения права собственности // Правовые вопросы недвижимости. 2004. N 2.
87. Калинин А.В. Комментарий к Федеральному закону от 30 декабря 2006 года N 281-ФЗ «О специальных экономических мерах». М.: Публично-правовые исследования. Ежегодник Центра публично-правовых

- исследований. Т. 2. АНО Центр публично-правовых исследований, 2007. С. 350 - 374.
- 88.Карелина С.А. Система ограничений прав кредиторов как элемент механизма правового регулирования несостоятельности (банкротства) гражданина. Часть 1 // Право и экономика. 2020. N 11. С. 5 – 14.
- 89.Кныш Р.Д. Правовой стимул как целое, а правовые льготы, поощрения и привилегии как частное в системе финансового и налогового права // Финансовое право. 2021. N 9. С. 39 - 43.
- 90.Конюхов В.Ю., Кычкина О.В. Инвестиционная политика как форма государственного регулирования // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. N 7(67). С. 28.
- 91.Корнев А.В. Подходы к периодизации истории политических и правовых учений: традиции и критерии // Актуальные проблемы российского права. 2020. N 8. С. 11 - 21.
- 92.Кошелева О.Э., Воробьева М.Д. Параллельный импорт в качестве антисанкционной меры // Бюллетень инновационных технологий. 2023. Том 7. № 1 (25). С. 39-44.
- 93.Кравченко Н.А. История импортозамещения // Всероссийский экономический журнал. 2015. С. 73-91.
- 94.Кулиев Т.Ш. Бюджетные субсидии как один из факторов развития приоритетных отраслей российской экономики // Юридический мир. 2015. N 7. С. 50 - 53.
- 95.Кумаритова А.А. Государственные и муниципальные гранты: возникновение, становление и перспективы развития в российском гражданском праве // Журнал российского права. 2008. N 7.
- 96.Кучеренко П.А. Поддержка научно-технологического развития Российской Федерации, сохранение и развитие ее научного потенциала в новых реалиях // Конституционное и муниципальное право. 2023. N 5. С. 2 - 4.

97. Лапин А.В. Развитие национальной инновационной системы как обязательное условие технологических изменений и роста производства // Административное и муниципальное право. 2018. N 4. С. 26 - 41.
98. Лапаева В.В. Эффективность закона и методы ее изучения // Эффективность закона (методология и конкретные исследования) / Отв. ред. В.М. Сырых, Ю.А. Тихомиров. М. 1997. С. 28 - 44.
99. Леттл Т. Система правил добросовестной конкуренции в Евросоюзе // Lex russica. 2015. N 2. С. 47 - 56.
100. Леднева Ю.В. «Стабилизационная оговорка» в налоговом праве // Финансовое право. 2020. N 6. С. 18 - 22.
101. Либанова С.Э. Зависимость эффективности норм гражданского права от единообразия правоприменения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. N 10. С. 70 - 75.
102. Литвинова А.В., Талалаева Н.С., Парфенова М.В. Место и роль России в мировых процессах импортозамещения // Экономическое консультирование. 2019. С. 5-21.
103. Логинова А.С., Зеленов Д.С. Значение и сущность электронной системы верификации для контроля происхождения товаров // Таможенное дело. 2021. N 4. С. 6 - 9.
104. Лукьянова В.Ю. Вопросы стандартизации в международных правовых актах Таможенного союза ЕврАзЭС и ВТО // Право ВТО. 2013. N 2. С. 37 - 42.
105. Луковская Д.И. Становление политико-правовой мысли в Древней Греции // История государства и права. 2008. N 11. С. 25-29.
106. Лучинкин М.Ю. Протекционизм и импортозамещение как часть национальной политики социально-экономического и научно-технологического развития // German international journal of modern science. 2021. N 22. С. 12-20.
107. Малько А.В. Правовые средства как общетеоретическая проблема // Правоведение. 1999. N 2. С. 4 - 16.

108. Малько А.В. Стимулы и ограничения как средства правового воздействия // Теория государства и права: Учебник. М., 2004. С. 255 - 256.
109. Моисеева А.П., Баканова Е.А. Технонаука как фактор развития инноваций в экономике // Fundamental research. 2017. N 10. С. 132 - 133.
110. Мокров Г.Г. Импортная квота, специальная пошлина и специальная квота: практика введения и применения // Таможенное дело. 2018. N 3. С. 7 - 10.
111. Матвиенко Г.В. Нетарифные меры и режимные льготы в таможенном праве // Финансовое право. 2008. N 9. С. 29-32.
112. Матузов Н.И., Малько А.В. Правовое стимулирование в условиях становления рыночных отношений // Государство и право. 1995. N 4. С. 11 - 19.
113. Машаров И.М. Государственное управление как категория российского административного права: исторический аспект и современное понимание // История государства и права. 2006. N 9. С.19-21.
114. Миронов В.Ю. Государственное регулирование банковской деятельности (финансово-правовой аспект) // Ленинградский юридический журнал. 2013. N 3. С. 114 - 121.
115. Мокров Г.Г. Правовой статус таможенных сборов: признаки налоговых и неналоговых платежей в бюджет // Таможенное дело. 2019. N 3. С. 12 - 15.
116. Москалева О.А. Правовые аспекты банковской неплатежеспособности // Предпринимательское право. 2006. N 3. С.25-30.
117. Наружный В.Е., Титов В.А., Оболенская Ю.А. Импортозамещение в России: исторический опыт и текущие перспективы. // Управленческое консультирование. 2019. С. 102-112.

118. Никифоров В.А. Российское законодательство в области государственного регулирования внешней торговли // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. С. 128-138.
119. Овчинников С.Н. Понятие импорта товаров в контексте таможенных процедур // Актуальные проблемы российского права. 2021. N 1. С. 64 - 70.
120. Офман Е.М. Вступление России во Всемирную торговую организацию: новые вызовы трудовых отношений // Трудовое право в России и за рубежом. 2013. N 3. С. 13 - 15.
121. Осинцев Д.В. Резервный потенциал внешнеторговых ограничений и запретов // Российский юридический журнал. 2014. N 6. С. 102 - 108.
122. Панова А.С. Правовое регулирование маркировки товаров в условиях цифровизации и параллельного импорта // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2023. N 2. С. 22 - 26.
123. Парушин Г.В., Стрельцов Р.С. Таможенное регулирование в агропромышленном комплексе РФ // Таможенное дело. 2022. N 4. С. 2 - 4.
124. Пашенцев Д.А., Ситдикова Л.Б. Правовые средства реализации национальных целей Российской Федерации (теоретико-правовой аспект) // Российская юстиция. 2019. N 8. С. 2 - 4.
125. Перькова В.А. Совершенствование правового обеспечения национальной инновационной системы Российской Федерации // Журнал российского права. 2016. N 6. С. 74 - 81.
126. Петраков А.Ю. Правовой режим осуществления предпринимательской деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации // Юрист. 2017. N 13. С. 20 – 24.
127. Петроченков И.А. К вопросу о концепции цифрового суверенитета // Конституционное и муниципальное право. 2022. N 7. С. 69 - 73.

128. Пишина С.Г., Пишин А.Г. Проблемы установления оснований гражданско-правовой ответственности производителей Семенова Н.Н., Морозова Г.В. Налоговое стимулирование развития АПК в контексте реализации стратегии импортозамещения // *Налоги*. 2017. N 3. С. 23 - 27.
129. Пивоваров А. А. К вопросу о методах регулирования внешнеторговой деятельности // *Юрист (Россия)*. 2007. N 8. С. 2-4.
130. Рустамова И.Т. Роль ВТО в унификации норм внешней торговли // *Таможенное дело*. 2012. N 2. С. 29 - 34.
131. Родыгина (Кирилина) В.Е. Правовая природа ввозных и вывозных таможенных пошлин: генезис научной мысли // *Финансовое право*. 2017. N 7. С. 38 - 43.
132. Рябчиков Г. Параллельный импорт в России: судебная практика // *Юридический справочник руководителя*. 2022. N 9. С. 31 - 36.
133. Сафиуллин М.Р., Гафаров М.Р., Ельшин Л.А. Импортозамещение как инструмент обеспечения устойчивого развития экономики в условиях системных преобразований: регионально-отраслевой аспект // *Экономические отношения*. 2022. Том 12. N 3. С. 407-432.
134. Саидов З.А. Административно-правовые и экономические меры поддержки государственного сектора экономики // *Административное и муниципальное право*. 2016. N 4. С. 287 - 294.
135. Самадов Б.О. Вопросы регулирования государственно-правовой поддержки и ответственности в сфере предпринимательства в некоторых странах СНГ // *Юрист*. 2017. N 16. С. 22 - 27.
136. Сарнакова А.В. Банковские вклады (депозиты): новеллы и перспективы правового регулирования // *Банковское право*. 2023. N 2. С. 41 - 48.
137. Селиванова К.А. Аграрная кластеризация как инструмент импортозамещения: эколого-правовой аспект // *Юрист*. 2016. N 12. С. 35 - 40.

138. Соколов Ю. Интеграция как условие воспроизводства промышленного капитала // Экономист. 2006. N 8. С. 21 - 28.
139. Сорокин А.И. Протекционизм и промышленное развитие России в XIX веке // Вестник СПбУ. Сер 5. 2009. Вып. 4. С. 83-93.
140. Сорокина Эволюция дореволюционного российского законодательства о таможенном тарифе // Таможенное дело. 2009. N 2. С. 37–40.
141. Спесивцева Е.С. Экономико-правовая основа защитных мер внешнеторговой деятельности России в современных условиях // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. N 5. С. 37 - 43.
142. Старженецкий В.В., Бутырина В.А., Курицына К.С. Российское антисанкционное регулирование: современное состояние и пути совершенствования // Закон. 2021. N 3. С. 119 - 142.
143. Страгис Ю.П. Протекционизм: история и теория экономической политики // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2016. N 2. С. 1–7.
144. Стрижова О.А. Правовое регулирование таможенной стоимости // Реформы и право. 2008. N 4. С. 15-16.
145. Сычев В.В. Создание федеральной территории «Сириус» в управленческой парадигме принятия решений: от появления «территории знаний» к строительству «страны умных и договороспособных людей» // Конституционное и муниципальное право. 2023. N 2. С. 60 - 68.
146. Субхонбердиев А.Ш., Шевченко А.Н. Стратегии импортозамещения в мировой экономике: уроки для России // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2018. С. 398-402.
147. Суханов Е.А. О гражданской правосубъектности государственных юридических лиц // Журнал российского права. 2018. N 1. С. 5 - 15.

148. Сюбарева И.Ф. Правовой режим предпринимательской деятельности, осуществляемой образовательными организациями // Юрист. 2014. N 14. С. 32 – 35.
149. Тараканова Я.В. Требования научной обоснованности и оценки риска при принятии санитарных и фитосанитарных мер в праве ВТО // Российский юридический журнал. 2020. N 6. С. 53 - 64.
150. Толстая С.Б. Оценка таможенных рисков при проведении аудита импортных операций внешнеэкономической деятельности предприятия // Право и экономика. 2013. N 11. С. 56 - 62.
151. Трофимов, С.В. О налоговых аспектах проблемы импортозамещения в реалиях действующего законодательства // Законодательство и экономика. 2015. N 9. С. 35–40.
152. Тюнин М.В., Еремеева Н.В., Набиев С.Р. Параллельный импорт как инструмент управления международными санкциями // ИС. Промышленная собственность. 2023. N 3. С. 58 - 65.
153. Усенко Е.Т. Сущность и формы социалистической монополии внешней торговли // Внешняя торговля. 1967. N 6.
154. Ушачев И.Г. Научные проблемы импортозамещения и формирования экспортного потенциала в агропромышленном комплексе России // Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы: монография. Москва: ФГБУ «Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ВНИТТЭСХ), 2015. С. 27 - 28.
155. Фальцман В.К. Форсирование импортозамещения в новой геополитической обстановке // Проблемы прогнозирования. 2015. N 1. С. 22–32.
156. Федосеева Г.А. Мировой опыт развития импортозамещения промышленного производства // Известия Байкальского государственного университета. 2015. С. 1036-1043.

157. Федосимов Б.А. Основные направления разработки правовых средств повышения эффективности налоговых льгот // Финансовое право. 2021. N 8. С. 43 - 48.
158. Фрумкин Б.Е. Продовольственное эмбарго и продовольственное импортозамещение: опыт России // Журнал НЭА. 2016. N 4. С. 162 - 169.
159. Харитонов Ю.С. Государственное управление в инвестиционной сфере // Право и бизнес. Приложение к журналу «Предпринимательское право». N 3. 2017. С. 22-27.
160. Харитонов Ю.С. Использование типичных и нетипичных средств индивидуализации для стимулирования спроса и продвижения отечественных товаров в условиях импортозамещения // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2016. N 3. С. 20 - 25.
161. Царев П.А. Проблемы интеграции российской экономики во Всемирную торговую организацию // Внешнеторговое право. 2008. N 1. С. 2-5.
162. Шевелева Н.А. Налогово-правовые механизмы государственной поддержки предпринимательства в современных условиях // Актуальные проблемы российского права. 2020. N 11. С. 36 - 48.
163. Шейнин Л.Б. Таможенные книги Московского государства XVII века. Северный речной путь: Устюг Великий, Сольвычегодск, Тотьма (опыт финансово-экономического и правового исследования) // Таможенное дело. 2006. NN 3, 4; 2007. N 1.
164. Шишкин С.Н. Государственная поддержка предпринимательской деятельности как специфическая форма государственного регулирования экономики // Предпринимательское право. 2011. N 4. С. 29–32.
165. Щербак Е.Н. Развитие высшего профессионального образования - базис экономического суверенитета государства в условиях рыночной экономики и глобализации // Юридический мир. 2011. N 11. С. 54 - 56.

166. Щербина Т.А. Политика импортозамещения: финансово-экономические и управленческие аспекты реализации // Экономика. Налоги. Право. 2016. N 1. С. 54 - 56.
167. Щербина Г.П., Свинухов В.Г. Классификация мер нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности России // Право и экономика. 2001. N 8 С. 28–31; N 9. С. 48–51.
168. Ягофарова И.А. Особенности правовой природы ввозной таможенной пошлины // Таможенное дело. 2021. N 4. С. 23 - 26.
169. Янковский Р.М. Правовое регулирование государственной поддержки инноваций в Российской Федерации // Предпринимательское право. 2017. N 3. С. 21 - 29.
170. Delgado M., Porter M.E., Stern S. Clusters and entrepreneurship // Journal of Economic Geography. May 2010. US Census Bureau Center for Economic Studies Paper. N CES-WP-10-31.
171. Griffin Ricky W., Pustay Michael W. International Business: A Managerial Perspective. 4th ed. New Jersey. P. 1069.
172. Rufft A. Releasing the grays: in support of Legalizing parallel imports // Pacific Basin Law Journal. Vol. 11: 119. 1992. P. 119-154.

Электронные ресурсы, в том числе на иностранном языке

1. Бажан А. Протекционизм: возрастание роли в мировой экономике. Аналитическая записка N 46, 2018 (N142) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2018/an142.pdf> (дата обращения 20 февраля 2023 г.).
2. Гловели Г.Д., Спадерова А.А. Перипетии «воспитательного протекционизма» [Электронный ресурс]. URL: https://inecon.org/docs/2019/Gloveli_VTE_2019_2.pdf (дата обращения 7 февраля 2023 г.).
3. Запретить, чтобы защитить: что такое протекционизм в экономике [Электронный ресурс]. URL:

- <https://quote.ru/news/article/634d2e7b9a7947b52da6b49a> (дата обращения 14 января 2023 г.).
4. Импортозамещение 2.0 Как правительство наращивает поддержку промышленных предприятий. 05.07.2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5446309> (дата обращения 17 января 2023 г.).
 5. Меры поддержки импортозамещения в 2022 году [Электронный ресурс]. URL: <https://www.esphere.ru/blog/meryi-podderzhki-importozameshheniya-v-2022-godu> (дата обращения 19 января 2023 г.).
 6. Ман Т. Богатство Англии во внешней торговле, или баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства [Электронный ресурс]. URL: http://gallery.economicus.ru/cgi-bin/frame_rightn_newlife.pl?type=in&links=.%2Fschool%2Fmercantilism%2Fworks%2Fmun_w1.txt&img=works_small.jpg&name=mun (дата обращения 10 февраля 2023 г.).
 7. Минпромторг определил приоритеты господдержки в импортозамещении [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/12/19/955864-minpromtorg-opredelil-prioritety-gospodderzhki> (дата обращения 13 мая 2023 г.).
 8. Монтескье Ш. О духе законов. Книга 13. Глава 19 . [Электронный ресурс] URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye_O%20dukhe.pdf (дата обращения 1 января 2023 г.).
 9. Обзор ключевых мер и решений ЕЭК. URL: https://eec.eaeunion.org/increasing_stability_economies/obzor-klyuchevykh-mer.php (дата обращения 25 июня 2023 г.).
 10. Радченко В.М., Ионов Ю.Г. Инвестиционная политика в стратегии инновационного развития. // Вестник ЦИРЭ и РНЦИЭ. Серия «Проблемы региональной экономики». Вып. 53 / Под ред. профессора

- Ю.А. Корчагина. Воронеж: ЦИРЭ и РНЦИЭ, 2013. [Электронный ресурс] URL: <http://www.lerc.ru/?part=bulletin&art=53&page=5> (дата обращения 1 января 2023 г.).
11. Санкции заставили импортозамещение сдвинуться с мертвой точки [Электронный ресурс] URL: <https://www.comnews.ru/content/224664/2023-03-07/2023-w10/sankcii-zastavili-importozameschenie-sdvinutsya-mertvoy-tochki> (дата обращения 16 мая 2023 г.).
12. Семёнов Ю. Концепции зависимости, или зависимого развития [Электронный ресурс]. URL: https://scepsis.net/library/id_1085.html (дата обращения 15 сентября 2023 г.).
13. Ярлыченко А.А. Вариативное моделирование направлений импортозамещения в Республике Татарстан // Социально-экономические явления и процессы. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/variativnoemodelirovanie-napravleniy-importozamescheniya-v-respublike-tatarstan> (дата обращения 23 сентября 2023 г.).
14. Abbott F.M. Parallel Importation: Economic and social welfare dimensions. 2007. International Institute for Sustainable Development (IISD). [Электронный ресурс]. URL: https://www.iisd.org/system/files/publications/parallel_importation.pdf (дата обращения 23 августа 2023 г.).
15. Belsie L. The Roots of Protectionism in the Great Depression [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nber.org/digest/oct09/roots-protectionism-great-depression> (дата обращения 2 февраля 2023 г.).
16. History of taxation and taxes VOL. IV. [Электронный ресурс]. URL: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/7e/A_history_of_taxation_and_taxes_in_England_from_the_earliest_times_to_the_present_day_%28IA_cu31924092572522%29.pdf (дата обращения 2 февраля 2023 г.).

17. Lampe M. Explaining Nineteenth-Century Bilateralism: Economic and Political Determinants of the Cobden-Chevalier Network [Электронный ресурс]. URL: https://www.wto.org/english/res_e/publications_e/wtr11_forum_e/wtr11_11jan11_e.htm (дата обращения 14 февраля 2023 г.).
18. Ederington J., Ruta M. Non-Tariff Measures and the World Trading System. [Электронный ресурс]. URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/882991467989523068/pdf/WPS7661.pdf> (дата обращения 28 ноября 2023 г.).
19. Datas-Panero A. Import Substitution. International Monetary Fund [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.imf.org/downloadpdf/journals/022/0008/003/article-A005-en.pdf> (дата обращения 1 января 2023 г.).
20. International Monetary Fund. Market-Oriented Reform of Foreign Trade in Planned Economies: 01 Jan 1990. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.imf.org/view/journals/001/1990/028/article-A001-en.xml> (дата обращения 25 июня 2023 г.).
21. Mendes A.P.F., Bertella M.A., Teixeira R. F.A. P. Industrialization in Sub-Saharan Africa and import substitution policy. Brazilian Journal of Political Economy, vol. 34, n° 1 (134), pp. 120-138, January-March/2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.scielo.br/j/rep/a/BkMPVxWtx4CBxssXCsWtPgy/?format=pdf&lang=en> (дата обращения 1 января 2023 г.).
22. Pahariya N.C. Import Substitution and Export Promotion as Development Strategies [Электронный ресурс]. URL: <https://cuts-citee.org/pdf/BP08-DI-13.pdf> (дата обращения 4 февраля 2023 г.).
23. Staiger R.W. Non-Tariff Measures and the WTO. Stanford, Wisconsin and NBER. 2011. [Электронный ресурс]. URL: https://www.wto.org/english/res_e/reser_e/ersd201201_e.pdf (дата обращения 25 июня 2023 г.).

23. Trade and Industrial Policy Reform in Latin America [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.imf.org/display/book/9781557755179/ch07.xml> (дата обращения 2 февраля 2023 г.).
24. The Corn Laws and Social England. By C. R. Fay, Reader in Economic History in the University of Cambridge. Cambridge: University Press, 1932. 223 pp.
25. Protectionist navigation acts [Электронный ресурс]. URL: <https://www.adamsmith.org/blog/protectionist-navigation-acts> (дата обращения 1 февраля 2023 г.).