

В Диссертационный совет МГУ 051.4,  
Московского государственного  
университета имени М.В. Ломоносова

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук Щербинина Арсения Алексеевича на тему: «Свобода  
вероисповедания в Российской Федерации: коллективный аспект» по  
специальности 5.1.2. – публично-правовые  
(государственно-правовые) науки

Диссертационное исследование Арсения Алексеевича Щербинина посвящено чрезвычайно актуальной и значимой для правовой науки теме – исследованию коллективного аспекта свободы вероисповедания. Работа представляет собой глубокий конституционно-правовой анализ данного вопроса, охватывающий как международные, так и национальные правовые аспекты.

**Актуальность и научная новизна.** Работа отличается высоким уровнем актуальности в свете современных вызовов, стоящих перед государственно-конфессиональными отношениями в России. Автор анализирует нормы законодательства, судебную практику, а также влияние недавних изменений в правовом регулировании религиозных объединений. Новизна исследования проявляется в комплексном рассмотрении вопросов коллективной реализации религиозных свобод и предложениям по реформированию действующего законодательства. Особое внимание заслуживает положение о выделении различных форм коллективной реализации свободы вероисповедания, что позволяет более четко определять границы и особенности этих форм в правоприменительной практике.

**Содержание и структура исследования.** Диссертация включает три главы, посвященные правовой природе, субъектам и пределам вмешательства государства в осуществление коллективного права на свободу вероисповедания. Автор демонстрирует системный подход, детально

рассматривая коллективные права как самостоятельные правовые категории. Исследование основано на всестороннем анализе источников и междисциплинарных данных, что подчеркивает глубину проработки темы. Положительное впечатление производит анализ специфики различных форм реализации коллективного аспекта свободы вероисповедания, который имеет важное значение для понимания правового статуса религиозных объединений и иных форм коллективной деятельности.

### **Основные выводы и практическая значимость**

Выводы автора, включая предложения по совершенствованию законодательного регулирования, представляются обоснованными и полезными для дальнейшей разработки правовых норм. Автор подчеркивает важность установления четких границ государственного вмешательства и развивает концепцию автономии религиозных объединений.

### **Замечания и пожелания**

1. Положение на защиту № 1, в котором подчеркивается уникальность коллективных прав, связанных со свободой вероисповедания, заслуживает высокой оценки за свою актуальность. Автор аргументирует, что коллективная свобода вероисповедания не является простой суммой индивидуальных прав, а обладает собственными особенностями. В то же время целесообразно было бы детализировать, в чем заключается практическая ценность выделения различных форм реализации этой свободы. Уточнение о том, какие именно формы реализации коллективного аспекта свободы религии имеют особое значение для правоприменения и защиты прав верующих, позволило бы усилить обоснование данного положения. Такой анализ мог бы способствовать более точному определению пределов вмешательства государства и защите прав религиозных объединений.
2. В положении на защиту № 8 автор выделяет виды автономии религиозных объединений, включая организационно-

распорядительную и доктринальную автономию. Данное деление является интересным, поскольку позволяет углубить понимание специфики внутренней структуры и деятельности религиозных организаций. Однако стоит задаться вопросом, что именно хотел подчеркнуть автор данным разделением, и насколько оправдано с точки зрения единства автономии. Важно понимать, что автономия религиозных объединений, по своей сути, представляет собой единое право на самоуправление, и деление ее на виды может приводить к неопределенности в правоприменении. Автору следовало бы пояснить, какие правовые последствия несет данное деление, и каковы различия в гарантиях для этих видов автономии. Представляется, что автономия религиозных объединений должна восприниматься как неделимая правовая категория, обеспечивающая полное право на внутреннее самоуправление без чрезмерной детализации.

**Заключение.** Диссертация А.А. Щербинина представляет собой завершённое исследование, в котором предлагаются конкретные рекомендации по улучшению правового регулирования свободы вероисповедания в коллективном аспекте в Российской Федерации. Работа является важным вкладом в развитие теории конституционного права и заслуживает высокой оценки. Вопросы, нуждающиеся в дополнительном обсуждении, представляют собой естественный элемент научной дискуссии и могут быть раскрыты в ходе защиты.

На основании изложенного представляется целесообразным признать диссертацию Щербинина Арсения Алексеевича, посвящённую теме «Свобода вероисповедания в Российской Федерации: коллективный аспект», соответствующей установленным требованиям и рекомендовать ее к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Таким образом, соискатель Щербинин Арсений Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Зуйков Антон Владимирович

Кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права и конституционного судопроизводства Юридического института РУДН

Подпись:

Дата подписания: «07» ноября 2024 года

Адрес места работы: Юридического института РУДН, ул. Миклухо-Маклая, 6, 256, Москва, 117198

Тел.: +7 (495) 787-38-04 доп.: 1503; e-mail: law@rudn.ru