

Отзыв

На автореферат диссертации Гущиной Дины Вадимовны
«Состав и факторы формирования выборных органов городского управления Европейской
России в 1700—1760-е годы»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Представленное Д.В. Гущиной диссертационное исследование представляет большой интерес с точки зрения поставленных проблем. Изучение практики осуществления выборов в органы городского самоуправления представляется крайне важным для понимания характера взаимодействия российских торгово-промышленных слоев городского населения и государства в Новое время. Обращение же к жизненным стратегиям населения, связанным с исполнением казенных служб, безусловно, актуально в контексте произошедшего в историографии «антропологического поворота».

Тема посадских выборов в ратуши и магistrаты затрагивалась еще в XIX в. в рамках классических исследований законодательства. Первое детальное исследование не только законодательства, но и реалий и практик выборов было осуществлено А.А. Кизеветтером в фундаментальном труде «Посадская община в России XVIII ст.». Отметим, что Кизеветтер заострил внимание на социальных противоречиях и имущественном неравенстве, вскрывавшихся в ходе борьбы за продвижение своих кандидатов между «малояглой» и «зажиточной» частью посадской общины. К сходной проблематике обратился советский исследователь А.В. Муравьев, рассматривая выборы в Московский магистрат в 1720-х. гг.

Д.В. Гущина подходит к изучению выборного процесса с новых методологических подходов, свойственных микроисторическому и историко-антропологическому направлениям. Исследование выполнено на основе богатого корпуса источников, причем большая часть привлеченных архивных материалов впервые вводится в научный оборот.

Структура диссертации четко и грамотно выстроена, все части работы гармонично взаимосвязаны: в трех главах последовательно раскрываются основной функционал ратуш и магистратов до реформы 1775 г., особенности выборного процесса и мотивация различных его участников, влияние семейных связей выборщиков и их кандидатов на результаты выборов, специфика городских выборов в старообрядческой среде.

В итоге, автор представляет борьбу на посадских выборах не только как отражение противоречий между различными социальными группами внутри посадской общины, но как многофакторный процесс, обусловленный, в том числе, семейными связями выборщиков и их кандидатов, спецификой хозяйства кандидатов в магистратские должности, особенностью развития региона проведения выборов и т.п.

Высоко оценивая работу Д.В. Гущиной, выскажу рекомендацию более детально раскрыть в историографической части, как в работах других современных авторов раскрывается феномен «уклонения» от выборной службы в России XVIII. Впрочем, подобные пожелания можно в той или иной степени высказать к большей части диссертаций.

Основные идеи и положения работы изложены в 6 публикациях автора общим объемом 4,72 п.л. в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК. Судя по автореферату и списку публикаций, диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история, а также критериям, определенным пп. 2.1 – 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Таким образом, Гущина Дина Вадимовна достойна присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Кандидат исторических наук

специалист 1-ой категории

Федеральное казенное учреждение

Российский государственный архив

древних актов

Егор Николаевич Наседкин

ФКУ «Российский государственный архив древних актов», 119435, г. Москва, ул. Большая Пироговская, д. 17, тел. +7-495-580-87-23, e-mail: rgada@mail.ru.

Подпись руки Е.Н. Наседкина
подтверждая
своевременный доезд
годарами Гущиной и.б.
09.09.2024

