

Отзыв на автореферат диссертации «Злоупотребление субъектами предпринимательской деятельности доминирующим положением с использованием цифровых платформ: правовые аспекты» Ханчукаевой Луизы Аптиежны на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация Ханчукаевой Луизы Аптиежны «Злоупотребление субъектами предпринимательской деятельности доминирующим положением с использованием цифровых платформ: правовые аспекты» подготовлена на активно исследуемую последние годы тему пределов допустимого в конкуренции для владельцев цифровой инфраструктуры. Тема тем более интересна, поскольку цифровые платформы сегодня влияют не только на цифровую сферу, но и на оффлайн, определяя торговые политики многих участников рынка – как ценовые, так и неценовые.

Учитывая взаимопроникновение с точки зрения экономики цифровой сферы и реальной экономики, принципиально важна разработка новых научных идей для последующего корректного функционирования данных сфер.

Соискатель заявляет данную цель, однако отсутствие собственных оригинальных идей не позволило ее достигнуть. Положения на защиту либо носят общий характер и требуют конкретизации применительно к заявленной цели, либо представляют собою цитаты законодательства, либо повтор уже высказанного в литературе другими авторами.

В первом положении на защиту автор предприняла попытку описать цифровую платформу, однако, сфокусировавшись на описании маркетплейса, описала термин только применительно к платформам «транзакционного типа». Факт существования иных платформ автор, видимо признает, но в рамках общего понятия не идентифицирует.

Второе положение на защиту представляет собой цитаты из Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» вместе с констатацией давно известного факта: идентификация доминирующего положения осуществляется антимонопольным органом на основании анализа рынка. Очевидно, что ничего из вышеизложенного новизной не обладает и в защите не нуждается.

Третье положение на защиту является вариацией идеи, изложенной в диссертации Хохлова Е.С. «Доминирующее положение в конкурентном праве»

(МГЮА, 2022), и как производное также новизной не обладает. Здесь необходимо отметить, что автор изначально указала, что вдохновлялась данной работой.

Четвертое и пятое положения на защиту представляют собой попытку анализа нарушений с договорной и внедоговорной позиций, однако такой анализ уже проведен Варламовой А.Н. как минимум в статье «Принцип свободы договора в конкурентном праве» (Конкурентное право, 2020 №1) и Борзило Е.Ю. в монографиях «Злоупотребление доминирующим положением: подход к проблеме в России и за рубежом» (Статут, 2008) и «Антимонопольные риски предпринимательской деятельности» (Статут, 2014). Очевидно, данные работы не были включены в сферу исследования автора, что позволило ей представить на защиту изобретение «колесо». Предложенная автором классификация договорных и внедоговорных условий вторична, поскольку а) уже описана во всех названных выше работах и б) поименована в законодательстве (отличие лингвистической формы, как представляется, с точки зрения юриспруденции новизну не формирует).

Шестое положение на защиту повторяет давно известный тезис о возможности административной или судебной защиты от антимонопольного нарушения, что также установлено как антимонопольным законодательством, так и прямо следует из первой части ГК РФ.

Отдельного внимания заслуживает блок «Практическая значимость». Помимо преподавания, которое само по себе - ценность как социально значимый вид деятельности, практическая значимость предложений цивилистической диссертации о совершенствовании регуляторных механизмов административного органа и административной ответственности представляется мало относимой по признаку отрасли права.

Е.Ю. Борзило, д.ю.н,
профессор кафедры коммерческого права
и процесса ИЦЧП им. С.С. Алексеева
при Президенте РФ

Профессор Е.Ю. Борзило
заверяю

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО
ДИРЕКТОРА ПО КАДРОВЫМ
ВОПРОСАМ Постникова О.В.

