

Отзыв

на автореферат диссертации Петрушихиной Светланы Владимировны «Проблема телесности в зарубежной теории архитектуры второй половины XX века», представленной на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 — Виды искусства (Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертация С.В. Петрушихиной посвящена осмыслению различных концепций телесности в современной теории архитектуры. Основное внимание автора сосредоточено на текстах и концепциях западных архитекторов, философов и теоретиков архитектуры, которые работали с вопросами телесности в архитектуре во второй половине XX века. Поскольку цель работы состоит в том, чтобы исследовать историчность понятия «телесность» в теоретических работах, автор выбирает для решения своих задач метод дискурс-анализа. Автор пишет, что телесность – это «понятие, которое формируется и существует только в дискурсивной среде». Таким образом телесность становится в диссертации призмой-инструментом, через которую автор описывает ряд дискурсов и пытается разобраться в сложностях их переплетений.

Структура диссертации, отражённая в автореферате, отличается логичностью и последовательностью, достаточными для разработки ответа на поставленную исследовательскую задачу. Первая глава посвящена истории концепции тела в истории архитектуры, даёт некоторые определения, обнаруживает предпосылки для современного или постмодернистского понимания телесности. Автор выделяет три варианта антропоморфизма («тело-микрокосм», «тело-механизм» и «метонимическое подражание телу») и даёт краткую характеристику каждому из них. Вторая глава исследует рецепцию телесности в феноменологии архитектуры. Третья - касается таких постмодернистских концепций как фрагментированное тело и тело без органов. Четвёртая глава посвящена вопросу о теле в гендерных исследованиях и феминистских теориях архитектуры.

Автор разрабатывает концепцию телесности как «плюралистическую», что означает множественное понимание телесности в архитектурной теории. Прояснение порой скрытых задач, которые стояли перед теоретиками обратившимися к телесности, само по себе является сложной, но необходимой задачей. Вместе с другими теоретическими трудами конца XX века, автор представила и проанализировала широкую панораму концепций телесности. Но самой важной заслугой исследования является обнаружение истоков современных концепций телесности, а также сложных отношений (наложений и противоречий) между антропоморфической, феноменологической, постструктуралистской и феминистской линиями. Несмотря на принципиальные отличия в понимании телесности, автор приходит к выводу, что главной причиной

интереса к «телу» становится пересмотр эстетической доктрины и критика «телесности» модернизма.

В автореферате ясно обозначен научный аппарат исследования, обоснованы его актуальность и новизна, практическая и теоретическая значимость. Выносимые на защиту положения соотносятся с целями и задачами работы. Автор апробировала результаты своего исследования в 8 докладах на всероссийских и международных научных конференциях, а также в 5 публикациях в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности. Автореферат отражает содержание исследования и полностью соответствует требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней. Диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне, что служит основанием для присуждения Светлане Владимировны Петрушихиной учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 — Виды искусства (Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Рецензент

Марат Раилевич Невлютов

Кандидат архитектуры,

MA in Sociology Манчестерского университета.

Старший научный сотрудник отдела

проблем теории архитектуры, Научно-исследовательский

институт теории и истории архитектуры и

градостроительства (НИИТИАГ), филиал

ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»

Контактные данные:

111024 Москва, ул. Душинская, д. 9

моб.: +7(968)720-52-67

mnevlyutov@gmail.com