

В диссертационный совет МГУ.051.2,
созданный на базе Московского
государственного университета
имени М.В. Ломоносова

(Москва, Ленинские горы, д. 1,
стр. 13-14, 4-й учебный корпус,
Юридический факультет, ауд. 536 а)

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Исаева Алиабаса Ибрагимовича на тему:
«Расследование контрабанды алкогольной продукции и (или) табачных
изделий», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования состоит в том, что в научной литературе в должной мере нераскрыты вопросы расследования контрабанды алкогольной продукции и (или) табачных изделий.

Много известных авторов писали свои диссертационные исследования и посвящали свои труды иным видам контрабанды. Недостаточная описательная база данной проблематики, отсутствие теоретического описания расследования данного вида контрабанды затрудняет эффективное выявление и предупреждение незаконного перемещения через границу алкогольной продукции и (или) табачных изделий. Решение данных вопросов необходимо для эффективного расследования преступления по контрабанде алкогольной продукции и (или) табачных изделий.

А.И. Исаев справедливо пишет о том, что приведенные данные указывают на наличие сложностей в процессе раскрытия и расследования контрабанды алкогольной продукции и (или) табачных изделий, в том числе в аспекте установления личности преступника, совершившего контрабанду, а также иных обстоятельств, влияющих на процесс расследования преступления (с. 5). Таким образом, следует заключить, что фактически в криминалистике отсутствует частная методика расследования контрабанды алкогольной продукции и (или) табачных изделий, необходимость в которой, в соответствии с анализом судебно-следственной практики, очевидна. Разработка такой методики обуславливает актуальность и практическую значимость данного исследования.

Автором представлена эмпирическая база, состоящая из судебно-следственной практики расследования контрабанды алкогольной продукции и (или) табачных изделий, а также статистических данных, отражающих результаты деятельности судов, прокуратуры, таможенных органов, органов предварительного следствия и дознания за 2015-2023 годы. Изучена открытая общероссийская судебно-следственная практика.

В процессе исследования по разработанным анкетам изучены материалы 148 уголовных дел, возбужденных по фактам совершения контрабанды алкогольной продукции и (или) табачных изделий в 2015-2023 годах. Нельзя положительно не отметить то, что соискателем проведено анкетирование среди 45 практикующих юристов в сфере таможенного права.

А. И. Исаев поставил перед собой соответствующую цель исследования, которая заключается в разработке научно-обоснованных положений частной криминалистической методики, касающихся расследования контрабанды алкогольной продукции и (или) табачных изделий, позволяющих повысить его качество и эффективность (с. 9).

Успешному достижению цели, поставленной автором, способствовали поставленные и решенные задачи исследования, а также правильно выбранная методология и методы исследования.

Автором корректно определены объект и предмет исследования.

Научная новизна (с. 13), насколько можно судить по содержанию автореферата, действительно заключается в получении новых знаний, дополняющих теорию криминалистики. В диссертационной работе на современном теоретическом и эмпирическом материале разработана частная криминалистическая методика расследования контрабанды алкогольной продукции и (или) табачных изделий.

Содержание автореферата позволило нам сделать вывод о том, что автор достиг поставленной цели и решил необходимые задачи.

Вместе с тем, хотелось бы отметить, что отдельные моменты диссертационного исследования нуждаются в уточнении и могут явиться поводом для научной дискуссии:

1. Насколько обладает новизной положение 1, выносимое на защиту (посвященное системе и структуре криминалистической характеристики контрабанды алкогольной продукции и (или) табачных изделий), которое не отличается, по нашему мнению, от криминалистической характеристики других видов преступлений? Особенности непосредственно каждого элемента криминалистической характеристики раскрываются через другие положения, выносимые на защиту (2 и 3).

2. В положении 5, выносимом на защиту, указывается, что «Наиболее выгодным с точки зрения учета информативности и взаимной обусловленности является следующий порядок проведения следственных действий: проведение осмотров, проведение судебных экспертиз, допрос различных категорий лиц, связанных с совершением преступления» (с. 16). В этой связи следует высказать наше мнение о том, что само «проведение судебных экспертиз» не является следственным действием.

3. В тексте автореферата присутствуют некоторые неточности в наименовании криминалистических терминов (например, «отпечатки пальцев...», «отпечатки следов ног», с. 25).?

Высказанный вопрос и замечания ни в коей мере не влияют на общую положительную оценку исследования, проведенного диссертантом, не умаляют его научной и практической значимости.

Изучение автореферата позволяет заключить, что рецензируемая работа Исаева Алиабаса Ибрагимовича полностью соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, является самостоятельным завершённым научно-квалификационным трудом, в котором на основании выполненных автором исследований содержится решение задачи, имеющей значение для науки криминалистики.

Изложенное выше даёт основание для вывода о том, что диссертация «Расследование контрабанды алкогольной продукции и (или) табачных изделий» соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Исаев Алиабас Ибрагимович – с учетом защиты, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Заведующий научно-исследовательским отделом
факультета подготовки научно-педагогических кадров
и организации научно-исследовательской работы
Московской академии Следственного комитета
имени А.Я. Сухарева

доктор юридических наук, доцент

Николай Николаевич Ильин

«19» января 2025 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Ильин Николай Николаевич, доктор юридических наук (специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки), доцент, заведующий научно-исследовательским отделом факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы, тел. +7 (495) 587-09-01 (доб. 122), email: nick703@yandex.ru

Подпись Шибанова Н.Н. заверено

Старший инспектор отделения кадров
ФПКОВ ВО
«Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»
[подпись]

