

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

Задорожный Артем Анатольевич

**Криминалистическое обеспечение предупреждения и раскрытия
террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых
взрывных устройств**

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертация

на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук,
профессор Махтаев М.Ш.

Москва – 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И РАСКРЫТИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ, СОВЕРШАЕМЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАДИОУПРАВЛЯЕМЫХ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ.....	18
1.1 Понятие и значение криминалистического обеспечения деятельности по предупреждению и раскрытию преступлений.....	18
1.2 Понятие взрывотехники. Классификация и характеристика взрывчатых веществ, взрывных устройств и радиоуправляемых взрывных устройств.....	38
1.3 Криминалистическая характеристика террористических актов, совершаемых с применением РВУ.....	66
1.3.1 Общие положения криминалистической характеристики преступлений	66
1.3.2 Криминалистическая характеристика способов подготовки, совершения и сокрытия террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств.....	75
1.3.3 Предмет преступных посягательств как элемент криминалистической характеристики террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств.....	83
ГЛАВА 2. ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАСКРЫТИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ, СОВЕРШАЕМЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАДИОУПРАВЛЯЕМЫХ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ.....	92
2.1 Техничко-криминалистические средства, применяемые с целью раскрытия и предупреждения террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств.....	92
2.2 Особенности криминалистического обеспечения производства отдельных следственных действий при раскрытии и предупреждении террористических актов, совершаемых с применением РВУ.....	127
2.2.1 Криминалистическое обеспечение производства осмотра места происшествия.....	127
2.2.2 Особенности тактики производства обыска по уголовным делам о террористических актах, совершенных с применением РВУ.....	140

2.3 Некоторые особенности назначения и производства экспертиз при раскрытии террористических актов, совершенных с применением радиоуправляемых ВУ	146
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	168
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	172
Приложение 1.	194
Приложение 2.	199
Приложение 3.	203
Приложение 4.	204
Приложение 5.	262
Приложение 6.	265
Приложение 7.	268

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования и степень ее научной разработки.

Складывающаяся сегодня в России и в мире в целом ситуация, изменения, происходящие, в связи с этим, в социальной, экономической, политической, правовой и иных областях жизни российского общества и государства, ставят все новые проблемы в сфере предупреждения, раскрытия и расследования преступлений террористической и экстремистской направленности.

В условиях резкого обострения международной обстановки прослеживается тенденция увеличения количества совершаемых преступлений террористического и экстремистского характера, остающихся одними из серьезнейших вызовов современного общества.

Наиболее опасными по количеству жертв и психологическому воздействию на население и органы власти (а это и является главной целью любой террористической акции) являются террористические акты с применением взрывных устройств (далее – ВУ). Об этом свидетельствует и повседневная экспертная практика, показывающая, что чаще всего с террористической целью используются ВУ и/или взрывчатые вещества (далее – ВВ)¹. Так, например, во время проведения контртеррористической операции на Северном Кавказе в 1999-2005 годах число пострадавших с взрывными травмами от применения ВУ составляло 987 человек – больше, чем с другими травмами вместе взятыми (огнестрельными, термическими и др.)². Из доклада МЧС России за 2023 год следует, что количество погибших и пострадавших от взрывов в 2022 году выросло по сравнению с 2021 годом и составило 10702 человека³.

¹ См.: Сальников В. П. О роли науки в системе противодействия терроризму/ В. П. Сальников, И. А. Возгрин// Актуальные проблемы защиты и безопасности // Труды Пятой Всероссийской научно-практической конференции. – СПб, 2002. – С. 532-536.

² См.: Шмаров Л. А. Судебно-медицинская характеристика огнестрельных и взрывных повреждений, возникающих при различных видах террористических актов: диссертация ... кандидата медицинских наук. - Москва, 2007. – С. 31

³ URL: <https://mchs.gov.ru/>

Увеличивается также количество хищений и вымогательств оружия, боеприпасов, ВВ и ВУ. Только за январь 2023 года было зафиксировано 56 подобных преступлений. Такой же рост был зафиксирован и в 2022 году относительно 2021 года⁴.

Согласно опубликованным в 2023 данным МВД РФ⁵, количество преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия, ВУ и взрывчатых веществ, увеличилось на 50% по сравнению с 2022 годом.

Практика также показывает, что при совершении террористических актов прослеживается тенденция использования радиопередающих и радиоприемных устройств с целью приведения в действие ВУ. Так, например, ВУ в криминальных целях за последние 20 лет в 55% случаях управлялись по радиоканалу⁶. Именно данным способом были совершены такие резонансные преступления как убийство общественного деятеля Дарьи Дугиной в августе 2022 года⁷, покушение на руководителя общественного движения Константина Малафеева в марте 2023 года⁸.

Подобную тенденцию отмечают и отдельные зарубежные исследователи. Так, американский аналитик Алекс Баркер приводит данные о том, что при террористических атаках на военнослужащих США и сотрудников правоохранительных органов на территории Афганистана – более 66% ВУ, используемых преступниками, управлялись по радиоканалу (по проводам – всего 2-3%, около 30% СВУ были неуправляемые)⁹.

В настоящее время мы все чаще становимся свидетелями того, что в отдельных регионах страны все острее встают вопросы противодействия

⁴ URL: <https://mvd.ru/statistika2022/433782391>

⁵ URL: <http://tass.ru/obschestvo/17194813>.

⁶ Шогенов Т. К. Современные мобильные средства подавления радиоприемных устройств управления взрывом: состояние и новая реальность // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 9-3. С. 338-342.

⁷ URL: <https://life.ru/p/1518062>

⁸ URL: <https://news.ru/society/hoteli-vzorvat-kak-duginu-cto-izvestno-o-pokushenii-namalofeeva/?ysclid=lgbyqr01yz443929636>

⁹ «Improvised Explosive Devices in Sptern Afganistan and Western Pakistan», Alec D. Barker «New America Foundation», 2009

террористическим проявлениям и насильственным посягательствам на жизнь и здоровье граждан, безопасность инфраструктурных объектов, которые становятся все более изохронными и технически подготовленными. При этом, в некоторых регионах рост таких преступлений за год составил несколько сот процентов. Например, в Белгородской области – на 4100%, в Брянской области – на 1300%, в г. Москве – на 533%.

Проведенный автором анализ находящихся в свободном доступе 150 уголовных дел и сообщений СМИ за 2003-2023 годы о преступлениях, совершенных с применением ВУ, также демонстрирует, что более чем в 50% случаев ВУ управлялись по радиоканалу.

Сказанное приводит к выводу о том, что сегодня возникла качественно новая ситуация, требующая адекватных складывающейся в настоящее время ситуации подходов к предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию террористических акций, с использованием новейших достижений науки и техники. Осознанная обществом необходимость научного обоснования системы таких мер (подходов), их разработки и практической реализации всегда находилась и продолжает находиться во взаимозависимости с достижениями науки и техники. Вследствие этого общепризнан и комплексный (междисциплинарный) теоретико-практический подход к предупреждению, раскрытию и расследованию правоохранительными органами и спецслужбами России террористических актов (проявлений), совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств (далее – РВУ).

Однако эффективно и качественно решить данную проблему невозможно без достаточно основательной проработки криминалистических аспектов ее решения, в теоретическом исследовании которых до последнего времени существовал вакуум, который необходимо было восполнить. Ключевую роль здесь должны сыграть новейшие средства и методы криминалистической техники, тактики и методики.

Степень разработанности темы исследования. Отдельные аспекты раскрытия и предупреждения террористических актов нашли свое отражение в трудах И.И. Артамонова, А.А. Белякова, Л.В. Бертовского, А.Ф. Волынского, С.С. Галахова, Е.В. Давыдова, А.И.Дворкина, Б.М. Дильдина, Н.Н. Егорова, Исаевой Л.М., И.М. Комарова, В.В. Луценко, З.И. Кирсанова, В.С. Кряжева, С.М. Колотушкина, М.К. Кумышкина, Л.Н. Летоштыка, П.Н. Мазуренко, С.В. Маликова, М.Ш. Махтаева, А.В. Орлова, А.Ю. Румянцева, А.И. Сотова, М.В. Сильникова, А.И. Таркинского, Е.Н. Тихонова, М.В. Тюрина, В.Н. Цветковой, Е.Е. Центрова, Д.Н. Хромых, Н.П. Яблокова, Я.Г. Ястребовой и др.¹⁰

¹⁰ Артамонов И.И. Терроризм: способы предотвращения, методика расследования: Монография/ И. И. Артамонов. – Москва: Шумилова, 2002; Беляков А. А. Криминалистическое взрывоведение: учебное пособие для вузов / А. А. Беляков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019.; Волынский А. Ф. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений как форма реализации социальных функций криминалистики / А. Ф. Волынский // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2008. № 3 (6); Галахов С. С. Криминальные взрывы. Основы оперативно-розыскной деятельности по борьбе с преступлениями террористического характера. М.: Экзамен, 2002; Давыдов Е. В. «Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования актов терроризма, совершенных с применением взрывных устройств», – Волгоград, 2004. – С. 12; Дворкин А. И., Бертовский Л. В. Методика расследования убийств, совершенных с применением взрывных устройств. М.: ИНФРА-М, 2001; Исаева Е.Д. Использование поисковой криминалистической техники в борьбе с терроризмом / Е.Д. Исаева // Проблемы экономики и юридической практики. 2016. №4.; Кряжев В.С. Общие положения методики расследования преступлений, совершенных с применением взрывных устройств: дис. ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2003; Комаров И.М. Криминалистическая тактика и методика – Москва, 2022.; Кирсанов З. И., Летоштык Л. Н. Новая отрасль криминалистической техники // Борьба с преступностью на современном этапе. Барнаул, 1982. С. 123.; Колотушкин С. М. Возникновение и систематизация криминалистической взрывотехники как частной криминалистической теории. // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики : Всесоюзный круглый стол, 20-21 июня 2002 г.: сборник материалов. – РЮИ МВД России, 2002, с. 135-136; Кумышева М. К. Особенности производства следственных действий в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов // Пробелы в российском законодательстве. 2008. № 1. С. 29.; В. В. Луценко Антибомбинг — гражданские технологии противодействия бомбовому терроризму: монография / В. В. Луценко; Ассоциация СтелЛс. - М.: Шумилова, 2000; Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. М.: Волтерс Клувер, 2005; Мазуренко П. Н. Некоторые особенности тактики осмотра места происшествий по террористическим актам, совершенных путем взрыва//Уголовный процесс, Казань – 2015, С. 63-67; Махтаев М. Ш. Проблемы криминалистического обеспечения предупреждения преступлений: Дис. д-ра юрид. наук. – М., 2001.; Махтаев М.Ш., Румянцев А.Ю. Методика расследования террористического акта – Москва, 2003.; Сотов А.И. Криминалист против террориста. Исторический детектив - 2023; Таркинский А. И. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с применением взрывных устройств : дис. ... канд. юрид. наук. - Махачкала, 2003; Центров Е.Е. Криминалистическая тактика. Сущность,

Научные работы указанных авторов содержат важные теоретические и практические выводы, вносящие существенный вклад в изучение вопроса криминалистического обеспечения раскрытия и предупреждения террористических актов, совершаемых с использованием взрывных устройств.

Вместе с тем, большинство приведенных выше научных работ, были опубликованы достаточно давно и, с учетом стремительного совершенствования высокотехнологичных средств и методов, используемых террористами и членами организованных преступных групп при совершении указанных преступлений, частично утратили свою актуальность.

Проблема криминалистического обеспечения раскрытия и предупреждения террористических актов и иных преступлений, совершаемых с применением ВУ, управляемых именно по радиоканалу, в них оставалась лишь обозначенной, но не исследованной (автор смог найти лишь одно диссертационное исследование, опубликованное в 2002 году, в котором была частично затронута данная проблематика¹¹).

Изложенное, обуславливает **актуальность** выбранной соискателем темы диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере противодействия криминальной деятельности, выражающейся в совершении террористических актов с использованием РВУ, а также деятельность правоохранительных органов по их раскрытию, расследованию и предупреждению.

понятия и содержание основных тактических положений- Москва, 2020.; Цветкова В. Н., Ястребова А. Г. Методические рекомендации по осмотру места взрыва, организации и проведению взрывотехнической экспертизы. М.: ВНИИСЭ Минюста СССР, 1983; Хромых, Д. Н. Особенности производства обыска по делам о терроризме // Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия: 4 -я научно-практическая конференция молодых ученых, 21 апреля 2001 г.: Тезисы выступлений / Под общ. ред. проф. В. В. Новика, Спб.: Изд-во СПб. юрид. ин-та Ген. прокуратуры РФ, 2003

11 Шорин Ю. И. Криминалистические аспекты борьбы с преступлениями, совершаемыми с использованием дистанционно-управляемых взрывных устройств: автореф. дис. канд.юрид. наук. Саратов, 2002.

Предметом исследования выступает, основанная на закономерностях механизма преступления и его отражения, система криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов по предупреждению и раскрытию террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств.

Цель исследования состоит в совершенствовании частной методики раскрытия и расследования террористических актов, совершаемых с применением РВУ, а также криминалистической практической деятельности правоохранительных органов по предупреждению и раскрытию указанных преступлений.

Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие **задачи**:

- исследовать теоретические, правовые, организационные и информационные основы криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов по предупреждению и раскрытию преступлений;

- уточнить понятийный аппарат взрывотехники, доработать на его основе понятия и классификации, связанные с радиоуправляемыми взрывными устройствами;

- определить сущность криминалистической характеристики преступлений террористической направленности, выделить и описать на ее основе некоторые элементы криминалистической характеристики рассматриваемого вида преступных посягательств, а также сформулировать авторское определение криминалистической характеристики преступлений, совершаемых с применением РВУ;

- рассмотреть существующие технико-криминалистические средства, применяемые для целей раскрытия и предупреждения террористических актов с использованием РВУ, разработать их классификацию, показать способы доработки таких средства, а также тактику их применения с учетом потребностей практики;

- дать предложения по совершенствованию законодательства с целью повышения эффективности применения некоторых технико-криминалистических средств, применяемых для раскрытия и предупреждения подобных преступлений;

- исследовать особенности организации и тактики производства ряда следственных действий по уголовным делам о террористических актах, совершенных с применением РВУ, разработать рекомендации по повышению эффективности их производства, а также показать особенности назначения и производства криминалистических экспертиз по таким делам.

Методологической основой исследования явились положения диалектического метода познания как действенного способа изучения природных, социально-экономических и общественно-политических процессов, а также общенаучные и частнонаучные методы, среди которых: историко-правовой (позволил проследить генезис становления и развития криминалистической взрывотехники (взрывоведения) как частной теории криминалистики); системно-структурный (позволил в комплексе проанализировать классификацию технико-криминалистических средств, применяемых для предупреждения и раскрытия террористических актов и иных преступлений, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств); конкретно-социологический (использован для сбора и обработки информации путем проведения анкетирования работников правоохранительных органов); статистический (использован для анализа эмпирического материала – приговоров и иных судебных решений, практики следственной деятельности по предупреждению и раскрытию рассматриваемых преступлений); моделирования (использован для реализации теоретических и практических задач исследования), функциональный (для определения теоретической и практической значимости применения технико- и тактико-криминалистических средств и методов в ходе проведения ряда следственных действий по уголовным делам рассматриваемой категории); формально-логические методы – анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия –

(для обоснования возможностей использования предложенных тактических рекомендаций).

Теоретической основой исследования выступили: положения общей теории криминалистики, криминалистической техники, тактики и методики; теоретические положения, содержащиеся в работах по рассматриваемой тематике отечественных ученых: И.И. Артамонова, А.А. Белякова, Л.В. Бертовского, А.Ф. Волынского, С.С. Галахова, Е.В. Давыдова, А.И. Дворкина, Б.М. Дильдина, Н.Н. Егорова, Л.М. Исаевой, И.М. Комарова, В.В. Луценко, З.И. Кирсанова, В.Я. Колдина, В.С. Кряжева, С.М. Колотушкина, М.К. Кумышкина, Л.Н. Летоштыка, П.Н. Мазуренко, С.В. Маликова, М.Ш. Махтаева, А.В. Орлова, А.Ю. Румянцева, А.И. Сотова, М.В. Сильникова, А.И. Таркинского, Е.Н. Тихонова, М.В. Тюрина, В.Н. Цветковой, Е.Е. Центрова, Д.Н. Хромых, Н.П. Яблокова, Н.П. Яблокова, Я.Г. Ястребовой и др.

Правовой основой исследования послужили нормативно-правовые акты различного уровня, регулирующие правоотношения в сфере раскрытия, расследования и предупреждения террористических актов и уголовной ответственности за их совершение: Конституция Российской Федерации; международные нормативные правовые акты; Федеральные законы и Законы Российской Федерации; правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации; ведомственные и межведомственные нормативные правовые акты.

Эмпирическую основу исследования составляют результаты анкетирования и интервьюирования 40 сотрудников органов МВД России и 150 изученных уголовных и гражданских дел, в том числе, по материалам судебной практики, за период с 2003 по 2023 год. Эмпирическую основу данной работы также составил анализ материалов, полученных из средств массовой информации, а также результаты четырех технических испытаний и экспериментов, проведенных автором. Кроме того, нами проанализированы статистические данные,

находящиеся в свободном доступе, по закупкам технико-криминалистических средств с целью предупреждения преступлений, связанных со взрывами.

Научная новизна исследования заключается в разработанных автором теоретических положениях и практических рекомендациях, включающих в себя: проведение классификации РВУ и технико-криминалистических средств, применяемых при раскрытии и предупреждении террористических актов, совершаемых с применением РВУ; обоснование использования понятия «радиоуправляемая взрывная система» вместо понятия «радиоуправляемое взрывное устройство»; предложение изменений в Федеральный закон «О связи» с целью повышения эффективности применения некоторых технико-криминалистических средств в предупредительных целях; определение структуры и выделение наиболее характерных элементов криминалистической характеристики террористических актов, совершенных с применением РВУ; разработка (доработка) более 20 технико-криминалистических средств, используемых с целью раскрытия и предупреждения рассматриваемых преступлений; раскрытие содержания криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов по предупреждению и раскрытию террористических актов, совершаемых с применением РВУ; разработка предложений по совершенствованию тактики производства ряда следственных действий и назначении экспертиз при расследовании уголовных дел вышеназванных категорий.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что усовершенствован понятийный аппарат и сформулированы основные научные идеи, составляющие основу криминалистического обеспечения раскрытия и предупреждения террористических актов, совершенных с применением РВУ, охарактеризованы основные элементы криминалистической характеристики, показана их взаимосвязь, определена их роль в расследовании рассматриваемых преступлений.

Практическая значимость исследования состоит в том, что соискателем сформулированы предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи»; разработаны совершенно новые технико-криминалистические средства (получены патенты на изобретения и полезные модели), а также доработана тактика применения некоторых уже существующих технико-криминалистических средств с целью раскрытия, расследования и предупреждения террористических актов, совершаемых с применением РВУ, предложены пути повышения эффективности производства ряда следственных действий, назначения и производства судебных экспертиз.

Положения, выносимые на защиту:

1. Под «радиоуправляемой взрывной системой» понимается система одноразового применения, состоящая из заряда взрывчатого вещества, конструктивно объединенного с неподвижным приемо-исполнительным устройством и внешним устройством для подачи команд по радиоканалу, и предназначенная для совершения взрыва, обладающего достаточным поражающим действием для причинения ущерба жизни и здоровью живых организмов, объектов инфраструктуры. Это определение призвано связать систему понятий криминалистической взрывотехники и других областей юридических знаний.

2. Разработана классификация радиоуправляемых взрывных устройств по следующим основаниям:

- по возможной дальности управления командно-передающим устройством, входящим в состав РВУ: с дальностью управления до 500 метров; с дальностью управления от 500 м до 5 км; с дальностью управления более 5 км;
- по диапазонам частот работы командно-передающего и приемо-исполнительного устройства: работающих в диапазоне коротких волн до 3 МГц; работающих в диапазоне высоких частот от 3 МГц до 30 МГц; работающих в диапазоне очень высоких частот от 30 МГц до 300 МГц;

работающих в диапазоне ультравысоких частот от 300 МГц до 3 ГГц;
работающих в диапазоне сверхвысоких частот от 3 ГГц до 30 ГГц;

- по используемым в целях управления системам связи: по цифровым системам связи; по аналоговым системам связи;
- по используемым цифровым системам связи: цифровые системы связи, использующие удаленные серверы для хранения различного рода информации; цифровые системы связи, не использующие такие удаленные серверы;
- по виду используемых антенн и их ориентации в пространстве: использующие «направленные антенны»; использующие «всенаправленные антенны».

3. «Блокиратор РВУ» – технико-криминалистическое средство, предназначенное для предупреждения преступлений, связанных со взрывами, содержащее в своем составе электромагнитный излучатель, используемый в целях противодействия управлению ВУ по радиоканалу.

4. Разработаны тактические рекомендации, направленные на повышение эффективности использования следующих технических средств: блокиратора РВУ, газоанализатора, локализатора взрыва, бронежилета, излучателя СВЧ, досмотровой техники в целях предотвращения (предупреждения) террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств.

5. Разработанные автором технико-криминалистические средства: «Купол-1» (ИЗ 2728042, ИЗ 2762031, ИЗ 2757152, ПМ 202707, ПМ 205171, ПМ 202894), «Купол-П», «Шатер-антитеррор» (ИЗ 2760506, ИЗ 2757152, ПМ 206353), «Шатер-антитеррор цифровой» (ИЗ 2762031), «Купол-СВЧ» (ПМ 197898), ТКС на основе «Способа по противодействию установке на днище и кузовные части автомобиля устройств на магнитном основании» (ИЗ 2746284), «Автомобильное кресло взрывозащищенное» (ПМ 201441), «Штанга РВУ» (ПМ 214926, ПМ 201156), «Досмотр РВУ» (ИЗ 2788043, ИЗ

2743863, ИЗ 2766022, ИЗ 2765012, ПМ 205318), «Блокиратор РВУ-И» (ПМ 207273), «Газоанализатор-Купол» (ПМ 201922), «Урна для мусора антитеррористическая» (ПМ 201955, ПМ 200645), ТКС на основе «Способа обнаружения летательных аппаратов в локальном районе» (ИЗ 2781650), ТКС на основе «Способа изготовления противоосколочного экранирующего полотна (ИЗ 2756749, ПМ 200024), «Покрывало антитеррористическое» (ПМ 205180, ПМ 201921), предназначенные для предупреждения террористических актов и иных преступлений, совершенных с применением РВУ.

6. Предлагается внести изменения в Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», направленные на повышение эффективности использования технико-криминалистических средств с целью предупреждения и раскрытия террористических актов. В частности, предлагается внести следующие изменения:

статью 3 дополнить пунктом 37: «блокиратор РВУ – техническое средство, содержащее в своем составе электромагнитный излучатель, созданный и используемый в целях противодействия управлению взрывными устройствами по радиоканалу»;

в статью 22 часть 5 внести дополнения в следующей редакции: «блокираторы РВУ не подлежат регистрации. При включении блокиратора РВУ (когда он становится источником электромагнитного излучения), владелец (эксплуатант) данного оборудования обязан в течение 5 суток проинформировать о данном факте федеральный орган исполнительной власти в области связи».

7. Техничко-криминалистические средства, предназначенные для предупреждения и раскрытия преступлений, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств, необходимо подразделять на две группы: 1) технико-криминалистические средства общего характера, применяемые для предупреждения и раскрытия любого преступления; 2) технико-криминалистические средства, используемые исключительно для предупреждения и раскрытия преступлений, связанных со взрывами (общего

характера и используемые для предупреждения и раскрытия преступлений, связанных с применением радиоуправляемых взрывных устройств).

8. Разработаны рекомендации по совершенствованию криминалистического обеспечения производства ряда следственных действий (осмотра места происшествия, обыска, назначения судебных экспертиз), направленных на решение задач предупреждения и раскрытия террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств.

9. Обосновывается целесообразность привлечения сотрудников, имеющих специальные знания и практический опыт работы в области радиоэлектроники и радиоэлектронной разведки, в качестве специалистов при производстве отдельных следственных действий (осмотр места происшествия, обыск) и назначении радиотехнических экспертиз по уголовным делам о террористических актах, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств.

Достоверность и обоснованность результатов, полученных в ходе исследования, обуславливается применением общепризнанной научной методологии и апробированных научных методов исследования с опорой на достоверные эмпирические материалы, объем которых достаточно репрезентативен и подтверждается результатами практического использования.

Реализация и апробация полученных результатов. Сформулированные в диссертации основные научные положения, выводы и рекомендации соискателя нашли свое отражение в **12** опубликованных по теме исследования работах, **четыре** из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и Ученым советом МГУ имени М.В. Ломоносова, а также в **28** патентах на изобретения и полезные модели технико-криминалистических средств, опубликованных в открытых источниках Федерального Института по Промышленной Собственности (ФИПС).

Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в докладе «Проблемы повышения эффективности применения технико-

криминалистических средств с целью предупреждения и раскрытия террористических актов» на XXIV научно-практической конференции РАРАН в г. Москве в 2021 г., а также в докладе «К вопросу о технико-криминалистическом обеспечении раскрытия и предупреждения террористических актов, совершаемых с использованием радиоуправляемых взрывных устройств» на VII Московском юридическом форуме, XIX Международной научно-практической конференции в 2021 году Задорожным А.А., Махтаевым М.Ш. Кроме того, одно из разработанных в результате исследования ТКС – изделие «Купол» было представлено на международном форуме инноваций **«Ин-Хаб 2022»** в г. Новосибирске **(изобретение получило серебряную медаль)**. В настоящее время, на основе разработанных автором изобретений, компанией ООО «Ин-Сек» разработаны технико-криминалистические средства: «Осьминог-маг», «Осьминог-РВУ», «Купол-РВУ». В 2024-2025 годах планируется поставка данных технических средств нескольким предприятиям и учреждениям с целью повышения их уровня антитеррористической защищенности (получены запросы на данные изделия).

Кроме того, результаты диссертационного исследования соискателя используются в учебном процессе на кафедре криминалистики Юридического факультета МГУ.

Структура диссертации обусловлена поставленными задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И РАСКРЫТИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ, СОВЕРШАЕМЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАДИОУПРАВЛЯЕМЫХ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ

1.1 Понятие и значение криминалистического обеспечения деятельности по предупреждению и раскрытию преступлений

Как уже было отмечено выше, терроризм является серьезнейшим вызовом для современного общества. Террористические акты все более «удивляют» своей изощренностью, технической подготовленностью, количеством вызванных разрушений и жертв.

Так, например, террористический акт, совершенный в г.Нью-Йорке в 2001 г. (США), унес жизни 2996 человек, при совершении террористического акта в г. Беслан в Северной Осетии в 2004 г. погибло 335 человек, 186 из которых были детьми.

При этом материалы практики показывают, что наиболее опасными для общества являются террористические акты с применением ВУ. Эти выводы подтверждаются научными исследованиями Шмарова Л.А.¹², Сальникова В.П.¹³

Необходимо отметить, что в последнее время при совершении террористических актов четко прослеживается тенденция использования радиопередающих и радиоприемных устройств – так называемых радиоуправляемых ВУ (далее – РВУ). Шогенов Т.К. приводит статистику применения ВУ в криминальных целях за 20 лет и приходит к выводу, что 55% из

¹² Шмаров Л.А. Судебно-медицинская характеристика огнестрельных и взрывных повреждений, возникающих при различных видах террористических актов. Москва, 2007. С. 31.

¹³ Сальников В.П. О роли науки в системе противодействия терроризму / В.П. Сальников, И.А. Возгрин // Актуальные проблемы защиты и безопасности // Труды Пятой Всероссийской научно-практической конференции. СПб, 2002. С. 532-536.

них управлялись именно по радиоканалу¹⁴, примерно к таким же выводам пришел и автор, изучив и проанализировав материалы более 300 уголовных дел, находящихся в свободном доступе. Полагаем, что дальнейшее развитие научно-технического прогресса, несомненно, приведет к росту применения таких ВУ. Ведь преступные элементы также будут стремиться воспользоваться передовыми достижениями современной науки и техники.

В этой связи необходимы превентивные меры, которые правоохранные органы могли бы противопоставить данной тенденции, формирующей некий вызов всей правоохранительной системе государства. При этом меры реагирования должны быть, главным образом, применены не на этапе раскрытия и расследования конкретных преступлений террористической направленности, но в большей мере на ранних этапах предупреждения (предотвращения) таких преступлений. Поскольку именно предупреждение преступлений является главной целью любой правоохранительной деятельности.

Для повышения эффективности деятельности правоохранительных органов по предупреждению и раскрытию таких преступлений требуется разработка и применение ряда мер.

С учетом своих задач, предмета и социальной функции криминалистическая наука должна принимать всеобъемлющее участие в процессе выработки комплекса обозначенных выше мер.

Само возникновение криминалистики во второй половине XIX в. как отдельной отрасли знания обусловлено потребностями практики в деле борьбы с преступностью. Но если в момент зарождения главной ее задачей была адаптация результатов естественных наук под нужды правоохранительных органов, то с тех пор она стремительно развивалась, и современная криминалистика решает многообразные задачи, в том числе способствует эффективному применению таких результатов в повседневной деятельности правоохранительных органов.

¹⁴ Шогенов Т.К. Современные мобильные средства подавления радиоприемников взрывом: состояние и новая реальность // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 9-3. С. 338-342.

Конечно, что толку, например, от разработки самых передовых технико-криминалистических средств, если они не используются практическими подразделениями в деле по борьбе с преступностью? Любой ученый-криминалист должен всегда помнить, что наука, которой он занимается, имеет, прежде всего, прикладной характер, и, в конечном итоге, все исследования должны следовать общей практической цели. Нельзя не согласиться с профессором А.Ф. Волынским, который пишет, что «...наука только тогда имеет право на существование, когда она востребована обществом, когда она служит ему, способствуя его развитию, обеспечению его благополучия и безопасности»¹⁵.

Причем, в отличие от других наук, где внедрение научных результатов может происходить через десятки лет после их получения, внедрение разработок криминалистики должно осуществляться в максимально «сжатые» сроки. Ведь от быстроты такого внедрения зачастую зависят жизни и здоровье конкретных людей, состояние защищенности всего общества и государства. Особенно актуальна быстрота такого внедрения при противодействии террористическим угрозам и, в частности, угрозам с использованием РВУ, так как обычно именно такие преступления вызывают наибольший общественный резонанс и оказывают разрушительное психологическое влияние на общество.

Таким образом, подведя итог вышесказанному, можно утверждать, что криминалистика должна не только обеспечить разработку научной базы, но и обязана всячески содействовать внедрению своих достижений в практическую деятельность правоохранительных органов.

Разработка рекомендаций по внедрению достижений науки и техники в практическую деятельность правоохранительных органов по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений началась с момента возникновения науки криминалистики. Впервые определение «криминалистического обеспечения» как «системы внедрения в практическую

¹⁵ Волынский А.Ф. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений как форма реализации социальных функций криминалистики / А.Ф. Волынский // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2008. № 3 (6). С. 64-69.

деятельность должностных лиц подразделений, служб и органов внутренних дел по охране общественного порядка и борьбе с преступностью криминалистических знаний, воплощенных в умении работников использовать научные, методические и тактические криминалистические рекомендации, технико-криминалистические средства и технологии их применения в целях предотвращения, раскрытия и расследования преступлений»¹⁶ было введено в научный оборот Коломацким В.Г.

Профессор Р.С. Белкин, продолжая развивать идеи Коломацкого В.Г., определил криминалистическое обеспечение деятельности органов внутренних дел в целом и криминальной милиции в особенности как систему «криминалистических знаний и основанных на них навыков и умений их сотрудников использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии их использования в целях предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступлений»¹⁷. При этом Белкин Р.С. классифицировал систему криминалистического обеспечения на три подсистемы: криминалистические знания, криминалистическое образование и криминалистическая техника¹⁸.

Попова Е.И. также, в целом придерживаясь этой точки зрения, дает похожее авторское определение. По ее мнению, это понятие следует рассматривать как комплексную систему, включающую в себя современные научные криминалистические знания и на основе этих знаний сформулированные комплексные знания, навыки и умения сотрудников правоохранительных органов. Эти навыки и умения направлены на использование научных криминалистических рекомендаций, а также на применение криминалистических

¹⁶ Коломацкий В.Г. Криминалистическое обеспечение деятельности органов внутренних дел по расследованию преступлений // Криминалистика. Т. 1. М.: Академия МВД РФ, 1994. С. 62.

¹⁷ Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования: учебник / Т.В. Аверьянова [и др.]; под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина. М.: Новый юрист, 1997. С. 64.

¹⁸ Там же, с. 65-69.

инструментов, методов и технологий для предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступлений¹⁹.

Махтаев М.Ш. расширяет понятие криминалистического обеспечения. Он дает более обширное определение, которое охватывает не только деятельность правоохранительных органов, но также и спецслужб России²⁰.

Соглашаясь с этой точкой зрения, следует признать, что существует ряд ученых, которые считают, что понятие «спецслужбы России» входит в понятие «правоохранительные органы»²¹ и, следовательно, отдельное их выделение с точки зрения данных исследователей, будет не совсем уместно.

Впоследствии многие известные криминалисты также давали свои определения этому понятию. Так, Волынский А.Ф. предлагал рассмотреть данное понятие несколько с другой стороны и уже представлял деятельность по криминалистическому обеспечению как комплексную деятельность с выделением двух ее уровней: созидательного и деятельностного, и их практическую реализацию²².

Он определял «криминалистическое обеспечение» как деятельность, направленную на формирование условий постоянной готовности правоохранительных органов к эффективному использованию криминалистических методов, средств и рекомендаций, а также на реализацию такой готовности в повседневной практике раскрытия и расследования преступлений²³.

¹⁹ Гармаев Ю.П. Использование следователем норм об особом порядке судебного разбирательства (гл. 40 УПК РФ) / Ю.П. Гармаев, Е.И. Попова. Новосибирск: ООО «Альфа-Порте», 2016. С. 82.

²⁰ Махтаев М.Ш. Проблемы криминалистического обеспечения предупреждения преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. С. 200.

²¹ Гавриленко А.А. Понятие и система правоохранительных органов / А.А. Гавриленко // Сибирский юридический вестник. 2009. № 1 (44). С. 98.

²² Волынский А.Ф. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений как форма реализации социальных функций криминалистики / А.Ф. Волынский // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2008. № 3 (6). С. 64-69.

²³ Криминалистика: учебник для студентов вузов / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. М., 2008. С. 5.

Волынский А.Ф. рассматривает формирование условий как «совершенствование не только криминалистических знаний, криминалистического образования, но и организации деятельности экспертно-криминалистических подразделений, а также правового регулирования использования криминалистических методов, средств и рекомендаций в процессе раскрытия и расследования преступлений»²⁴.

Позднее Сокол В.Ю. в своих работах также выделял два уровня криминалистического обеспечения. Он называл их научно-дидактическим уровнем или макроуровнем, и исполнительским уровнем или микроуровнем²⁵.

По его мнению, научно-дидактический уровень служит для формирования и поддержания постоянной готовности сотрудников правоохранительных структур к систематическому использованию средств борьбы с преступностью, а исполнительский уровень, в свою очередь, предназначен уже для непосредственной реализации этой готовности в каждом случае раскрытия конкретного преступления²⁶.

Теорию криминалистического обеспечения, с точки зрения, уровней реализации готовности практических подразделений к использованию практических средств многие из отечественных криминалистов критикуют. В частности, Романова Е.С. считает, что исполнительский уровень выходит за рамки предмета криминалистики и связан с применением его результатов в практической деятельности по выявлению, раскрытию, расследованию и предотвращению преступлений²⁷.

²⁴ Там же, с. 55-56.

²⁵ Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования корыстно-насильственных преступлений. Спецкурс лекций: учеб. пособие для вузов; под ред. В.П. Лаврова. М.: ЮНИТИ-Дана, Закон и право, 2003. С. 6.

²⁶ Сокол В.Ю. Тактико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений (методологические и организационные аспекты): дис. ... канд. юрид. наук // В. Ю. Сокол. М., 1998. С. 57.

²⁷ Романова Е.С. К вопросу о понятии криминалистического обеспечения расследования преступлений / Е.С. Романова // Российский юридический журнал. 2010. № 6. С. 88-94.

Следует не согласиться с позицией Романовой Е.С. Так, если рассматривать «исполнительный уровень» в виде эмпирического материала для науки криминалистики, то такая точка зрения вполне заслуживает «право на жизнь». Никто не говорит, что ученые-криминалисты должны непосредственно участвовать в оперативно-розыскных мероприятиях и осуществлять производство следственных действий и экспертиз. Речь лишь о том, что криминалистика, как наука прикладная, должна иметь постоянную обратную связь с практическими подразделениями. Особенно это должно относиться к внедрению в практическую деятельность передовых методов, технологий и средств. Ведь внедрение чего-то нового в практическую деятельность всегда «связано» с определенными рисками, которые могут выражаться в следующем: средства, методы и технологии могут оказаться неэффективными или быть вообще не применимыми в практической деятельности, например, из-за сложности, дороговизны, отсутствия подготовленных кадров и т.д.; средства, методы и технологии могут нуждаться в существенной доработке под решение конкретных задач.

Что, если не сама практическая деятельность является основой для эффективного выявления этих критерий? Зачем, например, обучать практических работников использованию конкретного технико-криминалистического средства (далее – ТКС), если оно не может быть применено на практике, либо применение такого ТКС связано для практического работника с определенными неудобствами или даже рисками? На взгляд автора, организационные вопросы взаимодействия с практическими подразделениями на этапе применения должны быть рассмотрены в каждом конкретном случае.

Существуют разные точки зрения в научном сообществе и на функции криминалистического обеспечения.

Так, некоторые авторы, например, Моторный И.Д., считают, что с понятием криминалистического обеспечения, прежде всего, связана дидактическая функция криминалистической науки, а не прикладная²⁸.

Махтаев М.Ш. полагает, что дидактическая и прикладная функции криминалистической науки в данном случае неразрывны и «выпячивание» дидактической функции не совсем корректно²⁹.

Некоторые ученые, например, Митрофанова А.А., полагают, что разработка проблем образования, обучения не относится к предмету криминалистики, данные вопросы должны изучаться и совершенствоваться в рамках педагогической науки, и в частности такого ее раздела, как дидактика³⁰.

В этой дискуссии мы придерживаемся мнения профессора Махтаева М.Ш.: исходя из прикладного значения криминалистики, конечно же, любые разработанные средства, методы и технологии должны максимально быстро и эффективно внедряться в практическую деятельность правоохранительных органов. Эта задача системная, и, соответственно, как и в любой системе, невозможно выделить какую-то одну, более важную или малозначимую часть.

Действительно, если подходить к этому вопросу формально, то, можно предположить, что деятельность по подготовке кадров для правоохранительных органов, получение ими навыков и соответствующих умений, а также, например, разработка новых средств криминалистической техники, их внедрение в практику несколько выходит за пределы предмета криминалистики³¹. Однако предмет науки – это не что-то неподвижное, он эволюционирует и совершенствуется вместе с ней.

²⁸ Моторный И.Д. Теоретико-прикладные основы применения средств и методов криминалистической взрывотехники в борьбе с терроризмом: Монография / И.Д. Моторный. М.: Шумилова И.И., 1999. С. 44.

²⁹ Махтаев М.Ш. Проблемы криминалистического обеспечения предупреждения преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. С. 199.

³⁰ Митрофанова А.А. К вопросу об определении понятия «криминалистическое обеспечение» / А.А. Митрофанова // Научный журнал Байкальского университета. 2017. № 4. С. 194.

³¹ Криминалистика: Учебник для вузов. // Под ред. Р.С. Белкина. М.: Изд-во НОРМА, 2003. С. 42.

При этом автор не вносит какие-либо предложения о корректировке предмета криминалистики, так как считает, что не имеет научного авторитета и не обладает достаточно широкими теоретическими знаниями для совершения подобных действий.

Различаются также подходы к выделению отдельных направлений (структурных элементов) криминалистического обеспечения. Так, профессор А.Ф. Вольнский выделяет следующие направления (элементы): теоретическое; научно-техническое; правовое; организационное; научно-методическое; материально-техническое и учебно-методическое обеспечение³².

Другие авторы, например, профессор М.Ш. Махтаев, полагают, что криминалистическое обеспечение деятельности правоохранительных органов соотносится со структурой науки криминалистики и состоит из: технико-криминалистического, тактико-криминалистического, методико-криминалистического обеспечения³³.

На основании данного разделения Махтаев М. Ш. выделяет следующие элементы такого обеспечения:

- научно-исследовательскую деятельность, связанную с разработкой, совершенствованием и внедрением в практику раскрытия, расследования и предупреждения преступлений всех видов научно-технических средств, тактических приемов и методических рекомендаций для поиска, собирания, закрепления (фиксации) и исследования носителей криминалистически значимой информации, адресованных оперативным подразделениям правоохранительных органов и спецслужб, участвующих в борьбе с преступностью;
- организационно-техническую и организационно-управленческую деятельность, связанную с приобретением и принятием на вооружение средств и методов криминалистики, а также созданием условий для их эффективного

³² Криминалистика: Учебник / Под ред. А.Ф. Вольнского и В.П. Лаврова. М.: ЮНИТИ-ДАНА. Закон и право, 2008. С. 52-56.

³³ Махтаев М.Ш. Проблемы криминалистического обеспечения предупреждения преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. С. 202.

применения для предупреждения и раскрытия преступлений в процессе оперативно-розыскной деятельности, а также в ходе работы по конкретным уголовным делам;

- научно-педагогическую (учебную и учебно-методическую) деятельность, связанную с профессиональной подготовкой оперативного состава правоохранительных органов и спецслужб к практической работе по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений средствами, приемами и методами криминалистики³⁴.

Подход, связанный с выделением подкатегорий криминалистического обеспечения на основе структуры криминалистики, автор считает оправданным. Особенно эффективен такой подход при выполнении дидактической функции науки, так как он:

- 1) подчеркивает органическую связь учения о криминалистическом обеспечении со структурными частями науки криминалистики;
- 2) способствует лучшему усвоению материала сотрудниками, которые обладают теоретическими знаниями криминалистики.

Для анализа криминалистического обеспечения какого-то конкретного направления криминалистической деятельности удобен также подход А.Ф. Волынского.

Перед тем как перейти к рассмотрению элементов криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов по раскрытию и предупреждению террористических актов, совершенных с применением РВУ, обратимся к понятиям «раскрытие» и «предупреждение» преступлений, которые и сегодня трактуются неоднозначно.

Одна из причин этого заключается в том, что понятие «раскрытие преступления» в законодательстве, в том числе, регулирующей уголовно-процессуальную и оперативно-розыскную деятельность, не раскрывается.

³⁴ Там же, с. 202.

Многочисленные точки зрения на определение понятия «раскрытие преступления» можно разделить на три основные группы:

основанные на требованиях установления всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу;

основанные на требованиях установления события преступления и лица, его совершившего;

промежуточные позиции (в частности, основанные на требованиях установления обстоятельств, указанных в п. п. 1–4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ).

Мы придерживаемся второй позиции, и считаем, что раскрыть преступление значит установить факт события преступления и лицо, виновное в его совершении³⁵.

Полагаем, что позиция, по которой раскрытым считается преступление, когда установлены все обстоятельства, входящие в предмет доказывания по уголовному делу, на наш взгляд, не совсем корректна. Здесь, скорее всего, речь должна идти об окончании предварительного расследования как стадии уголовного судопроизводства. Собственно, раскрытие – это цель (результат) работы субъектов оперативно-розыскной и следственной деятельности. Поэтому, расширяя понятие «раскрытие преступления», теряется его «острота». Не следует забывать, что главная цель оперативного и следственного работника, особенно при раскрытии преступлений террористической направленности, как можно быстрее установить виновное лицо и объективную картину преступления. Ведь от быстроты этих действий может зависеть жизнь и здоровье граждан, общественная и государственная безопасность, так как нередко случаи, когда преступник готовит целый ряд террористических акций³⁶.

³⁵ Васильев А.Н. Введение в курс советской криминалистики. М. Юрид. Лит., 1962. С.4.; Митричев С.П. Теоретические основы советской криминалистики. М.: РИО ВЮЗИ, 1965. С. 56.

³⁶ Так называемые «двойные подрывы» — излюбленная тактика банд подполья на Северном Кавказе. Она заключается в общем плане в следующем: производится подрыв автотранспорта или объекта, когда на месте пребывает СОГ, наблюдатель производит второй, а иногда и третий подрыв. В результате количество жертв террористической акции значительно увеличивается.

Касаемо определения понятия «предупреждение преступления», которое иногда рассматривается как синоним понятия «профилактики преступления», в нормативно-правовых актах содержится определения как одного, так и второго понятия.

Так, в п. 2 ст. 2 закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» № 182-ФЗ от 23 июня 2016 года дается определение профилактики преступления – это «совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения»³⁷.

Определение же «предупреждение преступления» дается в приказе МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»: «предупреждение преступлений органами внутренних дел – это деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемая в пределах их компетенции, направленная на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением».

Мы полагаем, что для решения планируемых нами задач диссертационного исследования больше подходит понятие «предупреждение преступления».

В определении «профилактика преступлений» основной акцент делается на оказание воспитательного воздействия, что безусловно важно, но не может быть центральным элементом деятельности правоохранительных органов и других субъектов, которые участвуют в противодействии преступным элементам, совершающим террористические акты.

³⁷ Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 27 июня 2016 года № 26 (часть I) ст. 3851.

Необходимо подчеркнуть, что криминалистическое обеспечение деятельности по предупреждению и раскрытию террористических актов с использованием РВУ имеет свою определённую специфику, связанную, прежде всего, с применением радиоуправляемых ВУ. Под РВУ понимается такое ВУ, которое содержит радиоприёмную и радиопередающую часть, то есть, в устройстве существует техническая способность принимать некоторый вид радиосигналов с целью получения сигналов по радиоканалу для подрыва ВУ.

Учитывая данную специфику РВУ, можно с уверенностью утверждать, что ключевым направлением деятельности по предупреждению и раскрытию преступлений с их применением является, прежде всего, технико-криминалистическое обеспечение. Важную, но второстепенную по отношению к технико-криминалистическому обеспечению, позицию, на наш взгляд, занимают другие направления криминалистического обеспечения.

Важность технико-криминалистического обеспечения подчеркивает и М.Ш. Махтаев. Вместе с тем, он полагает, что технико-криминалистические и иные технические средства, предназначенные для использования при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, будут применяться широко и эффективно только тогда, когда система организации их использования будет выгодна и удобна для следователей и оперативных работников, а результаты применения этих средств будут иметь доказательственное значение, учитываться судами и отражаться в приговорах³⁸.

Соглашаясь в целом, с мнением Махтаева М.Ш., автор считает своим долгом отметить, что требования к предупредительным и судебным технико-криминалистическим средствам должны быть разные.

Так, технико-криминалистические средства (далее – ТКС), которые используются для получения доказательств, которые могут быть представлены в ходе уголовного судопроизводства, должны быть сертифицированы, проходить

³⁸ Махтаев М.Ш. Проблемы криминалистического обеспечения предупреждения преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. С. 205.

регулярные проверки, а применение их допускается только лицом, обладающим определенной компетенцией.

Основные же требования к ТКС, применяемым в предупредительной деятельности, должны, прежде всего, соотноситься с целью их применения, то есть, с предотвращением (недопущением) преступного посягательства или с пресечением уже совершаемого преступления и снижением ущерба от него.

Поэтому мы полагаем, что «назрел» вопрос в разделении ТКС по определённым признакам. Автор предлагает разделить все ТКС на две категории:

1) ТКС, фиксирующие уголовно-релевантную информацию, которая может быть использована в уголовном судопроизводстве;

2) ТКС, которые не предназначены для сбора такой информации, или собранная с их помощью (сохраненная) информация не может быть использована в уголовном судопроизводстве.

Такое разделение может существенно повысить эффективность предупреждения и раскрытия преступлений, так как субъект применения будет четко понимать, какая цель у каждого конкретного ТКС и какие для него существуют требования.

Например, те же ТКС – блокираторы РВУ – будут использоваться такими субъектами «шире», так как с них снимаются некоторые ограничения при их использовании. Более подробно вопрос о классификации ТКС будет рассмотрен в первом параграфе второй главы.

Далее подробно рассмотрим структуру криминалистического обеспечения. Как мы уже говорили выше, в нее входят следующие элементы: теоретические основы обеспечения; правовое обеспечение; организационное обеспечение; учебно-методическое обеспечение; материально-техническое обеспечение.

Следует согласиться с профессором А.Ф. Волынским, который отмечает, что теоретические основы криминалистического обеспечения представляют собой систему научных положений о его понятии, содержании, значении как вида деятельности, о формах ее осуществления, о месте и роли в криминалистической

теории и практике. Очевидно, что все эти вопросы должны исследоваться и решаться в контексте общих положений теории криминалистики³⁹.

Главная цель правового обеспечения состоит, на наш взгляд, в том, чтобы за счет совершенствования нормативно-правовых актов (различных уровней – федеральных, ведомственных и т.д.) повысить эффективность использования разрабатываемых наукой криминалистикой методов, средств и рекомендаций в деятельности по предупреждению и раскрытию преступлений.

Такое правовое обеспечение является на сегодняшний день очень актуальным, так как эффективность внедрения разработанных, в том числе криминалистикой, средств методов и рекомендаций зачастую снижается из-за недостаточно подготовленной правовой основы такого применения. Особенно актуально стоит данная проблема в технико-криминалистическом обеспечении деятельности правоохранительных органов по предупреждению и раскрытию преступлений террористической направленности и, в особенности, совершаемых с применением РВУ. Ведь от быстроты и эффективности такого внедрения зависят жизни и здоровье граждан, общественная и государственная безопасность. Но такое внедрение не может быть эффективным без надежной правовой основы.

Для иллюстрации проблемы, можно привести пример по использованию **блокираторов РВУ** на объектах антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей (далее – ММПЛ). Практика показывает, что блокиратор РВУ очень эффективен в процессе противодействия различным террористическим угрозам, но, к сожалению, применение таких эффективных ТКС ограничено на законодательном уровне.

Так, согласно решению Государственной комиссии по радиочастотам, для блокираторов радиосвязи выделены конкретные участки диапазона⁴⁰, поэтому получить разрешение на их применение на более «широкие диапазоны»

³⁹ Криминалистика. Учебник / Под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. М., 2008. С. 57.

⁴⁰ URL: <https://digital.gov.ru/ru/documents/5503/>

практически невозможно. А «расширение» диапазона излучаемого спектра просто необходимо для повышения эффективности противодействия РВУ, так как злоумышленник фактически может использовать любой диапазон частот для управления такими устройствами (их инициации).

Из-за подобных «правовых ограничений» такие, казалось бы, эффективные ТКС фактически не применяются на объектах ММПЛ, что подтверждено автором в ходе изучения материалов с данными о государственных и муниципальных закупках⁴¹.

В непосредственной взаимосвязи с правовым обеспечением находится *организационное обеспечение*. Ряд ученых, в частности Бугаев К.В., рассматривают организационное обеспечение в двух аспектах:⁴² в аспекте организации ведомства или учреждения, который, прежде всего, характеризуется наличием организационно-управленческого элемента (присуща стратегия развития, планомерность, поддержка дисциплины), и в аспекте организации упорядочения деятельности.

Первый аспект, на наш взгляд, хоть и несомненно важен для целей криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов, но все же явно выходит за пределы предмета криминалистики как науки. К тому же для организационного воздействия необходимы определенные полномочия. Хотя мы допускаем, что ученые-криминалисты могут участвовать в этой деятельности посредством рекомендаций, которые будут даваться, в том числе, и руководству ведомств либо надведомственных структур (например, в случае раскрытия и предупреждения террористических актов такой структурой может быть Национальный Антитеррористический Комитет).

⁴¹ Автор, изучив материалы закупок для муниципальных и государственных нужд, а также закупок товаров и услуг отдельных юридических лиц (закупки проводились на основании законов 44-ФЗ и 223-ФЗ), пришел к неутешительному выводу — блокираторы радиосигналов в антитеррористических закупках крайне редко.

⁴² Бугаев К.В. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2003. С. 43.

Второй аспект относится к совершенствованию и оптимизации деятельности правоохранительных органов по предупреждению и раскрытию таких преступлений. Некоторые авторы, например, Моторный И. Д., отмечают, что организация раскрытия и расследования террористических акций достаточно сложный процесс, так как обусловлен некоторыми специфическими особенностями:

- часто проводится в условиях спасательных и восстановительных работ;
- привлечение разноплановых специалистов из разных ведомств;
- использование разноплановых технических средств⁴³.

Недостаточная организационная проработка таких мероприятий может снизить эффективность раскрытия преступления и даже привести к человеческим жертвам.

Очевидно, что разработка данного аспекта криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов по раскрытию и предупреждению террористических актов, в том числе и совершенных с применением РВУ, научным криминалистическим сообществом будет положительно влиять на состояние защищенности всего общества и государства в целом.

Учебно-методическое обеспечение выражается, прежде всего, в подготовке кадров. Криминалистика должна обеспечивать потребности практики, в том числе и посредством подготовки и обучения оперативных и следственных работников.

Проблема учебно-методического обеспечения «остро» стоит в сфере криминалистического обеспечения предупреждения и раскрытия террористических актов, совершенных с использованием РВУ. Сотрудникам правоохранительных органов, с учетом специфики использования таких ВУ, зачастую необходимо иметь специальные знания, основанные, прежде всего, на изучении материалов практики, а иногда и на элементах криминалистического

⁴³ Моторный И.Д. Теоретико-прикладные основы применения средств и методов криминалистической взрывотехники в борьбе с терроризмом.: Монография / И.Д. Моторный. М.: Шуилова И.И.,1999. С. 158-161.

моделирования и даже на знаниях точных, прикладных и естественных наук (таких как теория связи, радиофизика и др.).

При подготовке кадров для успешного предупреждения таких преступлений учебно-методическое обеспечение осложняется тем, что часто субъектом такой деятельности являются не только сотрудники правоохранительных органов.

Наиболее эффективным способом повышения уровня профессиональной подготовки сотрудников в сфере предупреждения и раскрытия преступлений рассматриваемой категории, как представляется автору, является проведение практических занятий, в том числе в форме антитеррористических учений, где можно было бы применить полученные теоретические знания, а также отработать взаимодействие сотрудников различных структур правоохранительных органов (и даже сотрудников частных охранных предприятий).

Считаем, что к таким практическим занятиям должны привлекаться все субъекты обеспечения такой деятельности, в том числе и гражданские лица, выполняющие различные антитеррористические задачи.

В целях экономии ресурсов, а также для лучшего усвоения материала, представляется, что такие практические занятия могут проводиться с широким использованием современных высокотехнологичных методик и оборудования. Например, компьютерного моделирования, в том числе средств 3D-моделирования. Обучающиеся посредством 3D-очков могли бы, например, отработать навык обращения со взрывчатыми веществами и взрывными устройствами, в том числе управляемыми по радиоканалу, провести отработку модели поведения в случае нахождения «подозрительных предметов» и т.д.

Другим направлением повышения уровня подготовленности автору видится более тесное взаимодействие учебных заведений, готовящих профессиональные кадры, в том числе и для правоохранительных органов, с практическими подразделениями. Данное взаимодействие может находить выражение в различных формах. Например, совместное участие практических и научных работников в учебных мероприятиях.

Современное состояние организации деятельности всей правоохранительной системы в значительной степени определяется *материально-техническим обеспечением*, и, безусловно, это обеспечение оказывает влияние на практику предупреждения и раскрытия рассматриваемых категорий преступлений.

Конечно же, недостаточно изучить закономерности какого-то вида преступления и на этих материалах разработать или улучшить тактику, методику и средства по предотвращению и раскрытию определенного вида преступлений, недостаточно обучить субъектов правоохранительной деятельности и внедрить это в практические подразделения. Необходимо, чтобы существовала соответствующая материально-техническая база в каждом конкретном подразделении. Особенно актуально такой вопрос стоит в вопросах снабжения антитеррористическими технико-криминалистическими средствами.

С одной стороны, нельзя не согласиться с мнением многих ученых, что данный вопрос выходит далеко за рамки предмета криминалистики. Конечно, криминалистика не должна решать вопросы поставок ТКС в конкретные подразделения и тем более касаться вопросов финансирования государственных, муниципальных и негосударственных организаций.

Но, с другой стороны, автор полагает, что в рамках предупредительной деятельности вопрос материально-технического обеспечения все-таки может быть затронут криминалистами, так как это один из существенных факторов, влияющий на состояние готовности конкретного подразделения (организации) и, соответственно, всей предупредительной системы в целом.

Часто случается так, что разработано ТКС, которое может существенно повысить эффективность раскрытия и предупреждения определенного рода преступлений, а оно не поставлено на вооружение в конкретные практические подразделения. Конечно же, поставка ТКС не дело ученых-криминалистов, однако следовало бы, прежде всего, выяснить причины этой проблемы, дать ей

оценку и на основе этого анализа сформировать соответствующие рекомендации компетентным лицам.

Особенно актуально проблема МТО стоит при внедрении ТКС, используемых при предупреждении и раскрытии терактов с применением РВУ. Это подтверждается и эмпирическими материалами.

Так опрос практических работников МВД показал, что 60 % респондентов полагают, что в их подразделениях ощущается острая нехватка ТКС, предназначенных для предупреждения преступлений, связанных со взрывами.

Кроме того, автор, изучив материалы закупок для муниципальных и государственных нужд, а также закупок товаров и услуг отдельных юридических лиц⁴⁴, выяснил, что, например, закупка в антитеррористических целях таких эффективных ТКС как локализаторы взрыва⁴⁵, в 2018 году не проводилась, в 2019 же году в таких целях было закуплено всего лишь 46 таких технических средств, что явно недостаточно, учитывая, что объектов, где должен соблюдаться режим антитеррористической защищенности в России, несколько тысяч. Очевидно, что данные обстоятельства негативно влияют на антитеррористическую защищенность таких объектов и, следовательно, научным сообществом должны быть проанализированы и сделаны соответствующие выводы. Полагаем, что необходимо сформировать единый стандарт по оснащению предупредительными ТКС объектов наиболее уязвимых при осуществлении террористических атак. На подобных объектах целесообразно предварительно составлять модель возможных угроз, в том числе и от террористических актов, и на основе подобной модели должен предлагаться список технических средств противодействия. Так, например, на данный момент

⁴⁴ URL: <https://zakupki.kontur.ru>

⁴⁵ Локализатор взрыва представляет собой портативный контейнер с гетерофазным диспергентом, снабженный противоосколочным экраном. Данное устройство снижает до минимума разрушения и человеческие жертвы за счет эффективного подавления фугасного, осколочного, термического, термобарического и других разрушительных последствий взрыва на открытой местности, в замкнутых и полужамкнутых пространствах.

подобную экспертизу выполняет компания «Содис»⁴⁶. Обязательное составление подобных моделей угроз для наиболее уязвимых с точки зрения террористических угроз объектов (места массового посещения людей, объекты транспорта и др.) поддержали около 80 % практических работников органов МВД РФ⁴⁷.

Вывод по параграфу. Подытожив вышесказанное, можно с уверенностью утверждать, что криминалистическое обеспечение раскрытия и предупреждения террористических актов и иных преступлений, совершаемых с применением РВУ, является достаточно сложной, взаимосвязанной системой, состоящей из нескольких элементов, таких как: теоретические основы обеспечения, правовое обеспечение, организационное обеспечение, учебно-методическое обеспечение, материально-техническое обеспечение. И только эффективное функционирование данной системы может обеспечить состояние постоянной готовности правоохранительных органов к эффективному использованию криминалистических методов, средств и рекомендаций, а также на реализацию такой готовности в повседневной практике раскрытия и расследования преступлений, в том числе и рассматриваемых автором видов преступлений.

1.2 Понятие взрывотехники. Классификация и характеристика взрывчатых веществ, взрывных устройств и радиоуправляемых взрывных устройств

Большинство ученых-криминалистов полагают, что зарождение отечественной взрывотехники произошло в конце 70-х годов XX века. Несколько иной позиции придерживается Моторный И.Д., который считает, что

⁴⁶ URL: <https://sodislab.ru>

⁴⁷ См. Приложение.

предварительный этап формирования данного учения начался с 1942 года. На этом этапе происходило, по его мнению, накопление эмпирического материала⁴⁸.

Очевидно, что формирование полноценного учения произошло не сразу. На начальном этапе криминалисты занимались разработкой отдельных методик и рекомендаций с целью исследования характеристик взрывчатых веществ (далее – ВВ), ВУ, их следов. Разработке этих вопросов посвящены, в частности, работы Агинского В.Н. «Высококочувствительный метод непродетонировавших остатков взрывчатых веществ»; Дильдина Ю.М. «Предварительная расчетная оценка параметров взорванного взрывчатого вещества по данным осмотра места происшествия»; Граненкова Н.М. «Определение массы заряда взрывчатого вещества без оболочки по конечным прогибам фюзеляжа воздушного судна»⁴⁹, что привело к формированию основ криминалистической взрывотехники в рамках раздела «криминалистическая техника». Появившейся новой отрасли криминалистической техники были посвящены и работы Кирсанова З.И.,⁵⁰ Тихонова Е.Н.⁵¹, Топоркова А.А.⁵².

В конце же 90-х годов трудами, прежде всего, Моторного И.Д., Колотушкина С.М., Коткина П.Н., а позже, в начале 2000-х, и Белякова А.А. криминалистическая взрывотехника была полностью оформлена и теоретически обоснована как частное криминалистическое учение.

⁴⁸ Моторный И.Д. Теоретико-прикладные основы применения средств и методов криминалистической взрывотехники в борьбе с терроризмом: Монография / И.Д. Моторный. М.: Изд-во Шумиловой И.И., 1999. С. 7.

⁴⁹ Агинский В.Н. Высококочувствительный метод обнаружения непродетонировавших остатков взрывчатых веществ / В.Н. Агинский, Г.И. Сорокина, С.И. Тетерев // Экспертная практика. 1981. №18. С. 97-101; Предварительная расчетная оценка параметров взорванного взрывчатого вещества по данным осмотра места происшествия: Метод. рекомендации / Ю.М. Дильдин, А.И. Колмаков, А.Ю. Семенов и др. М.: ВНИИ МВД СССР, 1986. 22 с.; Определение массы заряда взрывчатого вещества без оболочки по конечным прогибам обшивки фюзеляжа воздушного судна / Н.М. Граненков, В.И. Козыренко, А.П. Кузьмищев и др. // Экспертная практика. 1980. №16.

⁵⁰ Кирсанов З.И., Летоштяк Л.Н. Новая отрасль криминалистической техники // Борьба с преступностью на современном этапе. Барнаул, 1982. С. 123.

⁵¹ Тихонов Е.Н. Криминалистическая взрывотехника и взрывотехническая экспертиза: метод. рекомендации. ч. 1. Барнаул: Алт. госуд. ун-т, 1989. Вып. 2. С. 6.

⁵² Криминалистика: учебник / под редакцией В.А. Образцова. М.: Юристъ, 1995. С. 226.

При этом до сих пор не достигнут консенсус по поводу названия данного учения. Так, Моторный И.Д. и Кирсанов З.И. полагают, что данное учение должно носить название «криминалистическая взрывотехника». Другие (например, Беляков А.А., Образцов В.А.) называют данное учение «криминалистическим взрывоведением». Бахтадзе Г.Э. и Гальцев Ю.В. придерживаются термина «криминалистическая взрывология»⁵³.

Нам ближе позиция Белякова А.А. и Образцова В.А. по этому вопросу. Действительно, упоминание в названии учения слова «техника», на наш взгляд, подсознательно вызывает ассоциации с более узкими задачами – разработкой и применением технико-криминалистических средств. Но, как справедливо заметил Беляков А.А., «задача разработки такой научной продукции (технико-криминалистических средств, методов и методик обнаружения, осмотра, изъятия и исследования уголовно-релевантных объектов) и ее практического внедрения решается в контексте более широкого круга задач криминалистического обеспечения оперативно-розыскной и следственной практики...»⁵⁴.

В криминалистике, как и в любой другой науке, существенную роль играет определение отдельной теории или учения. Ведь именно через определения можно выразить в сжатом виде знания о предмете научного учения и другие существенные его стороны.

Колотушкин С.М. полагает, что криминалистическая взрывотехника – это криминалистическое учение, являющееся отраслью криминалистической техники, изучающее взрывчатые вещества и взрывные устройства, явления и следы, сопутствующие их применению, а также методы и средства поиска, локализации

⁵³ Бахтадзе Г.Э., Гальцев Ю.В. Криминалистическая взрывология: новый подход к решению старых проблем. Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». 2007. № 1. С. 103-113.

⁵⁴ Беляков А.А. Криминалистическое взрывоведение: учебное пособие для вузов / А.А. Беляков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 36.

и обезвреживания взрывоопасных объектов в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, связанных со взрывом⁵⁵.

Несколько иное определение дает Моторный И.Д. Под криминалистической взрывотехникой он понимает «частное криминалистическое учение, в рамках которого изучаются закономерности возникновения, преобразования и использования криминалистически значимой информации о взрывчатых веществах, взрывных устройствах, имитирующих их предметах, связанных с ними лицах и объектах, и на этой основе разработанных научно-технических средствах, приемах и методах поиска, обследования и обезвреживания, осмотра, фиксации, изъятия и исследования данных объектов и следов их применения в целях обеспечения уголовно-процессуальной, оперативно-розыскной, административно-правовой формы деятельности правоохранительных органов и спецслужб по предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию некоторых видов преступлений»⁵⁶.

С этими определениями не в полной мере согласен Беляков А.А., который полагает, что они включают недостаточно широкий круг преступлений, например, таких как:

- 1) умышленные преступления, связанные с преднамеренным использованием в криминальных целях энергии взрыва, инициируемое не с помощью ВВ и ВУ, а путем использования взрывоопасного потенциала других веществ (например, бытового газа, взрывоопасных горюче-смазочных материалов – ГСМ);
- 2) умышленные преступления, связанные с виртуальными взрывами;
- 3) неосторожные преступления, связанные с так называемыми техногенными взрывами в промышленности, на сельскохозяйственных

⁵⁵ Колотушкин С.М. Возникновение и систематизация криминалистической взрывотехники как частной криминалистической теории. // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: Всесоюзный круглый стол, 20-21 июня 2002 г.: сборник материалов. РЮИ МВД России, 2002. С. 135-136.

⁵⁶ Моторный И.Д. Криминалистическая взрывотехника: новое учение в криминалистике: учебно-методическое пособие: М.: Шумилова, 2000. С. 7-8.

предприятиях, и т.д., в механизме которых отсутствуют такие элементы, как ВВ и ВУ⁵⁷.

Это мнение во многом правильное, однако, с тем, что преступления, указанные в пункте 1, не относятся к преступлениям, совершаемым с помощью ВУ, мы не согласны. Если воспользоваться определением ВУ, приведенным Моторным И.Д., «ВУ – это промышленное, кустарное или самодельное изделие однократного применения, в конструкции которых предусмотрено создание поражающих факторов или выполнения полезной работы за счет использования энергии ВВ или взрывоспособной смеси»⁵⁸, становится очевидным следующее: если, например, злоумышленник совершает преступление с помощью бытового газа, рассчитав при этом нужный объем для взрыва, и инициация данной взрывоспособной смеси производится огневым способом в определенное время, то данная взрывная система целиком подпадает под определение ВУ.

Беляков А.А. дает свое определение взрывоведению «как системе обобщенного научно обоснованного знания об особенностях механизмов подготовки, совершения и отражения преступлений, связанных с использованием энергии взрыва, совершенного путем применения взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также знания об особенностях деятельности по выявлению и расследованию преступлений данной категории»⁵⁹.

Кроме специфического предмета криминалистической взрывотехники, некоторые отечественные ученые-криминалисты выделяли и объект (-ы) данного учения.

Так, Моторный И.Д. выделил целых четыре объекта криминалистической взрывотехники:

1) криминальная деятельность, связанная с составлением планов совершения преступления с использованием ВВ и ВУ, изысканием для этого

⁵⁷ Беляков А.А. Криминалистическое взрывоведение: учебное пособие для вузов / А.А. Беляков. — 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019.

⁵⁸ Моторный И.Д. Криминалистическая взрывотехника: новое учение в криминалистике: учебно-методическое пособие: М.: Шумилова, 2000. С. 20.

⁵⁹ Там же, с. 65.

необходимых средств и материалов, выбором места и времени совершения взрыва или иной акции устрашения с применением ВУ, сокрытием следов преступления;

2) связи и отношения, возникающие при похищении ВВ и ВУ, конструировании СВУ и изготовлении самодельных ВВ, приспособлении для совершения взрыва иных изделий, подготовке взрыва (транспортировке, закладке, приведении ВУ в боевое положение);

3) процессы и явления, происходящие при взрыве и дефектном срабатывании ВУ, неосторожном обращении с ВВ средством инициирования, другими деталями устройства, разрушения ВУ с помощью взрывотехнических средств обезвреживания, ручном и дистанционном демонтаже;

4) деятельность правоохранительных органов по предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых с использованием ВВ и ВУ, а именно: поисковые и информационно-познавательные аспекты работы правоохранительных органов по борьбе с преступлениями данной категории; практика взаимодействия оперативных работников, следователей, экспертов и специалистов в части установления обстоятельств подготовки ВВ и ВУ и совершения взрыва средствами криминалистической техники⁶⁰.

Кроме предмета и объекта, существенной стороной каждого самостоятельного учения являются решаемые задачи. Задачи, стоящие перед криминалистической взрывотехникой, достаточно разнообразны.

Большинство советских, а затем уже российских криминологов и криминалистов придерживались той точки зрения, что преступность – это чисто социальное явление, отражающее некую сторону бытия общества на каждом конкретном историческом этапе развития. Мы полагаем, что преступления террористической направленности как преступления, имеющие под собой некую идеологическую основу, также определенно имеют органическую связь с жизнью и процессами, протекающими в обществе и государстве.

⁶⁰ Там же, с. 10-11.

Кроме того, очевидно, что совершение некоторых видов преступлений возможно только при достижении определенного уровня научно-технического прогресса. Так, убийство с помощью огнестрельного оружия не могло быть совершено до изобретения оногo. Очевидно, что и преступления с применением ВУ и тем более РВУ не были бы возможными без их изобретения. Для подчеркивания этой органической связи между обществом и преступлениями с применением ВУ сделаем небольшой исторический экскурс.

Известно, что первое достоверное упоминание о применении ВУ в криминальных целях было зафиксировано в XVI веке. Из сохранившихся исторических источников известно, что с помощью сундука, в котором содержался пороховой заряд (прообраз взрывного устройства) планировалось покушение на известного политического деятеля того времени Ивана Шуйского. «Подарок» же ему был отправлен королем Польши Стефаном Баторием⁶¹.

Спустя почти два века с помощью ВУ покушались на жизнь императора Наполеона не менее трех раз. Причем в 1800 году для этих целей использовали повозку с бочками пороха, которая находилась на маршруте следования императора (то есть, можно отметить, что злоумышленники усовершенствовали тактику применения таких средств)⁶².

В России применение ВУ в криминальных целях становится регулярным с конца XIX в. Именно тогда наша страна вступает в период тяжелейших политических кризисов. Такие террористические акты проводились практически всеми политическими силами того времени – народовольцами, анархистами, социалистами и др.

Если говорить о таких преступлениях на современном этапе, то необходимо отметить, что число преступлений с использованием ВУ в 90-е годы, в период, когда в России произошло резкое обнищание населения, выросло в несколько

⁶¹ Преступники и преступления с древности до наших дней. Антология заказного убийства: энциклопедия / А.В. Кучинский. Донецк: Сталкер, 1997.

⁶² Сьюард Д. Наполеон и Гитлер. Смоленск: Русич, 1995. С. 31.

десятков раз. Только с 1996 года по 1999 год зафиксировано 10242 таких преступлений⁶³.

Неудивительно, что именно в начале 90-х годов стали широко применяться ВУ, управляемые по радиоканалу⁶⁴.

Итак, вначале определимся с основными понятиями исследуемой нами темы.

Беляков А.А. в своих работах, посвященных криминалистической взрывотехнике, приводит одно из определений понятия «взрыв»: «Это освобождение большого количества энергии в ограниченном объеме за короткий промежуток времени»⁶⁵. Полагаем, что данное определение не совсем корректно, так как неполно раскрывает сущность этого явления. Так, не совсем понятно, как понимать «ограниченный объем». Если «ограниченный» понимается как «небольшой», тогда это не совсем правильно с точки зрения существующей объективной реальности. Например, на практике были случаи физического взрыва котлов объемом несколько сотен кубических метров⁶⁶. Если же под «ограниченным объемом» понимается замкнутость сосуда, то логичнее было бы так и написать.

Более удачным определением взрыва, на наш взгляд, является следующее: «взрыв – это чрезвычайно быстрое физическое или химическое изменение вещества, которое сопровождается столь же быстрым превращением его потенциальной энергии в механическую работу движения или разрушения окружающей среды»⁶⁷.

⁶³ Луценко В.В. Антибомбинг — гражданские технологии противодействия бомбовому терроризму / В.В. Луценко, И.Д. Моторный; Ассоц.СтелЛс. М.: Шумилова, 2000. С. 7.

⁶⁴ Убийство криминального авторитета «Сильвестра», покушение на Б. Березовского в 1994 году, покушение на вице-мэра г. Москвы В. Шанцева в 1994 году, покушение на бизнесмена Д. Филиппова в 1998 году (Прим. Выт.: все покушения были совершены с применением ВУ).

⁶⁵ Беляков А.А. Криминалистическое взрывоведение: учебное пособие для вузов / А.А. Беляков. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2019.

⁶⁶ Несколько стандартных железнодорожных цистерн.

⁶⁷ Шиллинг Н.А. Взрывчатые вещества и снаряжение боеприпасов. М.: Оборонгиз. 1946. С. 5.

Данное определение, на взгляд автора, также нуждается в пояснении. Например, что считать «чрезвычайно быстрым изменением вещества»? Время изменения вещества является одним из основных факторов, влияющим на работу, совершаемую взрывом (мощностью взрыва), и отличает его от процесса горения. Очевидно, что горение также совершает определенную работу (например, в двигателе внутреннего сгорания). Причина огромного разрушающего действия взрыва заключается именно в чрезвычайно быстром выделении энергии. Так, например, если 1 кг бензина сгорает в двигателе за 5-10 мин, то взрыв 1 кг взрывчатого вещества (далее – ВВ) происходит в течение 1-2 сотысячных секунды (0,0001 – 0,0002 сек). Энергия при взрыве выделяется в миллионы и десятки миллионов раз быстрее⁶⁸.

Кроме взрыва и горения, большинством ученых выделяется еще процесс детонации. Для целей нашего исследования мы будем считать «взрыв» и «детонацию» равнозначными понятиями.

Также для полноты раскрытия данной темы, необходимо ввести еще одно очень важное понятие – «инициирование». Его следует отличать от детонации и взрыва. Так, инициирование – это возбуждение взрывчатого превращения ВВ посредством сообщения ему некоторого количества энергии⁶⁹.

Эта энергия может быть передана некоторыми способами: механическим (удар, трение); тепловым (искра, пламя, нагревание); электрическим (нагревание, искровой разряд); химическим; взрывом другого заряда ВВ.

В соответствии со способом инициирования выбирается и средство инициирования: капсюль-детонатор, огневой шнур, электродетонатор.

В подавляющем большинстве случаев криминальные взрывы осуществляются при помощи взрывчатых веществ. Автор полностью поддерживает позицию И.Д. Моторного, который полагает, что «взрывчатые

⁶⁸ Определение характеристик процессов взрыва с решениями [Электронный ресурс]: сборник задач / Б.В. Эквист. Москва: МИСИС, 2020. С. 18.

⁶⁹ Организация противодействия нападением с применением взрывных устройств: учебно-практическое пособие [для военных специальностей] / С.Н. Козлов. Москва: Академ. проект: Трикста, 2017. С.21.

вещества – это химические соединения, механические смеси или сплавы веществ, изготовленные промышленным, кустарным или самодельным способом, которые по своей природе, состоянию и фактическому использованию способны и предназначены под воздействием внешнего источника к взрывчатому превращению (взрыву)⁷⁰.

По назначению он выделяет также пять основных групп ВВ: иницирующие (азид свинца, гремучая ртуть, и др.); бризантные (или дробящие); метательные (пороха), в том числе и различные виды ракетного топлива; пиротехнические составы, двойного назначения и использования⁷¹.

Полагаем, что выделение пиротехнических средств в отдельную категорию весьма условно. Так, например, в различных странах оборот одних и те же вышеуказанных средств регулируется по-разному (в одних странах они могут считаться пиротехническими средствами и разрешаются к свободному обороту, в других же они запрещены к свободному обороту, так как считаются уже взрывчатыми веществами, и за оборот таких средств предусмотрена административная и даже уголовная ответственность). Так, например, в Германии запрещены к обороту пиротехнические средства, ввозимые с территории Польши⁷².

Ключевым понятием взрывоведения (взрывотехники) является ВУ. Во времена зарождения криминалистического взрывоведения, многие определения (в том числе и определение понятия «взрывное устройство») были заимствованы из других наук (в основном использовались военно-инженерные науки). Но, учитывая специфику науки криминалистики, ее практическую значимость для правоохранительной деятельности, ученым-криминалистами пришлось создавать и совершенствовать понятийный аппарат, в том числе и в отрасли криминалистического взрывоведения.

⁷⁰ Моторный И.Д. Криминалистическая взрывотехника: новое учение в криминалистике: учебно-методическое пособие. М.: Шумилова, 2000. С.16.

⁷¹ Там же, с. 17.

⁷² URL: <https://rossaprimavera.ru/news/af0ede06>

Впервые в научной криминалистической литературе понятие «взрывное устройство» сформулировал Ландышев Н.П. как систему, предназначенную и приготовленную для производства взрыва⁷³.

Позже Цветкова В.Н. и Ястребов А.Г. отмечали, что «взрывное устройство – это специально изготовленное самодельным способом и приспособленное для производства взрыва устройство, имеющее оболочку, заряд взрывчатого вещества и инициирующий механизм»⁷⁴.

Не случайно авторами данного определения дается указание на способ: по их мнению, ВУ изготовлялись только самодельным способом. Во времена зарождения криминалистической взрывотехники, подавляющее большинство ученых-криминалистов полагали, что «взрывное устройство» отличается от «боеприпаса» только способом изготовления (ВУ изготавливалось исключительно самодельным способом, а боеприпас кустарным или промышленным).

При производстве взрывотехнической экспертизы в то время все ВУ, разделялись на две части: боеприпасы (если эксперты не могли отнести ни к одному из известных видов боеприпасов данное ВУ) либо взрывчатые вещества (ВВ). Это влияло и на квалификацию уголовно-наказуемого деяния.

В последующем криминалисты немного отошли от данной концепции. Так, например, Моторный И.Д. дал уже следующее определение: «ВУ – это промышленные, кустарные и самодельные изделия однократного применения, в конструкции которых предусмотрено создание поражающих факторов или выполнение полезной работы за счет использования взрыва ВВ или взрывоспособной смеси»⁷⁵. То есть, теперь ВУ, по мнению большинства

⁷³ Боршигов Р.З. Власов В.П., Ландышев Н.П. и др. Расследование убийств, совершенных с применением взрывчатых веществ. М.: Институт прокуратуры СССР, 1975. С.13.

⁷⁴ Цветкова В.Н., Ястребова А.Г. Методические рекомендации по осмотру места взрыва, организации и проведению взрывотехнической экспертизы. М.: ВНИИСЭ Минюста СССР, 1983. С.11.

⁷⁵ Моторный И.Д. Криминалистическая взрывотехника: новое учение в криминалистике: учебно-методическое пособие. М.: Шумилова, 2000, С. 20.

криминалистов, могло изготавливаться как промышленным, так и кустарным либо самодельным способом.

Беляков А.А. в своем определении добавляет целевое применение ВУ. Так, он считает, что ВУ – это материально-техническая система одноразового применения, состоящая из заряда химического взрывчатого вещества, конструктивно объединенного со средствами взрывания, и предназначенная для совершения в преступных целях взрыва, обладающего достаточным поражающим действием⁷⁶.

Полагаем, что определение Белякова А.А. достаточно полное, но возникает вопрос: а если у задержанного лица с полностью снаряженным и готовым к взрыву устройством, обладающим всеми вышеприведенными признаками, был умысел не на совершение взрыва в преступных целях, а для совершения полезной работы, например, посредством взрыва, произвести углубление на своем участке (для водоема)? Считается ли цель в таком случае не преступной? И возникает вопрос, подходит ли изъятое средство под определение Белякова А.А. Также не совсем понятно, что имел в виду автор под «обладающего достаточным поражающим действием». На наш взгляд, это достаточно субъективный показатель. Достаточным поражающим действием для чего? Для нанесения вреда человеку, объекту инфраструктуры и т.д.?

Практика показывает, что большинство таких умышленных преступлений (начиная примерно с начала 90-х годов) совершаются с использованием дистанционно управляемых ВУ. Так, например, Шорин И.Ю. в своем диссертационном исследовании, а позднее и Беляков А.А. приводят статистику, согласно которой большинство ВУ, используемых для совершения преступлений исследуемой категории, совершаются с применением ВУ, управляемых

⁷⁶ Беляков А.А. Криминалистическое взрывоведение: учебное пособие для вузов / А.А. Беляков. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2019. С. 93.

дистанционно⁷⁷. Эта же тенденция подтверждается данными, приводимыми американским аналитиком Алексом Баркером в своей аналитической статье «Improvised Explosive Devices in Sptern Afganistan and Western Pakistan», в которой указывается, что только в трех провинциях Афганистана за 2002 – 2009 год зарегистрировано 1102 подрыва СВУ в преступных целях, при этом более 66% управлялись по радиоканалу, по проводам – всего 2-3%, около 30% – СВУ были неуправляемые⁷⁸). Подобная статистика подтверждается и собственными исследованиями автора по результатам анализа свыше 150 уголовных дел и более 300 сообщений в СМИ, находящихся в свободном доступе.

Все дистанционно-управляемые ВУ, по мнению автора, можно условно разделить на две группы:

- ВУ, управляемые проводным способом;
- ВУ, управляемые беспроводным способом.

Исходя из криминалистического анализа совершенных преступлений, подавляющее большинство ВУ из 2 группы управляются по радиоканалу. Автором было найдено только одно упоминание о преступлении с использованием беспроводного способа управления без использования такого способа управления (радиоканала) при анализе уголовных дел (которые автор смог найти в глобальной сети Интернет) и сообщений средств массовой информации.

Так, по сообщениям СМИ⁷⁹ 12.02.12 г. в г. Пешавар на северо-западе Пакистана был произведен террористический акт, в результате которого погибло 7 человек, ранения различной тяжести получило еще 3 человека. По информации правоохранительных органов, ВУ было приведено в действие посредством пульта дистанционного управления от телевизора (подобные

⁷⁷ Шорин Ю.И. Криминалистические аспекты борьбы с преступлениями, совершаемыми с использованием дистанционно-управляемых взрывных устройств: автореф. дис. канд.юрид. наук. Саратов, 2002.

⁷⁸ Improvised Explosive Devices in Sptern Afganistan and Western Pakistan», Alec D. Barker «New America Foundation», 2009.

⁷⁹ URL: <https://info.sibnet.ru/article/322509>

устройства работают не при помощи радиоволн, а в инфракрасном участке спектра электромагнитных волн⁸⁰).

Учитывая вышеприведенные тенденции, в диссертационном исследовании были рассмотрены криминалистические характеристики преступлений, совершенных с применением РВУ (см. параграфы 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3). Такие характеристики имеют ряд особенностей, которые, на наш взгляд, не слишком полно разработаны учеными-криминалистами.

Очевидно, что принципиальное отличие РВУ от ВУ состоит в том, что РВУ управляется по радиоканалу. Это конструктивно выражается в наличии в составе ВУ приемно-исполнительного устройства (далее – ПИУ) и внешнего, не находящегося в составе ВУ, командно-передающего устройства (КПУ), с помощью которого возможно передавать различные команды ВУ, в том числе и на его инициацию. При этом команда управления (чаще всего, команда на подрыв) может подаваться практически на любой возможной радиочастоте и с помощью любого, в том числе и цифрового, стандарта связи.

Наибольшая вероятность управления в диапазоне высоких частот, хотя использование злоумышленниками диапазона радиочастот менее 30 МГц (КВ-диапазон) тоже возможно, но это несет определенные ограничения (большие масса/габаритные свойства оборудования, большие линейные размеры антенн и т.д.) при изготовлении и применении подобных ВУ в преступных целях. Известно широкое применение радиоуправляемых взрывных устройств, работающих в КВ диапазоне во времена боевых действий на территории Финляндии и также во время Великой Отечественной Войны.

Так, советские радиомины «Ф-10», которые активно применялись диверсионными группами органов НКВД и РККА, инициировались по радиосигналу именно в КВ-диапазоне. Так, только 24 сентября 1941 года было произведено четыре диверсионных подрыва с использованием таких технических

⁸⁰ При этом под инфракрасным излучением подразумевают электромагнитные волны с длиной волны от 0,74 до 2000 мкм.

средств в г. Киеве, в результате чего был полностью уничтожен штаб 454-й охранной дивизии и другие важные объекты инфраструктуры Вермахта⁸¹.

При этом представляется сомнительным, с научной точки зрения, применение самого термина «устройство» по отношению к изделиям, управляемым по радиоканалу. Так, в словаре С.И. Ожегова дается следующее определение «устройства» – «техническое сооружение, механизм, машина, прибор». «Система» же определяется в том же словаре как «нечто целое, представляющее собой единство закономерно расположенных и находящихся во взаимной связи частей»⁸².

Очевидно, что словарь Ожегова дает не совсем полное определение этим понятиям. Определения, которые даются в различных технических науках, достаточно разнообразны, но, учитывая, что криминалистика является, прежде всего, юридической наукой, и результаты ее деятельности предназначены для использования в уголовно-процессуальной сфере, автор полагает, что и определение данного понятия необходимо заимствовать из юридической сферы. Так, данное понятие («устройство») упоминается в ГК РФ⁸³. В п.1 ст. 1350 ГК РФ указывается, что в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств). Данное понятие упоминается и в п.1 ст. 1351 ГК РФ: «в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству».

Так как диспозиции приведенных норм права не описательные, то есть, не содержат в себе определение, необходимо дополнительно обратиться к правовым

⁸¹ URL: <http://topwar/153613-sovetskij-radiofugas-f-10.html>

⁸² Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений: [новое издание] / Сергей Иванович Ожегов // под общ. ред. Л.И. Скворцова. 28-е изд., перераб. Москва: Мир И образование, 2015.

⁸³ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 52, ч. 1, ст. 5496. С. 14803-14949.

актам, в которых это понятие раскрывается. Считаем, что наиболее полное его толкование может дать орган, регулирующий общественные отношения в сфере прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. В Российской Федерации таким органом является Роспатент (Федеральный институт по промышленной собственности).

В п 4.2. приказа Роспатента от 31.12.2009 № 196 указывается, что «особенностью устройства является то, что оно является продуктом человеческой деятельности, элементы которого находятся в конструктивном единстве и функциональной взаимосвязи. В частности, к устройствам можно отнести объединенные в единое целое различные средства, в том числе, безусловно, являющиеся устройствами, если в результате такого объединения создано новое устройство, то есть средство, части (элементы) которого находятся в конструктивном единстве и функциональной взаимосвязи... Родовое понятие должно являться характеристикой одного устройства, а не нескольких устройств, объединенных для совместного использования. Такие продукты человеческой деятельности, как различные системы, наборы, комплекты, не могут быть отнесены к устройству; такие продукты содержат совокупность устройств, предназначенных для совместного использования. Эти объекты не находятся в конструктивном единстве и функциональной взаимосвязи...».

Толкование понятия «функционально-конструктивное единство» можно найти в опубликованном проекте приказа⁸⁴ «Требование к документам заявки на выдачу патента на изобретение и документам, которые заявитель вправе предоставить в процессе предоставления государственной услуги, и их формы» того же Роспатента (на данный проект неоднократно ссылались позже судьи суда по интеллектуальным правам при вынесении своих решений⁸⁵. Так, в п. 2 данного проекта указывается, что «совокупность конструктивных элементов признается обладающей функционально-конструктивным единством, если конструктивные

⁸⁴ URL: <http://regulation.gov.ru/projercs#npa=36138>

⁸⁵ Например, Решение суда по интеллектуальным правам от 7 декабря 2021 г. по делу СИП 416/2021.

элементы устройства соединены между собой сборочными операциями, например, свинчиванием, склеиванием, сочленением, клепкой, сваркой, пайкой, опрессовкой, развальцовкой, склеиванием, сшивкой (конструктивное единство), и в соединении обеспечивают реализацию устройством общего функционального назначения (функциональное единство)»⁸⁶.

Таким образом, можно выделить два наиболее существенных признака «устройства»: функциональную взаимосвязь и конструктивное единство.

Если говорить о ВУ, то очевидно, что оно обладает этими признаками и, следовательно, его можно отнести к устройствам. Так, каждое ВУ содержит заряд ВВ, конструктивно объединенного со средствами взрывания, при этом такое объединение обеспечивает главное предназначение ВУ – выполнение полезной работы или активация поражающего фактора.

Если же речь идет о «РВУ», то здесь фактически упоминается три разных устройства. Само ВУ, приемо-исполнительное устройство (ПИУ) и командно-передающее устройство (КПУ). При этом, если ПИУ конструктивно объединено со средствами взрывания и ВВ, то есть, фактически входит в состав ВУ, то КПУ никак не состоит с двумя остальными в конструктивном единстве (нет соединения некими сборочными операциями), а кроме того, КПУ разнесено в пространстве (обычно на достаточно большое расстояние, при использовании диапазона коротких волн, например, до 1000 км.). При этом, очевидно, что функциональная связь остается, так как при отсутствии КПУ не сможет быть выполнено управление (чаще всего инициация) ВУ по радиоканалу, и, следовательно, не может быть обеспечена основная функция РВУ.

На наш взгляд, РВУ было бы правильнее называть не устройством, а системой.

⁸⁶ URL: <http://fips1.ru>

Показательно, в связи с этим решение экспертизы ФИПС⁸⁷ по рассмотрению решения о выдаче патента на полезную модель, в котором данное ведомство отказало признавать заявленную полезную модель устройством, а, следовательно, и выдать соответствующий патент. Так, в указанном решении указывается, что *«...заявленный объект представляет собой распределенную информационную систему, части которой не находятся в конструктивном единстве, поскольку вышеуказанные средства, а именно, видеокамера, электронно-вычислительное устройство и база данных **разнесены в пространстве и не находятся в едином корпусе** (как и в случае РВУ – А.З.). Таким образом, заявленное решение не является устройством и не может быть защищено патентом на полезную модель»*.

Исходя из вышесказанного, предлагается называть РВУ радиоуправляемой взрывной системой (РВС). Примерно по такой же логике следует именовать дистанционно-управляемые взрывные устройства (ДУВУ), дистанционно-управляемыми взрывными системами (ДУВС). Дело в том, что понятием ДУВУ охватываются как управляемые по радиоканалу взрывные системы, так и взрывные устройства, управляемые проводным способом.

На основании вышесказанного, автор определяет РВС как систему одноразового применения, состоящую из заряда взрывчатого вещества, конструктивно объединенного с неподвижным приемо-исполнительным устройством и внешним командо-передающим устройством для подачи команд по радиоканалу, и предназначенную для совершения взрыва, обладающего достаточным поражающим действием для причинения ущерба жизни и здоровью живых организмов, объектам инфраструктуры.

Автор добавил в определение слово «неподвижную» для разграничения понятия РВУ от взрывных систем, размещаемых на подвижных платформах,

⁸⁷URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SIP&n=14119#0a1bojSo1cr4RP2K>

таких как, например, «дроны-камикадзе», «БПЛА-СВУ», «барражирующие боеприпасы» и т. д.

Несомненно, такие противоправные технические средства как БПЛА-СВУ являются в последнее время очень популярным средством, которое используют злоумышленники при совершении различных тяжких преступлений, в том числе, и террористических актов. Так, например, только за первую половину 2023 года зафиксировано более 50 преступлений с применением ВУ, размещенных на подвижной платформе (в основном БПЛА)⁸⁸.

Покушения совершаются зачастую не только на объекты военной инфраструктуры, но и на сотрудников правоохранительных органов, органы государственной и муниципальной власти и др.

Так, например, *в ночь на 3 мая 2023 г, двумя беспилотными аппаратами, начиненными ВВ, была атакована территория Кремля. Одно из летательных средств взорвалось у крыши Сенатского дворца, рядом с флажтком флага России*⁸⁹.

Очевидно, что такая опасная тенденция не может не настораживать, и такие преступления должны быть подвержены пристальному криминалистическому анализу со стороны научного сообщества. Но автор решил не касаться подробно данной темы в своем диссертационном исследовании (хотя, автором и разрабатываются отдельные виды ТКС для противодействия БПЛА, используемые злоумышленниками в противоправных целях, например, **получен патент на ИЗ 2781650 «Способ обнаружения летательных аппаратов в локальном районе»**), по причине того, что, во-первых, тема слишком объемная и требует отдельного исследования (и может даже не одного), а, во-вторых, тактика и технические средства, применяемые при раскрытии и предупреждении преступлений с применением ВУ, размещенных на различных подвижных

⁸⁸ URL: <http://www.66.ru/news/society/263297>

⁸⁹ URL: <http://www.rbc.ru/politics/04/05/2023/645271039a79471dac0115a8>

платформах, будут кардинально отличаться от тактики и средств, применяемых в отношении преступлений, совершаемых при помощи неподвижных ВУ.

При этом, необходимо различать ВУ на подвижной платформе от ВУ (РВУ), устанавливаемой на подвижном объекте, например, на транспортном средстве.

В первом случае, сама подвижная платформа (например, летательный аппарат) является частью системы, так как без такой платформы с помощью подобного средства нельзя будет выполнить функционал системы (например, атаковать с помощью «БПЛА-СВУ» объект, находящийся за несколько километров).

Во втором же случае, само по себе РВУ выполняет свой функционал, а прикрепляя его, например, к такому подвижному объекту, как автомобиль, преступник решает свои тактические задачи при совершении конкретного преступления.

При этом цели размещения РВУ на транспортном средстве могут отличаться. Например, целью могут быть люди, находящиеся в автомобиле. В таком случае используются ВУ небольшой мощности, зачастую на магнитном основании.

Так, например, исходя из приговора Смоленского областного суда № 2-13/2018 2-4/2019 по делу № 2-13/2018,⁹⁰ было совершено покушение на гражданина ФИО. *Обвиняемый Ковалев А.С., действуя согласно разработанному плану в темное время суток, не позднее 8 часов 45 минут 4 марта 2009 года, убедившись в отсутствии посторонних лиц, которые могли бы изобличить его в совершении преступления, используя магнит, прикрепленный скотчем к радиоуправляемому взрывному устройству (на основе 400 грамм тротила), установил его под трубой глушителя в районе заднего пассажирского сиденья на внешней стороне кузова автомобиля потерпевшего ФИО.*

Также при размещении РВУ внутри/или снаружи транспортного средства у злоумышленников могут быть преступные цели покушения не на лиц,

⁹⁰URL: Sudact.ru/regular/doc/6sQnlJfTLCWv/#snippet

находящихся внутри, а на объекты и/или людей снаружи. В таком случае РВУ обычно имеют достаточно большую мощность.

Например, подобным образом была произведена попытка покушения в г. Назрань. Исходя из приговора Назрановского районного суда Республики Ингушетии по делу № 1-6/2018⁹¹, действуя в рамках предварительного сговора с указанными лицами, подсудимый ФИО в сопровождении неустановленного лица под именем «Дакуев Хамзат», управляющего автомобилем ВАЗ «Лада-Гранта», около 03 часов 20 минут ДД.ММ.ГГГГ под своим управлением пригнал автомобиль «ГАЗ-31105», начиненный радиоуправляемым самодельным взрывным устройством со взрывчатым веществом массой, соответствующей 50-ти килограммам в тротиловом эквиваленте в с ХХХ Республики Ингушетия. Припарковал автомобиль у «адрес» с целью его дистанционного подрыва при появлении в зоне поражения ФИО.

Далее перейдем к рассмотрению материальных и других следов, которые можно обнаружить при раскрытии и предупреждении преступлений, совершенных с применением РВУ (РВС).

Исходя из особенностей состава РВУ (РВС=ВУ+КПУ+ПИУ), очевидно, что помимо следов, применения ВУ (которые в криминалистике разбивают на четыре группы:

- следы, связанные с изготовлением ВУ;
- следы, связанные с транспортировкой ВУ;
- следы, связанные с установкой и маскировкой ВУ;
- следы взрыва ВУ⁹²)

В результате применения РВУ образуются и свои особенные «следы», так называемые «виртуальные», которые можно выявлять и фиксировать на разных этапах совершения преступления.

⁹¹ URL: <https://xn--90afdbaav0bd1afybeub5d.xn-p1ai/33569634>

⁹² Таркинский А.И. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с применением взрывных устройств: дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2003. С. 62.

В отличие от материальных следов, «виртуальные следы» могут быть зафиксированы удаленно, на расстоянии в сотни и даже тысячи километров от места совершения таких преступлений.

Так, например, при применении в качестве КПУ и ПИУ аппаратов мобильной связи GSM/UMTS/LTE, их виртуальные следы будут храниться на серверах сотовых операторов в течение трех лет (на основании российского законодательства, регулирующего данную сферу⁹³).

Анализ цифровых массивов виртуальных следов РВУ по специальным алгоритмам на основе криминалистических характеристик и моделей совершения террористических актов, совершенных с применением РВУ, может послужить не только более эффективному расследованию подобных преступлений, но и предупреждению некоторых из них.

Также автор полагает, что, исходя из обозначенных выше задач (в том числе и по исследованию виртуальных следов РВУ), также назрел вопрос о классификации РВУ.

Составляя такую классификацию, необходимо четко осознавать конечную цель, пользу для правоохранительной системы в деле предупреждения и раскрытия преступлений. На таком основании должна, по мнению автора, производиться классификация, в том числе и РВУ.

Нами не было найдено в криминалистической литературе попыток такой классификации, в связи с чем далее предлагается авторская классификация РВУ по следующим возможным основаниям:

- 1) по возможной дальности управления КПУ;
- 2) по частотам работы КПУ и ПИУ;
- 3) по использованной системе связи для создания радиолинии управления РВУ;

⁹³ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» от 06.07.2016 № 374-ФЗ.

4) по виду используемых для целей управления антенн и их ориентации в пространстве.

Классификация по возможной дальности управления КПУ необходима для эффективного определения местности, откуда может (могло бы) происходить управление РВУ. Исходя из материалов практики по сообщениям СМИ и технических характеристик возможных радиопередающих устройств, управление РВУ может осуществляться со следующих расстояний:

- небольшая дальность управления – до 500 метров (при использовании для управления РВУ небольших передатчиков в УКВ-диапазоне мощностью до 1 Вт при условии, что управление происходит «напрямую», без использования системы ретранслирования⁹⁴, например, автомобильных брелоков, «PMR-радиостанций» и т. д);

- средняя дальность управления – от 500 м до 5 км (при использовании для управления РВУ небольших передатчиков в УКВ-диапазоне мощностью до 5-7 Вт, стандартная портативная радиостанция);

- большая дальность управления – более 5 км (при использовании мощных радиопередатчиков, КВ-диапазона, системы ретранслирования).

Ниже нами выделены различные бытовые приборы, используемые преступными элементами для изготовления приемо-исполнительных и командо-передающих устройств, имеющих различные дальности управления (получены автором на основе эмпирического материала, полученного из открытых источников).

Устройства для открытия шлагбаумов/ворот. Именно таким способом с использованием радиосистемы для открытия ворот «Digital Resiver», согласно материалам уголовного дела № 1-14/2015 (Республика Крым)⁹⁵, было совершено покушение на ФИО посредством подрыва мусорной урны около туристической базы в республике Крым.

⁹⁴ Система ретранслирования используется для передачи радиосигнала на большие расстояния. Базовые станции сотовой связи также являются ретрансляторами.

⁹⁵ URL: <https://Sudact.ru/regular/doc/uCjRr11fjOlW/#snippet>

Необходимо отметить, что такие системы имеют малую дальность управления (обычно, не более 100-150 метров).

Радиозвонки. Небольшую дальность имеют и различные радиозвонки, которые также применяют преступники для управления РВУ (обычно, также до 100-150 метров). Так, например, согласно постановлению № 1-523/2015 от 9 ноября 2015 по делу №1-523/2015⁹⁶, вынесенного районным судом г. Махачкалы Республики Дагестан *обезвреженное взрывное устройство состояло из:*

- 1) *полимерного корпуса радиозвонка;*
- 2) *заряда ВВ бризантного действия промышленного производства конструктивно оформленной тротиловой шашки массой 200 грамм;*
- 3) *средства взрывания электродетонатора ТЭД 260;*
- 4) *исполнительного механизма, изготовленного на базе комплекса бытового радиозвонка «Фараза» и беспроводной кнопки управления радиозвонком.*

Автосигнализации. Среднюю дальность (обычно, до 800-1000 метров) управления имеют различные автомобильные сигнализации, которые также довольно часто используются злоумышленниками для создания на их основе ПИУ и КПУ. Так, например, как видно из приговора, вынесенного 22 марта 2012 г. Буйнакским городским судом (Республика Дагестан) по делу № 964,⁹⁷ *в ходе осмотра багажа автомобиля сотрудниками отдела МВД России по г. Буйнакск на улице ... на полке перед переднем пассажирским сиденьем был обнаружен целлофановый пакет белого цвета, в котором обнаружено радиоуправляемое взрывное устройство на базе автосигнализации «Стар Лайн», состоящее из 400 граммов тротиловой шашки распиленной пополам, 40 граммов пластида «ПВВ-7», уложенное в пятилитровую пластмассовую канистру из под «Тосола».*

Радиостанции. Как уже было отмечено, при использовании радиостанций дальность инициации РВУ может достигать до 5 км и даже до 10 км (в

⁹⁶ URL: <https://Sudact.ru/regular/doc/d76ecCf6m2bd/#snippet>

⁹⁷ URL: <https://Sudact.ru/regular/doc/YPOUMD7LSHrO/#snippet>

зависимости от мощности и используемого диапазона частот).

Довольно часто преступники используют средства с большой дальностью, особенно в горно-лесистой местности. Так, например, в приговоре № 2-28/2015 2-6/2016 Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 12 октября 2016 г. по делу № 2-28/2015⁹⁸ отмечено, что дождавшись пока к месту заложенного ВУ подъедет автомобиль ... , в котором по их мнению находился ФИО, граждане Мотченко Б. и Шатохин М. совершили подрыв самодельного взрывного устройства, путем подачи сигнала на радиостанцию, выступающую в роли исполнительного механизма взрывного устройства. В результате подрыва ВУ автомобилю причинены повреждения передней части кузова, а находившиеся в салоне автомашины ФИО не пострадали.

Мобильные телефоны. Практически не ограничена дальность управления РВУ при использовании преступниками для изготовления ПИУ и КПУ мобильных устройств связи. Именно при помощи мобильного телефона по сообщениям СМИ планировалось осуществить террористический акт в г. Москве в 2011 году⁹⁹. Кроме того, мобильный телефон также по сообщениям СМИ мог использоваться при покушении на общественного деятеля Д. Дугину в 2022 году¹⁰⁰.

Зачастую преступники для применения в качестве ПИУ и КПУ используют недорогие, не нагруженные лишним функционалом аппараты.

Например, из приговора Верховного суда Чеченской Республики № 2-10/2013 2-24/2012 от 5 июля 2013 г. по делу № 2-10/2013¹⁰¹ видно, что взрывное устройство состояло из: мощного бризантного ВВ, изготовленного на основе тротила и гексогена, массой около 800 граммов; электродетонатора

⁹⁸ URL: <https://Sudact.ru/regular/doc/UOojncoiEeLR/#snippet>

⁹⁹ URL: <https://http://www.mk.ru/incident/2011/01/25/560552-ot-katastrofyi-moskvu-spasla-sms.html>; URL: <http://lenta.ru/news/2011/01/26/spam/>; URL: <http://m.lenta.ru/articles/2011/02/03/kuzminki/amp/>.

¹⁰⁰ URL: <https://life.ru/p/1518062>

¹⁰¹ URL: <https://Sudact.ru/regular/doc/TCLhnheXTWHb/#snippet>

ЭДП; 3 магнитов; бумажной липкой ленты скотч; устройство, предназначенное для приведения в действие взрывного устройства, было изготовлено из радиотелефона модели «1208» фирмы «Нокиа» и электрических проводов.

Для совершения подрыва таким способом требуется, чтобы в месте совершения преступления присутствовала мобильная связь.

Очевидно, что преступники будут стремиться выбрать такую дальность управления, чтобы при инициации ВУ самим находиться в зоне недосягаемости

Для этого дальность управления должна быть больше, чем дальность возможного негативного воздействия РВУ на подрывника. Для оценки таких расстояний, подрывник должен иметь специальные знания и в области радиоэлектроники, и в области взрывотехники. На практике такие расстояния часто не соответствуют требованиям личной безопасности преступника.

Так, например, в материалах дела № 1-6/2018¹⁰² можно обнаружить следующее: *«Приемо-исполнительный механизм был изготовлен из бытового радиоприемного устройства, предположительно, предназначенного для дистанционного открытия ворот и шлагбаума на дальности около 50 м. Радиус поражения для жизни и здоровья людей СВУ составляло примерно около 1000-1200 метров, а мощность при взрыве – до 50 кг в тротиловом эквиваленте.»*. Таким образом, в случае подрыва, описанного РВУ, подрывник сам мог пострадать от негативных последствий взрыва.

Классификация по радиочастотам управления необходима, на наш взгляд, в том числе для оценки расстояния управления РВУ, а также для получения данных о возможностях технических средств, используемых в противоправных целях.

Так, предлагается, выделение следующих диапазонов работы КПУ и ПИУ:

- диапазон коротких волн до 3 МГц;
- диапазон высоких частот от 3 МГц до 30 МГц;
- диапазон очень высоких частот от 30 МГц до 300 МГц;
- диапазон ультравысоких частот от 300 МГц до 3 ГГц;

¹⁰² URL: <https://xn—90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn-p1ai/33569634>

- диапазон сверхвысоких частот от 3 ГГц до 30 ГГц.

Классификация по системам связи, используемым для создания радиолинии для управления РВУ необходима, прежде всего, для эффективного поиска и анализа виртуальных следов РВУ.

Предлагаются следующие варианты возможных классификаций:

- 1) цифровые системы связи;
- 2) аналоговые системы связи.

При этом цифровые системы связи можно разделить на:

- 1) цифровые системы связи, использующие удаленные серверы для хранения различного рода информации (регистрация абонентов, биллинговые соединения, и т.д., например, GSM, LTE);

- 2) цифровые системы связи, не использующие такие удаленные серверы¹⁰³.

При этом в качестве цифровых систем связи могут быть использованы как мобильные системы связи, действующие практически на неограниченном расстоянии, так и используемые локально, например, БСПД Wi-Fi.

Цифровые системы, используемые для создания радиолиний с целью управления РВУ, можно классифицировать также по такому признаку как помехоустойчивость цифровой системы. Эта классификация необходима, прежде всего, в предупредительной деятельности.

Так, например, эксперименты, проведенные автором, показали, что при использовании цифровых систем с псевдослучайной перестройкой рабочей частоты (ППРЧ), управление такой системой может осуществляться даже при работающем блокираторе на расстоянии менее 100 метров (мощность блокиратора была около 50 Вт, помеха заградительная), тогда как при использовании не помехоустойчивых систем, дальность блокирования сразу увеличивалась как минимум в 5 раз. Очевидно, что при получении, например, информации правоохранными органами об использовании преступниками

¹⁰³ При этом необходимо учитывать, что использование или неиспользование таких серверов может зависеть не только от конкретной системы связи, но и от применения данной цифровой системы.

помехоустойчивых систем для управления РВУ, это обстоятельство должно быть всецело учтено в предупредительной деятельности (например, должен быть использован более мощный блокиратор, либо количество блокираторов должно быть увеличено и т.д.).

Классификация РВУ по виду используемых для целей управления антенн и их ориентации в пространстве необходима для установления всех обстоятельств совершенного террористического акта, в том числе и локализации места управления РВУ. Так, например, ориентация антенны РВУ в верхнем направлении будет свидетельствовать о возможном управлении РВУ с помощью беспилотного летательного аппарата, самолета и даже при помощи спутникового канала связи¹⁰⁴.

Более подробно данная классификация будет рассмотрена во 2 главе диссертационного исследования. Данная классификация будет использована при составлении криминалистической характеристики подобных преступлений, даны рекомендации оперативным и следственным работникам с целью повышения эффективности раскрытия и предупреждения террористических актов, совершенных с применением РВУ.

Вывод по параграфу. Рассмотрев основные понятия взрывотехники, классификации ВВ, ВУ и РВУ, полагаем, что, несмотря на то, что криминалистическая взрывотехника уже оформилась как вполне самостоятельное учение криминалистики, все еще необходима доработка основных понятий и классификаций, особенно связанных с применением радиоуправляемых взрывных систем (РВС). Надеемся, что предложенные классификации и уточнения некоторых понятий помогут практическим работникам повысить эффективность раскрытия и предупреждения преступлений, в том числе и террористических

¹⁰⁴ Показательно также покушение на иранского ученого-ядерщика в ноябре 2020 года Мохсена Фахризаде, расстрел которого и последующий подрыв ВУ, по данным СМИ, осуществлялся дистанционно, с использованием спутникового канала связи. URL: <http://topwar.ru/177673-distancionno-upravljajemoe-komu-byla-dejstvitelno-vygodna-smert-mohsena-fahrizade.html>

актов, совершенных с применением РВУ (РВС), а также будут востребованы научным криминалистическим сообществом.

1.3 Криминалистическая характеристика террористических актов, совершаемых с применением РВУ

1.3.1 Общие положения криминалистической характеристики преступлений

Во время становления криминалистики как науки, когда ученые начали систематизировать накопленные эмпирические данные следственной и оперативной практики, некоторыми исследователями стало отмечаться наличие у отдельных преступлений общих признаков. При этом было также подмечено, что такие общие признаки можно использовать с целью максимально эффективного раскрытия таких преступлений.

Так, в частности, на такие общие признаки в своих работах в 20-е – 30-е годы прошлого столетия указывали Громов В.В.¹⁰⁵, Голунский С.А.¹⁰⁶, Якимов И.Н.¹⁰⁷. Указанные авторы уделяли особое внимание информации о способе, месте, обстановке, времени и используемых средствах совершения преступлений, а также другим данным, которые могли помочь в их раскрытии. Было отмечено, что, хотя криминалистические особенности преступлений всегда учитывались в методологии, эти сведения не были систематизированы, и не было ясного представления о сущности и структуре криминалистической характеристики¹⁰⁸.

Впоследствии анализом термина «криминалистическая характеристика преступления» занимались многие отечественные ученые, такие как, например,

¹⁰⁵ Громов В.И. Дознание и предварительное следствие: теория и техника расследования преступлений: руководство для органов дознания и народных следователей / Под ред. Н.В. Крыленко. 2-е изд. М.: Юридическое изд-во, 1926. С. 36, с. 51.

¹⁰⁶ Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений: Учебник / Голунский С.А., Шавер Б.М.; Под ред.: Вышинский А.Я. М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1939. С. 14.

¹⁰⁷ Якимов И.Н. Криминалистика. Уголовная тактика. М.: Изд. НКВД РСФСР, 1929. С. 255, с. 261.

¹⁰⁸ Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М.: Изд-во МГУ, 1984. С. 113.

Белкин Р.С.¹⁰⁹, Возгрин И.А.¹¹⁰, Герасимов И.Ф.¹¹¹, Митричев С.П.¹¹², Образцов В.А.¹¹³, Пантелеев И.Ф.¹¹⁴ и др.

Можно сказать, что Сергеев Л.А. стал первопроходцем в разработке определения «криминалистическая характеристика», в понятие которой он включил следующие составляющие:

- способы, которыми преступление совершается;
- условия и особенности обстановки, в которых происходят преступления;
- обстоятельства, связанные с объектами преступных действий, с исполнителями и их намерениями;
- связи конкретных видов преступлений с другими правонарушениями и отдельными действиями, не являющимися преступными, но имеющими схожие объективные признаки;
- взаимосвязи между указанными группами обстоятельств¹¹⁵.

Н.П. Яблоков предложил определять криминалистическую характеристику как (подвижную) систему (совокупность) взаимосвязанных общих и индивидуальных признаков преступления, которые наиболее отчетливо проявляются в способе и механизме совершения преступного деяния, обстановке его совершения и особых чертах личности его исполнителя. При этом для некоторых преступлений также имеет значение уникальность личности

¹⁰⁹ Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. Криминалистические средства, приемы и рекомендации / Р.С. Белкин. М.: Акад. МВД СССР, 1979. Т. 3. С. 187.

¹¹⁰ Возгрин И.А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Л., 1977. С. 29.

¹¹¹ Герасимов И.Ф. Криминалистические характеристики преступлений в методике расследования. Методика расследования преступлений. М., 1976. С. 94.

¹¹² Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 10. Киев, 1973. С. 28.

¹¹³ Образцов В.А. К вопросу о предмете методики расследования отдельных видов преступлений // Методика расследования преступлений. М., 1976. С. 23.

¹¹⁴ Методика расследования преступлений: учеб. пособие / И.Ф.Пантелеев; Всесоюз. юрид. заоч. ин-т. М.: ВЮЗИ, 1975. С. 9.

¹¹⁵ Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ. Автореф. дисс. канд. М., 1966. С. 4-5.

потерпевшего, что существенно влияет на разработку методов расследования¹¹⁶.

А.Н. Колесниченко внимательно изучил структуру криминалистической характеристики. По его мнению, «криминалистическая характеристика» представляет собой комплекс информации о значимых признаках преступлений данного типа, отражающий закономерные взаимосвязи между ними. Она играет важную роль в разработке и проверке следственных версий при расследовании конкретных видов преступлений. Он выделяет основные компоненты криминалистической характеристики, которые включают:

- 1) способ совершения преступления;
- 2) место и обстановку его совершения;
- 3) время преступления;
- 4) используемые орудия и средства;
- 5) объект, пострадавший от преступления;
- 6) личность потерпевшего;
- 7) личность преступника;
- 8) следы преступления в широком смысле этого слова¹¹⁷.

В.Г. Танасевич считал, что составляющими криминалистической характеристики являются:

- способ совершения преступления;
- обстановка, в которой оно совершается;
- объект преступного посягательства;
- условия его защиты от посягательства, включая описание лиц, ответственных за обеспечение безопасности, личности пострадавшего, маскировки, направленной на скрывание преступной деятельности, которая осуществляется как в процессе совершения преступления, так и после него, и

¹¹⁶ Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М.: Изд-во МГУ, 1984. С. 116.

¹¹⁷ Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений: учеб. пособие / А.Н. Колесниченко, В.Е. Коновалова; Министерство высшего и среднего специального образования УССР, Харьковский юридический институт. Х.: Юрид. ин-т, 1985. С. 18.

виновных лиц¹¹⁸.

В криминалистическую характеристику преступлений, разработанную В.Ф. Глазыриным, включаются следующие компоненты:

- исходная информация;
- способ совершения преступления;
- способ сокрытия преступления;
- детали о совершении преступления;
- возможные мотивы и цели преступления;
- данные о личности предполагаемого преступника;
- информация о потерпевшем;
- описание типичных объектов преступления;
- классификация преступления с криминалистической точки зрения;
- другие соответствующие сведения¹¹⁹.

А.Ф. Облаков считает, что криминалистическая характеристика преступлений – это модель криминальных ситуаций и сопутствующих им обстоятельств, а также последствия преступлений определенных категорий в форме материальных и идеальных следов, орудий преступлений и других технических средств, позволяющих выдвигать версии о расследуемом событии в целом или об отдельных его обстоятельствах и видеть тактическую перспективу расследования, включая при этом в структуру криминалистической характеристики способ совершения и сокрытия; данные о личности потерпевшего; обстановку совершения преступления; особенности личности возможных преступников, мотивы и цели преступления; типичные криминалистические ситуации¹²⁰.

¹¹⁸ Танасевич В.Г. Проблемы раскрытия преступлений против здоровья населения, связанных с пищевыми отравлениями. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1976. С. 8.

¹¹⁹ Глазырин В.Ф. Особенности расследования «заказных» убийств на начальном этапе (отдельные аспекты). Дисс. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 1998. С. 24.

¹²⁰ Облаков А.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений и криминалистические ситуации: Учебное пособие. Хабаровск: Хабаровская высшая школа МВД СССР, 1985. С. 15.

Весьма интересную точку зрения на «криминалистическую характеристику» высказал В.П. Анциферов. По его мнению, составные элементы криминалистической характеристики можно разделить на обязательные (место, время, обстановка, субъекты, способ и следы преступления) и факультативные (информация о потерпевшем, его связях, действиях виновного, направленных на использование и реализацию незаконно полученных ценностей, а также другие данные, характеризующие типичные особенности совершения отдельных видов и групп преступлений)¹²¹.

Между тем, среди ученых криминалистов все еще отсутствует единое мнение о практических целях использования криминалистической характеристики.

Так, Белкин Р.С. в одном из своих трудов указывает, что криминалистическая характеристика имеет сугубо поисковое, ориентирующее значение¹²².

Автор не может поддержать мнение этого уважаемого ученого. Действительно, кроме поискового и ориентирующего значения криминалистическая характеристика может и должна использоваться и для других целей. Так, например, Васильев А. Н. и Яблоков Н. П. указывали в своей работе на то, что изучение криминалистических признаков преступлений играет важную роль в разработке методов расследования¹²³.

Криминалистическая характеристика, несомненно, являясь информационно-поисковой базой для определения направления расследования при минимуме исходной информации на первоначальном этапе расследования, должна учитываться не только в разработке методов расследования преступлений, но и с

¹²¹ Анциферов В.П. К вопросу о структуре криминалистических характеристик преступлений / В.П. Анциферов // Вопросы совершенствования криминалистической методики. Волгоград. 1981. С. 44-45.

¹²² Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. М.: Издательство БЕК, 1997. С. 105.

¹²³ Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М., 1984. С. 112.

целью их предупреждения¹²⁴. Так, касаясь, в частности, криминалистической характеристики террористических актов, совершаемых с применением РВУ, подробное изучение и систематизация отдельных ее элементов может и должно приводить не только к эффективному раскрытию таких преступлений, но и к предотвращению (предупреждению) террористических актов (или хотя бы к минимализации негативных последствий, вызванных подобными преступными посягательствами).

Например, изучая данные об объектах (предметах) преступных посягательств, характеристику повреждений и причиненного ущерба, способы подготовки, совершения и сокрытия подобных преступлений террористической направленности, можно эффективно выстраивать систему антитеррористической защищенности различных объектов, разрабатывать различные предупредительные технико-криминалистические средства, совершенствовать нормативно-правовую базу, тактические приемы и т. д. с целью предупреждения таких опасных преступлений как террористические акты.

Как стало понятно, среди криминалистов нет единого взгляда и на состав элементов криминалистической характеристики. В одной из своих последних работ профессор Р.С. Белкин выразил сомнения относительно значения и необходимости криминалистической характеристики преступлений, считая, что в ней присутствует только один истинно криминалистический элемент – способ совершения и сокрытия преступления и оставляемые им следы¹²⁵.

Другие же авторы, например, Топоркин М.М., полагают, что кроме способов совершения и следов, важное значение имеют также данные о личности предполагаемого преступника¹²⁶.

Мы не разделяем вышеприведенные мнения уважаемых ученых. Так,

¹²⁴ Махтаев М.Ш. Проблемы криминалистического обеспечения предупреждения преступлений: Дис. д-ра юрид. наук. М., 2001.

¹²⁵ Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М.: Изд-во НОРМА, 2001. С. 222-223.

¹²⁶ Топоркин М.М. Значение криминалистической характеристики. М.: Молодой Ученый, 2015. С. 36.

например, для цели раскрытия террористических актов, совершенных с использованием РВУ, очень важным элементом криминалистической характеристики являются данные об объектах (предметах) преступного посягательства.

К примеру, в случае применения РВУ против подвижных объектов (например, против колонны автотранспорта с правоохранителями или военнослужащими) и стационарных объектов используются зачастую не только разные по мощности взрывные устройства, разные средства доставки, но и даже разные системы связи для управления этими взрывными устройствами по радиоканалу. Очевидно, что все это имеет особое значение при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений такого рода.

Кроме того, соглашаясь с тем, что в криминалистической характеристике имеет место такая составная часть как «особенности следов и их взаимосвязей», считаем необходимым, с учетом специфики рассматриваемых преступлений, включение в число элементов этой характеристики такого элемента как «виртуальные следы».

В настоящее время отмечается общая тенденция по увеличению количества элементов криминалистической характеристики. Например, Князьков А.С. насчитал более 30 существующих на данный момент элементов, указанных разными авторами в своих научных работах¹²⁷. Очевидно, что из-за такого, иногда не совсем продуманного «расширения» элементов криминалистической характеристики, зачастую утрачивается сам смысл существования данного понятия, снижается его «острота».

Необходимо отметить и некоторые достаточно радикальные взгляды на теорию криминалистической характеристики, существующие в научном сообществе. К примеру, некоторые ученые криминалисты, (например, Ищенко Е.П., Колдин В.Я., Лубин А.Ф. и др.), высказывают предложение полностью

¹²⁷ Князьков А.С. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. 1128 с.

отказаться от нее, объясняя это, прежде всего, отсутствием научно-обоснованного определения, неопределенностью гносеологической природы и системно-функциональной недостаточностью.

Однако такое мнение не поддерживается большинством криминалистов. Так, например, А.А. Бессонов считает, что проведенный исторический и системный анализ позволил прийти к выводу, что по своей гносеологической природе криминалистическая характеристика является, во-первых, информационной (методологической) основой формирования частных методик расследования (то есть категорией теоретического познания), а, во-вторых, инструментом (средством) практического познания в процессе расследования¹²⁸.

Он также отмечает, что в качестве методологической основы теории криминалистической характеристики преступлений используются: всеобщий метод криминалистики – материалистическая диалектика; ряд частных (общенаучных) методов, таких как наблюдение, описание, сравнение, моделирование, эвристические, математические, кибернетические методы; а также некоторые специальные методы, включая структурно-криминалистический, который применяется для создания типовых криминалистических характеристик отдельных видов (родов) преступлений, а также статистические, социологические и психологические методы. Важно использовать все перечисленные методы в совокупности¹²⁹.

Соглашаясь с А.А. Бессоновым, отметим, что, бесспорно, криминалистическая характеристика является действенным практическим инструментом в деле борьбы с преступностью (так, по результатам некоторых опросов работников подразделений органов следствия, практическую ценность криминалистической характеристики признают до 99% опрошенных¹³⁰, эти же

¹²⁸ Бессонов А.А. О сущности криминалистической характеристики преступления // Вестник ПАГС. 2014. С. 53-54.

¹²⁹ Там же, с. 53-54.

¹³⁰ Бессонов А.А. Выявление, раскрытие и расследование браконьерства, совершаемого в низовьях Волги и северной части Каспийского моря: практ. пособие. Волгоград, 2007.

выводы подтверждаются и опросами автора практических работников органов МВД¹³¹), поэтому, даже, несмотря на определенные диспуты, относительно научной обоснованности самого понятия, ученые-криминалисты, как служители чисто «практической науки», просто не могут отказаться от столь действенного инструмента в деле раскрытия и предупреждения преступлений.

Исходя из вышеизложенного, в рамках криминалистической характеристики террористических актов, совершаемых с использованием РВУ, предлагаем рассматривать совокупность обобщенных данных об основных признаках этого вида преступлений, включающую в себя:

1) типичные способы подготовки, совершения и сокрытия преступления (в том числе, способы управления ВУ, включая радиочастоты управления, используемые системы связи и т. д);

2) типичные особенности следов (в том числе и «виртуальных следов», которые можно выявить не только на стадии законченного преступления, но и на стадии приготовления и покушения на совершения таких преступлений);

3) типичные данные об объекте и предмете преступного посягательства;

4) типичную характеристику повреждений и причиненного ущерба;

5) данные о личности вероятного преступника;

6) некоторые обстоятельства совершения преступления (место, время, обстановка);

7) цели преступления и его мотив;

8) причины и условия, способствующие совершению преступлений;

9) связь данного преступления с подрывной деятельностью спецслужб и иных организаций иностранных государств.

Исходя из изложенного, сосредоточим свое внимание на тех отдельных элементах криминалистической характеристики террористических актов, совершаемых с применением РВУ, которые играют особую роль в их предупреждении, раскрытии и расследовании.

¹³¹ Приложение 1.

1.3.2 Криминалистическая характеристика способов подготовки, совершения и сокрытия террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств

Очевидно, что познание способа подготовки, совершения и сокрытия преступления – это важная работа, целью которой является установление истины в конкретном деле, а кроме того, на основе изучения таких способов могут разрабатываться эффективные средства, приемы и методы раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Практически все ученые-криминалисты в своих авторских определениях криминалистической характеристики среди прочего обращают внимание конкретно на «способ подготовки, совершения и сокрытия преступления».

Теоретическую и практическую значимость этого элемента отмечали такие видные ученые-криминалисты как Р.С. Белкин и Г.Г. Зуйков.

Например, в одной из своих работ Г.Г. Зуйков отмечает, что способ совершения преступления представляет собой комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных действий, связанных с подготовкой, совершением и сокрытием преступлений. Эти действия определяются внешними условиями, личностными особенностями, а также условиями места и времени, и часто связаны с использованием соответствующих инструментов и средств¹³².

Некоторые ученые-криминалисты считают, что способ совершения преступления проявляется только в приемах и действиях лица в момент совершения преступления¹³³. Профессор Р.С. Белкин, например, придерживался позиции, что объединение способа совершения преступления и способа его сокрытия в одном элементе криминалистической характеристики преступления будет верным лишь для тех случаев, когда, еще не совершив преступление, у лица

¹³² Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления // Соц. законность. 1971. № 11. С. 14–19.

¹³³ Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. С. 71; Планирование расследования преступлений / А.Н. Васильев, Г.Н. Мудьюгин, Н.А. Якубович.; под ред. Голунский А.С. М.: Госюриздат, 1957. С. 65.

есть четкий план по его сокрытию; более же правильным является различать способ совершения и способ сокрытия преступления¹³⁴.

Мы придерживаемся позиции, в соответствии с которой способ совершения преступления включает в себя деятельность по подготовке, совершению и сокрытию преступления. Так, проведя анализ возможных виртуальных следов РВУ (которые могут выявляться уже и на подготовительной стадии преступления), можно не только максимально эффективно раскрывать такие преступления, но и предупреждать их. Отдельные элементы криминалистической характеристики и должны стать надежной базой для подобных анализов.

Также нельзя согласиться с мнением В.А. Матвеева и П.Г. Великородного о том, что способ совершения преступления определяется информацией о личности преступника, его биологических, психологических и физических характеристиках, а также о его действиях при подготовке, совершении и сокрытии преступления, а также об используемых инструментах и средствах¹³⁵.

Безусловно, информация о личности преступника является важным аспектом криминалистической характеристики. Однако, как уже упоминалось ранее (см. параграф 1.3.1), это отдельный и самостоятельный элемент. По нашему мнению, нет ни научных, ни практических оснований для объединения таких разнородных понятий, как «информация о личности преступника» и «информация о способах подготовки, совершения и сокрытия преступления», в один элемент криминалистической характеристики, если, конечно, нами был правильно понят смысл сказанного уважаемыми авторами, упомянутыми выше.

С мнением автора о невозможности объединения таких элементов как «данные о личности преступника» и «данные о способах подготовки, совершения и сокрытия преступления» в один элемент криминалистической характеристики

¹³⁴ Курс криминалистики: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. В 3-х томах. Т. 3 / Белкин Р.С. М.: Юристъ, 1997.

¹³⁵ Матвеев В.А., Великородный. П.Г. К вопросу о методике исследования способов совершения преступлений // Сб. научных трудов: Вопросы совершенствования криминалистической методики. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1981. С. 5.

согласны и 80% опрошенных нами практических работников МВД¹³⁶.

Следует согласиться с Р.С. Белкиным, который указывает, что «способ совершения преступления – это система действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных условиями внешней среды и психофизиологическими свойствами личности»¹³⁷.

Таким образом, **способ совершения террористических актов с использованием РВУ** включает последовательные действия по подготовке, совершению и сокрытию таких преступлений.

Действия, предшествующие совершению этих преступлений, занимают значительное время и могут быть условно разделены на этапы.

Первый этап может включать возникновение умысла у преступника и поиск (подбор) необходимых средств, материалов, электронных компонентов (электронных устройств) и веществ для реализации преступного замысла. Учитывая, что для производства РВУ требуются специальные знания, организатор террористического акта подыскивает исполнителя для изготовления подобных противоправных технических средств (в случае если организатор обладает специальными знаниями в области взрывотехники, он может также выполнять роль и изготовителя ВУ).

При этом возможны варианты подготовки преступления, когда в группе четко не выделяется конкретное лицо, которое изготавливает РВУ, а изготовлением занимаются несколько членов преступной группы.

Именно так, как следует из материалов приговора Смоленского областного суда по делу № 2-4/2019¹³⁸ г. было совершено убийство одного из бизнесменов в г. Смоленск. *Для изготовления орудия преступления и реализации умысла на совершение убийства ФИО2, второй руководитель банды Ковалев А.С., другой исполнитель убийства и два неустановленных лица, в феврале 2009 года,*

¹³⁶ Приложение 1.

¹³⁷ Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М.: Издательство Бек, 1997. С. 217.

¹³⁸ URL: <https://Sudact.ru/regular/doc/uCjRr11fjOIW/#snippet>

находясь в неустановленном месте у неустановленных лиц, незаконно приобрели тротил массой 400 гр., а также автомобильную радиосигнализацию, магнит и другие элементы, необходимые для изготовления безоболочного радиоуправляемого взрывного устройства.

При производстве РВУ, преступник может учитывать ряд объективных обстоятельств. Так, например, очевидно, что преступники будут стремиться при изготовлении ПИУ и КПУ выбрать такую дальность управления, чтобы при инициации ВУ самим находиться в зоне недосягаемости (более подробно см. в параграфе 1.2.). С учетом этого, выбираются основа для КПУ и ПИУ. Анализ изученных автором уголовных дел, находящихся в открытом доступе, показал, что практически во всех случаях для этих целей были использованы бытовые приборы и другие электронные устройства, находящиеся в свободном обороте.

Далее будут приведены некоторые виды бытовых приборов, которые преступники использовали при совершении рассматриваемых преступлений.

1. Устройства для открытия шлагбаумов/ворот (см.: решение Верховного суда № 1-14/2015 Республики Крым¹³⁹);

2. Радиозвонки (см.: постановление № 1-523/2015 от 9 ноября 2015 по делу №1-523/2015¹⁴⁰, вынесенного районным судом г. Махачкалы Республики Дагестан);

3. Автосигнализации (приговор, вынесенный 22 марта 2012 г. Буйнакским городским судом (Республика Дагестан) по делу № 964¹⁴¹);

4. Радиостанции (приговор № 2-28/2015 2-6/2016 Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 12 октября 2016 г. по делу № 2-28/2015¹⁴²);

5. Мобильные телефоны (приговор Верховного суда Чеченской Республики № 2-10/2013 2-24/2012 от 5 июля 2013 г. по делу № 2-10/2013¹⁴³).

Очевидно, что для использования способа совершения преступления с

¹³⁹ URL: <https://Sudact.ru/regular/doc/uCjRr11fjOIW/#snippet>

¹⁴⁰ URL: <https://Sudact.ru/regular/doc/d76ecCf6m2bd/#snippet>

¹⁴¹ URL: <https://Sudact.ru/regular/doc/YPOUMD7LSHrO/#snippet>

¹⁴² URL: <https://Sudact.ru/regular/doc/UOojncoiEeLR/#snippet>

¹⁴³ URL: <https://Sudact.ru/regular/doc/TCLhnheXTWHb/#snippet>

использованием мобильного телефона, необходимо уверенное покрытие мобильной связью места совершения покушения и места, откуда подается управляющая команда на подрыв РВУ.

Второй этап подготовки террористического акта может занимать значительное время, поскольку именно на этом этапе осуществляется разработка сценария преступления и методов сокрытия собственного участия в нем, изготовление взрывного устройства и проверка его работоспособности на местности, где планируется совершение покушения.

Преступники подробно изучают предмет преступного посягательства. При этом подготовка террористического акта с использованием РВУ на этом этапе будет иметь характерные особенности.

Так, кроме подробного изучения охраны объекта (предмета) преступного посягательства, возможных подходов к нему, для преступлений с применением РВУ преступником может быть изучена, радиоэлектронной обстановки (РЭО) места преступления.

В качестве примера террористического акта с применением РВУ, который закончился неудачно для террористов, можно привести пример преступления, которое планировалось к совершению в начале 2011 года.

Так, по сообщениям СМИ¹⁴⁴, проведение террористического акта с применением взрывного устройства, было запланировано преступниками на 1 января 2011 года. Взрыв должен был произойти в общественном месте, предположительно на Манежной площади во время празднования Нового года. Для целей проведения в г. Москву из Ставропольского края накануне прибыла группа террористов. Взрывное устройство должно было быть приведено в действие с помощью мобильного телефона. Во время сборов террористической группы, для следования к месту проведения террористического акта взрывное устройство самопроизвольно инициировалось на территории гостевых домов в

¹⁴⁴ URL: <https://http://www.mk.ru/incident/2011/01/25/560552-ot-katastrofyi-moskvu-spasla-sms.html>; URL: <http://lenta.ru/news/2011/01/26/spam/>; URL: <http://m.lenta.ru/articles/2011/02/03/kuzminki/amp/>.

районе парка Кузьминки, из-за того, что на приемо-исполнительное устройство, которое было выполнено на основе мобильного телефона, пришло СМС-сообщение. В результате «самоподрыва» погибла одна из террористок (Зейнаб Суюнова, жена полевого командира, действующего на территории, республики Дагестан, Ибрагимхалила Даудова).

Кроме того, криминалистический анализ материалов уголовных дел, где фигурируют преступления, совершенные с применением РВУ, показывает, что при совершении преступлений очень часто преступники координируют свои действия с использованием средств связи, в том числе и таких как мобильные телефоны, радиостанции и др.

Так, например, из приговора № 2-15/2012 от 17.09.2012 Саратовского областного суда по делу № 2-15/2012 ¹⁴⁵ видно, что *граждане Ломоносов А.С. и Бережных А.А., намереваясь посредством РВУ и огнестрельного оружия, совершить убийство гражданина Л.Ю.Д., передвигающегося на личном автомобиле, для координации своих действий использовали портативные радиостанции.*

Особенно важна для злоумышленников координация при покушении с использованием РВУ на подвижный объект, ведь при ее отсутствии может возникнуть задержка (либо инициация взрывного устройства произойдет раньше намеченного срока), из-за которой замысел преступников может быть «провален» (особенно критична подобная задержка при большой скорости подвижного объекта, например, при скорости автомобиля в 100 км/час задержка в 3 сек, будет означать проезд транспортного средства от места закладки на расстояние 83 метров).

Так, например, из приговора Шатойского районного суда Чеченской республики № 1-35/2019 от 11 июня 2019 г. по делу № 1-35/2019 следует, что *обвиняемый Ганиев Р.С. с целью покушения на жизнь военнослужащих, передвигающихся в составе колонне, состоящей из 2 БТР и 1 автомобиля «Урал»*

¹⁴⁵ URL: <https://Sudact.ru/regular/doc/6P4RuDlh3ZZb/#snippet>

по автодороге «Шатой-Прямой», привел в действие РВУ посредством нажатия кнопки вызова на радиостанции марки «Кенвуд», которое сдетонировало только после удаления автоколонны с военнослужащими на расстояние примерно 10-20 метров от места закладки СВУ. В результате подрыва РВУ никто не пострадал по независящим от Ганиева Р.С. обстоятельствам. Предположительно, Ганиев Р.С. привел в действие РВУ с задержкой, что и спасло жизнь военнослужащим.

Также по информации СМИ действия террористки-смертницы Зулихан Элихаджиевой, которая устроила подрыв 05 июля 2003 года при проведении рок-фестиваля в Тушино, также координировались куратором с помощью мобильного телефона (в результате террористического акта 15 человек погибло и более 50 были ранены)¹⁴⁶.

Следующий этап заключается в осуществлении активных действий по установке РВУ, организации засады, непосредственной инициации РВУ по радиоканалу и покидания места совершения преступления.

На этом же этапе преступники осуществляют сокрытие следов преступления. Необходимо отметить, что в отличие от других видов преступлений при совершении террористических актов преступник не стремится скрыть сам факт преступления. Ведь конечной целью теракта является запугивание населения, воздействие на органы государственной власти. Поэтому террористы не то, чтобы не скрывают факт совершения преступления, но и, наоборот, всячески распространяют информацию о содеянном. Для этого часто момент подрыва фиксируется с помощью фото- и видеосредств, которые потом распространяются с использованием глобальной сети «Интернет» или СМИ.

Зачастую, задача террористов состоит в сокрытии не самого факта преступления, а причастности к событию конкретных лиц. Так, некоторые террористические группировки специально заявляют о своей причастности с целью повышения узнаваемости и более активной пропаганды своих идей.

¹⁴⁶ URL: <https://3dnews.ru/645332>

Например, по сообщениям СМИ¹⁴⁷, при совершении террористического акта в метро в г. Санкт-Петербурге, ответственность на себя взяла группировка, близкая к «Аль-Каиде» (запрещенная в России организация).

Именно поэтому РВУ активно используются в террористических целях, так как они имеют определенные преимущества перед другими способами совершения террористических актов, а именно:

1) при осуществлении взрыва остается минимум следов по сравнению с другими способами воздействия на объект. При взрыве практически любого ВУ происходит разрушение или сильная деформация всех элементов его конструкции. Из-за температурного воздействия и высокого давления продуктов взрыва уничтожаются следы биологического происхождения (следы пальцев рук, кровь, волосы и др.) на корпусе и деталях ВУ;

2) при использовании РВУ, преступник может находиться от места преступления на дистанциях, ограниченных только дальностью прохождения радиосвязи (при использовании сотовой связи такие дальности будут практически неограниченны), а также дальностью визуального наблюдения объекта (в случае необходимости). При этом при использовании для визуального сопровождения объекта покушения беспилотных летательных средств или возвышенностей такие дальности могут быть увеличены до 5-10 километров и более.

Кроме того, террористы могут осознавать, что, в связи с таким способом инициации ВУ (по радиоканалу), место совершения преступления заметно увеличивается по площади.

Следовательно, следственные действия при расследовании таких преступлений будут производиться на очень больших площадях. При этом нахождение места инициации ВУ (где непосредственно производилась инициация ВУ по радиоканалу) является достаточно сложной задачей, а с учетом того, что террорист-подрывник может покинуть место инициации за считанные секунды, поимка его на месте преступления является задачей для правоохранительных

¹⁴⁷ URL: <https://Rbc.ru/society/25/04/2017/58ff6c359a794716d4fdcd4>

органов практически невыполнимой.

Кроме того, террористы могут заранее выбрать наиболее опасные маршруты для безопасного покидания места преступления.

1.3.3 Предмет преступных посягательств как элемент криминалистической характеристики террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств

Важным компонентом криминалистической характеристики террористических актов, совершаемых с применением РВУ, является предмет (объект) преступных посягательств.

Очевидно, что криминалистическая оценка преступления будет неполной без учета данных об этом элементе. Значение предмета (объекта) преступного посягательства заключается в том, что в начале расследования террористического акта предмет (объект) является главным источником получения сведений, играющих важную роль для эффективного расследования преступления. Данный элемент криминалистической характеристики, как показывает практика, также важен и для целей предупреждения рассматриваемых преступлений.

Несмотря на то, что предмет преступных посягательств как составная часть криминалистической характеристики правонарушения присутствует практически во всех определениях, сформулированных авторами, единой, устоявшейся точки зрения на данное понятие в научном сообществе нет.

Некоторые ученые, такие как, например, Бахин В.П., разделяют объект и предмет преступных посягательств. Определение объекта посягательств он заимствует из уголовного права, т.е. в качестве него называет «общественные отношения, на которые направлен умысел посягательства субъекта правонарушения»¹⁴⁸. Под «предметом преступных посягательств» он понимает предмет материального мира, на который воздействует лицо, совершающее

¹⁴⁸ Бахин В.П. Криминалистическая характеристика преступления как элемент // Вестник криминалистики: Вып. 1. 2000. С. 21.

преступление¹⁴⁹.

Существуют также мнение, что «объект преступления» вбирает в себя понятия и предмета, и объекта в понимании Бахина В.П. Так, например, Густов Г.А. называет объектом преступления «все то, на что виновный воздействует непосредственно сам либо через процессы, вызванные его действиями, независимо от того, охраняется он законом или нет»¹⁵⁰.

Если обратимся к позиции представителей уголовного права, то среди них чаще всего бытует мнение, что предметом преступного посягательства является материальная вещь, в связи с которой и по поводу которой совершается преступление. Предмет характеризует объект преступления, он связан с теми общественными отношениями, на которые направлено деяние.

Некоторые авторы, например, Кардашевская М.В., считают такое толкование предмета преступления слишком «узким» и полагают, что предметом преступного посягательства является не только физический объект, но и весь спектр объектов, оборот которых подлежит регулированию гражданским правом¹⁵¹.

То есть, исходя из нормы Гражданского Кодекса РФ, под предметом, по мнению Кардашевской М.В., могут пониматься вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, цифровая валюта, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права); результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность);

¹⁴⁹Там же, с. 23.

¹⁵⁰ Густов Г.А. Избранное. Статьи / Г.А. Густов. Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры РФ. СПб.: СПб ЮИ ГП РФ, 2002. С. 11.

¹⁵¹ Кардашевская М.В. Предмет преступных посягательств как элемент криминалистической характеристики // Вестник Московского Университета МВД России: Вып. 7. 2019. С. 237.

нематериальные блага¹⁵².

Мы разделяем мнение профессора Кардашевой М.В. по поводу расширения понятия предмета посягательства и отмечаем, что под определение «иное имущество» может попадать и недвижимое имущество.

Очевидно, что при террористических атаках зачастую предметом преступных посягательств являются здания, сооружения и иные виды недвижимого имущества. При этом зачастую такие предметы называют «объектами преступных посягательств», что, на наш взгляд, не совсем оправданно, так как может привести к некой путанице из-за толкования «объекта преступления», принятого в науке уголовного права (как неких общественных отношений, а не материального объекта).

При этом отмечаем, что если толковать «объект преступных посягательств» с точки зрения уголовного права как общественные отношения, то пропадает всякий смысл включения этого понятия как отдельного элемента криминалистической характеристики. Ведь наука уголовного права достаточно четко определила общественные отношения, на которые посягает преступник, совершая преступления определенного вида, в том числе и преступления террористической направленности.

При этом в отличие от других преступлений, когда зачастую конкретный предмет (объект) является конечной целью преступника, при преступлениях террористической направленности зачастую выбор определенного предмета посягательства для злоумышленников неважен.

Главная задача террориста – через воздействие на какой-нибудь материальный предмет достижение своих преступных замыслов, например, запугать население или деморализовать сотрудников органов власти, правоохранительных органов и т. д.

Поэтому и выбор предмета (объекта) посягательств будет детерминирован

¹⁵² Ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // СПС КонсультантПлюс.

возможностью преступников.

Преступления, не связанные с терроризмом, часто имеют личностную мотивацию, зависящую от психического состояния, жизненного опыта, увлечений и других психологических факторов конкретной личности¹⁵³.

Исходя из выбранного объекта преступления, злоумышленник определяет способ его совершения.

Так, в случае совершения террористических актов с применением ВУ, террорист, например, использует разное количество ВВ (разное по мощности ВВ), использует различные способы инициации ВУ, выбирает различные способы доставки ВУ и т. д. При этом кроме предмета покушения на способ совершения может также влиять и конечная цель (замысел) террориста (например, если замысел состоит в полном уничтожении здания с максимальным количеством жертв, ВВ потребуется гораздо больше, чем при замысле причинить ему небольшие разрушения для, например, вызова общественного резонанса).

Кроме этого, необходимо отметить, что в некоторых случаях возможна обратная причинно-следственная связь. Как уже было отмечено ранее, зачастую преступнику неважно, какой предмет будет выбран для его преступных посягательств, поэтому предмет он может выбрать исходя из тех сил и средств, которые у него имеются.

При использовании для управления ВУ радиоканала предмет посягательства наряду с иными аспектами совершения преступного деяния (место, время, обстановка) будет детерминировать способ совершения преступления.

Так, например, систему связи и конкретные технические средства (при использовании РВУ) преступник может выбирать исходя из:

- подвижности или неподвижности предмета;
- присутствия в зоне покушения сотовой и других видов доступной

¹⁵³ Бессонов А.А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2014. № 9. С. 52.

террористу связи, которые можно использовать для управления РВУ;

- использования на объектах покушения технических средств противодействия (например, блокираторов РВУ¹⁵⁴, техники обнаружения ВВ, досмотровой техники и др.);

- максимальное расстояние, с которого преступник может безопасно для себя инициировать РВУ (исходя из этого может выбираться, например, мощность командно-передающего устройства, сектор направленности антенны и др.).

Кроме того, предмет преступления имеет значение для криминалистического изучения, так как он несет следы преступления.

Так, при совершении террористического акта на материальных предметах – зданиях, автомобилях, телах людей – остаются ярко-выраженные следы, характеризующие такие преступления.

Как было уже отмечено во 2 параграфе данной главы, при взрыве ВУ материальный предмет подвергается (может подвергаться) следующим негативным факторам:

- бризантному действию (дробящему); оно выражается в виде следов продуктов детонации на материальных объектах (так, при таких случаях происходит активное разрушение тела человека с разрывами мягких тканей и переломами костей. На предметах окружающей среды, изготовленных из прочных материалов, следы воздействия взрыва имеют форму местных разломов, трещин, вмятин, воронок, отколов и других подобных повреждений.

- фугасному действию (метательному); оно выражается в виде следов в форме воронки, трещин, разломов (под воздействием ударной волны на теле человека возникают заметные изменения во внешнем облике, а также деформации костей черепа, брюшной и грудной полостей);

- термическому действию (возникает при близком взрыве); оно проявляется в виде поверхностных и проникающих ожогов, опаления и

¹⁵⁴ Блокираторы РВУ – это технические средства, генерирующие помеху в диапазоне радиочастот, которые чаще всего используются для управления РВУ.

оплавления предметов, расположенных в непосредственной близости от взрыва;

- осколочному действию; при нем наблюдаются следы на значительных расстояниях, которые проявляются в виде поверхностных (линейных трасс) и объемных (проникающих осколочных ранений, сквозных, слепых, пробоев, вмятин) повреждений.

Если человек выступает в качестве объекта преступления, то его личность может быть изучена с точки зрения:

1) наличия криминалистически значимых особенностей, таких как психологические, физиологические и другие;

2) активной роли в деятельности, связанной с совершением преступления.

В области криминалистики разработана обширная система свойств и признаков, которые применяются для идентификации лица. Она включает в себя¹⁵⁵:

- собственные свойства и признаки человеческого организма, проявляющиеся в его жизнедеятельности и неотделимые от тела (например, антропологические, демографические, общефизические и другие);

- сопутствующие признаки и свойства, которые могут быть отделены от тела человека: постоянно носимые предметы (одежда, обувь, головной убор), временно носимые предметы, особые признаки и свойства, заметные приметы;

- социальные признаки и свойства, которые характеризуют лицо с точки зрения его функционально-ролевых обязанностей: семейное положение, образование, профессиональная принадлежность, род занятий, социальное и материальное положение; наличие судимости (иных связей с криминальной средой и др.).

При проведении опроса практических сотрудников органов МВД, автор выяснил, что более 40% среди них затрудняются в том, чтобы назвать хотя бы одну категорию предметов посягательств при совершении подобных

¹⁵⁵ Милуков С.В. Современные возможности использования свойств человека при установлении личности в раскрытии и расследовании преступлений: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2011. 23 с.

преступлений.

Обобщая вышесказанное, полагаем, что можно выделить следующие категории предметов посягательств при совершении террористических актов с применением РВУ:

- а) отдельные лица, имеющие общественную значимость и/или на которых возложены некие должностные полномочия;
- б) массовое скопление людей;
- в) здания и сооружения;
- г) инфраструктурные объекты;
- д) транспортные средства;
- е) воинские формирования или подразделения правоохранительных органов.

Выводы по главе:

1. Несмотря на то, что термин «криминалистическое обеспечение» используется достаточно давно, до настоящего времени в научной среде идут дискуссии по некоторым ключевым вопросам такого обеспечения. Так, например, дискуссионным остается вопрос об исполнительном уровне криминалистического обеспечения, который по мнению некоторых авторов, выходит за рамки предмета науки криминалистики, также остается дискуссионным вопрос и о функциях криминалистического обеспечения.

2. Исходя из современных позиций ученых-криминалистов, можно утверждать, что «криминалистическое взрывоведение» является частным учением науки криминалистики. Область применения криминалистического взрывоведения намного шире, чем просто раскрытие преступлений с применением ВУ.

3. Под взрывным устройством следует понимать промышленные, кустарные и самодельные изделия однократного применения, в конструкциях которых

предусмотрено создание поражающих факторов или выполнение иной полезной работы за счет использования взрыва ВВ или взрывоспособной смеси.

4. Автор определяет радиоуправляемую взрывную систему как систему одноразового применения, состоящую из заряда взрывчатого вещества, конструктивно объединенного с неподвижным приемо-исполнительным устройством и внешним командо-передающим устройством для подачи команд по радиоканалу, и предназначенную для совершения взрыва, обладающего достаточным поражающим действием для причинения ущерба жизни и здоровью живых организмов, объектам инфраструктуры.

5. Автор предлагает все возможные РВУ классифицировать по следующим основаниям:

- по возможной дальности управления КПУ;
- по частотам работы КПУ и ПИУ;
- по системам связи, используемым для создания радиолинии для управления РВУ;
- по виду используемых для целей управления антенн и их ориентации в пространстве.

6. Следуя криминалистической классификации преступлений, совершаемых с использованием РВУ, мы определяем ее как совокупность обобщенных данных о характеристиках преступлений данного вида, включая в себя криминалистически значимые признаки:

- способы подготовки, совершения и сокрытия преступления (в том числе способы управления ВУ, включая радиочастоты управления, используемые системы связи, и т. д.);
- особенности следов (в том числе и «виртуальных следов», которые можно выявить не только на стадии законченного преступления, но и на стадии подготовки и покушения на совершение таких преступлений);
- данные об объекте и предмете преступного посягательства (о личности жертвы);

- характеристику повреждений и причиненного ущерба;
- данные о личности вероятного преступника;
- иные аспекты совершения преступления (место, время, обстановка);
- мотив и цели преступления;
- причины и условия, способствующие совершению подобных преступлений.

ГЛАВА 2. ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАСКРЫТИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ, СОВЕРШАЕМЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАДИОУПРАВЛЯЕМЫХ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ

2.1 Техничко-криминалистические средства, применяемые с целью раскрытия и предупреждения террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств

Как известно, термин «криминалистическая техника» может употребляться в нескольких значениях. В первом случае данный термин рассматривается как раздел криминалистики. Во втором случае он может рассматриваться как специальные криминалистические средства, которые направлены на решение различных задач.¹⁵⁶ При этом необходимо отметить, что на «заре» становления науки криминалистики под криминалистической техникой (как, впрочем, и под «уголовной техникой») ученые-криминалисты понимали всю науку криминалистики в целом.

Многие авторы, например, В.Л. Григорович, предлагают отказаться от такого «дуализма» и использовать понятие «криминалистическая техника» только в значении раздела науки. По его мнению, это поможет избежать путаницы в различных схожих по названию понятиях – «криминалистическая техника», «техничко-криминалистическое средство», «научно-техническое средство» и др.¹⁵⁷

Автор поддерживает позицию В.Л. Григоровича и полагает, что такое ограничение в значении термина «криминалистическая техника» будет плодотворно влиять на всю криминалистическую науку в целом, а также и на криминалистику в качестве учебной дисциплины.

Исходя из такого понимания криминалистической техники, полагаем, наиболее удачным определением данного понятия, которое дал в одной из своих

¹⁵⁶ Волынский В.А. Криминалистическая техника: наука — техника — общество — человек / В.А. Волынский. М.: Юнити-Дана, 2000. С. 32-35, с. 144-146.

¹⁵⁷ Григорович В.Л. «Понятие и система криминалистических средств и методов предупреждения общественно-опасных деяний, собирания и исследования доказательств». Москва, 2005. С. 35.

работ М.И. Петров. Так, он определил «криминалистическую технику» как раздел криминалистики, включающий в себя совокупность научных положений и разрабатываемых на их основе приемов, средств и методик для собирания, фиксации, изъятия и исследования доказательств в целях раскрытия преступлений»¹⁵⁸.

Необходимо отметить, что дискуссия в научном сообществе по поводу определения понятия «техничко-криминалистическое средство» (ТКС) практически отсутствует. Так, подавляющее большинство ученых полагают, что ТКС – это устройство, приспособление или материал, используемый для собирания и исследования доказательств или для создания условий, затрудняющих совершение преступлений¹⁵⁹.

Кроме того, необходимо отметить, что некоторые ученые-криминалисты для обозначения таких средств используют термин «научно-техническое средство». Это не совсем уместно. Так, автор разделяет мнение Р.С. Белкина, который отмечал в своих трудах, что «научно-техническое средство» не отражает специфических, то есть, криминалистических целей применения средств и, кроме того, излишне претенциозен, ибо ряд технико-криминалистических средств не может быть назван научными (например, щуп, молоток для простукивания, валик для раскатки краски при дактилоскопировании, дактилоскопическая игла).¹⁶⁰

Кроме того, не все научно-технические средства применяются или могут применяться для целей раскрытия и предупреждения преступлений, следовательно, понятие «научно-технические средства» несколько шире понятия «техничко-криминалистические средства».

В научном сообществе существуют различные мнения и по поводу классификации ТКС. Так, например, профессор Р.С. Белкин выделял следующие основания для классификации криминалистических средств:

¹⁵⁸ Криминалистика: курс лекций / М.И. Петров. Москва: Экзамен, 2004. С. 24

¹⁵⁹ Корноухов В.Е. Курс криминалистики. Т. 1. Красноярск, 1996. С. 15.

¹⁶⁰ Белкин Р.С. Курс криминалистики: учеб. пособие для вузов / Р. С. Белкин. 3-е изд., доп. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2001.

1) по источникам происхождения либо содержанию: технические, тактические, методические;

2) по целям: для работы с доказательствами, для предотвращения преступлений;

3) по субъектам: предназначенные для следователя, дознавателя и оперативного работника, для суда, для эксперта.¹⁶¹

Соглашаясь от части с предложенной классификацией, вместе с тем, подчеркнем, что одни и те же средства могут применяться различными субъектами – средства фото- и видеофиксации или средства металлодетекции могут использоваться как следственным или оперативным работником, так и экспертом или даже лицом, не являющимся сотрудником правоохранительных органов (например, сотрудником частного охранного предприятия на объектах антитеррористической защищенности с целью предупреждения террористических актов).

Кроме того, одни и те же ТКС (например, опять те же средства фото- и видеофиксации или средства металлодетекции) могут применяться как для сбора доказательств, так и для предупреждения (предотвращения) преступлений.

Несколько другой взгляд на классификацию ТКС у профессора А.Ф. Волынского.

Он предлагает разделить все возможные криминалистические средства на две группы: технические и организационно-тактические. При этом ТКС из второй группы, по его мнению, должны использоваться для обеспечения деятельности экспертных учреждений (подразделений)¹⁶².

Также находим достаточно интересной позицию профессора Г.Г. Зуйкова, который полагает, что все научно-технические средства, используемые в криминалистике, относятся либо к средствам оперативного характера, специально предназначенным для предотвращения преступлений, либо к средствам

¹⁶¹ Белкин Р.С. Криминалистика: учеб. слов.-справ. / Р.С. Белкин. М.: Юрист, 1999. С.91

¹⁶² Криминалистика: учеб. для студентов вузов / под ред. А.Ф. Волынского. М.: Закон и право: Юнити-Дана, 1999. С.67, С.227

следственно-оперативного и исследовательского характера, применяемым для обнаружения, фиксации, изъятия следов преступлений и исследования вещественных доказательств.

Средства, применяемые для предотвращения, по его мнению, используются для: выявления причин и условий, способствующих совершению преступлений; устранения возможности осуществления общественно опасных посягательств или затруднения совершения уголовно наказуемых деяний; своевременного пресечения совершаемого преступления; создания условий, обеспечивающих быстрое обнаружение виновных, объектов преступного посягательства и раскрытие преступления. Средства, предназначенные для предотвращения преступлений, необходимо именовать средствами криминалистической защиты объектов от преступных посягательств¹⁶³.

При этом автор считает, что Г.Г. Зуйковым, как и Р.С. Белкиным, допущена логическая ошибка. Ведь, исходя из приведенных ими классификаций, не понятно, куда, например, отнести те же самые средства фото- и видеофиксации. Ведь они могут быть отнесены и к средствам оперативного характера, специально предназначенным для предотвращения преступлений, но, в тоже самое время, и к средствам следственно-оперативного и исследовательского характера.

Необходимо отметить, что целый ряд авторов считают необходимым выделение ТКС, которые используются в предупредительных целях (такие как, например, И.А. Алиев, В.П. Колмаков, И.Я. Фридман).

Мы согласны с таким подходом, (конечно, же предупредительная деятельность правоохранительных органов является архиважной составляющей), но не нашли примеров корректного разграничения технических средств и поэтому предлагаем в качестве основания для такой классификации выбрать возможное

¹⁶³ Зуйков Г.Г. Понятие, классификация и основные направления использования научно-технических средств криминалистики для предотвращения преступлений / Г.Г. Зуйков // Вопросы судебной экспертизы сб. ст. Баку, 1966. С. 12–13.

использование полученных с помощью ТКС результатов (данных, материалов, информации) в качестве доказательств в судебном процессе.

При этом, по мнению автора, по этому основанию все существующие ТКС можно разделить на 3 группы:

1) ТКС, с помощью которых, получают результаты, которые, в свою очередь, могут быть использованы (без дополнительных условий) в качестве доказательств в суде;

2) ТКС, с помощью которых, в том числе, получают результаты, которые, в свою очередь, при определенных условиях также могут быть приняты судом в качестве доказательств;

3) ТКС, с помощью которых не могут быть получены результаты, которые, в свою очередь, не будут представлены в качестве доказательств в суде.

С учетом того, что одной из самых важных и первоочередных задач криминалистики, является обеспечение своими средствами и методами уголовного судопроизводства, автор полагает, что такая классификация имеет право на существование.

При этом, классифицируя ТКС, таким образом, надо четко представлять требования, предъявляемые к техническим средствам из первой и второй группы различными нормативно-правовыми актами. Так, применительно к некоторым видам ТКС из первой и второй группы ряд правил их использования сформулированы в УПК РФ «напрямую». Например, средства фотосъемки упоминаются в ст. 82, 166, 178, 179, 183, 189, 190 УПК РФ, средства звукозаписи в ст. 166, 186, 189, 190, 192 УПК РФ, средства дактилоскопирования в ст. 178 УПК РФ.

ТКС и порядок их применения должны соответствовать определенным общим требованиям и принципам, вытекающим из норм федерального законодательства и ведомственных приказов.

Леви А.А. в своих работах рассматривает те принципы, которые могут быть использованы при применении технических средств в целях наиболее

эффективного расследования преступлений. По мнению автора, к таким принципам можно отнести¹⁶⁴:

1) те криминалистические средства, которые используются следственными и оперативными работниками не должны нарушать этические, а также нравственные требования, предъявляемые со стороны общества. Они должны быть направлены, прежде всего, на защиту интересов граждан, при этом необходимо контролировать, чтобы криминалистические средства не создавали угроз для здоровья и жизни граждан;

2) во время использования тех или иных технических средств необходимо принимать во внимание их свойства, при этом использование криминалистических средств не должно нарушать сохранность вещественных доказательств;

3) необходимо принимать во внимание тот факт, что вся фиксирующаяся информация должна быть достоверной, она не должна быть искажена из-за того, что использовались какие-либо технико-криминалистические средства;

4) необходимо всесторонне изучить обстоятельства, при которых будут использованы те или иные технические средства, при этом особое внимание стоит обратить на надежность таких ТКС;

5) технико-криминалистические средства должны использоваться уполномоченными на их применение сотрудниками;

6) технико-криминалистические средства могут быть использованы в определенном порядке, который должен быть прописан в протоколах.

В качестве примера из 1 группы, а именно, ТКС, с помощью которых получают результаты, которые, в свою очередь, могут быть использованы (без дополнительных условий) в качестве доказательств в суде, можно привести,

¹⁶⁴ Леви А.А. Вопросы правовой регламентации применения научно технических средств в уголовном судопроизводстве // Теория и практика собирания доказательственной информации техническими средствами. Киев, 1980. С. 16–17.

например, ТКС, используемые следователем для фиксации обстановки на месте преступления.

В качестве примера ТКС из 2 группы (ТКС, с помощью которых получаются результаты, которые, в свою очередь, при определенных условиях также могут быть приняты судом в качестве доказательств) можно привести технические средства видеofиксации на объектах инфраструктуры. В случае совершения преступления на таких объектах, данные, полученные при помощи этих средств, могут быть использованы в уголовном судопроизводстве в качестве доказательства.

Так, в ч. 2 ст. 84 УПК РФ говорится, что «... Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменном, так и в ином виде. К ним могут относиться материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи, иные носители информации, полученные, истребованные или представленные в порядке, установленном статьей 86 УПК РФ».

В качестве примера ТКС из 3 группы, с помощью которых получаются результаты, которые, в свою очередь, ни при каких условиях не будут приняты (и не будут представлены) в качестве доказательств в суде можно привести такие средства как блокираторы РВУ.

Полагаем, что предложенная нами классификация будет иметь большее значение для практического применения.

Очевидно, что требования к ТКС из 1 и 2 групп будут значительно отличаться от требований, предъявляемых к ТКС из 3 группы.

Так, требования к ТКС из 1-й группы будут «вытекать» прежде всего из допустимости их использования в судопроизводстве для получения, обнаружения, фиксации доказательств (что налагает определенные обязательства по их сертификации, методике использования, квалификации эксперта и специалиста и др.), тогда как главные требования к ТКС из 3-й группы будут следовать из их эффективности при предупреждении и пресечении преступлений, а также из эксплуатационных качеств (габариты, вес, простота использования и т.д.).

ТКС, применяемые для раскрытия и предупреждения террористических актов, совершенных с применением РВУ, по мнению автора, можно также, разделить на следующие 2 группы:

- 1 группа – ТКС общего характера, применяемые для предупреждения и раскрытия любого преступления;
- 2 группа – ТКС, используемые исключительно для раскрытия и предупреждения преступлений, связанных со взрывом.

При этом ТКС из 2 группы разумно разделить на две следующие подгруппы:

- ТКС общего характера;
- специфичные ТКС, используемые для раскрытия и предупреждения преступлений, связанных с применением радиоуправляемых взрывных устройств.

К ТКС 1-й группы можно отнести любые технико-криминалистические средства, применяемые при раскрытии и предупреждении любых видов преступлений – средства фото и видеофиксации; криминалистические средства, используемые для изъятия материальных следов; различные инструменты и приспособления – молотки, пинцеты, увеличительные стекла, пакеты для сбора улик и т. д.

К ТКС 2-й группы (общего характера) можно отнести различные технические средства, используемые в целях предупреждения и раскрытия преступлений, совершаемых с применением любых взрывных устройств. В данную группу входят в том числе различные технические средства для поиска и обнаружения ВВ (газоанализаторы, экспресс-тесты и др.).

Далее рассмотрим практические аспекты применения ТКС из 2 группы.

При применении газоанализаторов обычно используется следующая тактика. Сотрудники правоохранительных органов или частных охранных предприятий при обследовании подозрительных предметов на предмет наличия в них ВВ, подносят чувствительный элемент как можно ближе к подозрительному

предмету. При этом для отбора воздуха необходимо удерживать его определенное время.

Учитывая, что в подозрительном предмете может содержаться ВУ, которое, в свою очередь, может представлять существенную угрозу, автор полагает, что данная тактика применения таких технических средств достаточно рискованна. Кроме того, результаты такого исследования могут быть неточными из-за непродолжительного времени их проведения (при этом при увеличении времени исследования увеличивается и вероятность инициации ВУ).

Для преодоления выше указанных проблем нами были доработаны указанные технические средства «Газоанализатор-Купол» (Полезная модель 201922 U1).

По предложенному техническому решению заборник устройства для детектирования взрывчатых веществ устанавливается в отверстие в защитном куполе, изготовленном с применением баллистических материалов и эластичной оболочки.

Автор «видит» следующую тактику применения разработанного им ТКС. Подозрительный предмет, в котором может содержаться взрывоопасный элемент, помещается (накрывается) данным изделием. Через специальное отверстие в оболочке Купола вставляется заборник отбора воздуха в непосредственной близости от подозрительного предмета. Далее отобранные пробы воздуха анализируются и устанавливается факт присутствия/отсутствия наличия ВВ в обследуемом предмете.

Наличие в доработанном автором газоанализаторе эластичной оболочки и купола, изготовленного с применением нескольких слоев баллистического материала, гарантирует существенное снижение негативных последствий в случае взрыва обследуемого предмета (часто разработчики подобных технических средств не рассматривают подобные негативные сценарии развития события, что на, взгляд автора, явное упущение).

Для эффективного решения идентификационных и диагностических задач при раскрытии и предупреждении преступлений, связанных со взрывами, а также обнаружения ВВ на различных поверхностях (особенно важны такие исследования при производстве различных следственных действий, которые подробно будут разобраны в следующих параграфах кандидатского исследования) могут использоваться химические экспресс-тесты. С помощью данных средств, можно обнаруживать следы присутствия ВВ на различных поверхностях, например, на мебели, одежде, конечностях человека, спустя длительное время (до полугода) после контакта с ВВ.

В качестве одного из современных методов обнаружения и идентификации ВВ, который может применяться при раскрытии и предупреждения рассматриваемой категории преступлений, можно выделить метод ядерного квадрупольного резонанса. При использовании ТКС, работающих на принципах ядерного квадрупольного резонанса, возможно обнаруживать и идентифицировать следы ВВ не только на открытой поверхностях, но и ВВ, содержащегося в плотной, даже герметичной упаковке¹⁶⁵. Такие ТКС многократно повышают эффективность проведения различных досмотровых мероприятий. Ведь известно, что злоумышленники при перевозке ВВ и ВУ могут размещать такие противоправные средства именно в герметичных упаковках, опасаясь разоблачения со стороны сотрудников правоохранительных органов, особенно, кинологических служб.

Можно выделить и еще одну категорию эффективных ТКС, используемых при досмотрах граждан и осмотрах местности в целях предупреждения (пресечения) подобных преступлений.

Это, например, многофункциональные комплексы досмотровых зеркал (например, «ШМЕЛЬ-3N»), обнаружителей временных замедлителей взрывных устройств (например, «АНКЕР-4Е»), также для этих целей широко используются

¹⁶⁵ Исаева Е.Д. Использование поисковой криминалистической техники в борьбе с терроризмом / Е.Д. Исаева // Проблемы экономики и юридической практики. 2016. №4 С. 138-141

различные рентгенотелевизионные, стационарные и переносные системы, металлоискатели и селективные металлодетекторы.

В эту же категорию ТКС (2-я группа, общего характера) можно отнести и различные технические средства, применяемые при поиске и обезвреживании ВУ (роботизированные криминалистические комплексы, средства индивидуальной защиты сапера), приспособления, предназначенные для нивелирования или сокращения негативных последствий, вызванных взрывом, так называемые локализаторы взрыва (типа «Фонтан-1», «Фонтан-2»), противоосколочные одеяла (типа «Уют»)¹⁶⁶.

Автор выделяет один из существенных факторов, который значительно снижает эффективность применения вышеназванных ТКС в практической деятельности при раскрытии и предупреждении преступлений, связанных со взрывами. Это, прежде всего, большие массо/габаритные показатели.

В качестве примера рассмотрим локализатор взрыва «Фонтан-3» и противоосколочного одеяла «Уют». Вес «Фонтана-3» составляет более 90 кг, вес противоосколочного одеяла «Уют» составляет более 55 кг (вместе с утяжелителями).

Большие показатели по массе таких изделий связаны не только с конструктивными особенностями, но и с тем обстоятельством, что при взрыве скорость распространения взрывной волны превышает скорость разлета осколков, соответственно изготовителям и разработчикам таких специальных изделий приходится использовать утяжелители, которые будут удерживать ВУ в месте локализации во время взрыва.

¹⁶⁶ Локализатор взрыва представляет собой портативный контейнер с гетерофазным диспергентом, снабженный противоосколочным экраном. Данное устройство снижает до минимума разрушения и человеческие жертвы за счет эффективного подавления: фугасного, осколочного, термического, термобарического и других разрушительных последствий взрыва на открытой местности, в замкнутых и полужамкнутых пространствах. Помимо этого, устройство многократно снижает амплитуду давления на фронте ударной волны. Иногда для целей локализации взрыва применяются различные виды противоосколочных одеял.

С целью снижения массо/габаритных показателей подобных ТКС и, следовательно, повышения эффективности их применения для предупреждения преступлений, связанных со взрывами, автором были доработаны несколько вышеописанных устройств (изделия «Покрывало антитеррористическое», «Купол-РВУ», патенты на полезные модели RU 201921, RU 200155). В предложенных изделиях надежное удержания происходит не за счет использования утяжелителей, а для этих целей используются специальные вакуумные присоски. При этом присоски могут быть как зарубежного, так и отечественного производства. Тут стоит отметить, что использование таких устройств имеет ограничения. Оно может быть эффективно применено в только на гладких поверхностях.

К ТКС 2-й группы (специфичные ТКС) можно отнести различные технические (специальные) средства, применение которых обусловлено тем, что, исходя из материалов практики, большинство ВУ, применяемые в террористических целях, управляются по радиоканалу.

Так, например, для предупреждения преступлений с использованием РВУ применяются, так называемые блокираторы РВУ, задача которых заключается в блокировании возможных команд управления, передаваемых по радиоканалу. Кроме специализированных технических комплексов для противодействия РВУ (блокираторы РВУ) могут использоваться и другие средства, которые способны создавать помехи в диапазоне возможной работы радиоканалов ВУ (например, генераторы шума, изделия для блокирования отдельных частот или систем связи и др.).

Для анализа радиосигналов, передающихся для управления ВУ, могут использоваться, например, различные специальные технические средства перехвата и анализа данных, передаваемых по радиоканалу. Интересную статистику по соотношению (в процентах) использования ТКС 1, 2 и 3 групп при осмотре места происшествия, связанного с совершением акта терроризма, полученную на основе опроса сотрудников правоохранительных органов,

приводит Давыдов Е.В.¹⁶⁷ (эти выводы в целом подтверждаются и более свежими опросами, которые проводил автор среди сотрудников МВД РФ в 2019-2022 годах¹⁶⁸).

Перечень технико-криминалистических средств	Особенности осмотра места происшествия		
	Первичный ОМП	Дополнительный ОМП	Повторный ОМП
Средства видеозаписи	100	78	74
Фототехнические средства	100	71	84
Поисковые приборы	23	31	6
Средства поиска и обезвреживания взрывчатых веществ и взрывных устройств	56	4	0
Средства выявления и изъятия микроследов	42	36	17
Дактилоскопические средства	100	100	11
Средства поиска и изъятия биологических следов	18	14	14

Табл. 1

¹⁶⁷ Давыдов Е.В. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования актов терроризма, совершенных с применением взрывных устройств: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004. С. 12.

¹⁶⁸ Приложение 1.

Из приведенной таблицы становится очевидно, что при раскрытии таких общественно-опасных преступлений как террористический акт в большинстве случаев применяются ТКС из 1-й группы (ТКС общего характера, применяемые для предупреждения и раскрытия любого преступления), при этом ТКС из 2-й группы (ТКС, используемые исключительно при раскрытии и предупреждении преступлений, связанных с применением радиоуправляемых взрывных устройств) практически не используются, что, на наш взгляд, неправильно (с учетом широкого применения именно радиоуправляемых ВУ в террористических актах - более 50%, исходя из анализа материалов уголовных дел и сообщений СМИ, находящихся в открытом доступе, который провел автор).

Кроме того, необходимо отметить, что ТКС из 1-й и общего характера из 2-й группы достаточно подробно рассмотрены учеными-криминалистами (ТКС 2-й группы были исследованы в работах А.А. Белякова, И.Д. Моторного, П.Н. Коткина, В.В. Луценко, др.). В то же время вопросы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и предупреждения преступлений, совершенных с применением РВУ, в криминалистической литературе не подвергнуты такому глубокому осмыслению (так, автором найдена всего лишь одна кандидатская диссертация по этой теме¹⁶⁹). Поэтому автор полагает целесообразным более подробное рассмотрение в своем кандидатском исследовании именно специфичные ТКС из 2 группы (только для раскрытия и предупреждения преступлений, совершаемых с применением РВУ).

Так, для удобства рассмотрения, автор предлагает классифицировать специфичные ТКС из 2 группы на:

- ТКС, применяемые для предупреждения террористических актов с применением РВУ;
- ТКС, применяемые для раскрытия террористических актов с применением РВУ.

¹⁶⁹ Шорин Ю.И. Криминалистические аспекты борьбы с преступлениями, совершаемыми с использованием дистанционно-управляемых взрывных устройств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002.

При этом необходимо отметить, что некоторые ТКС будут относиться сразу к двум подгруппам одновременно (разница будет только в назначении). Так к 1-й подгруппе можно отнести, кроме уже вышеприведенных блокираторов РВУ, различные приемники и комплексы радиоразведки, нелинейные локаторы, излучатели.

Ко 2-й подгруппе, кроме уже упомянутых в 1-й подгруппе приемников, комплексов радиоразведки и нелинейных локаторов, добавить различные комплексы обработки и хранения цифровой информации, передающейся по радиоканалу (в том числе комплекс обработки биллинговой информации сотовых операторов), криминалистические комплексы исследования сотовых телефонов и т. д.

Далее автор подробно разберет некоторые из вышеупомянутых ТКС и покажет, как их технические возможности могут применяться для предупреждения и раскрытия террористических актов с использованием РВУ.

Блокираторы РВУ. Как уже было сказано выше, задача рассматриваемых технических средств состоит в блокировании диапазона радиочастот, в котором возможна передача команд управления РВУ.

По мнению автора, блокираторы РВУ могут различаться:

- по мощности (небольшой до 5 Вт, средней до 25 Вт, и большой мощности более 25 Вт);
- по виду помех («свиляющая», «заградительная» и др.);
- по излучающим диапазонам частот;
- по мобильности (переносимый, стационарный).

При этом необходимо отметить, что на дальность блокирования РВУ, кроме излучающей мощности самого блокиратора, влияет также еще:

- излучающая мощность командо-передающего устройства (далее – КПУ);
- расстояние между КПУ и приемно-исполнительным устройством (далее – ПИУ);
- расстояние между ПИУ и блокиратором РВУ.

Исходя из вышесказанного, автор считает недопустимым введение в технические характеристики блокираторов РВУ такого параметра как дальность блокирования (использованием данного параметра в маркетинговых целях «грешат» многие производители такого оборудования¹⁷⁰). Это абсолютно неправомерно с точки зрения теоретических основ радиосвязи, но, кроме того, и крайне опасно, так как такие данные могут повлиять на неправильный выбор тактики применения подобных ТКС, особенно неспециалистами в области радиоэлектроники и радиоразведки (иногда вызывая «мнимое» чувство безопасности у пользователей такого оборудования).

Очевидно, что для обеспечения максимальной дальности блокирования (особенно, когда РВУ невозможно локализовать) необходимо использовать блокиратор РВУ с максимальной мощностью. Например, автомобильный блокиратор типа «Терминатор» имеет выходную мощность более 600 Вт.

Необходимо подчеркнуть, что зависимость между мощностью и дальностью блокирования отнюдь нелинейная.

Так, эксперименты, проведенные автором с блокиратором мощностью 3 Вт, подтвержденные теоретическими расчетами, показали, что при увеличении мощности сигнала в 2 раза (до 6 Вт), радиус блокирования РВ возрастает не более чем на 5,7%; при увеличении мощности в 4 раза (до 12 Вт) радиус возрастает не более чем на 8-10%. Для значительного расширения зоны блокирования оптимальным является одновременное использование нескольких блокираторов, разнесенных в пространстве.

Исходя из вышесказанного, предлагается следующая тактическая схема применения таких специальных средств при сопровождении охраняемых лиц в пешем порядке от действий возможного РВУ: впереди и позади охраняемого лица на расстоянии не менее 10-15 метров следуют не менее 2 сопровождающих с носимыми блокираторами. Для большей эффективности и увеличения работы специальных средств, возможно изготовление блокираторов с направленными

¹⁷⁰ URL: <http://www.podavitel.ru/terminator-280-keis-4.php>

антеннами (в этом случае антенна сотрудника, идущего сзади должна быть направлена вперед, а антенна, идущего спереди вперед и назад).

Также можно выделить определенные проблемы, возникающие при использовании блокираторов РВУ в антитеррористических целях.

Первая группа проблем обусловлена сложностями использования таких блокираторов в антитеррористических целях из-за несовершенства законодательства в сфере использования радиопередающих устройств.

Так, на данный момент, законодатель не определил понятие «блокиратор РВУ». На данный момент в НПА указывается лишь понятие «генератор радишума» (далее – ГШ).

В решении ГКРЧ от 24 июня 2002 г. (протокол № 19/5) под «ГШ» понимается радиоэлектронное средство, имеющее в своем составе излучающие устройства, которые используются в качестве средств защиты информации (далее – СЗИ).

Опираясь на данное определение, можно выделить 2 существенных признака, которые по мнению разработчиков данного НПА, присущи ГШ, а именно:

- по назначению – должен использоваться в качестве СЗИ;
- по составу – содержит в себе излучатель.

Исходя из вышесказанного, блокиратор, используемый для противодействия РВУ, не соответствует назначению СЗИ, а значит, и не может быть признан ГШ.

При этом важно отметить, что Решение ГКРЧ от 28 ноября 2005 г. № 05-10-03-001 разрешает использование ГШ физическим и юридическим лицам без оформления отдельного, индивидуального разрешения только в полосе радиочастот 0,1-1000 МГц, что явно недостаточно для целей противодействия РВУ¹⁷¹.

¹⁷¹ Приложение №1 к решению ГКРЧ от 28 ноября 2005 года № 05-10-03-001. С. 7.

Получение такого разрешения (как для физических, так и юридических лиц) осложняется сложностью бюрократической процедуры.

Кроме того, полагаем, что одним из существенных отличий рассматриваемых изделий (блокиратор РВУ и ГШ) будут отличия по режимам работы данных устройств (хотя необходимо учитывать и отличия в назначении и в используемых диапазонах).

Так, если ГШ в ходе его эксплуатации для решения задач по информационно безопасности включают на довольно продолжительное время (от нескольких часов, а иногда и дней), то блокираторы РВУ будут включаться крайне редко, в экстренных случаях.

В целях повышения эффективности предупреждения рассматриваемой категории преступлений, предлагается внести следующие изменения в действующее законодательство.

Статью 3 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» дополнить частью 37 «блокиратор РВУ – техническое средство, содержащее в своем составе электромагнитный излучатель, созданный и используемый в целях противодействия управлению ВУ по радиоканалу».

В часть 5 статьи 22 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» добавить: «Блокиратор РВУ не подлежит регистрации. При включении блокиратора РВУ (когда блокиратор РВУ становится источником электромагнитных излучений), владелец (эксплуатант) данного оборудования, обязан в течении 5 суток проинформировать о данном факте федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере связи».

В целях исключения злоупотребления при использования подобных ТКС, автором совместно с профессором П.Н. Коткиным разработано техническое средство «блокиратор РВУ–И», а также доработана тактика его применения.

По предложенному техническому решению (патент на ПМ № 207273, опубл. 23 октября 2021 года), устройство для блокирования радиосигнала,

включает корпус, генератор помех, излучающие антенны. Кроме того, блокиратор дополнительно оснащается процессором и функционально с ним связанным модулем связи, через который может передаваться информация об устройстве. Внутри генератора помех устанавливается модуль памяти, с помощью которого можно фиксировать информацию об устройстве.

При этом в качестве информации может выступать:

- 1) время включения/выключения;
- 2) длительность включения;
- 3) задействованные диапазоны излучения;
- 4) место включения и др.

Тактика применения данного ТКС следующая. В случае, если данное устройство будет включено, информация о таком включении (а также сопутствующая: время, место, длительность и т. д.) незамедлительно будет передана в компетентные органы. Вся сопутствующая информация будет сохранена в памяти устройства и позже может быть получена, например, при плановых проверках компетентными органами (например, комиссией НАКа и др.). Очевидно, что при применении подобных технических средств удастся избежать негативных последствий, вызванными злоупотреблениями эксплуатантами подобного оборудования.

Полагаем, что также данное оборудование будет эффективно для контроля действий правоохранителей и военнослужащих для обеспечения собственной безопасности в районах, где могут быть применены РВУ. Известно, что зачастую сотрудники правоохранительных органов пренебрегают инструкциями по безопасности и даже при наличии блокиратора РВУ не используют его.

Информация о плохой оснащенности подразделений военнослужащих и сотрудников МВД РФ такими средствами, а также их плохой осведомленности в отношении тактики применения блокираторов РВУ содержится в Кассационном

определении Ростовского областного суда от 25.07.2011 года по делу № 33-10202¹⁷².

Так, согласно материалам дела, Кузнецов С.В., будучи сотрудником ОМОНа ГУВД по Ростовской области, получил увечья в результате подрыва на РВУ во время служебной командировки на Северном Кавказе. При этом истец утверждал, что передвигался в составе колонны без использования блокиратора РВУ по причине его отсутствия (такое средство, по его словам, было на вооружении отряда всего в 1 экземпляре), кроме того, Кузнецов С.В. не знал требований об обязательности применения подобных технических средств при передвижении в регионах со сложной оперативной обстановкой.

Вторая группа проблем эффективного применения таких ТКС связана с тем, что блокираторы РВУ, как и любой источник электромагнитного излучения большой мощности, может оказывать негативное влияние на любой биологический организм (в том числе и на человеческий организм). Для уменьшения негативных последствий от таких излучений, вырабатываются различные НПА, которые ограничивают длительность нахождения людей возле мощных источников излучения.

Интересные результаты исследований по данной тематике приводят Походзей Л.В. и Пальцев Ю.П. в научной статье «Гигиенические требования к условиям применения технических средств блокировки радиосигналов»¹⁷³. В их научном труде проведен расчет максимальной длительности нахождения человека (исходя из норм СанПиНа) рядом с блокираторами РВУ различной мощности. Так, по их теоретическим расчетам, с учетом эмпирических данных, максимальная длительность пребывания возле существующих блокираторов большой мощности не может превышать 35 мин.

Кроме того, проведенный автором опрос среди сотрудников правоохранительных органов – неспециалистов в области радиоэлектронной

¹⁷² URL: <https://Sudact.ru/regular/doc/YOLtu4jH9eNV/#snippet>

¹⁷³ Походзей Л.В. и Пальцев Ю.П. Гигиенические требования к условиям применения технических средств блокировки радиосигналов // Гигиена и Санитария. М., 2009. С.112.

разведки и радиоэлектронной борьбы, показал что более 90% опрошенных подозревают наличие корреляции между состоянием здоровья и количеством времени, проведенным в непосредственной близости от излучающего блокиратора РВУ (большинство опрошенных подозревают, прежде всего, негативные последствия для половой функции), что приводит к неким психологическим установкам, которые в свою очередь приводят к тому, что военнослужащие и сотрудники правоохранительных органов зачастую не используют имеющиеся на вооружении блокираторы, что негативно сказывается на их безопасности.

Третья группа проблем, по нашему мнению, связана с тем, что блокираторы РВУ могут затруднить применение других радиосредств (в том числе радиосредств, применяемых сотрудниками правоохранительных органов) из-за излучаемых помех. Очевидно, что отсутствие связи может негативно сказаться при проведении оперативных мероприятий и производстве следственных действий, особенно, в условиях чрезвычайных ситуаций и сложной оперативной обстановки.

Полагаем, что одним из решений данных проблем, является изменение действующего законодательства.

Предлагается определить понятие «блокиратор РВУ» и его законодательно закрепить¹⁷⁴. Считаем, что «блокиратором РВУ признается техническое средство, содержащее в своем составе электромагнитный излучатель, созданный и используемый в целях противодействия управления ВУ по радиоканалу»¹⁷⁵. Ранее в своих научных трудах автор уже подчеркивал необходимость «добавления в определение такого существенного признака как «использование в целях противодействия управления ВУ по радиоканалу», так как некоторые недобропорядочные пользователи могут покупать такие радиоэлектронные

¹⁷⁴ Приложение 2.

¹⁷⁵ Задорожный А.А. Проблемы повышения эффективности применения ТКС с целью предупреждения и раскрытия ТА с применением ВУ. // Актуальные проблемы защиты и безопасности. Труды XXIV научно-практической конференции РАРАН. Москва, 2021. С 75-80

средства и использовать их для других целей, например, постоянно блокируя связь мобильных телефонов окружающих»¹⁷⁶. Кроме того, как уже ранее предлагал автор в научных статьях, «целесообразно внести изменения в существующие нормативные правовые акты с целью повышения антитеррористической защищенности объектов (территорий).

Так, было бы оправданно использование блокираторов РВУ на объектах (территориях) и местах массового пребывания людей без дополнительных разрешений, либо получение такого разрешения должно носить исключительно уведомительный характер, без проведения дополнительных процедур. Представляется, что такие разрешения не нанесут существенного вреда в сферах деятельности, связанных с обеспечением электромагнитной совместимости радиоэлектронных средств, так как подобное оборудование на таких объектах будет включаться только в крайних (экстренных) случаях.

Для того, чтобы исключить возможные проблемы с эксплуатацией других излучающих устройств и различные злоупотребления при использовании блокираторов РВУ, целесообразно обязать эксплуатантов включать его только в определенных, законодательно прописанных, случаях с обязательным последующим уведомлением о факте такого включения компетентных органов (Роскомнадзор).

Например, поводом для такого включения могли бы служить: введение повышенного («синего») или высокого («желтого») уровней террористической опасности на территории при нахождении на территории данного объекта массового скопления людей¹⁷⁷ или нахождения на таком объекте (территории)

176 Задорожный А.А., Коткин П.Н. Отдельные аспекты повышения антитеррористической защищенности на объектах транспортной инфраструктуры / Коткин П.Н., Задорожный А.А. // Транспортное право и безопасность. 2022. № 4(44), с. 85-93.

¹⁷⁷ Указ Президента РФ от 14.06.2012 № 851 «О порядке установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства».

подозрительного предмета, когда есть основания полагать, что в нем находится ВУ¹⁷⁸¹⁷⁹».

Кроме изменения действующего законодательства обозначенные проблемы предлагается решать путем разработки (доработки) существующих и новых технических решений.

Так, нами в целях эффективного противодействия РВУ разработано технико-криминалистическое средство «Купол-1» (ИЗ 2728042, ИЗ 2762031, ИЗ 2757152, ПМ 202707, ПМ 205171, ПМ 202894). При его применении можно было бы полностью решить проблемы электромагнитной совместимости с другими излучающими средствами.

Разработанное ТКС состоит из генератора шума (далее – ГШ) небольшой мощности (от 0,1 Вт до 1 Вт), излучающего в диапазоне радиочастот от 20 МГц до 7000 МГц и корпуса в виде «усеченного конуса», выполненного из нескольких слоев радионепрозрачной¹⁸⁰ и противоосколочной ткани¹⁸¹. Включение ТКС «Купол» может производиться дистанционно. На основании ТКС могут быть также предусмотрены специальные приспособления для надежной фиксации к гладкой поверхности (назначение таких приспособлений см. выше).

Тактика, разработанного ТКС, следующая: подозрительный предмет накрывается куполом, производится эвакуация людей на безопасное расстояние, далее дистанционно производится включение ГШ, входящего в состав описываемого ТКС. Учитывая особенности конструкции (наличия нескольких слоев экранирующего материала) данное изделие не будет создавать помех для средств связи правоохранителей при проведении оперативных и следственных

¹⁷⁸ Задорожный А.А. Проблемы повышения эффективности применения ТКС с целью предупреждения и раскрытия ТА с применением ВУ // Актуальные проблемы защиты и безопасности. Труды XXIV научно-практической конференции РАРАН. Москва, 2021. С 75-80

¹⁷⁹ Задорожный А.А., Коткин П.Н. Отдельные аспекты повышения антитеррористической защищенности на объектах транспортной инфраструктуры. / Коткин П.Н., Задорожный А.А. // Транспортное право и безопасность. 2022. № 4(44), с. 85-93

¹⁸⁰ Ткань, позволяющая за счет состава и структуры, ослаблять волны в зависимости от диапазона частот в 100000- 1000000 и более раз (прим. автора)

¹⁸¹ Чаще всего выполненная из арамидных волокон (кевлар) и служит для нивелирования или уменьшения ущерба при взрыве (прим. автора)

мероприятий. При этом особое внимание следует обратить на небольшие массо/габаритные показатели данного изделия и на большое время автономной работы (до несколько суток), что также несомненно положительно скажется на практике его применения.

На данный момент проведено испытание прототипа данного изделия, также несколько предприятий и учреждений проявили заинтересованность в использовании данного ТКС в практических целях (см. Приложение). Прототип изделия изготовлен компанией «Ин-Сек» в 2023 году.

В этой связи, полагаем, возможным применение таких средств на объектах мест массового скопления людей в целях повышения антитеррористической защищенности без оформления соответствующего индивидуального разрешения. Отсутствие излучения вне купола должно быть обязательно подтверждено производителем в ходе проведения сертификации таких средств (для этого должна быть выработана определенная методика измерения таких излучений).

Как уже отмечалось выше, кроме описанного блокиратора РВУ, существуют и другие виды ТКС, которые могут применяться с целью раскрытия и предупреждения террористических актов с использованием радиоуправляемых взрывных устройств.

Это всевозможные чувствительные элементы, способные выявлять радиосигнал. Их применение обусловлено тем, что инициация (управление) РВУ ведется с помощью команд, поступающих по радиоканалу.

В качестве таких ТКС могут выступать различные сканирующие приемники.

При выборе такого ТКС, наиболее важными параметрами являются:

1) максимальная скорость сканирования (чем выше этот параметр, тем больше вероятность «перехвата» команды управления);

2) чувствительность приемника¹⁸² (большая чувствительность необходима для выявления команд управления РВУ на больших расстояниях и/или при небольших мощностях КПУ);

3) диапазон (частоты) приема ТКС.

Учитывая вышесказанное, для целей «перехвата» команд управления РВУ предпочтительнее использовать профессиональные комплексы радиоразведки, которые имеют большую чувствительность, скорость сканирования и диапазоны работы (относительно ручного сканирующего приемника в несколько десятков раз или даже порядков), кроме того, многие процессы обнаружения таких сигналов в них автоматизированы, что намного упрощает процесс выявления радиосигналов, излучающих РВУ.

Существуют технические средства, в которых одновременно осуществляются функции приема и блокирования радиочастот. При выявлении подобным техническим средством какой-то неизвестной ранее радиочастоты производится ее автоматическое блокирование.

Очевидно также, что загруженность радиоэфира и наличие промышленных шумов негативно влияет на выполнение задач по выявлению радиосигналов, которые могут излучаться КПУ и/или ПИУ РВУ. Для целей выявления возможных радиосигналов, излучаемых неопознанными предметами (в том числе и крупногабаритными предметами, например, трупами¹⁸³, автомобилями и т. д.), автором были разработаны **Купол-П**», **«Шатер-антитеррор»** (ИЗ 2760506, ИЗ 2757152, ПМ 206353), **«Шатер-антитеррор цифровой»** (ИЗ 2762031).

По данным решениям приемник (для приема радиосигнала от РВУ) устанавливается возле предмета, подлежащего обследованию на предмет наличия РВУ. Приемник соединен посредством проводной или беспроводной связи с

¹⁸² Чувствительность приемника определяется как минимальный уровень входного сигнала устройства, необходимый для обеспечения требуемого качества полученной информации. Качество может быть оценено заданной битовой вероятностью ошибки (BER), вероятностью приема ошибочного сообщения (MER) или отношением сигнал-шум SNR (Signal-to-Noise Ratio) на входе демодулятора приемника.

¹⁸³ Известна тактика террористических формирований минирование тел погибших.

управляющим компьютером. Купол или временная пространственная конструкция, оболочка которой целиком или, как минимум, один слой, выполнены из радионепрозрачного материала, экранирующего от электромагнитных помех, возведена над предметом и представляет собой быстровозводимое сооружение. При этом приемник радиоизлучений имеет возможность фиксировать наличие, по меньшей мере, одного источника радиоизлучения и передавать информацию на управляющий компьютер.

Запись радиосигналов, полученная с помощью данного ТКС, может быть подвергнута дополнительному анализу (проведено, например, сравнение полученных записей радиосигналов с другими записями радиосигналов, использованных при совершения подобных террористических актов).

С целью выявления и розыска места закладки или места, с которого подаются команды управления, необходимо использование так называемых мобильных пеленгаторов. Данные технические средства позволяют установить направление излучения радиосигнала на определенной частоте.

В качестве поисковой техники для противодействия РВУ, наиболее эффективно использовать так называемые «нелинейные локаторы».

Принцип действия нелинейных локаторов заключается в том, что его антенна облучает объект для определения наличия в нем электронных компонентов. Когда сигнал высокой частоты облучает полупроводниковые соединения (диоды, транзисторы и т. д.), он возвращается на гармонических частотах с определенными уровнями, благодаря нелинейным характеристикам соединения. Таким образом, можно найти предмет, содержащий электронную компоненту, которая непременно будет присутствовать в РВУ.

При этом необходимо отметить, что существуют определенные риски при применении подобных ТКС на месте, где может быть заложено РВУ.

Известно, что «мощное электромагнитное излучение (особенно на частотах свыше 800 МГц) может вызывать появление индукционных токов в приемно-инициирующем блоке РВУ и если сила тока превысит возможности

используемых там микросхем, это может привести к нештатному срабатыванию, что вызовет последующую инициацию ВУ (так, в описании к патенту на изобретение № 2637725 от 12.05 2016 г. приводятся результаты эксперимента, где использовался источник ЭМИ на частоте 848 МГц и мощностью до 100 Вт., в итоге на расстояниях менее 1 метра тестовое ВУ внештатно срабатывало практически в 100% случаях)»¹⁸⁴.

Исходя из вышесказанного, предпочтительнее для целей противодействия РВУ использовать нелинейные локаторы, способные выявлять электронную компоненту на расстоянии. Для решения этой задачи можно использовать нелинейный локатор «Лорнет-36».¹⁸⁵ Данное изделие за счет импульсного СВЧ излучения позволяет работать на существенном удалении (3-5 метров) от объекта поиска.

Интересен способ противодействия «случайным подрывам», предложенный в вышеупомянутом патенте на изобретении RU 2 637725.

«По данному способу обнаружитель радиоуправляемых взрывных устройств, содержащий СВЧ-передатчик и приемник гармоник излучаемого сигнала вводят второй СВЧ-передатчик с выходной мощностью большей чем у первого СВЧ-передатчика, а частота несущей частоты второго СВЧ-передатчика отличается не менее чем на 5% от несущей частоты первого передатчика. При этом второй передатчик вынесен на достаточно большое расстояние, что обеспечивает оператору безопасность в случае «случайного» инициирования РВУ¹⁸⁶».

Кроме вышеприведенных ТКС, на взгляд автора, в целях противодействия РВУ, необходимо более «широкое» использование, так называемых «СВЧ-пушек»

¹⁸⁴ Задорожный А.А. Проблемы повышения эффективности применения ТКС с целью предупреждения и раскрытия ТА с применением ВУ // Актуальные проблемы защиты и безопасности. Труды XXIV научно-практической конференции РАРАН. Москва, 2021. С 75-80.

¹⁸⁵ URL: <https://http://www.elvira.ru/ru/productions/nlj-d-general/nlj-d-lornet-36/>

¹⁸⁶ Задорожный А.А. Проблемы повышения эффективности применения ТКС с целью предупреждения и раскрытия ТА с применением ВУ // Актуальные проблемы защиты и безопасности. Труды XXIV научно-практической конференции РАРАН. Москва, 2021. С 75-80.

(СВЧ-излучателей). Данные устройства выводят из строя электронные компоненты устройств за счет воздействия высокочастотного импульса с большой мощностью (тем самым предупреждая инициацию ВУ по радиоканалу). Такие технические средства успешно используются в подобных целях, например, в МО РФ используется автомобиль дистанционного разминирования 15М107 «Листва». На данном автомобиле расположена антенна, сопряженная с излучающей аппаратурой, для создания СВЧ-импульса большой мощности. Данный импульс способен воздействовать на электронные компоненты в секторе шириной до 90 градусов. При работе данного комплекса создается сплошная ширина разминирования не менее 50 м¹⁸⁷.

Препятствием для более широкого применения описанных ТКС, на взгляд автора, являются проблемы уже затронутые в данном параграфе:

- 1) такие технические средства оказывают негативное влияние на здоровье людей;
- 2) могут приводить к самопроизвольной инициации ВУ;
- 3) вызывают помехи средствам связи.

Для преодоления вышеназванных проблем автором было разработано ТКС «Купол-СВЧ» (RU 202371, опубликовано 2021.02.15) и доработана тактика его применения в отношении неопознанного предмета. Так, по заявленному техническому решению ТКС «Купол-СВЧ» представляет собой устройство, снабженное электромагнитным СВЧ-излучателем во внутренней полости, отличающееся тем, что корпус выполнен с применением слоя экранирующего материала, рассчитанного на максимальное экранирование в СВЧ-диапазоне. Кроме этого, команда на включение подается дистанционно.

Устройство работает следующим образом. Подозрительный предмет (например, найденную подозрительную сумку) накрывают корпусом устройства. Сотрудников правоохранительных органов и граждан эвакуируют на

¹⁸⁷ [Topwar.ru/144439-mashina-distancionnogo-razminirovaniya-listva-komponent-rvsn-i-vystavochnyu-eksponat.html](http://topwar.ru/144439-mashina-distancionnogo-razminirovaniya-listva-komponent-rvsn-i-vystavochnyu-eksponat.html)

максимально возможное расстояние и дистанционно подают команду на включение устройства. Эвакуация необходима потому, что существует некоторая вероятность того, что взрывное устройство может сдетонировать при включении СВЧ-излучателя. После дистанционной подачи команды на включение устройства управляющий сигнал поступает на приемную антенну, расположенную на внешней стороне корпуса. Далее через управляющее устройство производится включение СВЧ-излучателя. СВЧ-излучение, распространяясь внутри корпуса, выводит из строя всю электронику, находящуюся внутри подозрительного предмета, в том числе и электронику, которая используется в конструкции взрывного устройства.

Также в последнее время широкое применение при производстве следственных действий приобрели, так называемые, криминалистические средства исследования электронных устройств или универсальные устройства извлечения судебной информации (UFED). Так, например, интересно исследование, проведенное в СК РФ, которое показало, что из общего количества применения таких устройств в 87% была получена информация, способствующая раскрытию преступления.¹⁸⁸

Данные ТКС, по нашему мнению, можно успешно применять и с целью противодействия РВУ, например, для исследования командно-передающего устройства (с помощью которого и осуществляется непосредственное управление ВУ). С помощью подобных ТКС, также можно получать информацию о пропущенных вызовах, набранных или входящих SMS-сообщениях с SIM-карты, MMS-сообщениях, записях, фото, видео, аудио и других файлах, что в свою очередь, позволит не только эффективно раскрывать террористические акты, совершаемые с применением РВУ, но и в некоторых случаях их предупреждать.

Например, некоторые ТКС (такие как "UFED TOUCH LOGICAL"¹⁸⁹) позволяют осуществлять клонирование идентификатора SIM-карты, позволяющее

¹⁸⁸ URL <https://advokatsidorov.ru/primenenie-kriminalisticheskoy-texniki.html/>

¹⁸⁹ URL <http://www.bnti.ru/des.asp?itm=6497&tbl=01.02.01.01.&p=1>

выполнить блокировку любой сетевой активности телефона на время анализа, а также осуществляют полную изоляцию устройства, что позволяет пользователю пресечь получение, отправку или замену данных на исследуемом устройстве во время сеанса криминалистического исследования. Данные функции позволяют свести к минимуму «риск инициации устройства с помощью исследуемого КПУ.

Также к ТКС, используемым для противодействия РВУ, можно отнести различные базы данных и программные средства обработки цифровой информации, передаваемой по радиоканалу.

Рассматривая ТКС, которые применимы для раскрытия и предупреждения террористических актов с применением РВУ, стоит особое внимание уделить досмотровым техническим средствам.

Так, анализируя террористические акты и другие преступления с применением ВУ, информацию о которых можно найти в СМИ за последние годы, автор пришел к выводу, что зачастую такие преступления совершаются посредством закладки ВВ и ВУ в транспортное средство.

Таким способом, например, были произведены в последнее время:

- подрыв автомобиля главы Херсонского управления службы исполнения наказаний Е.А. Соболева в июне 2022 года¹⁹⁰;
- убийство общественного деятеля Д.А. Дугиной в августе 2022 года¹⁹¹ посредством взрывного устройства, установленного на кузовном элементе автомобиля, в котором следовала девушка (по сообщениям из СМИ инициация ВУ произошла при помощи мобильного телефона¹⁹²);
- покушение в г. Москве на предпринимателя К.В. Малафеева в марте 2023 года¹⁹³, в ходе которого планировалось уничтожить автомобиль с

¹⁹⁰ URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/06/2022/62add1e79a79471e9515585a>

¹⁹¹ URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/08/2022/630b365c9a79470b976b2df5?ysclid=lgbyfrre3e427992057>

¹⁹² URL: <https://life.ru/p/1518062?ysclid=lgamsl69kn394216295>

¹⁹³ URL: <https://news.ru/society/hoteli-vzorvat-kak-duginu-cto-izvestno-o-pokushenii-na-malofeeva/?ysclid=lgbyqr01yz443929636>

предпринимателем с помощью взрывного устройства, прикрепленного на кузовную часть автомобиля с помощью ВУ на магнитном основании.

Таким же способом был ликвидирован один из одиозных «криминальных авторитетов» 90-х годов С.И. Тимофеев («Сильвестр»)¹⁹⁴, на автомобиль которого было установлено взрывное устройство массой 400 гр. в тротиловом эквиваленте в корпусе с магнитным основанием в момент нахождения автомобиля на автомойке. Взрыв произошёл, как только Сильвестр сел в машину и начал разговаривать по телефону.

Очевидно, что эффективное предупреждение подобных преступлений должно основываться, прежде всего, на применении досмотровой техники.

Существуют разные виды досмотрового оборудования. Такое оборудование используется для того, чтобы обнаруживать подобные устройства. В качестве самых распространенных средств можно отметить: различные зеркала, видеокамеры. Такие ТКС дают возможность обследовать днища и другие кузовные средства автомобиля для обнаружения подозрительных предметов.

Говоря о режимных объектах можно отметить, что службы безопасности таких объектов также чаще всего используют досмотровые зеркала. Обычно они закрепляются на конце телескопической штанги длиной более 1 метра.

Необходимо отметить и факторы, которые приводят к резкому снижению эффективности подобных технических средств. Так, например, кузов и днище досматриваемого автомобиля часто загрязнен (в зимний период добавляется еще проблема снежно-ледяного покрова). Поэтому выявить подозрительные предметы (такие как, радиоуправляемые взрывные устройства), используя данные средства, достаточно сложно.

Также на эффективность применения подобных технических средств влияет и так называемый «человеческий фактор».

В качестве еще одной разновидности досмотровых комплексов можно отметить эндоскопы. Основное преимущество эндоскопов состоит в возможности

¹⁹⁴ URL: https://dzen.ru/a/YUWeZ0gMv0k9_LdP

проверять труднодоступные места транспортного средства.

Можно отметить и стационарные досмотровые комплексы. Для обследования автомобиля используется специальная площадка, на которой установлено несколько камер.

К сожалению, стационарные досмотровые комплексы также не совершенны. Данным оборудованием нельзя досмотреть, к примеру, труднодоступные места автомобиля (например, РВУ может быть размещено над выхлопной трубой).

Кроме досмотрового оборудования, основанного на визуальном контроле кузовных элементов автомобиля, существуют и другие разновидности технических средств, применяемых при обследованиях автомобиля, принцип работы которых основан на том, что как показывают практические материалы (анализ совершенных подобных преступлений, см. выше), зачастую ВУ крепятся к днищу и другим кузовным частям автомобиля с помощью постоянного магнита.

Применение магнита, по мнению автора, оправдано с точки зрения злоумышленника, так как позволяет максимально быстро и надежно прикрепить ВУ к металлическим частям автомобиля. При применении других средств, таких как, например, изолента, не удастся произвести прикрепление в максимально сжатые сроки, а значит, повышается шанс на изобличение преступника на этапе подготовки, кроме того, на месте крепления могут оставаться материальные следы, которые также могут быть обнаружены жертвой покушения и сотрудниками охранных структур.

Как уже было отмечено выше, существуют технические средства, которые способны обнаруживать постоянные магниты за счет входящих в их состав феррозондов¹⁹⁵. Так, например, в патенте на изобретение **US9244133B2 (США)**¹⁹⁶, предлагается использовать феррозонд при досмотре автомобиля, закрепленный на штанге с зеркалом.

Подобная система с использованием феррозонда предлагается также в

¹⁹⁵ Элементы, способные выявить постоянные магниты.

¹⁹⁶ URL: <https://patents.google.com/patent/US9244133B2/en?q=US9244133B2>

российском патенте на полезную модель **RU203483U1**¹⁹⁷ (автор – Задорожный А. А.). По данному техническому решению «устройство досмотра днища автомобиля, состоящее из досмотровой площадки, на которой установлен элемент детектирования, содержащий феррозонд, и блок обработки полученных данных. Кроме того, устройство досмотра может быть выполнено в подкатном варианте (под днище автомобиля)¹⁹⁸».

На практике автор обнаружил только один вид подобного оборудования «Осьминог-маг», разработанный компанией «Инновационная безопасность» (автор непосредственно участвовал в разработке и выработке тактики применения данного изделия).

Досмотрово-поисковая штанга «Осьминог-маг» имеет следующие характеристики:

- длина телескопической антенны 150 см;
- 4 встроенных феррозонда;
- дальность выявления неодимовых магнитов (15 кг) не менее 20 см;
- время непрерывной работы не менее 36 часов.

По мнению автора, которое он уже приводил в статьях, «приведенные выше изделия имеют следующие недостатки при применении их на практике: большое количество ложных срабатываний (кузовные части могут также содержать магнитные элементы); ВУ могут не иметь в своем составе магнитов; учитывая, что магниты для закрепления СТС НПИ обычно имеют небольшие размеры, выявление их феррозондами возможно только на сравнительно небольших расстояниях»¹⁹⁹.

Автором совместно с профессором М.Ш. Махтаевым разработана еще одна,

¹⁹⁷ URL: <https://patents.google.com/patent/RU203483U1/ru>

¹⁹⁸ Махтаев М.Ш., Задорожный А.А. Техничко-криминалистические средства предупреждения преступлений, совершаемых с использованием радиоприемных и радиопередающих устройств, скрыто установленных на кузовных частях автомобиля. // Эксперт-криминалист. 2022. № 3.

¹⁹⁹ Махтаев М.Ш., Задорожный А.А. Досмотр автомобилей. Обнаружение специальных технических средств негласного получения информации. // Системы безопасности. 2022. № 3 (165). с. 114-115.

ранее никем не предлагавшаяся, разновидность технических средств для выявления РВУ. Данная система основана на том, что при управлении (инициации) между ПИУ и КПУ создается радиоканал, поэтому ПИУ можно обнаруживать по излучаемому им радиосигналу (в некоторых случаях ПИУ излучения не будет, см. ниже).

По запатентованному решению **RU 2764810 C1**²⁰⁰ на досмотровой площадке устанавливается, по крайней мере, один элемент детектирования, содержащий приемную антенну от чувствительного элемента. Данный элемент детектирования, размещенный под днищем автомобиля, способен принимать сигналы в диапазоне радиоизлучения РВУ, кроме того система содержит блок обработки полученных данных. Досмотровая площадка может быть выполнена как в стационарном, так и подкатном под днище автомобиля варианте.

В качестве чувствительного элемента, способного принимать сигналы в диапазоне радиоизлучения, могут быть использованы как приемники, так и различные индикаторы поля (детекторы поля, частотомеры), предназначенные для регистрации электромагнитных излучений, уровень которых превышает пороговые значения.

В случае выявления приемной антенной чувствительного элемента радиоизлучения, оператору поступает соответствующий сигнал (с указанием уровня сигнала, частоты излучения, выявленной системы связи). Устройство может позволять оператору видеть визуальное отображение полученных данных. В этом случае оператор наблюдает участок с наиболее вероятным местом нахождения подозрительного объекта, содержащего источник радиоизлучения. Для этого дополнительно используется камера (несколько камер), установленных под днищем автомобиля. Далее локализованный участок можно обследовать визуально посредством дополнительного оборудования.

Известно также, что многие устройства цифровых систем связи могут уходить в так называемый «спящий режим» (без излучения) на довольно

²⁰⁰ URL: https://yandex.ru/patents/doc/RU2764810C1_20220121

продолжительное время (например, устройства, использующие протоколы мобильной связи²⁰¹). Данное обстоятельство может существенно затруднить выявление излучения от таких видов устройств с помощью чувствительного элемента (запатентованная система выявляет устройство только в «активном» излучающем режиме). При потере связи устройства (исходя из протокола того же самого GSM) начинают активно передавать/принимать сигналы (пытаются выйти из «спящего режима»). Для имитации потери связи авторами (Задорожным А.А. и профессором Махтаевым М.Ш.) предлагается перед проведением подобных мероприятий, использовать блокиратор связи (изобретение **RU 2765012 C1**)²⁰².

Кроме того, учитывая, что в крупных городах в радиоэфире присутствует большое количество радиосигналов, может возникнуть проблема так называемых ложных срабатываний (когда сигналы, излучаемые вне кузовных частей автомобиля, будут приниматься за сигналы от скрыто-установленных под днищем предметов). Полагаем, что с данной проблемой можно успешно бороться с помощью блока обработки полученных данных, который предполагается выполнять адаптивным. Так, например, оператор может задавать минимальный уровень сигнала для срабатывания, возможные диапазоны и системы связи, а также сравнение точного времени начала обследования автомобиля с началом выявления сигнала. Для повышения эффективности системы предлагается выполнение ее с использованием методов машинного обучения. Все это обеспечит «отсеивание» подавляющего числа ложных сигналов.

Для дообследования (в случае возникновения сомнений у оператора в правильности отработки системы или для локализации места установки СТС НПИ) можно использовать переносные досмотровые комплексы, например, такие, которые предложены в патенте на полезную модель № **RU 202660 U1**²⁰³ (автор – Задорожный А.А.). По запатентованному решению предлагается устройство – досмотровая штанга, к одному концу которой прикреплено зеркало (или

²⁰¹ URL: <https://intuit.ru/studies/courses/551/407/lecture/9334>

²⁰² URL: https://yandex.ru/patents/doc/RU2765012_C1_20220121

²⁰³ URL: https://yandex.ru/patents/doc/RU202606C1_20220121

видеокамера). При этом на конце стержня вблизи зеркала смонтирован как минимум один индикатор электромагнитного поля, связанный с сигнальным устройством, причем сигнальное устройство установлено в корпусе досмотровой штанги и при срабатывании подает сигнал оператору.

Очевидно, что описанные выше технические средства, имеют свои положительные и отрицательные стороны с точки зрения выявления РВУ, скрыто устанавливаемых на кузовных частях автомобиля. Для увеличения вероятности обнаружения подобных противозаконных устройств было бы разумно совместное использование нескольких разновидностей таких технических средств или объединение всех вышеуказанных систем в единый досмотровый комплекс.

Вывод по параграфу.

Таким образом, в настоящее время имеется достаточно широкий спектр ТКС, применяемых с целью раскрытия и предупреждения террористических актов с использованием РВУ, но:

- 1) несомненно, они нуждаются в существенной доработке;
- 2) необходимо внесение изменений в действующее законодательство, регулирующее сферу их применения;
- 3) на данный момент оперативными и следственными подразделениями ОБ такие ТКС применяются недостаточно. Необходимо более широкое применение таких средств.

2.2 Особенности криминалистического обеспечения производства отдельных следственных действий при раскрытии и предупреждении террористических актов, совершаемых с применением РВУ

2.2.1 Криминалистическое обеспечение производства осмотра места происшествия

Прежде всего, необходимо отметить, что оперативные и следственные мероприятия при производстве подобных преступлений, будут органично связаны

между собой. Более того, они образуют некую единую систему, так как служат общим целям и органично дополняют друг друга. В криминалистике такое взаимодействие носит название тактическая операция.

Автор, в ходе опроса практических работников органов МВД России, установил, что более 30% сотрудников затрудняются с определением понятия «тактическая операция»²⁰⁴. Это, на взгляд автора, в первую очередь вызвано тем, что в научном сообществе до сих пор не достигнут консенсус на эту тему.

Так, например, В.И. Шиканов устанавливает тактическую операцию как «систему согласованных между собой следственных, оперативно-розыскных мероприятий и иных действий, предпринятых в полном соответствии с требованиями норм уголовно-процессуального закона правомочными должностными лицами для выяснения вопросов, входящих в предмет доказывания по расследуемому уголовному делу»²⁰⁵.

Мы частично согласны с определением В.И. Шиканова, но считаем, что такая система согласованных мероприятий и иных действий, не должна применяться исключительно для выяснения вопросов, входящих в предмет доказывания по расследуемому уголовному делу, ведь она (система) может применяться и для решения других задач, например, задач по обеспечению собственной безопасности следственно-оперативной группы.

Особенно актуально решение подобных задач (по обеспечению собственной безопасности) при расследовании преступлений, рассматриваемых в данном исследовании категорий. Криминалистический анализ показывает, что на местах производства следственных действий, при расследовании преступлений, связанных со взрывом, преступники зачастую используют тактику так называемых «двойных подрывов», когда в начале производится первый взрыв, а второй инициируется уже во время прибытия на место происшествия сотрудников правоохранительных органов.

²⁰⁴ См. Приложение 1.

²⁰⁵ Шиканов В.И. Теоретические основы тактической операции в расследовании преступлений. Иркутск, 1983. С 9.

Этим способом, например, 27 ноября 2009 г было проведено покушение на следственно-оперативную группу, прибывшую на перегон Алешинка – Угловка Октябрьской железной дороге, для расследования террористического акта (подрыв «Невского экспресса»). В результате произведенного подрыва ВУ, в месте производств следственных действий, получили травмы небольшой тяжести несколько правоохранителей, в том числе руководитель Следственного Комитета РФ А.И. Бастрыкин. Позже было установлено, что взрыв мог быть инициирован посредством мобильного телефона. Кроме того, по одной из версий по сообщениям средств массовой информации, второй подрыв был целенаправленно подготовлен для причинения ущерба участникам следственно-оперативной группы, которая прибыла для производства следственных действий на месте происшествия²⁰⁶²⁰⁷.

А.В. Дулов в своем определении «не сужает» задачи тактических операций, в отличие от В.И. Шиканова, исключительно до процессуальных. Так, под тактической операцией он понимает «совокупность следственных, оперативных, ревизионных и иных действий, разрабатываемых в процессе расследования по единому плану под руководством следователя с целью реализации такой тактической задачи, которая не может быть решена производством по делу отдельных следственных действий».²⁰⁸

Надо отметить, что некоторые ученые высказывают мнение, что такая совокупность действий должна называться не «тактической операцией», а «тактической комбинацией».

Например, А.М. Годовникова под тактической комбинацией понимает «сочетание следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий и реализуемых при их производстве тактических приемов, связанных с выяснением вопросов, входящих в предмет доказывания, и направленных на

²⁰⁶ URL: <http://Gazeta.ru/social/2009/12/01/3293276.shtml>

²⁰⁷ URL: <http://www.infox.ru/news/23/34258-vtoraa-bomba-zacepila-bastrykina>

²⁰⁸ Дулов А.В. Тактические операции при расследовании преступлений. Минск, 1979. С. 44.

решение определенной локальной задачи расследования преступлений, разрешение которой с учетом вида исследуемого преступления и ситуации его расследования другим образом нерационально и невозможно²⁰⁹».

Мы придерживаемся мнения В.И. Шиканова и А.В. Дулова, так как полагаем, что термин «тактическая комбинация» в криминалистике уже определен достаточно давно (так, в криминалистической литературе под «тактической комбинацией понимается совокупность тактических приемов, применяемых при производстве отдельного следственного действия²¹⁰») и, следовательно, не имеет никакого смысла наполнять его еще одним дополнительным объемом (кроме того, это и весьма вредно, потому что может вызвать определенную «путаницу»).

Итак, с учетом вышесказанного, перейдем непосредственно к отличительным чертам производства отдельных следственных действий при раскрытии террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств.

Осмотр места происшествия (далее – ОМП). Многие ученые-криминалисты подчеркивают наиважнейшую роль рассматриваемого следственного действия при раскрытии террористических актов.

Так, профессор Кумышева М.К. в одной из своих научных работ отмечает: «непременным условием успешного раскрытия преступления террористической направленности, совершенного с применением взрывного устройство, является осмотр следователем места происшествия. Осмотр места террористического акта, совершенного посредством взрыва, является одним из важных следственных действий в расследовании, поскольку в ходе осмотра следователем выявляется и собирается большой объем информации, позволяющий в дальнейшем сформировать базовую доказательственную платформу, на основе которой

²⁰⁹ Годовникова А.М. Основные тактические комбинации при выявлении и расследовании взяточничества и коммерческого подкупа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2012. С.14

²¹⁰ Криминалистика: учеб. для бакалавров / отв. ред. Е.П. Ищенко. М., 2015 с. 183.

создаются информационные модели (версии) произошедшего события. Данное следственное действие заключается в непосредственном восприятии субъектом осмотра места происшествия в целом, его отдельных объектов с целью фиксации обстановки, обнаружения и изъятия объектов, имеющих значение для уголовного дела²¹¹».

Для полноты раскрытия рассматриваемого следственного мероприятия, в начале, по нашему мнению, необходимо определить понятие «место происшествия». Хотя на это понятие и указывается в некоторых нормативно-правовых актах, законодательно оно не определено, что может вызвать определенные трудности, в том числе, и при производстве ОМП.

Для выполнения поставленной задачи найдем соотношение понятий «место происшествия» и «места преступления». Например, при обнаружении трупа с явно насильственными признаками смерти впоследствии при расследовании этого преступления может быть установлено, что убийство совершено за сотни километров от места его обнаружения.

Автор придерживается позиции Г.В. Кобзева, который справедливо считает, что поскольку само обнаружение следов события, требующего расследования, всегда является происшествием, место обнаружения этих следов является местом происшествия, а его осмотр – осмотром места происшествия²¹².

А.А. Шошин определяет место происшествия «как участок местности, помещение (жилое и нежилое) или сооружение, на (в) котором обнаружены предметы и следы, указывающие на возможное совершение преступления, а также иные данные, имеющие значения для уголовного дела²¹³». Автор полагает определение ученого достаточно удачным.

²¹¹ Кумышева М.К. Особенности производства следственных действий в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов // Пробелы в российском законодательстве. 2008. №1. С. 29.

²¹² Кобзев Г.В. Тактика осмотра места происшествия по отдельным видам убийств: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. С.15

²¹³ Шошин А.А. Некоторые проблемы определения понятия место происшествия // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2015. С. 157-162.

Несмотря на то, что теоретические основы осмотра места происшествия в криминалистической науке исследованы достаточно глубоко, необходимо обратить внимание на то, что расследование преступления любой категории имеет свои особенности. Они вызваны, прежде всего, объективными и субъективными обстоятельствами.

Сам осмотр места происшествия необходим для того, чтобы:

- установить факт взрыва, определить, какую природу имеет взрыв;
- определить возможные последствия;
- зафиксировать место происшествия, описать обстановку;
- установить, кто выступает в качестве потерпевшего;
- изучить обстановку на месте взрыва, определить, по каким причинам произошел взрыв, что его вызвало, определить обстоятельства, которые характерны для взрыва, его особенности;
- изъять вещественные доказательства;
- составить портрет преступника²¹⁴.

Исследование места происшествия, в том случае, если был совершен террористический акт или другое преступление с использованием взрывного устройства, имеет свои особенности.

Первая особенность сопряжена с тем, что место происшествия может занимать значительную площадь. Необходимо изучать не только место взрыва, но и участки местности, где могут находиться осколки, фрагменты тел, а также объекты, которые пострадали в результате взрыва.

В зависимости от мощности взрывного устройства, осколки могут разлетаться на различные расстояния (такие расстояния могут быть весьма существенны – несколько десятков и даже сотен метров).

Подавляющее большинство авторов при рассмотрении особенностей производства следственного действия ОМП по делам о террористических актах или других подобных преступлениях, порой «забывают», что осматриваемая

²¹⁴ Корбышев М.К. «Следственные действия, связанные со взрывом». М., 2005.

площадь при расследовании преступлений, совершаемых с использованием дистанционно-управляемых взрывных устройств, (на начальных этапах проведения расследования следственно-оперативная группа обычно не имеет четкого представления о способе управления взрывным устройством) может быть многократно увеличена (в некоторых случаях даже на несколько порядков).

Также следует понимать, при использовании злоумышленниками ВУ, управляемых при помощи, например, электропровода, следы, указывающие на такой способ управления (куски оплетки проводов, изолянты, самого провода и др.) найти на месте происшествия обычно несложно и, следовательно, существует возможность оперативного нахождения места, откуда данное ВУ могло управляться.

Если же управление ВУ происходит посредством радиоканала (радиоуправляемые взрывные устройства – РВУ), задача по нахождению следов и места управления многократно усложняется.

Как уже было описано в предыдущей главе следы от РВУ в основном будут носить не материальный, а виртуальный характер.

Кроме того, дальность управления такими средствами будет многократно (на порядок и даже больше) увеличена, чем, например, при управлении посредством электропровода.

Так, например, дальность управления взрывным устройством при помощи стандартной УКВ-радиостанции (мощность передачи не более 5 Вт) может достигать 5 км и даже более (в зависимости от условий местности). Если же преступники используют способ управления с применением сотовой связи (или других цифровых протоколов связи с ретрансляцией радиосигнала, например, беспроводных систем передачи связи «Wi-Fi» или сотовой связи) такие дальности будут практически не ограничены и, следовательно, места происшествия (место управления и место непосредственного взрыва) будут разнесены на значительные расстояния (что характерно, например, для преступлений в компьютерной сфере,

когда, компьютер может быть атакован злоумышленником, находящимся за сотни и даже тысячи километров).

*Так, с использованием мобильной связи, в последнее время были совершены многие резонансные преступления. Например, по сообщениям СМИ «в августе 2022 года инициация взрывного устройства, установленного на кузовном элементе автомобиля, в котором следовала Д. Дугина, была произведена при помощи мобильного телефона».*²¹⁵

*Также, по сообщениям СМИ от 6 марта 2023 года «при помощи мобильного телефона планировалось устранение общественного деятеля К. Молофеева в апреле 2023 года».*²¹⁶

С учетом вышесказанного, очевидно, что поисковые мероприятия по обнаружению следов применения командно-передающих устройств (с помощью которых непосредственно иницируются взрывные устройства по радиоканалу) и места управления взрывом имеют смысл только в рамках тактической операции с проведением дополнительных мероприятий.

Предположения о возможном местоположении подрывника могут быть сделаны следователем на основании объективных данных при производстве ОМП. Такими объективными обстоятельствами могут быть время суток, рельеф местности, возможный способ подрыва, нахождение жертвы и соучастников и др.

Как уже было сказано ранее, злоумышленнику при совершении покушения с применением РВУ, очень важно поддерживать визуальный контакт с жертвой. Так, исходя из приговора Верховного суда Республики Крым № 1-14/2015 от 25 сентября 2015 г. по делу № 1-14/2015 (том № 14 л.д. 135-137), «при производстве следственных действий ДД.ММ.ГГГГ. следователем определены два наиболее вероятных места, откуда преступник мог подать радиосигнал на взрывное устройство: район центрального входа на территорию турбазы, где на расстоянии 30 м полностью просматривается вход в корпус и стоящая рядом с

²¹⁵ URL: <https://life.ru/p/1518062?ysclid=lgamsl69kn394216295>

²¹⁶ URL: <https://news.ru/society/hoteli-vzorvat-kak-duginu-cto-izvestno-o-pokushenii-na-malofeeva/?ysclid=lgbyqr01yz443929636>

ней урна (именно там и было заложено РВУ); место, расположенное на расстоянии 15 м от угла ограждения территории турбазы на проезде (адрес). При этом расстояния возможного нахождения подрывника соответствовало максимальному расстоянию управления РВУ. Так, в материалах дела указывалось, что в качестве ПИУ и КПУ преступниками было применен пульт управления для автоматического открывания ворот марки «Dignal», дальность управления которым составляет не менее 50 м.».²¹⁷

Приведенный пример, на взгляд автора, показывает удачные аналитические выводы, сделанные следственным работником на основе полученных данных, в том числе, от лиц, обладающих определенным уровнем компетенции в области радиоэлектроники и радиоразведки. Поэтому архиважно, чтобы члены следственно-оперативной группы обеспечивали своевременно обмен получаемой в ходе осмотра места происшествия информацией.

К разряду таких важных сведений относится, в том числе, любая информация, касающаяся применяемых для совершения террористического акта электронных устройств (мобильных устройств сотовой связи, ПК, радиостанций и пр.).

Кроме того, определение, например, моделей, используемых в террористическом акте радиоэлектронных устройств, позитивно скажется на обеспечении собственной безопасности сотрудников правоохранительных органов, задействованных при производстве ОМП. Так, сведущее лицо, сможет по внешнему виду устройства оценить диапазон используемых частот, зная который, можно уже, в свою очередь, использовать при более точной настройке таких предупредительных технико-криминалистических средств как блокиратор РВУ.

Для обеспечения более четкого взаимодействия следователя с другими (в том числе и оперативными) подразделениями, учитывая сложность и тяжесть рассматриваемых преступлений, большой объем проводимых следственно-

²¹⁷ URL: <https://Sudact.ru/regular/doc/uCjRr11fjOIW/#snippet>

оперативных мероприятий создаются, так называемые, следственно-оперативные группы (далее – СОГ).

Создание таких СОГов регламентируется ст. 163 УПК РФ. Руководителем таких групп, назначают наиболее опытных сотрудников следственного подразделения. Статус такого следователя-руководителя позволяет ему напрямую поручать выполнение оперативно-розыскных мероприятий оперативным сотрудникам. Оперативные и иные члены СОГа привлекаются к осмотру места происшествия в границах осмотра, определяемых непосредственно следователем.

Осмотр места происшествия для избегания пропуска материальных следов, имеющих свое процессуальное значение, происходит планомерно, с учетом определенной тактической схемы.

И.Д. Моторный выделяет способы, которые могут быть использованы для того, чтобы осмотреть местность, содержащую следы взрыва:

«Первый способ — это секторный способ. В данном случае участок разбивается на некие сектора, исследование происходит последовательно.

Второй способ — это плановый способ. В данном случае формируется некий план, по которому будет проходить исследование.

Третий способ — это узловый способ. Он заключается в том, что участки для осмотра выделяются в соответствии с тем, какие строения на нем расположены²¹⁸».

При осмотре места происшествия необходимо избегать использования мощных радиопередающих устройств (использование таких устройств может приводить к инициации ВУ – автором подробно рассмотрено в 1 параграфе 2 главы). Несмотря на то, что этот запрет указан во многих антитеррористических инструкциях, многие практические работники органов МВД РФ о них даже и не слышали. В ходе опроса, проведенным автором выявлено, «что более 15% не

²¹⁸ Моторный И.Д. Теоретико-прикладные основы применения средств и методов криминалистической взрывотехники в борьбе с терроризмом. М., 1999. С. 109.

слышали про такую особенность использования мощных радиопередающих устройств при производстве некоторых следственных мероприятий²¹⁹».

Таркинский А.И. верно указал в своем диссертационном исследовании, что «перед тем как начать осмотр, необходимо опросить свидетелей (пострадавших). Полученные от этих людей данные могут использоваться для того, чтобы восстановить обстановку, которая была характерна на момент взрыва²²⁰».

Все найденные на месте происшествия взрывные устройства, боеприпасы, оружие (а также предметы их напоминающие) подлежат обязательной проверке с помощью имеющихся возможностей (например, АИПС «Оружие», АИПС «Инженерные боеприпасы», АИПС «Пирос», АИПС «Взрывчатое Вещество»).

Так, согласно п. 9.7. Приказа МВД от 10 февраля 2006 № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистического учета органов внутренних дел Российской Федерации» обязательной постановке на экспертно-криминалистический учет подлежат информация о самодельных взрывных устройствах²²¹. Кроме того, согласно п. 29 данного Приказа учету подлежат самодельные (полностью или частично) взрывные устройства (их элементы, остатки после взрыва).

Автор согласен с Мазуренко П.М., который указал, что «к особенностям осмотра места происшествия при расследовании преступлений террористической направленности относится также и то обстоятельство, что обстановка на месте происшествия может требовать незамедлительного проведения аварийно-восстановительных и спасательных мероприятий, например, при взрыве в многоэтажном жилом доме или на борту самолета или теплохода²²²».

²¹⁹ См. Приложение 1.

²²⁰ Таркинский А.И. Методика осмотра места происшествия по фактам применения взрывных устройств: учебное пособие / под ред. Т.Б. Рамазанова. Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2002. С.11.

²²¹ URL: <https://docs.cntd.ru/document/901969840>

²²² Мазуренко П.Н. Некоторые особенности тактики осмотра места происшествий по террористическим актам, совершенных путем взрыва//Уголовный процесс, Казань. 2015. С. 63-67.

Очевидно, что проводимые аварийно-восстановительные и спасательные мероприятия, будут вносить дополнительные трудности в работу следственно-оперативной группы. Необходимо проведение сопутствующих мероприятий, связанных с организацией взаимодействия с подразделениями из других ведомств.

Как уже было отмечено выше, производство ОМП при раскрытии преступлений рассматриваемых категорий, сопряжено с рядом угроз для собственной безопасности членов оперативно-следственной группы, связанных, прежде всего, с опасностью повторных взрывов, которые могут быть обусловлены как наличием на месте осмотра неразорвавшихся взрывных устройств или других взрывоопасных предметов, так и намеренной тактикой преступных элементов (так взрывник может специально заложить дополнительное ВУ и инициировать его в момент прибытия членов ОСГ).

Поэтому для обеспечения собственной безопасности перед проведением любых следственно-оперативных действий местность должна быть оцеплена и проверена саперами. Все потенциально опасные предметы в случае обнаружения, необходимо зафиксировать. Для этого необходимо использовать фото- или видеотехнику. Только после полной фиксации на территорию проведения ОМП могут быть допущены другие специалисты. Для начала необходимо допустить тех специалистов, которые будут изымать материальные следы, то есть отпечатки рук, микроосколки и так далее. Все эти данные в дальнейшем могут быть использованы для эффективного раскрытия преступлений.

Кроме того, при проведении ОМП должны быть использованы в обязательном порядке некоторые специальные технические средства, например, блокираторы РВУ (подробно рассмотрены в параграфе 1 главы 1). Такие ТКС, по нашему мнению, в обязательном порядке должны стоять на вооружении следственных подразделений, особенно занимающихся раскрытием преступлений террористической направленности.

Острая необходимость в таких средствах подтверждена и опросами, проведенные автором практических работников системы МВД. Так, более 90% опрошенных согласны с эффективностью подобных средств в целях собственной безопасности при производстве следственных действий осмотра места происшествия.

Необходимо отметить, что блокираторы РВУ, кроме предупреждения инициации ВУ на месте проведения ОМП, могут эффективно защитить членов СОГа от покушений с применением беспилотных летательных аппаратов (далее – БПЛА). Материалы практики показывают, что покушения с использованием таких технических средств применяются международными террористическими группировками все чаще.

Так, например, «РИА Новости» сообщает, что *«31 декабря 2017 года при помощи нескольких БПЛА, начиненных взрывчатым веществом, было совершено покушение на российских военнослужащих в САР (база МО РФ в Хмеймим). В результате террористического акта погибло 2 офицера ВС РФ»*.²²³

При этом, выявленные как подозрительные устройства сотовой связи, находящиеся в районе проведения «ОМП», должны быть заблаговременно нейтрализованы. Такая нейтрализация может быть произведена как с помощью применения технических средств непосредственно на месте осмотра (например, рассмотренного выше блокиратора РВУ), так и другими имеющимися возможностями.

Подытожив вышесказанное, можно сделать вывод, что успешное решение задач осмотра места происшествия» (при расследованиях преступлений террористической направленности, совершенных с применением радиоуправляемых взрывных устройств) возможно только в комплексе – в рамках тактической операции с привлечением дополнительных разнообразных сил и средств. Кроме того, при проведении таких операций должен быть учтен ряд

²²³ URL: www.rbc.ru/rbcfreenews/5a4dd2929a79479eee71dc71

особенностей, присущих следственным действиям в отношении таких преступлений.

2.2.2 Особенности тактики производства обыска по уголовным делам о террористических актах, совершенных с применением РВУ

Рассмотрение особенностей тактики производства обыска жилища и личного обыска по делам рассматриваемой категории вовсе неслучайно. Исходя из криминалистической практики и анализа следственных ситуаций, существующих при раскрытии подобных преступлений, необходимо сделать вывод, что с помощью данных, полученных при проведении осмотра места происшествия, допросов свидетелей и потерпевших, работник следственного органа планирует и осуществляет ряд действий, в частности, задержание и обыск заподозренных в осуществлении взрыва лиц и их активных пособников, а также обыск в тех местах, где обоснованно предполагается наличие вещественных доказательств.

При этом ряд авторов полагает, что «цель обыска по делам террористической направленности — обнаружить предметы и следы, указывающие на то, что у обыскиваемого находились, а возможно еще находятся, те или иные взрывчатые вещества и средства взрывания²²⁴».

Соглашаясь с подобным мнением, считаем необходимым уточнить цели производства, описываемого следственного действия, с учетом того, что как уже было сказано ранее, управление большинством взрывных устройств, применяемых в террористических целях, осуществляется по радиоканалу. Очевидно, что при раскрытии преступлений с применением РВУ необходимо обнаружить еще следы и предметы, помогающие изобличить лицо, которое непосредственно дистанционно подавало команду на инициацию ВУ, а также лиц,

²²⁴ Дильдин Б.М., Мартынов В.В., Семёнов А.Ю. и др. Взрывные устройства промышленного изготовления и их криминалистическое исследование. М.: ВНКЦ МВД СССР, 1991. С. 32.

которые могли быть причастны каким-либо образом к изготовлению (приисканию) таких средств.

Например, активация СИМ-карт, которые потом используются для управления РВУ, может происходить в одном и том же абонентском устройстве. Следовательно, нахождение такого устройства при личном обыске (и/или обыске в жилище) будет прямым доказательством причастности данного лица к подготовке террористического акта с применением РВУ.

УПК РФ выделяет следующие виды обыска - личный обыск (ст. 184 УПК РФ) и обыск в жилище (ст. 182 УПК РФ). В пятой статье УПК РФ говорится о том, что в качестве жилища выступает индивидуальный жилой дом. В нем могут находиться как нежилые, так и жилые помещения. При этом не имеет значения, какая форма собственности распространяется на эти жилые объекты. Равным образом под жилищем понимается и помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания.

Принимая во внимание ФЗ № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ» можно с уверенностью утверждать, что под «жилищем» понимаются не только жилые дома или квартиры, сюда же можно отнести специальные и служебные помещения, общежития и так далее.

Третьякова Е.Н., в своих работах, указывает на то, что «обыск, проводящийся в жилище, имеет свои специфические особенности. Данные особенности связаны с тем, что необходимо принимать во внимание конституционные права человека, в том числе и на неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища или же семейную тайну²²⁵».

Также в Конституции РФ говорится о том, что никто не может проникать в жилище против воли человека, исключением является только те случаи, которые предусмотрены действующим законодательством (только по решению суда). На

²²⁵ Третьякова Е.И. Некоторые проблемы производства обыска в помещениях // Деятельность правоохр. органов в совр. условиях: сб. матер. XXII междунар. науч.-практ. конф. 2017. С. 428-432.

законодательном уровне предусмотрены случаи, когда можно проводить обыск в жилище, даже в том случае, если решение суда не получено. Алгоритм, который должен быть использован в данном случае, представлен в статье 165 УПК РФ.

К отличительным особенностям проведения обыска в жилище при раскрытии террористических актов, совершенных с использованием РВУ, несомненно можно отнести то, что в обыскиваемом помещении могут находиться взрывоопасные предметы. При этом существует опасность, что они могут инициироваться как самопроизвольно, так и быть инициированы дистанционно. Поэтому все меры безопасности, о которых говорилось применительно к осмотру места происшествия, должны быть применены и при данном следственном действии.

Еще одной отличительной особенностью обыска жилища будет то, что, в ходе проведения поисковых мероприятий обычно изымается большое количество современных средств коммуникации (далее - ССК) – мобильные телефоны, ноутбуки, «умные часы» и т. д. Проблема изъятия таких средств правоохранными органами состоит в том, что большинство ССК может управляться дистанционно.

К сожалению, как показал опрос автора многие практические работники органов МВД (более 40%) не учитывают это обстоятельство при производстве подобных следственных действий.

При этом, учитывая специфику расследуемых преступлений (террористические акты с применением РВУ) с помощью таких ССК, находящихся в обыскиваемом жилище, может быть нанесен огромный ущерб. Ведь такие средства могут использоваться в качестве командно-передающего устройства для инициации РВУ (которые могут быть уже заложены и приведены в боевое положение).

Поэтому все ССК, изымаемые при обыске, должны быть незамедлительно отключены от подсоединения к любой возможной сети посредством 2G/3G/4G,

Wi-Fi, Bluetooth и т. д. (посредством помещения в экранированные емкости, помещения, отключения связи с помощью программных возможностей, и т. д.).

Также отличительной особенностью проведения обыска жилища при раскрытии террористических актов с применением РВУ, является то, что обыск может проводиться без участия понятых. Если обратиться к ч. 3 ст. 170 УПК РФ, можно увидеть, что, если следственное действие связано с опасностью для жизни и здоровья людей, оно может производиться без участия понятых, о чем в протоколе следственного действия делается соответствующая запись.

Очевидно, что при обыске жилища по делам о террористических актах с применением РВУ такая угроза жизни и здоровью людей вполне реальна.

Перед тем как начать производство описываемого следственного действия, необходимо проинструктировать участников данного мероприятия на счет того, какие предметы, документы необходимо обнаружить. Такой инструктаж должен проводиться с участием специалиста или эксперта.

Галахов С.С. указывал, что «внимание необходимо обратить на тот факт, что во время обыска могут быть обнаружены взрывчатые вещества, электровзрыватели, оружие, порох и другие опасные вещества. Такие вещества могут использоваться для того, чтобы изготовить взрывное устройство. Особое внимание необходимо обращать на то орудие, которое по своим следам имеет сходство с теми следами, которые были обнаружены на месте происшествия²²⁶».

Необходимо также привлекать тех специалистов и экспертов, которые исследовали место происшествия.

В качестве доказательства участия в преступлении террористической направленности могут служить книги, журналы, другие источники, в том числе электронные, в которых содержится информация о ВВ, способах изготовления взрывных устройств и управления ими.

²²⁶ Галахов С.С. Криминальные взрывы. Основы оперативно-розыскной деятельности по борьбе с преступлениями террористического характера. М., 2002. С 188.

Во время обыска могут быть изъяты инструменты, которые могли быть использованы для создания взрывных устройств или приготовления взрывоспособных смесей. Также стоит принимать во внимание, что на многих предметах могут находиться остатки взрывчатых веществ, поэтому необходимо подобные предметы упаковывать в специальные емкости. На таких емкостях необходимо указать место, откуда были взяты данные образцы и время их отбора.

Во время обыска необходимо исследовать и бытовые предметы. Это делается совместно с экспертами. Эксперты должны определить, какие предметы могли быть использованы для изготовления РВУ.

Так, например, исходя из приговора № 2-30/2012 от 06 ноября 2012 г., вынесенным Верховным Судом Республики Дагестан по делу № 2-30/2012 «согласно протоколу осмотра и заключению взрывотехнической экспертизы № на стенках кофемолок имеются следы аммиачной селитры, являющейся ВВ бризантного действия, кофемолки могли быть использованы для измельчения аммиачной селитры. На страницах изъятого блокнота описаны и изображены схемы изготовления СВУ по радиоканалу на базе автомобильной сигнализации «Томагавк²²⁷».

Как уже было отмечено выше, проведение личного обыска регламентировано ст. 184 УПК РФ.

Личный обыск проводится для обнаружения и изъятия предметов и документов, имеющих значение для расследования, при наличии достаточных оснований полагать о наличии у обыскиваемого искомых объектов. При этом возникает вопрос, правомерно ли с помощью данного мероприятия изъятие с одежды и тела подозреваемого (свидетеля) следов преступления, например, частиц ВВ, кусков изолянта, проводов. Ведь такие следы могут напрямую указать на причастность лица к подготовке и проведению террористического акта с применением РВУ. Во избежание в последующем процессуальных проблем с полученными в результате такого следственного действия доказательствами,

²²⁷ URL: <https://Sudact.ru/regular/doc/GUNYPifigL15/#snippet>

автор считает, что разумно в отношении подозреваемых в подобных преступлениях лиц производить одновременно два следственных действия – личный обыск и освидетельствование. Освидетельствование регламентируется ст. 179 УПК РФ и представляет собой наружный осмотр тела живого лица в целях обнаружения на нем особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела.

Существенным отличием освидетельствования от личного обыска является то, что проведение освидетельствования возможно в отношении потерпевшего, свидетеля (с его согласия за исключением ситуаций, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний), подозреваемого, обвиняемого, а также в случаях, не терпящих отлагательства, до возбуждения уголовного дела. Личный же обыск проводится только в отношении подозреваемого или обвиняемого, соответственно, после возбуждения уголовного дела.

Цели и задачи проведения личного обыска при раскрытии террористических актов с применением РВУ соответствуют целям и задачам при производстве обыска жилища. Прежде всего, это обнаружение следов и предметов, что у обыскиваемого находились (а возможно еще находятся) те или иные взрывчатые вещества, средства взрывания, командно-передающие или приемо-исполнительные устройства. При этом необходимо учесть, что для подготовки преступлений с применением радиоуправляемых взрывных устройств, настройка оборудования может осуществляться при помощи глобальной сети Интернет. В таком случае следователем должна ставиться задача по поиску средств коммуникации с помощью которых могла осуществляться такая удаленная настройка.

При личном обыске необходима тщательная проверка одежды (верхней, нижнего белья) подозреваемого. Мелкие частицы взрывчатых веществ могут храниться на разных поверхностях, к примеру, в гардеробе, на верхней одежде, в

рюкзаке и так далее. Поэтому необходимо тщательно исследовать все личные вещи подозреваемого. В случае обнаружения мелких частиц они должны быть отправлены на экспертизу. Для этого они собираются в специальные колбы. В случае нахождения одежды с различными пятнами или следами, которые вызывают подозрения, они также передаются для дальнейшей экспертизы.

Ногти на руках подозреваемого остригаются. Ладони и внешние поверхности рук подозреваемого протираются специальным тампоном, смоченного раствором спирта или ацетоном.

2.3 Некоторые особенности назначения и производства экспертиз при раскрытии террористических актов, совершенных с применением радиоуправляемых ВУ

В переводе с латинского языка термин «экспертиза» означает проведение опыта. Судебная экспертиза выступает в качестве формы, которая дает возможность исследовать обстоятельства дела с помощью использования специальных знаний. Результаты экспертизы должны быть зафиксированы в специальном документе (заключение эксперта).

Это заключение должно отвечать на конкретные вопросы, подготовленные следователем. Данный документ может быть использован в качестве доказательств в суде²²⁸.

О.Н. Филькова, в своих работах, рассматривает экспертизу как некие процессуальные действия, которые заключаются в исследовании обстоятельств по делу на основе научных знаний и с использованием техники. Такие действия приводят к установлению истины по различным категориям дел²²⁹.

²²⁸ Гуляев А.П., Зайцев О.А. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ. М., 2002.

²²⁹ Филькова О.Н. Справочник эксперта-криминалиста. М., 2001. С.4.

А.Г. Филипова, рассматривая понятие экспертиза, говорит о том, что это определенные следственные действия, которые заключаются в проведении исследований, направленных на получение ответа на самые важные вопросы²³⁰.

Все исследователи сходятся на том, что проведенная экспертиза должна быть объективной, она должна быть достоверной и точной, а выводы, к которым эксперт приходит в своем заключении, должны быть подкреплены научными знаниями.

При этом необходимо отметить, что классификация различных видов экспертиз в криминалистической науке является вопросом дискуссионным. Так, традиционно в криминалистике было принято выделять класс криминалистических экспертиз, тем самым отграничивая его от прочих исследований. Особенно остро вопрос такого разделения стал возникать в конце XX века, когда, как «грибы после дождя», стали появляться все новые виды экспертиз, и непонятно было по какому основанию должна производиться их классификация. Также непонятно было, каким образом классифицировать методы, применяемые при производстве экспертиз. Какие из них считать чисто криминалистическими, а какие относить к определенным отраслям естественных и других наук.

Данную проблему еще в 60-е годы пытался решить И. Винберг. Так, в своих работах, он писал о том, что в качестве критерия, на основании которого необходимо относить экспертизу к криминалистической, выступают так называемые производные критерии²³¹.

В данном случае речь идет об индивидуальной идентификации.

Данная точка зрения со временем была подвергнута сомнению. Связано это с тем, что идентификация возможна не только в тех случаях, когда речь идет о

²³⁰ Филиппов А.Г. Криминалистика/Схемы и комментарии. М., 2001. С. 109.

²³¹ Винберг А.И. Насущные вопросы теории и практики судебной экспертизы // Советское государство и право: институт государства и права АН СССР. 1961. № 6. С.81.

криминалистике, но и при использовании физических, биологических и даже химических методов²³².

Профессор Ю.Г. Корухов акцентировал внимание на том, что «такие частные теории, как например, теория криминалистической идентификации и теория криминалистической диагностики, являются обосновывающим знанием не только для экспертиз, называемых традиционными криминалистическими, но и для большинства других видов и родов экспертиз²³³».

Интересным, на наш взгляд, выглядит мнение А.Г. Филиппова. Он предложил основание для классификации экспертиз связать, прежде всего, с субъектом, их проводящим. Автор придерживается мнения о том, что традиционные экспертизы в области криминалистики могут быть проведены только экспертами-криминалистами, получившими специализированное образование в высших учебных заведениях. В то же время, "нетрадиционные криминалистические" экспертизы могут выполняться специалистами, обладающими высшим естественно-научным, техническим или лингвистическим образованием²³⁴.

Мы не можем полностью согласиться с предложенной классификацией. Дело в том, что с каждым годом судебные экспертизы усложняются, становятся комплексными и для их проведения помимо экспертов-криминалистов привлекаются эксперты (специалисты) из разных отраслей и областей науки. Тогда возникает справедливый вопрос к каким видам экспертизы по классификации А.Г. Филиппова отнести такие сложные экспертизы?

Профессор Н.П. Яблоков разработал новую методику классификации судебных экспертиз по их роду деятельности. Он предлагает делить экспертизы на три категории: традиционные, которые были созданы еще в прошлом веке;

²³² Митричев В.С. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Саратов, 1980.

²³³ Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений. М., 1998. С. 47.

²³⁴ Филиппов А.Г. Криминалистика / Схемы и комментарии. М., 2001. С. 109.

новые, появившиеся только недавно; а также исследования материалов, веществ и изделий, называемых материаловедческими²³⁵.

Несмотря на то, что многими учеными такая позиция критикуется (так, например, Н.В. Бурвиков считает ее не соответствующей основополагающим философским и логическим принципам построения классификаций²³⁶). Между тем, автор все же отмечает доступность такой классификации для понимания и, следовательно, считает ее имеющей «право на жизнь» в такой практической науке как криминалистика.

Непосредственно переходя к вопросу о назначении и производстве экспертиз при раскрытии террористических актов с применением РВУ, необходимо отметить, что процесс раскрытия таких преступлений является чрезвычайно непростым применительно к процессу сбора и фиксации необходимых доказательств. Практика показывает, что обычно по таким делам назначается целый ряд экспертиз различной сложности.

Анализ материалов практики на основе различных источников, находящихся в свободном доступе, позволил нам выявить следующие закономерности.

Так, следователями при раскрытии подобных преступлений чаще всего назначается взрывотехническая экспертиза. Реже - дактилоскопические, трассологические, пожарно-технические, автотехнические, криминалистические исследования материалов веществ и изделий, почерковедческие и иные экспертизы.

Вопросы, предлагаемые разрешить по уголовным делам о террористических актах, связанных со взрывами, подробно рассмотрены в своих исследованиях И.И. Артамоновым, И.Д. Моторным, А.И. Таркинским, Д.Н. Хромым, И.Ю. Шориным. При этом, как уже было отмечено в 1 главе диссертационного исследования,

²³⁵ Яблоков Н.П. Криминалистика: Учебник для вузов и юридических факультетов / Н.П. Яблоков. М.: ЛексЭст, 2005.

²³⁶ Бурвиков Н.В. Проблемы построения отдельных классов, родов и видов экспертиз. М., 2008. С. 12-25.

практика демонстрирует, что существенная часть рассматриваемых правонарушений производится с применением взрывных устройств, управление которыми производится по радиоканалу и эта тенденция (по увеличению использования таких устройств в процентном соотношении) только усиливается с каждым годом.

С учетом того, что большинство подобных террористических актов совершается с использованием РВУ, мы полагаем, что недостаточно полно исследованы вопросы проведения экспертиз приемо/передающей частей ВУ (электротехнических и радиотехнических компонентов), применяемых в таком управлении.

Кроме того, надо понимать, что на начальном этапе проведения расследования по подобным преступным деяниям, следователь, обычно лишен достоверной информации о способе управления ВУ, в связи с чем, автор считает, что версия о радиоуправляемом характере ВУ подлежит обязательной «отработке».

Для таких исследований могли бы быть в большей степени задействованы компьютерно-техническая и радиотехническая экспертизы.

С учетом вышесказанного, автор рассмотрит кроме традиционно-применяемой при раскрытии таких преступлений взрывотехнической экспертизы, еще и те, использование которых вызвано характером применения в ВУ.

Взрывотехническая экспертиза. Назначение судебной экспертизы, в том числе и взрывотехнической, осуществляется в соответствии с нормами уголовно-процессуального права. В частности, порядок назначения соответствующих экспертиз подробно описан в ст. ст. 80, 195, 199 УПК РФ.

Несмотря на то, что взрывотехнические экспертизы проводятся достаточно давно (некоторые авторы относят начало производства таких экспертиз к середине XIX века, когда в России появились первые так называемые «бомбовые террористы»), в криминалистике до сих пор существует определенная дискуссия по определению сущности и классификации таких исследований.

А.Р. Шляхов считает обсуждаемую экспертизу технологической и включает ее в класс инженерно-технологических экспертиз²³⁷.

Ю.М. Дильдин говорит о том, что взрывотехническая экспертиза — это комплексное исследование, в рамках которого необходимо применять знания в области технологии и химии. В связи с этим он выделяет два относительно самостоятельных направления исследований — анализ взрывчатого вещества и его остатков, а также — исследование конструкции взрывного устройства и его фрагментов, оставшихся после взрыва²³⁸.

Зинин М.Н. формулирует определение взрывотехнической экспертизы через решение поставленных перед ней задач. Он выделяет четыре группы вопросов, относящихся к подготовке взрыва, процессу взрыва, взрывному устройству и возможным последствиям²³⁹.

Полагаем, что определение через решаемые задачи, используемое Зининым М.Н. является наиболее удобным для использования в практической деятельности. Кроме того, с помощью данного определения удобно обозначить предмет исследуемой экспертизы.

Так, предмет данной экспертизы можно описать следующим образом — совокупность задач по определению обстоятельств приготовления ВУ, подготовке и осуществлению взрыва, а также по установлению возникших последствий.

Говоря о зарождении взрывотехнической экспертизы, нельзя не отметить Б.М. Комаринца, который впервые в криминалистической науке предложил проведение таких исследований на месте происшествия.

При этом, исходя из сделанного им теоретического обоснования, такие исследования на месте происшествия должны были проводиться полностью, включая подготовительный этап, этап непосредственного проведения и этап непосредственного составления заключения. Данные рекомендации успешно вошли в правоохранительную практику.

²³⁷ Шляхов А.Р. Классификация судебных экспертиз. Волгоград, 1980. С. 18-21.

²³⁸ Дильдин Ю.М. Основы инженерно-технических экспертиз. М., С. 8.

²³⁹ Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза М., 2002. С. 56.

Исходя из изложенного, можно определить взрывотехническую экспертизу как исследование, которое проводится в соответствии с уголовно-процессуальным законом с целью установления достоверных сведений, характеризующих взрывное устройство, взрывчатые вещества, следы их использования, а также последствия, которые они вызвали.

В криминалистической литературе можно встретить самый разный выбор оснований для классификации взрывотехнической экспертизы - по времени, субъекту, используемым знаниям из различных наук и т. д.

Наиболее удобной, по мнению автора, для практического использования, видится классификация М.Ю. Бруевича и О.С. Лейновой, считающих, что экспертизы можно поделить на идентификационные и не идентификационные.

Первая может проводиться с целью определения тождества взрывоопасного предмета и с целью определения его принадлежности к той или иной группе.

Для проведения экспертизы, направленной на определение индивидуального сходства (тождества), необходимо учесть следующие параметры: идентификация общего источника происхождения боеприпасов, взрывных устройств и их компонентов на основе места производства или изготовления, использованных инструментов, снаряжения и других факторов.

Взрывотехническая экспертиза, проводимая для определения принадлежности боеприпасов и взрывоопасных предметов к определенной группе, должна включать следующие задачи:

- определение типа и вида боеприпаса или взрывного устройства на основе анализа следов их применения;
- определение принадлежности изучаемого объекта к определенной группе путем его непосредственного изучения, включая определение вида и типа.

Неидентификационная экспертиза предполагает три своих подвида: диагностическую, ситуационную и реконструкционную экспертизы.

В рамках диагностической экспертизы осуществляются следующие задачи:

- определение технического состояния и пригодности боеприпаса или взрывного устройства для осуществления взрыва;

- выявление последовательности взрыва на основе следов, оставленных на окружающей обстановке.

Среди задач ситуационной взрывотехнической экспертизы следует выделить следующие:

- определение местонахождения лица, осуществлявшего подрыв;
- установление эпицентра взрыва на основе анализа оставшихся после него следов.

Реконструкционная взрывотехническая экспертиза включает следующие задачи:

- определение и восстановление формы и массогабаритных характеристик взрывного устройства или боеприпаса на основе оставшихся фрагментов.

- восстановление первоначальной обстановки и расположения окружающих объектов до момента взрыва, исследование их состояния²⁴⁰.

Автор еще раз подчеркивает практическую значимость приведенной классификации. Так, следователь на основании этой классификации может формулировать вопросы к эксперту. Например, можно выбрать следующую систему вопросов:

- идентификационные – вопросы установления тождества (индивидуального и (или) группового);

- диагностические – направленные на распознавание свойств объектов вопросы;

- ситуационные – вопросы, целью которых является определение обстоятельств взрыва.

С учетом того, что, следователь на начальном этапе расследования обычно не имеет представления о способе управления ВУ, считаем, что первым делом

²⁴⁰ Лейнова О.С., Бруевич М.Ю. Некоторые вопросы назначения и проведения взрывотехнической экспертизы. Санкт-Петербург, 2016. С. 121-124.

следователем должен быть поставлен эксперту ситуационный вопрос о способе управления ВУ. Так как ответ на данный вопрос будет напрямую влиять на ход дальнейшего расследования (в том числе и на назначение и производство других экспертиз).

Интересно, на наш взгляд, также предложение А.И. Таркинского²⁴¹ о повышении качества проводимых экспертиз в случаях обнаружения самодельных взрывных устройств и фактов взрыва. Он предлагает разделить взрывотехническую экспертизу на два основных вида: экспертизу ВУ промышленного изготовления в штатном состоянии и экспертизу ВВ, самодельных взрывных устройств и следов взрыва. Это предложение может существенно улучшить качество проводимых экспертиз и помочь в деле борьбы с терроризмом. А.И. Таркинский считает, что первый вид экспертизы, связанный с промышленным изготовлением ВУ, может быть проведен на уровне баллистических исследований, в то время как второй, более сложный вид экспертизы, связанный с самодельными ВВ и следами взрыва, должен быть проведен профессионально. Это позволит добиться значительных результатов в раскрытии и расследовании преступлений, связанных со взрывами²⁴².

Существует мнение некоторых ученых, включая профессора С.М. Колотушкина, о том, что экспертизу взрывных устройств следует разделить на несколько подвидов, отличных от предложенных А.И. Таркинским:

- экспертиза промышленно изготовленных ВВ, ВУ, боеприпасов и пиротехнических средств;
- экспертиза остатков ВВ и следов после взрыва;
- экспертиза конструкций ВУ²⁴³.

²⁴¹ Таркинский А.И. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с применением взрывных устройств: дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2003. С. 161-162.

²⁴² Там же.

²⁴³ Колотушкин С.М. Криминалистическая взрывотехника: основы теории и практики/ С.М. Колотушкин. Волгоградская Академия МВД России, 2002. С.207.

Автор, рассматривая назначение и проведение взрывотехнической экспертизы, поднимает следующий вопрос, касающийся предмета его исследования (раскрытия террористических актов с применением РВУ).

Практически все исследователи, при классификации или определении "взрывотехнической экспертизы", упоминают проведение экспертизы взрывных устройств. Однако, учитывая, что командно-передающие и приемо-исполнительные устройства, отвечающие за передачу и прием управляющего сигнала по радиоканалу, включаются в состав взрывных устройств большинством ученых (автором был поднят вопрос о неправомерности такого включения в первой главе его работы), возникает вопрос: должно ли исследование этих устройств проводиться в рамках взрывотехнической экспертизы?

Такая точка зрения закреплена и в некоторых нормативно-правовых актах, например, в Приложении к приказу ФСБ РФ от 23 июня 2011 года № 277 «Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности». В этом документе указывается, что задачи по диагностике и идентификации электротехнических и радиотехнических элементов и компонентов, входящих в состав взрывного устройства, также предлагается решать именно в рамках взрывотехнической экспертизы.

По нашему мнению, включение идентификации и диагностики электротехнических и радиотехнических элементов и компонентов в рамках взрывотехнической экспертизы не всегда обосновано с практической точки зрения. Очевидно, что такие исследования проводятся людьми, хорошо разбирающимися во взрывных устройствах, но не являющимися специалистами в области радиоэлектроники, электротехники, радиосвязи и т.д. Поэтому для них будет сложно отвечать на вопросы следователя, касающиеся радиоприемной и передающей части взрывного устройства.

Например, при рассмотрении вопроса о дальности управления взрывным устройством по радиоканалу, специалист должен учитывать, что на такую

дальность могут влиять различные факторы (условия местности, частота и мощность радиопередатчика, чувствительность приемника и даже время суток).

Для качественного проведения таких исследований, по мнению автора, необходимо назначать отдельную экспертизу и привлекать специалистов, обладающих специальным образованием и определенным уровнем квалификации в указанных областях. Также полагаем, что такие исследования, связанные с командно-передающими устройствами и приемо-исполнительными устройствами, целесообразнее проводить в рамках радиотехнической и компьютерно-технической экспертизы.

При рассмотрении вопросов взрывотехнической экспертизы нельзя не коснуться Приказа МВД от 10 февраля 2006 № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистического учета органов внутренних дел Российской Федерации»²⁴⁴.

П. 9 обозначенного выше Приказа предписывает экспертам обязательную постановку на экспертно-криминалистический учет всей информации о самодельных взрывных устройствах. Согласно п. 29 данного Приказа учету подлежат самодельные (полностью или частично) взрывные устройства (их элементы, остатки после взрыва). При этом к информационной карте приобщаются схемы конструкции взрывного устройства и его основных элементов, натурные образцы, не содержащие радиоэлектроники (на региональном уровне). В случаях же использования в СВУ радиоэлектронных исполнительных механизмов СВУ, его остатки после взрыва, в натурном виде направляются в ЭКЦ МВД России. В Приложении 4 к данному Приказу указываются сведения, которые необходимо внести экспертам при исследовании СВУ, а именно:

- классификация СВУ как аналога ВУ промышленного изготовления;
- вид поражающего действия СВУ;

²⁴⁴ Приказ МВД от 10 февраля 2006 года N 70 Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.

- способы взрывания СВУ;
- ВУ, средства инициирования, исполнительные механизмы и заряды ВВ промышленного изготовления в составе СВУ;
- изделия промышленного изготовления, не относящиеся к ВУ и их элементы промышленного изготовления;
- ВВ СВУ, установление компонентного состава;
- вид и марка ВВ;
- масса и состояния основного заряда ВВ;
- самодельные средства инициирования СВУ;
- самодельные элементы исполнительного механизма СВУ;
- описание корпуса СВУ;
- описание конструкции, компоновки и порядка функционирования СВУ;
- технологические операции изготовления СВУ;
- средства маскировки СВУ.

Несомненно, ведение подобного учета абсолютно оправдано и повышает эффективность раскрытия и предупреждения преступлений с применением РВУ.

Однозначно, что данные, приводимые в подобных учетах, могут существенно повысить эффективность раскрытия преступлений за счет выделения особенностей орудий преступлений, совершенных в разный период времени, в разных местах и т. д. (для решения идентификационных задач при производстве взрывотехнических экспертиз).

Так, например, общие черты в конструкции, в технологических операциях, в компоновке в порядке функционирования и средствах маскировки СВУ, могут свидетельствовать о причастности одних и тех же лиц при изготовлении (производстве) СВУ, а также могут и потенциально указать на одних и тех же организаторов преступлений.

Но нельзя не отметить некие пробелы, которые содержатся в данном Приказе, которые могут сказаться на эффективности расследования подобных преступлений.

Так, например, как уже было отмечено выше, обязательной постановке на учет подлежит только информация о самодельных взрывных устройствах, а если, например, взрывное устройство было промышленного изготовления, но, например, иностранного производства? Очевидно, что информация о таком ВУ должна иметь место в подобном учете, как в предупредительных целях, так и для эффективного раскрытия подобных преступлений в будущем.

Кроме того, в Приказе не содержится указаний на обязанность экспертов по отражению при раскрытии и предупреждении преступлений с применением ВУ, управляемых по радиоканалу, такой важной информации как:

- диапазон (частоты), используемой для инициации (управления) ВУ;
- максимальные дальности при инициации (управления) РВУ;
- мощность передатчика ПИУ;
- образец (отчет о техническом анализе) радиосигнала для инициации РВУ;
- в случае применения для изготовления КПУ и ПИУ бытовых приборов – подробное описание данных приборов (модель, технические характеристики, особенности);
- ориентация антенных систем;
- помехоустойчивость радиосистем, используемых при изготовлении КПУ и ПИУ.

Вся указанная информация может быть полезной для предупреждения и эффективного раскрытия подобных преступлений (см. параграф 1.2, 1.3, 2.2, 2.3 данного исследования).

В случае необходимости, для получения подобной информации, должны быть назначены дополнительные экспертизы, такие как, например, радиотехническая экспертиза.

Радиотехническая экспертиза. В отличие от приказа ФСБ РФ от 23 июня 2011 г. № 277 «Об организации производства судебных экспертиз в экспертных

подразделениях органов федеральной службы безопасности»²⁴⁵ в приказе Министерства внутренних дел России от 29 июня 2005 г. № 511 « Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» радиотехническая экспертиза выделена в отдельный вид судебных экспертиз, проводимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел (выделение ее в отдельный вид экспертиз было оформлено приказом МВД России от 27 октября 2015 № 1012 «О внесении изменений в приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511).

Как было уже отмечено выше, мы также придерживаемся мнения о том, что решение задач по исследованию радиотехнических и электротехнических компонентов должно проводиться в рамках самостоятельного исследования (этот вопрос будет затронут автором ниже).

По нашему убеждению, проведение радиотехнической экспертизы необходимо в каждом случае, когда следователь обладает достаточными основаниями полагать, что взрывное устройство, используемое при совершении какого-либо преступления, было управляемо через радиоканал.

Такие фактические основания могут быть получены, например, из оперативной информации, проведения других следственных мероприятий (например, при обнаружении фрагментов электронных устройств на месте происшествия), опроса свидетелей, результатов взрывотехнической экспертизы (см. выше) и других. К сожалению, зачастую при раскрытии подобных преступлений сотрудниками правоохранительных органов возможности такой экспертизы используются крайне слабо, а зачастую не используются вовсе.

Как показывают опросы, многими практическими работниками системы МВД радиотехническая экспертиза воспринимается как что-то «экзотическое», а

²⁴⁵ Приказ ФСБ РФ от 23 июня 2011 г. N 277 "Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности" (с изменениями и дополнениями).

некоторые про нее не слышали вовсе. Так, например, около 30% опрошенных не смогли назвать не одной решаемой задачи в рамках радиотехнической экспертизы.

Многие ученые-криминалисты также недостаточно осознают сущность радиотехнической экспертизы и решаемые ею задачи. Например, С.И. Усачев полагает, что основная цель радиотехнической экспертизы заключается в установлении фактов незаконного использования радиоэлектронных устройств²⁴⁶.

Мы не соглашаемся с высказанным мнением и считаем, что предмет данной экспертизы более широкий. Ведь наличие приемо-исполнительного устройства при совершении террористического акта можно выявить не только при проведении радиотехнической экспертизы, но и взрывотехнической (как указано выше). По нашему мнению, главными задачами радиотехнической экспертизы, помимо того, что было упомянуто Усачевым С.И., являются выяснение вопросов по производству и применению таких устройств, а также решение задач идентификации и диагностики в отношении радиосигналов, излучаемых контроллером приемо-исполнительного устройства и передающим устройством в радиосистеме ВУ (необходимо отметить, что автор не встретил упоминания о задачах по идентификации и диагностике радиосигналов, излучаемых КПУ и ПИУ ВУ, не только в работах ученых-криминалистов, но и в нормативно-правовых актах правоохранительных органов).

Далее для использования в практических и теоретических целях, определим объект, предмет и задачи при проведении такой экспертизы при расследовании террористических актов с применением радиоуправляемых ВУ.

Так, мы полагаем, что предметом радиотехнической экспертизы, проводимой в целях раскрытия вышеназванных преступлений, являются:

- установление фактических обстоятельств изготовления приемо-передающей части радиоуправляемого ВУ, имеющих значение для расследуемого уголовного дела;

²⁴⁶ Усачев С.И. Возможности радиотехнической экспертизы при расследовании хищений денежных средств с банковских карт. М., 2017.

- установление фактических обстоятельств, связанных с непосредственным использованием приема-передающей части для управления ВУ (в том числе и для непосредственного подрыва).

Объектами радиотехнической экспертизы являются устройства для приема и передачи радиосигналов, которые могут использоваться для управления дистанционным взрывным устройством. Эти устройства могут быть изъяты непосредственно на месте преступления или при проведении обысков у лиц, подозреваемых в террористической деятельности. Радиосигналы могут быть перехвачены и записаны с использованием специализированного оборудования.

Цели обсуждаемого исследования, назначаемого при расследовании рассматриваемых категорий уголовных дел, будут крайне дифференцированы.

К примеру:

- определение возможности управления с помощью представленного на исследование оборудования РВУ (диагностические задачи);
- решение задач идентификации (например, сравнение радиосигналов "виртуальных следов"), излучаемых КПУ и ПИУ при совершении различных террористических актов, определение групповой принадлежности используемых для управления РВУ радиоэлектронных устройств и др.;
- реконструкционные задачи (включают не только восстановление приема-исполнительного устройства, используемого для подрыва, но и место его возможного нахождения, ориентация его антенных систем и т. д.).

Для определения возможных вопросов, задаваемых при проведении такой экспертизы следователем, воспользуемся авторской классификацией РВУ (см. первую главу).

Так, мы классифицировали все возможные РВУ по 4 основаниям:

- по возможной дальности управления командно-передающим устройством, входящим в состав РВУ;
- по частотам работы командно-передающего и приема-исполнительного устройства;

- по используемым в целях управления системам связи;
- по виду используемых антенн и их ориентации в пространстве.

С тактической точки зрения, для наиболее эффективного раскрытия таких преступлений следователь должен выяснить, какая система связи была использована для создания радиолиний, которые служили средством управления РВУ. В связи с этим следователю необходимо подготовить соответствующие вопросы эксперту.

Принимая во внимание системы связи, где данные о соединениях и прочая сопутствующая информация хранятся на удаленных серверах (такие, как мобильные системы связи), возможно провести дальнейшее расследование, опираясь на имеющиеся или специально составленные криминалистические виртуальные модели данных преступлений (см. 2 параграф, 2 глава).

Пояснения с помощью вопросов эксперту таких особенностей ПИУ как возможная дальность управления, ориентация антенной системы и использование (или неиспользование) системы ретрансляции необходимы не только для локализации места, где мог находиться возможный подрывник во время проведения террористического акта, но и, например, возможно смогут повлиять на оценку уровня специальных знаний лиц, осуществляющих подготовку такого террористического акта.

Например, использование специальной, узконаправленной антенны для передачи и приема сигналов значительно увеличивает дальность управления такими взрывными устройствами. Однако для использования данной антенны требуются дополнительные подготовительные мероприятия, что может указывать на высокую квалификацию подрывника. Также и использование помехоустойчивых систем связи для управления взрывными устройствами может быть признаком высокой квалификации подрывника. Среди таких систем можно назвать системы связи с «псевдослучайной перестройкой рабочей частоты» (далее – ППРЧ).

Выяснение значений радиочастот, используемых при управлении РВУ, может быть использовано в дальнейшем для составления мотивированных запросов для предоставления в органы исполнительной власти.

Подытожив, выше сказанное, отметим, что, эффективное решение выше обозначенных задач, может быть осуществлено только в рамках отдельного исследования – радиотехнической экспертизы и, кроме того, оно должно проводиться высококвалифицированными специалистами в области радиоэлектронной разведки. Это подтверждено и опросами практических работников органов МВД, среди которых более 80% согласились с выводами автора²⁴⁷.

Известно, что уровень квалификации специалиста определяется не только обладанием специальным образованием в определенной сфере, но и, прежде всего, опытом решения соответствующих задач.

Компьютерно-техническая экспертиза. По нашему мнению, проведение такой экспертизы всецело оправдано в случаях, если на начальном этапе расследования террористических актов с применением РВУ, в ходе проведения следственных или оперативно-розыскных мероприятий следствием будут получены устройства (или фрагменты устройств), содержащие (или которые могут содержать) информацию, представляющую интерес для уголовного дела.

Особенно важно проведение таких экспертиз, если в качестве приемо-исполнительного устройства (далее – ПИУ), используется изделие, на котором возможно хранятся виртуальные следы, которые могут иметь значение для расследуемого уголовного дела.

При этом такие следы могут содержать не только различные смартфоны, ноутбуки или планшеты, используемые в качестве ПИУ, но и, например, радиостанции. Ведь известно, что некоторые современные цифровые радиостанции снабжены, например, модулями памяти и модулями определения местоположения. Очевидно, что информация, содержащаяся в таких средствах

²⁴⁷ Приложение 1.

связи, может быть использована для эффективного раскрытия подобных преступлений (и даже быть представлена в качестве доказательств).

Раскрывая теоретические основы проведения таких экспертиз, необходимо отметить, что у ученых нет единого мнения по отношению к классификации судебных компьютерно-технических экспертиз.

Например, П.Н. Пак, В.П. Хорст, выделяют два вида экспертиз: программно-техническую (экспертизу данных и программного обеспечения) и техническую (экспертизу компьютеров и их комплектующих)²⁴⁸.

В.А. Мещеряков подразделил компьютерно-технические экспертизы по следующим направлениям: аппаратно-техническая экспертиза, программно-технологическая, информационная экспертиза и интегральная компьютерно-техническая экспертиза²⁴⁹.

Е.Р. Россинская в зависимости от аппаратного, технического, программного или информационного обеспечения компьютерного средства пишет об аппаратно-компьютерной экспертизе, программно-компьютерной экспертизе, информационно-компьютерной экспертизе (данных) и компьютерно-сетевой экспертизе²⁵⁰.

Полагаем, что предложенная Е.Р. Россинской классификация достаточно удачная, так как, очевидно, что от выбора объекта при проведении исследования будут зависеть и используемые методы, и методики их проведения. Очевидно, что, например, методы получения и изъятия данных, содержащихся в памяти устройства, будут существенно отличаться от методов при проведении фиксации сетевой активности устройства. При этом выбор объекта исследования будет влиять не только на методы и методики проведения таких экспертиз, но иногда и на выбор места проведения таких экспертиз, и на выбор эксперта.

²⁴⁸ Андреев Б.В., Пак П.Н., Хорст В.П. Расследование преступлений в сфере компьютерной информации. М., 2001. С. 378-379.

²⁴⁹ Мещеряков В.А. Преступления в сфере компьютерной информации: основы теории и практики расследования. Воронеж, 2002.

²⁵⁰ Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М., 2005.

Некоторые авторы предлагают выделение судебной компьютерно-технической экспертизы (далее – СКТЭ) отдельных устройств.

Так, например, В.В. Поляков предлагает выделение СКТЭ для средств мобильной радиосвязи. В рамках такой экспертизы, по его мнению, можно будет получить ответы на такие вопросы, как²⁵¹:

- относится ли представленное устройство к средству мобильной радиосвязи;
- к какому типу (марке, модели) относится средство мобильной радиосвязи;
- каковы его технические характеристики и параметры;
- каково функциональное предназначение средства мобильной радиосвязи;
- с какой базовой станцией данное средство мобильной радиосвязи поддерживает устойчивую радиосвязь;
- местонахождение средства мобильной радиосвязи в конкретный период времени.

Считаем, что некоторые вопросы, предложенные В.В. Поляковым, явно выходят за рамки предмета СКТЭ.

Так, например, очевидно, что вопрос «с какой базовой станцией данное средство мобильной радиосвязи поддерживает устойчивую радиосвязь?» входит в предмет радиотехнической экспертизы.

При этом, частично соглашаясь с В.В. Поляковым, отмечаем, что существует определенная потребность практических подразделений в проведении исследований мобильных устройств радиосвязи в рамках одной экспертизы (в которой будут решаться вопросы, например, относящиеся к предмету радиотехнической и компьютерно-технической экспертиз). Для таких экспертиз, по мнению автора, должен быть выбран более подходящий термин, отражающий сущность таких исследований. Например, по мнению автора, для обозначения

²⁵¹ Поляков В.В. Проведение судебной компьютерно-технической экспертизы. М., 2017.

таких исследований подошел бы термин «комплексная компьютерно-радиотехническая экспертиза».

Выводы по главе:

1. ТКС, применяемые при раскрытии и предупреждения террористических актов, совершенных с применением РВУ, предлагается разделить на следующие 2 группы:

- первая группа – ТКС общего характера, применяемые для предупреждения и раскрытия любого преступления;
- вторая группа – ТКС, используемые исключительно для раскрытия и предупреждения преступлений, связанных со взрывом.

При этом ТКС из второй группы разумно разделить на две подгруппы:

- ТКС общего характера;
- специфичные ТКС, используемые для раскрытия и предупреждения преступлений, связанных с применением радиоуправляемых взрывных устройств.

2. Можно сделать вывод, что на данный момент имеется достаточно широкий спектр ТКС, применяемых с целью раскрытия и предупреждения террористических актов с использованием РВУ. Но в тоже самое время можно добавить, что такие ТКС несомненно нуждаются в существенной доработке. Кроме того, для более эффективного их применения с целью раскрытия и предупреждения террористических актов с применением РВУ, необходимо внесение изменений в действующее законодательство, регулирующее сферу их применения. Также, следует отметить, что на данный момент оперативными и следственными подразделениями ОБ такие ТКС применяются недостаточно. Необходимо более широкое применение таких средств.

3. Для выявления признаков уже совершенного или готовящегося теракта с применением РВУ, не имея физического доступа к командно-передающему устройству и/или приемо-исполнительному устройству взрывной системы, первостепенную роль играют именно «виртуальные сетевые следы». При этом

совокупность виртуальных сетевых следов будет представлять некую виртуальную модель, по которой, в свою очередь, можно будет составлять определенный алгоритм, который также, в свою очередь, будет способствовать наиболее эффективному предупреждению и раскрытию подобных преступлений. Для обозначения такой совокупности предложено использовать термин «криминалистическая виртуальная модель преступления».

4. Производство осмотра места происшествия является наиважнейшим при раскрытии террористических актов, совершенных с применением радиоуправляемых взрывных устройств. При производстве данного следственного действия надо помнить, что осматриваемая площадь при использовании дистанционно-управляемых взрывных устройств может быть значительной и поэтому поисковые мероприятия по обнаружению следов применения командно-передающих устройств (с помощью которых непосредственно инициируются взрывные устройства по радиоканалу) и места управления взрывом имеют смысл только в рамках **тактической операции** с проведением дополнительных сил и средств.

5. Следователями при раскрытии описываемых террористических актов практически всегда назначается взрывотехническая экспертиза. Реже назначаются дактилоскопические, трассологические, пожарно-технические, автотехнические, криминалистические исследования материалов веществ и изделий, почерковедческие и другие экспертизы. С учетом того, что, большинство подобных преступлений совершается с использованием РВУ, незаслуженно мало посвящено научных исследований теме проведения экспертиз, приемо/передающих частей ВУ, используемых для такого управления. Полагаем, что производство радиотехнических экспертиз с дополнительным привлечением лиц, сведущих в области радиоразведки, смогло бы существенно повысить эффективность раскрытия подобных преступлений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило нам сформулировать следующие выводы и предложения:

I. Теоретические выводы.

1. Анализ теоретических источников позволил систематизировать мнения ученых относительно определения криминалистического обеспечения, под которым понимают систему криминалистических знаний и основанных на них навыков и умений сотрудников использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии их использования в целях предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступлений.

2. Типичными элементами криминалистической характеристики террористических актов, совершенных с применением радиоуправляемых взрывных устройств, которыми являются: типичные способы подготовки, совершения и сокрытия преступления; особенности следов; данные об объекте и предмете преступного посягательства (о личности жертвы); характеристика повреждений и причиненного ущерба; данные о личности вероятного преступника; некоторые обстоятельства совершения преступления (место, время, обстановка); мотив и цели преступления. Установлено, что выявляемые следы чаще всего будут носить виртуальный характер.

3. Взрывчатые вещества — это химические соединения, механические смеси или сплавы веществ, изготовленные промышленным, кустарным или самодельным способом, которые по своей природе, состоянию и фактическому использованию способны и предназначены под воздействием внешнего источника к взрывчатому превращению (взрыву). Кроме того, взрывчатые вещества используются преступниками в составе взрывного устройства. При этом в последние годы прослеживается тенденция по увеличению применения взрывных устройств, управляемых дистанционно.

4. Принципиальным отличием РВУ от иных ВУ состоит в том, что РВУ управляется по радиоканалу. Это конструктивно выражается в наличии в составе РВУ приемо-исполнительного устройства и внешнего, не находящегося в составе РВУ, командно-передающего устройства, с помощью которого возможно передавать различные команды ВУ, в том числе и на его подрыв.

5. Обосновано использование термина «система» применительно к радиоуправляемым взрывным устройствам. Кроме того, РВС определено как система одноразового применения, состоящей из заряда взрывчатого вещества, конструктивно объединенного с неподвижным приемо-исполнительным устройством и внешним командно-передающим устройством для подачи команд по радиоканалу, и предназначенную для совершения взрыва, обладающего достаточным поражающим действием для причинения ущерба жизни и здоровью живых организмов, объектам инфраструктуры.

6. Разработана классификация радиоуправляемых взрывных устройств по следующим основаниям:

а) по возможной дальности управления командно-передающим устройством, входящим в состав РВУ: с дальностью управления до 500 метров; с дальностью управления от 500 м до 5 км; с дальностью управления более 5 км.

б) по диапазонам частот работы командно-передающего и приемо-исполнительного устройства: работающих в диапазоне коротких волн до 3 МГц; работающих в диапазоне высоких частот от 3 МГц до 30 МГц; работающих в диапазоне очень высоких частот от 30 МГц до 300 МГц; работающих в диапазоне ультравысоких частот от 300 МГц до 3 ГГц; работающих в диапазоне сверхвысоких частот от 3 ГГц до 30 ГГц.

в) по используемым в целях управления системам связи: по цифровым системам связи; по аналоговым системам связи.

г) по используемым цифровым системам связи: цифровые системы связи, использующие удаленные серверы для хранения различного рода информации; цифровые системы связи, не использующие такие удаленные серверы.

д) по виду используемых антенн и их ориентации в пространстве: использующие «направленные антенны»; использующие «всенаправленные антенны».

7. «Блокиратор РВУ» – технико-криминалистическое средство, предназначенное для предупреждения преступлений, связанных со взрывами, содержащее в своем составе электромагнитный излучатель, используемый в целях противодействия управлению ВУ по радиоканалу.

8. Техничко-криминалистические средства, предназначенные для предупреждения и раскрытия преступлений, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств, подразделяют на две группы: 1) технико-криминалистические средства общего характера, применяемые для предупреждения и раскрытия любого преступления; 2) технико-криминалистические средства, используемые исключительно для предупреждения и раскрытия преступлений, связанных со взрывами (общего характера и используемые для предупреждения и раскрытия преступлений, связанных с применением радиоуправляемых взрывных устройств).

II. Практические рекомендации

1. Предлагается внести изменения в Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» с целью повышения эффективности ТКС в целях предупреждения подобных преступлений (террористических актов, совершенных с применением РВУ).

2. Предлагаются изменения тактики применения и доработки следующих ТКС, используемых с целью раскрытия и предупреждения террористических актов, совершенных с применением РВУ: блокиратора РВУ, газоанализатора, локализатора взрыва, бронежилета, излучателя СВЧ.

3. Также разработаны технико-криминалистические средства: «Купол-1» (ИЗ 2728042, ИЗ 2762031, ИЗ 2757152, ПМ 202707, ПМ 205171), «Купол-П», «Шатер-антитеррор» (ИЗ 2760506, ПМ 206353), «Шатер-антитеррор цифровой» (ИЗ 2762031), «Купол-СВЧ» (ПМ 197898), ТКС на основе «Способа

по противодействию установке на днище и кузовные части автомобиля устройств на магнитном основании» (ИЗ 2746284), «Автомобильное кресло взрывозащищенное» (ПМ 201441), «Штанга РВУ» (ПМ 214926, ПМ 201156), «Досмотр РВУ» (ИЗ 2788043, ИЗ 2743863, ИЗ 2765012, ПМ 205318), «Блокиратор РВУ-И» (ПМ 207273), «Газоанализатор-Купол» (ПМ 201922), «Урна для мусора антитеррористическая» (ПМ 201955, ПМ 200645), ТКС на основе «Способа обнаружения летательных аппаратов в локальном районе» (ИЗ 2781650), ТКС на основе «Способа изготовления противоосколочного экранирующего полотна (ИЗ 2756749, ПМ 200024), «Покрывало антитеррористическое» (ПМ 205180, ПМ 201921), предназначенные для предупреждения и раскрытия террористических актов и иных преступлений, совершенных с применением радиоуправляемых взрывных устройств.

4 Разработаны рекомендации по совершенствованию криминалистического обеспечения производства ряда следственных действий (осмотра места происшествия, обыска, назначения судебных экспертиз), направленных на решение задач предупреждения и раскрытия террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств.

5 Обоснована целесообразность привлечения сотрудников, имеющих специальные знания и практический опыт работы в области радиоэлектроники и радиоэлектронной разведки, в качестве специалистов при производстве отдельных следственных действий (осмотр места происшествия, обыск) и назначении радиотехнических экспертиз по уголовным делам о террористических актах, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств.

6 Разработаны тактические рекомендации, направленные на повышение эффективности использования следующих технических средств: блокиратора РВУ, газоанализатора, локализатора взрыва, бронежилета, излучателя СВЧ, досмотровой техники в целях предотвращения (предупреждения) террористических актов, совершаемых с применением радиоуправляемых взрывных устройств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные акты

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М.: «Эксмо», 2020 г. – 228 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 52. – Ч. 1. – Ст. 5496. – С. 14803-14949.
3. Закон РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125010
4. Федеральный закон от 13.02.2001 №19-ФЗ «О ратификации международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 8. – Ст. 702.
5. Федеральный закон от 25.07. 1998 г № 130-ФЗ «О борьбе с терроризмом» // Собр. законодательства Рос. Федерации – 1998. – № 3. – Ст. 3808.
6. Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 26 (часть I). - Ст. 3851.
7. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 12 июня 2003. – № 24.
8. Федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519
9. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

и муниципальных нужд» (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 8 апреля 2013. – № 14 – Ст. 1652.

10. Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 25 июля 2011. – № 30 (часть I). – Ст. 4571.

11. Федеральный закон РФ от 1 октября 2008 г. № 164-ФЗ «О ратификации Соглашения о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/28093>

12. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» от 06.07.2016 № 374-ФЗ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_201078

13. Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 27 июня 2016. – № 26 (часть I). – Ст. 3851.

14. Указ Президента РФ от 14.06.2012 № 851 «О порядке установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/35531>

15. Постановление Правительства РФ от 11 февраля 2017 г. № 176 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) в сфере культуры и формы паспорта безопасности этих объектов

(территорий)» (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 27 февраля 2017. – № 9. – Ст. 1358.

16. Постановление Правительства РФ от 15.09.1999 № 1040 «О мерах по противодействию терроризму» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 38. – Ст. 4550.

17. Приказ ФСБ РФ от 23 июня 2011 г. № 277 «Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12189652>.

18. Приказ МВД России от 27.10.2015 № 1012 «О внесении изменений в приказ МВД России от 29 июня 2005 г. №511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mvd.consultant.ru/document/1055794>

19. Приказ МВД от 10.02.2006 № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистического учета органов внутренних дел Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901969840>

20. Об утверждении документов, необходимых для целей предоставления Федеральной службой по Интеллектуальной собственности государственных услуг по приему заявок на выдачу патента Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://regulation.gov.ru/projercts#nra=36138>

21. Решение Государственной комиссии по радиочастотам от 10.03.2017 № 17-40-10 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://digital.gov.ru/ru/documents/5503/>

22. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 1 июня 2015 г. по делу № СИП-926/2014// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SIP&n=14119#0a1bojSo1cr4RP2K>

23. Поиск коммерческих и государственных закупок по 44-ФЗ и 223-ФЗ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zakupki.kontur.ru/>

Список литературы

1. Агинский В.Н. Высокочувствительный метод обнаружения непродетонировавших остатков взрывчатых веществ / В.Н. Агинский, Г.И. Сорокина, С.И. Тетерев // Экспертная практика. – 1981. – №18. – С. 97-101.
2. Андреев К.К., Беляев А.Ф. Теория взрывчатых веществ. – М.: Оборонгиз 1960. – 597 с.
3. Андреев Б.В., Пак П.Н., Хорст В.П. Расследование преступлений в сфере компьютерной информации. – М.: Юрлитинформ, 2001. – 380 с.
4. Анциферов В.П. К вопросу о структуре криминалистических характеристик преступлений / В.П. Анциферов // Вопросы совершенствования криминалистической методики. // Волгоград. – 1981. – С. 44-45.
5. Артамонов И.И. Терроризм: способы предотвращения, методика расследования: Монография/ И.И. Артамонов. – Москва: Шумилова, 2002. – 331
6. Баев О.Я. Основы криминалистики. – М.: Экзамен, 2001. – 288 с.
7. Баев О.Я. Проблемы уголовно-правовой квалификации преступлений в сфере компьютерной информации // Конфидент. – 1998. – № 7. – С. 8-9.
8. Баженов С.В. Оперативно-розыскное мероприятие «получение компьютерной информации» // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2017. — № 2. — С. 33.
9. Бахин В.П. Криминалистическая характеристика преступления как элемент // Вестник криминалистики: Вып. 1. – 2000. – С. 21-23.
10. Бахтадзе Г.Э., Гальцев Ю.В. Криминалистическая взрывология: новый подход к решению старых проблем. // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». – 2007. – № 1. – С. 103-113.

11. Белкин Р.С. Криминалистика: учеб. слов.-справ. / Р.С. Белкин. — М.: Юристъ, 1999. — 266 с.
12. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. — М.: Изд-во НОРМА, 2001. — 237 с.
13. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. М.: Издательство БЕК, 1997. — 342 с.
14. Белкин Р.С. Курс криминалистики: учеб. пособие для вузов / Р.С. Белкин. — 3-е изд., доп. — М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2001. — 837 с.
15. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. Криминалистические средства, приемы и рекомендации / Р.С. Белкин. — М.: Акад. МВД СССР, 1979. — Т. 3. — 407 с.
16. Беляков А.А. Криминалистическое взрывоведение: учебное пособие для вузов / А.А. Беляков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 242 с.
17. Бессонов А.А. Выявление, раскрытие и расследование браконьерства, совершаемого в низовьях Волги и северной части Каспийского моря: практ. пособие. — Волгоград: Авторское перо, 2007. — 95 с.
18. Бессонов А.А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений // Вестник Поволжской академии государственной службы. — 2014. — № 9. — С. 52.
19. Бессонов А.А. О сущности криминалистической характеристики преступления // Вестник ПАГС — 2014. — С. 53-54.
20. Боршигов Р.З. Власов В.П., Ландышев, Н. П. и др. Расследование убийств, совершенных с применением взрывчатых веществ. — М.: Институт прокуратуры СССР, 1975. — 79 с.
21. Бугаев К.В. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Бугаев Константин Валерьевич. — Омск, 2003. — 208 с.

22. Бурвиков Н.В. Проблемы построения отдельных классов, родов и видов экспертиз. – М., 2008.
23. Васильев А.Н. Введение в курс советской криминалистики. – М. Юрид. Лит., 1962. – 28 с.
24. Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 143 с.
25. Вехов В.Б. Основы криминалистического учения об исследовании и использовании компьютерной информации и средств ее обработки: монография. – Волгоград: Волгоградская акад. МВД России, 2008. – 401 с.
26. Винберг А.И. Насущные вопросы теории и практики судебной экспертизы // Советское государство и право: институт государства и права АН СССР. – 1961. – № 6. – С.81.
27. Возгрин И.А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. – Л.: ВПУ МВД СССР, 1977. – 80 с.
28. Волгин Ю.В. К вопросу о понятии «получения компьютерной информации» как вида оперативно-розыскных мероприятий // Защита субъективных прав и охраняемых законом интересов: сб. трудов II Междунар. науч.-практич. конф. (24 марта 2017 г.). — Кемерово, 2017. — С. 121.
29. Волынский А.Ф. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений как форма реализации социальных функций криминалистики / А.Ф. Волынский // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2008. – № 3 (6). – С. 64-69.
30. Волынский В.А. Криминалистическая техника: наука — техника — общество — человек / В.А. Волынский. — М.: Юнити-Дана, 2000. — 311 с.
31. Гавриленко А.А. Понятие и система правоохранительных органов / А.А. Гавриленко // Сибирский юридический вестник. – 2009. – № 1 (44). – С. 98.
32. Гаврилин Ю.В. Расследование неправомерного доступа к компьютерной информации: учеб. пособ. / под ред. Н.Г. Шурухнова. – М.: Кн. мир, 2001. – 88 с.

33. Гаврилин Ю.В., Лыткин Н.Н. Понятие, свойства и криминалистическое значение компьютерно-технических следов преступления [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.scolny.com> (дата обращения 07.09.2021).
34. Галахов С.С. Криминальные взрывы. Основы оперативно-розыскной деятельности по борьбе с преступлениями террористического характера. – М.: Экзамен, 2002. – 287 с.
35. Гармаев Ю.П. Использование следователем норм об особом порядке судебного разбирательства (гл. 40 УПК РФ) // Ю.П. Гармаев, Е.И. Попова. – Новосибирск: ООО «Альфа-Порте», 2016. – 235 с.
36. Герасимов И.Ф. Криминалистические характеристики преступлений в методике расследования. Методика расследования преступлений. – М., 1976. – 97 с.
37. Глазырин В.Ф. Особенности расследования «заказных» убийств на начальном этапе (отдельные аспекты): дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Глазырин Виктор Феликсович. - Волгоград, 1998. - 159 с.
38. Годовникова А.М. Основные тактические комбинации при выявлении и расследовании взяточничества и коммерческого подкупа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Годовникова Алла Михайловна Воронеж, 2012. – 24 с.
39. Григорович В.Л. Понятие и система криминалистических средств и методов предупреждения общественно-опасных деяний, собирания и исследования доказательств. – Москва, 2005. – С. 35.
40. Громов В.И. Дознание и предварительное следствие: теория и техника расследования преступлений: руководство для органов дознания и народных следователей / Под ред. Н.В. Крыленко. 2-е изд. – М.: Юридическое изд-во, 1926. - С. 36, с. 51.
41. Гуляев А.П., Зайцев О.А. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ. - М.: Экзамен, 2002. – 896 с.

42. Густов Г.А. Избранное. Статьи / Г.А. Густов; Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры РФ. – СПб.: СПб ЮИ ГП РФ, 2002. – С. 11.
43. Давыдов Е.В. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования актов терроризма, совершенных с применением взрывных устройств: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Давыдов Евгений Васильевич. – Волгоград, 2004. – 216 с.
44. Давыдов О.А., Головин А.Ю. Значение виртуальных следов в расследовании преступлений экстремистского характера// Известие Тульского государственного университета. – 2016. – № 3.
45. Дворкин А.И., Бертовский Л.В. Методика расследования убийств, совершенных с применением взрывных устройств. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 94 с.
46. Дильдин Б.М., Мартынов В.В., Семёнов А.Ю. и др. Взрывные устройства промышленного изготовления и их криминалистическое исследование. – М.: ВНКЦ МВД СССР, 1991. – 120 с.
47. Дильдин Ю.М. Основы инженерно-технических экспертиз. – М.: ЭКЦ МВД РФ, 1993.
48. Дулов А.В. Тактические операции при расследовании преступлений. – Минск: Изд-во БГУ, 1979. – 128 с.
49. Жижилева А.А. О некоторых аспектах использования в криминалистике понятий цифровые, электронные, виртуальные следы» // «Российская юстиция. – 2020. – №3.
50. Задорожный А.А. Проблемы повышения эффективности применения ТКС с целью предупреждения и раскрытия ТА с применением ВУ. // Актуальные проблемы защиты и безопасности. Труды XXIV научно-практической конференции РАРАН. – Москва, 2021. – С. 75-80.
51. Задорожный А.А., Коткин П.Н. Отдельные аспекты повышения антитеррористической защищенности на объектах транспортной инфраструктуры

- / Коткин П.Н., Задорожный А.А. // Транспортное право и безопасность. – 2022. – № 4(44) – С. 85-93.
52. Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза М.: Юрайт: Право и закон, 2002. – 318 с.
53. Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления // Соц. Законность. – 1971. – № 11. – С. 14-19.
54. Зуйков Г.Г. Понятие, классификация и основные направления использования научно-технических средств криминалистики для предотвращения преступлений / Г.Г. Зуйков // Вопросы судебной экспертизы: сб. ст. — Баку, 1966. — С. 12-13.
55. Исаева Е.Д. Использование поисковой криминалистической техники в борьбе с терроризмом / Е.Д. Исаева // Проблемы экономики и юридической практики. — 2016. — №4— С. 138-141.
56. Кардашевская М.В. Предмет преступных посягательств как элемент криминалистической характеристики // Вестник Московского Университета МВД России: Вып. 7. – 2019. – С. 237.
57. Кирсанов З.И., Летоштяк Л.Н. Новая отрасль криминалистической техники // Борьба с преступностью на современном этапе. Барнаул, 1982. – 156 с.
58. Князько АС. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. проф. Н.Т. Ведерникова. Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. – 1128 с.
59. Кобзев Г.В. Тактика осмотра места происшествия по отдельным видам убийств: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09/ Кобзев Герман Викторович – СПб., 2006. – 650 с.
60. Козлов М.П. Покушение на ученого [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sovsekretno.ru/articles/sputnik-i-pulemet/> (дата обращения 07.04.2021).
61. Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений: учеб. пособие / А.Н. Колесниченко, В.Е. Коновалова // Министерство высшего и среднего специального образования УССР, Харьковский юридический институт. – Х.: Юрид. Ин-т, 1985. – 93 с.

62. Коломацкий В.Г. Криминалистическое обеспечение деятельности органов внутренних дел по расследованию преступлений // Криминалистика. Т. 1. – М.: Академия МВД РФ, 1994. – С. 62.
63. Колотушкин С.М. Возникновение и систематизация криминалистической взрывотехники как частной криминалистической теории. // Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики: Всесоюзный круглый стол, 20-21 июня 2002 г.: сборник материалов. – РЮИ МВД России, 2002, С. 135-136.
64. Колотушкин С.М. Криминалистическая взрывотехника: основы теории и практики/ С.М. Колотушкин: Волгоградская Академия МВД России, 2002. – 301 с.
65. Комаров И.М. Криминалистическая тактика и методика. – Москва, 2022.
66. Корбышев, М.К. Следственные действия, связанные со взрывом. – М., 2005.
67. Корноухов В.Е. Курс криминалистики. Т. 1. – Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1996. – 442 с.
68. Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998. – 283 с.
69. Криминалистика: курс лекций / М.И. Петров. – Москва: Экзамен, 2004. – 285 с.
70. Криминалистика: Учебник для вузов. // Под ред. Р.С. Белкина. – М.: Изд-во НОРМА, 2003. – 990 с.
71. Криминалистика: учебник // Под ред. В.А. Образцова. – М.: Юристъ, 1995. – 592 с.
72. Криминалистика: учеб. для студентов вузов / под ред. А.Ф. Волынского. — М.: Закон и право: Юнити-Дана, 1999. — 615 с.
73. Криминалистика: учебник для студентов вузов / под ред. А.Ф. Волынского, В. П. Лаврова. – М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 943 с.
74. Криминалистика: учеб. для бакалавров / отв. ред. Е.П. Ищенко. М.: Проспект, 2015. – 368 с.
75. Криминалистика: учеб. // под ред. Н.П. Яблокова. М: Юристъ, 1999. – 781 с.

76. Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений: Учебник / Голунский С.А., Шавер Б.М.; Под ред.: Вышинский А.Я. – М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1939. – 372 с.
77. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования: учебник / Т.В. Аверьянова [и др.]; под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина. – М.: Новый юрист, 1997. – 400 с.
78. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования корыстно-насильственных преступлений. Спецкурс лекций: учеб. пособие для вузов / под ред. В.П. Лаврова. – М.: ЮНИТИ-Дана, Закон и право, 2003. – 126 с.
79. Криминалистический словарь: Пер. с нем. М.: Юрид. Лит., 1993. – 175 с.
80. Коломацкий В.Г. Криминалистическое обеспечение деятельности органов внутренних дел по расследованию преступлений // Криминалистика. Т. 1. – М.: Академия МВД РФ, 1994. – С. 62.
81. Крылов И.Ф. Очерки истории криминалистики и криминалистической экспертизы. – Л.: изд-во Ленингр. ун-та, 1975. – 188 с.
82. Кряжев В.С. Общие положения методики расследования преступлений, совершенных с применением взрывных устройств: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Кряжев Владимир Сергеевич. - Иркутск, 2003, 235 с.
83. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М.: Госюриздат, 1960. – 244 с.
84. Кузьмин И.А. О формировании федерального экспертно-криминалистического учета виртуальных следов преступлений// «Российская юстиция». – 2015. – №1. – С. 12.
85. Кумышева М.К. Особенности производства следственных действий в процессе расследования террористических актов, совершенных посредством взрывов // Пробелы в российском законодательстве. – 2008. – № 1 — С. 29.
86. Курс криминалистики: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. В 3-х томах. Т. 3 / Белкин Р.С. – М.: Юристъ, 1997. – 480 с.

87. Кушнир И.В. Оперативно-розыскная деятельность / Под ред. А.И. Иванова. – М., 2010.
88. Леви А.А. Вопросы правовой регламентации применения научно-технических средств в уголовном судопроизводстве // Теория и практика собирания доказательственной информации техническими средствами. – Киев, 1980. – С. 16–17.
89. Лейнова О.С., Бруевич М.Ю. Некоторые вопросы назначения и проведения взрывотехнической экспертизы. – Санкт-Петербург, 2016.
90. Луценко В.В. Антибомбинг — гражданские технологии противодействия бомбовому терроризму /В.В. Луценко, И.Д. Моторный; Ассоц.СтелЛс. – Москва: Шумилова, 2000. – 150 с.
91. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 912 с.
92. Мазуренко П.Н. Некоторые особенности тактики осмотра места происшествий по террористическим актам, совершенных путем взрыва//Уголовный процесс, Казань – 2015. - С 63-67.
93. Мамлеев Р.Р. Средства и методы осуществления оперативно-розыскного мероприятия получение компьютерной информации // Полицейская и следственная деятельность. – 2016. - С. 37—45.
94. Матвеев В.А., Великородный П.Г. К вопросу о методике исследования способов совершения преступлений // Сб. научных трудов: Вопросы совершенствования криминалистической методики. – Волгоград, ВСШ МВД СССР, 1981. – С. 5.
95. Махтаев М.Ш. Проблемы криминалистического обеспечения предупреждения преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Махтаев Махтай Шапиевич. – М., 2001. – 472 с.
96. Махтаев М.Ш., Задорожный А.А. Техничко-криминалистические средства предупреждения преступлений, совершаемых с использованием радиоприемных и

радиопередающих устройств, скрыто установленных на кузовных частях автомобиля. // Эксперт-криминалист. – 2022 – № 3.

97. Махтаев М.Ш., Задорожный А.А. Досмотр автомобилей. Обнаружение специальных технических средств негласного получения информации. // Системы безопасности. – 2022. – № 3 (165). – С. 114-115.

98. Махтаев М.Ш., Румянцев А.Ю. Методика расследования террористического акта. – Москва, 2003.

99. Методика расследования преступлений: учеб. пособие / И.Ф. Пантелеев; Всесоюз. юрид. заоч. Ин-т. – М.: ВЮЗИ, 1975. – 46с.

100. Мещеряков В.А. Преступления в сфере компьютерной информации: основы теории и практики расследования. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002. – 407 с.

101. Милашев В.А. Проблемы тактики поиска, фиксации и изъятия следов при неправомерном доступе к компьютерной информации в сетях ЭВМ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Милашев Вадим Александрович. – М., 2004. – 24 с.

102. Милюков С.В. Современные возможности использования свойств человека при установлении личности в раскрытии и расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Милюков Сергей Витальевич. – М., 2011. – 21 с.

103. Митричев В.С. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1980. – 113 с.

104. Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза. – Вып.10. – Киев,1973. – С. 28.

105. Митричев С.П. Теоретические основы советской криминалистики. – М.: РИО ВЮЗИ 1965. – 92 с.

106. Митрофанова А.А. К вопросу об определении понятия «криминалистическое обеспечение» / А.А. Митрофанова // Научный журнал Байкальского университета. – 2017. – № 4 – С. 194.

107. Михайлов В., Федоров А.В. Таможенные преступления: уголовно-правовой анализ и общие вопросы оперативно-розыскной деятельности / Под ред. А.В. Федорова. – Спб.: Юридический центр пресс, 1999. – 324 с.
108. Моторный И.Д. Криминалистическая взрывотехника: новое учение в криминалистике: учебно-методическое пособие. – М.: Шумилова, 2000. – 176 с.
109. Моторный И.Д. Теоретико-прикладные основы применения средств и методов криминалистической взрывотехники в борьбе с терроризмом.: Монография / И.Д. Моторный. – Москва: Шумилова И. И., 1999. – 198 с.
110. Облаков А.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений и криминалистические ситуации: Учебное пособие. – Хабаровск: Хабаровская высшая школа МВД СССР, 1985. – 86 с.
111. Образцов В.А. К вопросу о предмете методики расследования отдельных видов преступлений // Методика расследования преступлений. – М., 1976. – С. 23.
112. Определение массы заряда взрывчатого вещества без оболочки по конечным прогибам обшивки фюзеляжа воздушного судна / Н.М. Граненков, В.И. Козыренко, А.П. Кузьмищев и др. // Экспертная практика. – 1980. – вып №16.
113. Определение характеристик процессов взрыва с решениями [Электронный ресурс]: сборник задач / Б.В. Эквист. – Москва: МИСИС, 2020.
114. Организация противодействия нападением с применением отравляющих веществ (ядов): учебно-практическое пособие [для военных специальностей] / С.Н. Козлов. – Москва: Академ. проект: Трикста, 2017. – С.21.
115. Петров А.И. «Оперативно-розыскные мероприятия». – М., 2015.
116. Планирование расследования преступлений / Васильев А.Н., Мудьюгин Г.Н., Якубович Н.А.; Под ред.: Голунский А С. – М.: Госюриздат, 1957. – 199 с.
117. Поляков В.В. Проведение судебной компьютерно-технической экспертизы. – М., 2017.
118. Походзей Л.В. и Пальцев Ю.П. Гигиенические требования к условиям применения технических средств блокировки радиосигналов» // Гигиена и Санитария – М., 2009. – С.112

119. Предварительная расчетная оценка параметров взорванного взрывчатого вещества по данным осмотра места происшествия: Метод. рекомендации / Ю.М. Дильдин, А.И. Колмаков, А.Ю. Семенов и др. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1986. – 22с.
120. Преступники и преступления с древности до наших дней. Антология заказного убийства: энциклопедия / А.В. Кучинский. – Донецк: Сталкер, 1997. – 432 с.
121. Романова Е.С. К вопросу о понятии криминалистического обеспечения расследования преступлений / Е.С. Романова // Российский юридический журнал. – 2010. – № 6. – С. 88-94.
122. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 735 с.
123. Сальников В.П. О роли науки в системе противодействия терроризму/ В.П. Сальников, И.А. Возгрин// Актуальные проблемы защиты и безопасности // Труды Пятой Всероссийской научно-практической конференции. – СПб, 2002. – С. 532-536.
124. Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Сергеев Лев Александрович. – Москва, 1966. – 16 с.
125. Скорченко П.Т. Криминалистика. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений. Учебное пособие. – М.: Былина, 1999. – 272 с.
126. Сокол В.Ю. Тактико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений (методологические и организационные аспекты): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Сокол Валерий Юрьевич. – М., 1998. – 188 с.
127. Сотов А.И. Криминалист против террориста. Исторический детектив – 2023;

128. Старичков М.В. Понятие "компьютерная информация" в российском уголовном праве // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2014. – № 1 (68). – С. 16–20.
129. Сьюард Д. Наполеон и Гитлер. – Смоленск: Русич, 1995. – 380 с.
130. Танасевич В.Г. Проблемы раскрытия преступлений против здоровья населения, связанных с пищевыми отравлениями: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Танасевич Валерьян Григорьевич. – М., 1976. – С. 22.
131. Танасевич В.Г. Советская криминалистика. Теоретические проблемы. – М.: Юрид. лит., 1978. – 192 с.
132. Таркинский А.И. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с применением взрывных устройств: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09/ Таркинский Абдулмуслим Исафилович. – Махачкала, 2003. – 210 с.
133. Таркинский А.И. Методика осмотра места происшествия по фактам применения взрывных устройств: учебное пособие / под ред. Т. Б. Рамазанова. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2002. – 49 с.
134. Тихонов Е.Н. Криминалистическая взрывотехника и взрывотехническая экспертиза: метод. рекомендации. ч. 1. – Барнаул: Алт. госуд. Ун-т, 1989. – Вып. 2. – 89 с.
135. Топоркин М.М. Значение криминалистической характеристики. – М.: Молодой Ученый, 2015.
136. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений: [новое издание] / Сергей Иванович Ожегов; под общ. ред. Л.И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – Москва: Мир и образование, 2015. – 1375 с.
137. Третьякова Е.И. Некоторые проблемы производства обыска в помещениях // Деятельность правоохр. органов в совр. условиях: сб. матер. XXII междунар. науч.-практ. конф. — 2017. — С. 428—432.
138. Уголовное право России. Часть Особенная: Учебник для вузов / Отв. ред. проф. И.А. Кругликов. — М.: Издательство БЕК, 1999 — 832 с.

139. Усачев С.И. Возможности радиотехнической экспертизы при расследовании хищений денежных средств с банковских карт. – М., 2017.
140. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. Т. 2. – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1935. – 526 с.
141. Федеральный закон об оперативно-разыскной деятельности: Науч.-практ. комментарий / И.Н. Зубов, В.В. Николук. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Спарк, 1999.
142. Филиппов А.Г. Криминалистика/ Схемы и комментарии. – М.: Юриспруденция, 2001. – 236 с.
143. Филькова О.Н. Справочник эксперта-криминалиста. – М.: Юриспруденция, 2001. – 459 с.
144. Францифоров Ю.В. Терроризм – преступление против общественной безопасности. // История государства и права. – 2000. – №1. – С. 41-43.
145. Хромых Д.Н. Особенности производства обыска по делам о терроризме // Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия: 4 -я научно-практическая конференция молодых ученых, 21 апреля 2001 г.: Тезисы выступлений / Под общ. ред. проф. В.В. Новика. – Спб.: Изд-во СПб. юрид. ин-та Ген. прокуратуры РФ, 2003.
146. Цветкова В.Н., Ястребова А.Г. Методические рекомендации по осмотру места взрыва, организации и проведению взрывотехнической экспертизы. – М.: ВНИИСЭ Минюста СССР, 1983. – С.11.
147. Центров Е.Е. Криминалистическая тактика, сущность, понятия и содержание основных тактических положений. – Москва, 2020.
148. Шапошников Д.А. Взрывоопасные предметы и вещества: Словарь-справочник. – М.: РИО РТА, 1996. – 78 с.
149. Шидловский А.А. Основы пиротехники. – М.: Машиностроение, 1964. – 339 с.
150. Шиканов В.И. Теоретические основы тактической операции в расследовании преступлений. – Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 1983. – 200 с.

151. Шиллинг Н.А. Взрывчатые вещества и снаряжение боеприпасов. – М.: Оборонгиз, 1946. – 319 с.
152. Шляхов А.Р. Классификация судебных экспертиз. – Волгоград.: Высш. следств. Школа, 1980. – 73 с.
153. Шмаров Л.А. Судебно-медицинская характеристика огнестрельных и взрывных повреждений, возникающих при различных видах террористических актов: дис. ... канд. мед. наук: 14.00.24/ Шмаров Леонид Александрович. – Москва, 2007. – С. 31.
154. Шогенов Т.К. Современные мобильные средства подавления радиоприемников управления взрывом: состояние и новая реальность // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 9-3. – С. 338-342.
155. Шошин А.А. Некоторые проблемы определения понятия место происшествия // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2015. – С. 157-162.
156. Шорин Ю.И. Криминалистические аспекты борьбы с преступлениями, совершаемыми с использованием дистанционно-управляемых взрывных устройств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09/ Шорин Игорь Юрьевич. – Саратов, 2002. – 22 с.
157. Шумилов А.Ю. Получение компьютерной информации как новое оперативно-розыскное мероприятие: первые шаги научного познания // Оперативник (сыщик). — 2016. — № 4. — С. 35.
158. Яблоков Н.П. Криминалистика: Учебник для вузов и юридических факультетов / Н.П. Яблоков. – М.: ЛексЭст, 2005. – 781 с.
159. Якимов И.Н. Криминалистика. Уголовная тактика. – М.: Изд. НКВД РСФСР, 1929. – 312 с.
160. Improvised Explosive Devices in Sptern Afganistan and Western Pakistan», Alec D. Barker «New America Foundation», 2009

Электронные ресурсы

1. Атака беспилотников на Кремль. Главное. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/04/05/2023/645271039a79471dac0116a8>
2. Бастрыкин травмирован при ликвидации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2009/12/01/3293276.shtml>
3. Бомба в машине Дугиной могла сдетонировать после звонка с обезличенного телефона. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://life.ru/p/1518062>
4. Взрыв бомбы в Кузьминках связали со случайным SMS. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2011/01/26/spam/>
5. В РФ в январе на 50% выросло количество преступлений с оружием и взрывчаткой. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/17194813>
6. Вторая бомба зацепила Бастрыкина. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.infox.ru/news/23/34258-vtoraa-bomba-zacepila-bastrykina>
7. Гибель Сильвестра. Статья в МК от 27 сентября 1994 года. Мерседес-600 не роскошь... А средство перемещения на тот свет? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dzen.ru/a/YUWeZ0gMv0k9_LdP
8. Глава УСИН по Херсонской области получил ранение во время покушения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/18/06/2022/62add1e79a79471e9515585a>
9. Двое российских военных погибли при обстреле базы Хмеймим 31 декабря. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5a4dd2929a79479eee71dc71>
10. Дистанционно управляемое убийство. Кому была действительно выгодна смерть Мохсена Фахризаде? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://en.topwar.ru/177673-distancionno-upravljajemoe-ubijstvo-komu-byla-dejstvitelno-vygodna-smert-mohsena-fahrizade.html>

11. Досмотровая площадка с выявлением радиоизлучения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://yandex.ru/patents/doc/RU2764810C1_20220121
12. Досмотровая штанга. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://yandex.ru/patents/doc/RU202660U1_20210302
13. Дугин назвал свою дочь изначальной целью покушения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/28/08/2022/630b365c9a79470b976b2df5?ysclid=lgbyfrre3e427992057>
14. Запрет на продажу петард в ФРГ не поможет победить COVID-19 — мнение. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rossaprimavera.ru/news/af0ede06>
15. Заседание ГКРЧ от 10 марта 2017 года (протокол №17-40. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://digital.gov.ru/ru/documents/5503/>
16. Инновационная безопасность. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://in-sec.ru/>
17. Лекция 3: Протоколы GSM и преобразование речи. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://intuit.ru/studies/courses/551/407/lecture/9334>
18. Машина дистанционного разминирования «Листва». Компонент РВСН и выставочный экспонат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://topwar.ru/144439-mashina-distancionnogo-razminirovaniya-listva-komponent-rvsn-i-vystavochnyy-eksponat.html>
19. Мультичастотный_мобильный подавитель Терминатор 280 Кейс-4 (80x12). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.podavitel.ru/terminator-280-keis-4.php>
20. Нелинейный локатор ЛОРНЕТ-36. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.elvira.ru/ru/productions/nljd-general/nljd-lornet-36/>
21. Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901969840>

22. Особенности применения криминалистической техники для извлечения и анализа данных мобильных устройств. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://advokatsidorov.ru/primenenie-kriminalisticheskoy-texniki.html>
23. Ответственность за теракт в метро взяла связанная с «Аль-Каидой» группа. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/25/04/2017/58ff6c359a7947167d4fdcd4>
24. От катастрофы Москву спасла sms? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mk.ru/incident/2011/01/25/560552-ot-katastrofyi-moskvu-spasla-sms.html>
25. Полсотни налетов с начала года. Хроника атак дронов на российские регионы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://66.ru/news/society/263297/>
26. Постановление от 1 июня 2015 г. по делу N СИП-926/2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SIP&n=14119#0a1bojSo1cr4RP2K>
27. Портативные устройства и конструкции для обнаружения липких устройств, имеющих магниты. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://patents.google.com/patent/US9244133B2/en?q=US9244133B2>
28. Праздник с фейерверком. Следователи раскрыли неудавшиеся "новогодние" теракты в Москве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://m.lenta.ru/articles/2011/02/03/kuzminki/amp/>
29. Протоколы GSM и преобразование речи. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://intuit.ru/studies/courses/551/407/lecture/9334>
30. Совершенно секретно. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sovsekretno.ru/articles/sputnik-i-pulemet/>
31. Советский радиодугас Ф-10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://topwar.ru/153613-sovetskij-radiofugas-f-10.html>
32. Способ выявления радиоизлучения при досмотре автомобиля. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://yandex.ru/patents/doc/RU2765012C1_20220124

33. Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/>
34. Судебные решения РФ. Поиск решений судов общей юрисдикции. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://судебныерешения.рф>
35. Телевизор-бомба убил несколько человек. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://info.sibnet.ru/article/322509/>
36. Устройство досмотра днища автомобиля. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://patents.google.com/patent/RU203483U1/ru>
37. Устройство "UFED TOUCH LOGICAL" для криминалистического исследования мобильных телефонов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bnti.ru/des.asp?itm=6497&tbl=01.02.01.01.&p=1>
38. ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www1.fips.ru/>
39. Федеральный портал проектов федеральных правовых актов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>
40. Хотели взорвать, как Дугину: что известно о покушении на Малофеева. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.ru/society/hoteli-vzorvat-kak-duginu-chto-izvestno-o-pokushenii-na-malofeeva/?ysclid=lgbyqr01yz443929636>

Приложение 1

Анкета для опроса практических работников органов МВД России.

Уважаемый респондент! На кафедре криминалистики юридического факультета Московского Государственного Университета проводится исследование по проблеме криминалистического обеспечения раскрытия и предупреждения террористических актов с применением радиоуправляемых взрывных устройств. В связи с этим просим заполнить анкету, подчеркнув ответ в вопросе либо изложив письменно свои соображения.

1. Пол (муж/ жен).
2. Должность.
3. Возраст.
4. Образование (укажите учебное заведение, которое закончили).
5. Специальность.
6. Соответствие профессии первоначальному профессиональному образованию:
 - а) да;
 - б) нет.
7. Вы занимаете руководящую должность?
 - а) да;
 - б) нет.
8. Проходили ли вы курсы повышения квалификации?
 - а) да (укажите какие);
 - б) нет.
9. Общий стаж работы в правоохранительных органах или в экспертных учреждениях:
 - а) до 2-х лет;
 - б) от 2-х до 5 лет;
 - в) от 5 до 10 лет;
 - г) от 10 до 15 лет;
 - д) свыше 15 лет.

10. Приходилось ли Вам лично участвовать в оперативно-розыскных мероприятиях и следственных действиях при раскрытии преступлений, связанных со взрывами?

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить.

11. Считаете ли Вы, что Ваше подразделение оснащено технико-криминалистическими средствами, предназначенными для предупреждения и раскрытия преступлений, связанных со взрывами, в полной мере?

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить.

12. Считаете ли Вы, что криминалистическая характеристика имеет практическую ценность при расследовании (раскрытии) различных преступлений?

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить.

13. Считаете ли Вы возможным объединить такие элементы криминалистической характеристики как «данные о личности преступника» и «данные о способах подготовки, совершения и сокрытия преступления» в один элемент?

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить.

14. Могли бы Вы назвать одну или несколько категорий предметов преступных посягательств при совершении террористических актов с применением РВУ?

а) смог бы назвать одну;

б) смог бы назвать несколько;

в) не смог бы назвать не одной.

15. Считаете ли Вы, что существует некая корреляция между состоянием здоровья и количеством времени, проведенным в непосредственной близости от излучающего блокиратора РВУ?

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить.

16. Смогли ли Вы дать определение термину «виртуальные следы»?

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить.

17. Как Вы считаете, использование блокираторов РВУ положительно влияет на защищенность сотрудников правоохранительных органов, участвующих в производстве следственных действий «осмотр места происшествия» при расследовании преступлений, связанных со взрывами?

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить.

18. Сталкивались ли Вы в своей практической деятельности с случаями использования современных средств коммуникации: мобильных телефонов, ноутбуков, «умных часов», управляемых дистанционно при совершении различных преступлений?

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить.

19. Смогли бы Вы назвать решаемые задачи в рамках производства радиотехнической экспертизы?

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить.

20. Смогли бы Вы выделить одно или несколько технико-криминалистических средств, которые, по Вашему мнению, являются первоочередными при использовании их в целях собственной безопасности при производстве следственных действий и проведении оперативно-розыскных мероприятий при расследовании преступлений, связанных со взрывами?

- а) средство видеозаписи;
- б) фототехнические средства;
- в) поисковые приборы;
- г) средства поиска и обезвреживания ВВ и ВУ;
- д) блокираторы РВУ;
- е) локализаторы взрыва;
- ж) затрудняюсь ответить.

21. Поддерживаете ли Вы идею об обязательном составлении моделей угроз для наиболее уязвимых с точки зрения террористических угроз объектов (таких как, например, места массового посещения людей, объекты транспорта и др.)?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

22. Смогли бы Вы определить понятие «тактическая операция»?

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

23. Смогли бы Вы назвать решаемые задачи в рамках производства взрывотехнической экспертизы?

- а) смог бы назвать одну;
- б) смог бы назвать несколько;
- в) не смог бы назвать не одной.

24. Знали ли Вы, что при производстве следственного действие «осмотр места происшествия» при расследовании преступлений, связанных со взрывами, необходимо избегать использования мощных радиопередающих устройств?

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить.

25. Проводились ли с Вами занятия, направленных на повышение уровня Ваших знаний в области антитеррористической защищенности объектов?

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить.

26. Считаете ли Вы обязательным участие в качестве специалистов сотрудников, имеющих специальные знания и практический опыт в области радиоэлектроники и радиоэлектронной разведки, в качестве специалистов при производстве отдельных следственных действий?

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить.

27. Смогли бы Вы определить такое важное понятие криминалистической взрывотехники как «взрывное устройство»?

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить.

Приложение 2

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" от 07.07.2003 N 126-ФЗ

Внести в Федеральный закон от 7 июля 2003 года N 126-ФЗ "О связи" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, N 28, ст. 2895; 2011, N 9, ст. 1205; N 27, ст. 3880; N 50, ст. 7366; 2015, N 29, ст. 4389; 2016, N 15, ст. 2066; N 18, ст. 2498; N 26, ст. 3873; 2018, N 17, ст. 2419) следующие изменения:

статью 3 дополнить частью 37:

«блокиратор РВУ - техническое средство, содержащее в своем составе электромагнитный излучатель, созданный и используемый в целях противодействия управления взрывными устройствами по радиоканалу»;

в статью 22 часть 5 внести дополнения в следующей редакции:

«блокираторы РВУ не подлежат регистрации. При включении блокиратора РВУ (когда он становится источником электромагнитного излучения), владелец (эксплуатант) данного оборудования обязан в течение 5 суток проинформировать о данном факте федеральный орган исполнительной власти в области связи».

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 7 июля 2003 года N 126-ФЗ «О связи»

Проект федерального закона направлен на уточнение понятия такого технического средства противодействия террористической угрозе, а именно радиоуправляемым ВУ, как блокиратор РВУ. Кроме того, в предложенном проекте федерального закона предлагается использование блокираторов РВУ без существующей на данный момент для радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств, процедуры регистрации источников электромагнитного излучения.

Предложенная законодательная инициатива обусловлена необходимостью обеспечения надлежащего уровня антитеррористической защищенности объектов.

Так, по действующим на данный момент нормативным правовым актам (в том числе статьи Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи»), для использования таких эффективных с точки зрения противодействия радиоуправляемых ВУ технических средств как блокираторы РВУ, требуется достаточно сложная бюрократическая и к тому же финансово-затратная процедура.

На взгляд авторов, это приводит к тому, что такие технические средства как блокираторы РВУ, применяются для целей антитеррористической защищенности крайне редко.

Это косвенно подтверждается и фактическими материалами практики – так авторы, изучив материалы закупок для муниципальных и государственных нужд, а также закупок товаров и услуг отдельных юридических лиц (закупки проводились на основании Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ и Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ), пришли к выводу, что блокираторы радиосигналов в антитеррористических целях практически не закупаются.

Необходимо отметить, что, на взгляд авторов, использование блокираторов РВУ на объектах антитеррористической защищенности не нанесет существенного вреда в сфере общественных отношений, связанных с обеспечением электромагнитной совместимости радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств, так как предполагается, что данные технические средства будут включаться (когда блокиратор РВУ будет выступать источником электромагнитного излучения) в крайне редких случаях, когда существует реальная террористическая угроза в отношении объекта, на котором он применяется (или террористический акт уже случился). При этом исходя из предложенной законодательной инициативе, в случае включения блокиратора РВУ, владелец данного оборудования (физическое или юридическое лицо), обязано в течение 5 суток проинформировать о данном факте федеральный орган исполнительной власти в области связи.

Для того чтобы исключить злоупотребления, когда блокираторы РВУ будут применяться для других, не связанных с антитеррористической защищенностью целей (например, для блокирования средств связи и т. д.) авторами предлагается отделить понятие «блокиратор РВУ» от других схожих понятий (например, «генератора шума», «блокиратора радиосвязи»). Для этого в ст.3 данного проекта федерального закона предлагается дать определение Блокиратору РВУ: «как техническому средству, содержащему в своем составе электромагнитный излучатель, созданный и используемый в целях противодействия управления взрывными устройствами по радиоканалу».

ПЕРЕЧЕНЬ

законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в федеральный закон от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в федеральный закон от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона

«О внесении изменений в федеральный закон от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ

«О связи»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в федеральный закон от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» не повлечет дополнительных расходов из средств федерального бюджета.

Приложение 3.



Рис. 1. Диплом международного форума инноваторов

Патенты на изобретения



Рис. 2. Патент на изобретение № 2788043

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(19) **RU** (11) **2 788 043** (13) **C1**

(51) МПК
B60S 500 (2006.01)

(12) ФОРМУЛА ИЗОБРЕТЕНИЯ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(52) СПК
B60S 500 (2022.08)

(21)(22) Заявка: 2022114992, 02.06.2022	(72) Автор(ы): Задорожный Артем Анатольевич (RU)
(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 02.06.2022	(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU)
Дата регистрации: 16.01.2023	(56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 2574298 C2, 10.02.2016. RU 130562 U1, 27.07.2013. US 2016090132 A1, 31.03.2016. CN 209719539 U, 03.12.2019.
Приоритет(ы):	
(22) Дата подачи заявки: 02.06.2022	
(45) Опубликовано: 16.01.2023 Бюл. № 2	
Адрес для переписки: 125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу	

(54) СПОСОБ ЛОКАЛИЗАЦИИ РАДИОИЗЛУЧЕНИЯ ПРИ ДОСМОТРЕ АВТОМОБИЛЯ**(57) Формула изобретения**

1. Способ локализации радиоизлучения при досмотре автомобиля, характеризующийся использованием досмотровой площадки, на которой установлены, по крайней мере, один элемент детектирования, содержащий приемную антенну от чувствительного элемента, способного принимать сигналы в диапазоне радиоизлучения, который выполнен с возможностью размещения под днищем автомобиля, и блок обработки полученных данных, кроме этого, элемент детектирования выполнен с возможностью перемещения с удалением и/или приближением к днищу автомобиля.
2. Способ локализации радиоизлучения при досмотре автомобиля по п.1, отличающийся тем, что досмотровая площадка выполнена подкатной под днище автомобиля.
3. Способ локализации радиоизлучения при досмотре автомобиля по п.1, отличающийся тем, что блок обработки данных выполнен адаптивным.
4. Способ локализации радиоизлучения при досмотре автомобиля по п.3, отличающийся тем, что существует возможность задавать уровень радиосигналов, при котором осуществляется сигнализация.
5. Способ локализации радиоизлучения при досмотре автомобиля по п.3, отличающийся тем, что существует возможность задавать диапазоны радиосигналов.
6. Способ локализации радиоизлучения при досмотре автомобиля по п.1, отличающийся тем, что чувствительный элемент способен идентифицировать цифровые протоколы.

Рис. 3. Формула изобретения к патенту Российской Федерации №2788043



Рис. 4. Патент на изобретение № 2766432

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ(19) **RU** (11) **2 766 432**⁽¹³⁾ **C1**(51) МПК
F42D 500 (2006.01)**(12) ФОРМУЛА ИЗОБРЕТЕНИЯ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**(52) СПК
F42D 500 (2021.08); *F42D 502* (2021.08); *F42D 504* (2021.08)

(21)(22) Заявка: 2021114000, 18.05.2021

(24) Дата начала отсчета срока действия патента:
18.05.2021Дата регистрации:
15.03.2022Приоритет(ы):
(22) Дата подачи заявки: 18.05.2021

(45) Опубликовано: 15.03.2022 Бюл. № 8

Адрес для переписки:
125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему
Анатольевичу(73) Патентообладатель(и):
Задорожный Артем Анатольевич (RU)(56) Список документов, цитированных в отчете
о поиске: RU 200157 U1, 08.10.2020. RU
2728042 C1, 28.07.2020. RU 200041 U1, 01.10.2020.
US 7095779 B2, 22.08.2006.**(54) СПОСОБ РАДИОЭЛЕКТРОННОГО ПОДАВЛЕНИЯ РАДИОЛИНИЙ****(57) Формула изобретения**

1. Способ радиоэлектронного подавления радиолиний, характеризующийся помещением приемно-исполнительного устройства в пространство, где искусственно ограничиваются внешние электро-магнитные излучения, также внутри данного пространства помещается как минимум одна излучающая антенна от генератора шума в диапазоне, а снаружи этого искусственного пространства размещается приемник, принимающий сигналы в диапазоне, при этом данный приемник соединен с системой управления, которая получает от приемника информацию о выявленных сигналах и в свою очередь соединена с генератором шума, которому система управления дает команды исходя из заложенного алгоритма, заключающегося в том, что в случае получения информации системой управления о выявлении снаружи пространства работающих частот с уровнем сигнала, превышающим определенный уровень, система управления подает команду на усиление подавления внутри пространства данных частот с максимальным или выбранным уровнем.

2. Способ по п. 1, отличающийся тем, что пространство ограничивается от внешних электромагнитных излучений посредством применения купола, выполненного с применением как минимум одного слоя материала, экранирующего от электромагнитных излучений.

3. Способ по п. 1, отличающийся тем, что пространство ограничивается от внешних электромагнитных излучений посредством применения емкости, выполненного с применением как минимум одного слоя материала, экранирующего от

Стр: 1

RU 2 766 432 C 1

RU 2 766 432 C 1



Рис. 6. Патент на изобретение № 2773056

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ		(19) RU (11) 2 773 056 ⁽¹³⁾ C1
		(51) МПК <i>F41H 11/16</i> (2011.01) <i>B64C 39/02</i> (2006.01) <i>G05D 1/12</i> (2006.01) <i>G01S 13/88</i> (2006.01)
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ		
(12) ФОРМУЛА ИЗОБРЕТЕНИЯ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ		
(52) СПК <i>B64C 39/024</i> (2022.02); <i>B64C 2201/12</i> (2022.02); <i>B64C 2201/146</i> (2022.02); <i>G05D 1/12</i> (2022.02)		
<p>(21)(22) Заявка: 2021121993, 26.07.2021</p> <p>(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 26.07.2021</p> <p>Дата регистрации: 30.05.2022</p> <p>Приоритет(ы): (22) Дата подачи заявки: 26.07.2021</p> <p>(45) Опубликовано: 30.05.2022 Бюл. № 16</p> <p>Адрес для переписки: 125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу</p>	<p>(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU)</p> <p>(56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: EP 3447436 A1, 27.02.2019. Автомобильный комплекс ПЕЛЕНА - 1000, 23.04.2021. RU 2562890 C2, 10.09.2015. EP 0002485107 A2, 08.08.2012. US 20190113912 A1, 18.04.2019. RU 2704268 C1, 25.10.2019.</p>	RU 2 7 7 3 0 5 6 C 1
(54) СПОСОБ БЛОКИРОВАНИЯ СИГНАЛА В ЛОКАЛЬНОМ РАЙОНЕ НАХОЖДЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО ОБЪЕКТА		
(57) Формула изобретения		
<p>1. Способ блокирования сигнала в локальном районе нахождения материального объекта, отличающийся тем, что управление маршрутом полета выполняют с использованием оптического маркера, размещенного на наземном материальном объекте, перемещающегося по некоторому маршруту, кроме того, на беспилотном летательном аппарате установлена специальная установка, при этом специальная установка представляет собой блокиратор, включающий излучающую антенну.</p> <p>2. Способ по п. 1, отличающийся тем, что специальная установка включает также кабель, причем антенна блокиратора размещена с возможностью приближения к материальному объекту как совместно с беспилотным летательным аппаратом, так и отдельно от него на кабеле.</p>		
RU 2 7 7 3 0 5 6 C 1		

Рис. 7. Формула изобретения к патенту Российской Федерации № 2773056

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



(19) **RU** (11) **2 766 022⁽¹³⁾ C1**

(51) МПК
B60S 500 (2006.01)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(12) ФОРМУЛА ИЗОБРЕТЕНИЯ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(52) СПК
B60S 500 (2022.01)

(21)(22) Заявка: 2021112002, 27.04.2021

(24) Дата начала отсчета срока действия патента:
27.04.2021

Дата регистрации:
07.02.2022

Приоритет(ы):

(22) Дата подачи заявки: 27.04.2021

(45) Опубликовано: 07.02.2022 Бюл. № 4

Адрес для переписки:
125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему
Анатольевичу

(73) Патентообладатель(и):

Задорожный Артем Анатольевич (RU)

(56) Список документов, цитированных в отчете
о поиске: RU 2373526 C2, 20.11.2009. RU 199276
U1, 25.08.2020. RU 2652530 C1, 26.04.2018. RU
2574298 C2, 10.02.2016.

(54) ДОСМОТРОВАЯ ПЛОЩАДКА С ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМИ ФУНКЦИЯМИ

(57) Формула изобретения

1. Досмотровая площадка с дополнительными функциями, состоящая из блока обработки полученных данных, досмотровой площадки, на которой установлен элемент детектирования, содержащий феррозонд, отличающаяся тем, что кроме этого на досмотровой площадке установлена приемная антенна от чувствительного элемента, способного принимать сигналы в диапазоне радиоизлучения, и при этом и феррозонд, и приемная антенна закреплены с возможностью размещения под днищем автомобиля.

2. Досмотровая площадка с дополнительными функциями по п. 1, отличающаяся тем, что досмотровая площадка выполнена подкатной под днище автомобиля.

3. Досмотровая площадка с дополнительными функциями по п. 1, отличающаяся тем, что блок обработки данных выполнен адаптивным.

4. Досмотровая площадка с дополнительными функциями по п. 3, отличающаяся тем, что существует возможность задавать уровень радиосигналов, при котором осуществляется сигнализация.

5. Досмотровая площадка с дополнительными функциями по п. 3, отличающаяся тем, что существует возможность задавать диапазоны радиосигналов.

6. Досмотровая площадка с дополнительными функциями по п. 1, отличающаяся тем, что чувствительный элемент способен идентифицировать цифровые протоколы.

7. Досмотровая площадка с дополнительными функциями по п. 1, отличающаяся тем, что содержит камеру.



Рис. 10. Патент на изобретение № 2764810

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(19) **RU** (11) **2 764 810** ⁽¹³⁾ **C1**

(51) МПК
B60S 500 (2006.01)

(12) ФОРМУЛА ИЗОБРЕТЕНИЯ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(52) СПК
B60S 500 (2021.08)

<p>(21)(22) Заявка: 2021111451, 22.04.2021</p> <p>(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 22.04.2021</p> <p>Дата регистрации: 21.01.2022</p> <p>Приоритет(ы): (22) Дата подачи заявки: 22.04.2021</p> <p>(45) Опубликовано: 21.01.2022 Бюл. № 3</p> <p>Адрес для переписки: 125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу</p>	<p>(72) Автор(ы): Махтаев Махтай Шаппевич (RU)</p> <p>(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU)</p> <p>(56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 2574298 C2, 10.02.2016. RU 130562 U1, 27.07.2013. CN 209719539 U, 03.12.2019. US 2016090132 A1, 31.03.2016.</p>
--	--

(54) ДОСМОТРОВАЯ ПЛОЩАДКА С ВЫЯВЛЕНИЕМ РАДИОИЗЛУЧЕНИЯ

(57) Формула изобретения

1. Досмотровая площадка с выявлением радионизлучения, состоящая из блока обработки данных, досмотровой площадки, на которой установлен по крайней мере один элемент детектирования, содержащий приемную антенну от чувствительного элемента, способного принимать сигналы в диапазоне радионизлучения, отличающаяся тем, что приемная антенна выполнена с возможностью размещения под днищем автомобиля, при этом блок обработки данных получает сигнал от элемента детектирования посредством проводной или беспроводной технологии.
2. Досмотровая площадка с выявлением радионизлучения по п. 1, отличающаяся тем, что досмотровая площадка выполнена подкатной под днище автомобиля.
3. Досмотровая площадка с выявлением радионизлучения по п. 1, отличающаяся тем, что блок обработки данных выполнен адаптивным.
4. Досмотровая площадка с выявлением радионизлучения по п.3, отличающаяся тем, что существует возможность задавать уровень радиосигналов, при котором осуществляется сигнализация.
5. Досмотровая площадка с выявлением радионизлучения по п.3, отличающаяся тем, что существует возможность задавать диапазоны радиосигналов.
6. Досмотровая площадка с выявлением радионизлучения по п. 1, отличающаяся тем, что чувствительный элемент способен идентифицировать цифровые протоколы.
7. Досмотровая площадка с выявлением радионизлучения по п. 1, отличающаяся тем, что содержит камеру.

RU 2764810 C1

RU 2764810 C1

Рис. 11. Формула изобретения к патенту Российской Федерации № 2764810



Рис. 12. Патент на изобретение № 2757152

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

(19) **RU** (11)**2 757 152**⁽¹³⁾ **C1**(51) МПК
G01S 1/00 (2006.01)ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**(12) ФОРМУЛА ИЗОБРЕТЕНИЯ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**(52) СПК
G01S 1/00 (2021.02)

(21)(22) Заявка: 2020122432, 07.07.2020

(24) Дата начала отсчета срока действия патента:
07.07.2020Дата регистрации:
11.10.2021

Приоритет(ы):

(22) Дата подачи заявки: 07.07.2020

(45) Опубликовано: 11.10.2021 Бюл. № 29

Адрес для переписки:
125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему
Анатольевичу(73) Патентообладатель(и):
Задорожный Артем Анатольевич (RU)(56) Список документов, цитированных в отчете
о поиске: Имитатор базовой станции GSM
900/1800 "ИБС-2G" : www.bnti.ru/
des.asp?itm=7028&tbl=04.01.01.02.03, загружено
30.06.2017. RU 195713U1, 04.02.2020. RU 2146375
C1, 10.02.2000. Л.М. Неудяев
Телекоммуникационные технологии Москва,
Связь и бизнес, 2002г. с.182,183. RU 2582054 C2,
20.04.2016. RU 2349927 C1, 20.03.2009. RU
2505834 C1, 27.01.2014. US (см. прод.)(54) УСТРОЙСТВО ДЛЯ ОБНАРУЖЕНИЯ ИСТОЧНИКОВ РАДИОИЗЛУЧЕНИЯ В
КРУПНОГАБАРИТНЫХ ПРЕДМЕТАХ

(57) Формула изобретения

1. Устройство для обнаружения источников радиоизлучения в крупногабаритных предметах, заключающееся в том, что приемник радиоизлучений установлен возле крупногабаритного предмета, подлежащего обследованию на предмет наличия скрытно установленных в нем подслушивающих и/или следящих устройств, отличающееся тем, что приемник радиоизлучений соединен посредством проводной или беспроводной связи с управляющим компьютером, временная пространственная конструкция, оболочка которой целиком или, как минимум один слой оболочки, выполнены из радионепрозрачного материала, экранирующего от электромагнитных помех, возведена над крупногабаритным предметом и представляет собой быстровозводимое сооружение, при этом приемник радиоизлучений выполнен с возможностью фиксировать наличие, по меньшей мере, одного источника радиоизлучения и передавать информацию на управляющий компьютер.

2. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что временная пространственная конструкция выполнена с возможностью возводиться вне крупногабаритного обследуемого предмета, транспортируемого внутрь нее.

3. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что внутрь временной пространственной конструкции добавлен блокиратор радиосигналов.

(56) (продолжение):
6963301 B2, 08.11.2005. .

Стр.: 1

RU 2 757 152 C 1

RU 2 757 152 C 1

Рис 13. Формула изобретения к патенту Российской Федерации № 2757152



Рис. 14. Патент на изобретение № 2746284

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

(19) **RU** (11)**2 746 284⁽¹³⁾ C1**

(51) МПК
B60S 5/00 (2006.01)
B60R 21/00 (2006.01)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
 ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(12) ФОРМУЛА ИЗОБРЕТЕНИЯ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(52) СПК
B60S 5/00 (2021.01); B60R 21/00 (2021.01)

(21)(22) Заявка: 2020132175, 30.09.2020

(24) Дата начала отсчета срока действия патента:
 30.09.2020

Дата регистрации:
 12.04.2021

Приоритет(ы):
 (22) Дата подачи заявки: 30.09.2020

(45) Опубликовано: 12.04.2021 Бюл. № 11

Адрес для переписки:
 125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему
 Анатольевичу

(73) Патентообладатель(и):
 Задорожный Артем Анатольевич (RU)

(56) Список документов, цитированных в отчете
 о поиске: RU 199276 U1, 25.08.2020. CN
 203299862 U, 20.11.2013. US 2003185340 A1,
 02.10.2003. US 6369849 B1, 09.04.2002. US 6249567
 B1, 19.06.2001.

(54) СПОСОБ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УСТАНОВКЕ НА ДНИЩЕ АВТОМОБИЛЯ УСТРОЙСТВ С
 МАГНИТНЫМ ОСНОВАНИЕМ, В ТОМ ЧИСЛЕ УСТРОЙСТВ СЛЕЖЕНИЯ ЗА ПЕРЕМЕЩЕНИЕМ
 АВТОМОБИЛЯ

(57) Формула изобретения

1. Способ противодействия установке на днище автомобиля устройств с магнитным основанием, в том числе устройств слежения за перемещением автомобиля, характеризующийся тем, что днище автотранспортного средства, а именно узлы и агрегаты нижней части двигателя, рамы, переднего и заднего мостов, подвески, колесных ниш с колесами, коленчатого вала, трубопроводов и шлангов тормозной системы, элементов конструкции выхлопной системы и топливного бака с магистралями, покрывают составом, обладающим низкой магнитной проницаемостью $\mu \leq 1,5$.

2. Способ по п. 1, отличающийся тем, что состав, обладающий низкой магнитной проницаемостью, наносится в виде волнистого рисунка.

RU 2 746 284 C 1

RU 2 746 284 C 1



Рис. 16. Патент на изобретение № 2781685



Рис. 18. Патент на изобретение № 2765012



Рис. 19. Патент на изобретение № 2762031

Патенты на полезную модель



Рис. 20. Патент на полезную модель № 205879

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



(19) **RU** (11) **205 879**⁽¹³⁾ **U1**

(51) МПК
F42B 33/00 (2006.01)
F42D 5/045 (2006.01)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(12) ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(52) СПК
F42B 33/00 (2021.05); *F42D 5/045* (2021.05)

<p>(21)(22) Заявка: 2021107311, 19.03.2021</p> <p>(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 19.03.2021</p> <p>Дата регистрации: 11.08.2021</p> <p>Приоритет(ы): (22) Дата подачи заявки: 19.03.2021</p> <p>(45) Опубликовано: 11.08.2021 Бюл. № 23</p> <p>Адрес для переписки: 125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу</p>	<p>(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU)</p> <p>(56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: BY 22321 C1, 30.12.2018. RU 2125232 C1, 20.01.1999. RU 49973 U1, 10.12.2005. RU 2474785 C1, 10.02.2013. RU 2204800 C2, 20.05.2003. EP 276918 A1, 03.08.1988.</p>
---	---

(54) УСТРОЙСТВО ЛОКАЛИЗАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТАЛЛИЗИРОВАННЫХ АРАМИДНЫХ ВОЛОКОН

(57) Формула полезной модели

Устройство локализации воздействия взрывных механизмов, содержащее закрытый контейнер, негорючую жидкость и противоосколочный экран, отличающееся тем, что противоосколочный экран производится с использованием арамидных волокон, металлизированных ионами тяжелых металлов.

RU 205879 U1

RU 205879 U1

Рис. 21. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации № 205879



Рис. 22. Патент на полезную модель 205733

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



(19) **RU** (11)

205 733⁽¹³⁾ **U1**

(51) МПК
F41H 1/02 (2006,01)
F42D 5/04 (2006,01)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
 ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(12) ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(52) СПК
F41H 1/02 (2021.05); F42D 5/04 (2021.05)

(21)(22) Заявка: 2021109101, 02.04.2021
 (24) Дата начала отсчета срока действия патента:
 02.04.2021
 Дата регистрации:
 03.08.2021
 Приоритет(ы):
 (22) Дата подачи заявки: 02.04.2021
 (45) Опубликовано: 03.08.2021 Бюл. № 22
 Адрес для переписки:
 125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему
 Анатольевичу

(73) Патентообладатель(и):
 Задорожный Артем Анатольевич (RU)
 (56) Список документов, цитированных в отчете
 о поиске: RU 2296293 C2, 27.03.2007. RU 185728
 U1, 17.12.2018. RU 53000 U1, 27.04.2006. GB
 2041178 A, 03.09.1980. RU 200024 U1, 01.10.2020.

RU 205733 U1

RU 205733 U1

(54) ПРОТИВООСКОЛОЧНОЕ ЭКРАНИРУЮЩЕЕ ПОЛОТНО

(57) Формула полезной модели

1. Противоосколочное экранирующее полотно, включающее конструкцию, содержащую сопряженные между собой слой противоосколочной баллистической ткани и слой в виде материала с экранирующими свойствами, при этом слой материала с экранирующими свойствами содержит сетку с размером ячейки меньше четверти длины волны в радиодиапазоне, где наиболее вероятно управление взрывным устройством.

2. Противоосколочное экранирующее полотно по п. 1, отличающееся тем, что в качестве слоя материала с экранирующими свойствами может содержать набор экранирующих сеток с ячейками разного размера.

3. Противоосколочное экранирующее полотно по п. 1, отличающееся тем, что эффективность экранирования определяют по формуле:

$$S_c = \frac{\lambda}{2s \left| \ln \left(\frac{2\pi r}{s} \right) \right|},$$

где r - радиус проволоки сетки, s - шаг сетки, λ - длина волны излучения.

Рис. 23. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации №205733



Рис. 24. Патент на полезную модель № 205318

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ		(19) RU (11) 205 318 ⁽¹³⁾ U1
		(51) МПК <i>B60S 500</i> (2006.01) <i>B60R 2100</i> (2006.01)
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ		
(12) ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ		
(52) СПК <i>B60S 500</i> (2021.05); <i>B60R 2100</i> (2021.05)		
<p>(21)(22) Заявка: 2021102868, 08.02.2021</p> <p>(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 08.02.2021</p> <p>Дата регистрации: 08.07.2021</p> <p>Приоритет(ы): (22) Дата подачи заявки: 08.02.2021</p> <p>(45) Опубликовано: 08.07.2021 Бюл. № 19</p> <p>Адрес для переписки: 125480, Москва, д/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу</p>	<p>(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU)</p> <p>(56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 199276 U1, 25.08.2020. RU 2134758 C1, 10.01.1999. WO 2010/101619 A3, 09.12.2010. DE 19813460 A1, 15.10.1998.</p>	
(54) УСТРОЙСТВО ДЛЯ ОБНАРУЖЕНИЯ РАДИОПЕРЕДАЮЩИХ УСТРОЙСТВ НА ДНИЩЕ И КУЗОВНЫХ ЧАСТЯХ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА		
(57) Формула полезной модели		
<p>1. Устройство для обнаружения радиопередающих устройств на днище и кузовных частях транспортного средства, содержащее систему обработки данных, выполненную с возможностью получения данных с помощью элемента детектирования, который содержит чувствительный элемент для детектирования электромагнитного поля в диапазоне от 0,03 ГГц до 3 ГГц, выполненный с возможностью закрепления на днище автотранспортного средства, при этом устройство выполнено с возможностью передачи обработанных данных оператору.</p> <p>2. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что в качестве чувствительного элемента для детектирования электромагнитного поля в диапазоне от 0,03 ГГц до 3 ГГц, используется индикатор поля.</p> <p>3. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что в качестве чувствительного элемента для детектирования электромагнитного поля в диапазоне от 0,03 ГГц до 3 ГГц, используется приемник радиосигналов.</p> <p>4. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что устройство дополнительно содержит модуль определения местоположения, соединенный с системой обработки полученных данных.</p> <p>5. Устройство по п. 4, отличающееся тем, что система обработки данных выполнена с возможностью «привязывать» по времени значение, полученное от элемента</p>		
Стр. 1		

Рис. 25. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации № 205318



Рис. 26. Патент на полезную модель № 205191

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ		(19) RU (11) (51) МПК F42D 5/04 (2006.01)	205 191⁽¹³⁾ U1
(12) ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ			
(30) СПК F42D 5/04 (2021.05)			
(21)(22) Заявка: 2021108175, 26.03.2021 (24) Дата начала отсчета срока действия патента: 26.03.2021 Дата регистрации: 30.06.2021 Приоритет(ы): (22) Дата подачи заявки: 26.03.2021 (45) Опубликовано: 30.06.2021 Бюл. № 19 Адрес для переписки: 125480, Москва, в/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу		(73) Патентообладатель(и) Задорожный Артем Анатольевич (RU) (56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 195713 U1, 04.02.2020, RU 2728042 C1, 28.07.2020, RU 2731767 C1, 08.09.2020, RU 97100724 A, 20.02.1999, US 4836079 A, 06.06.1989.	
(54) УСТРОЙСТВО ДЛЯ УМЕНЬШЕНИЯ ВЕРОЯТНОСТИ ВЗРЫВА			
(57) Формула полезной модели			
1. Устройство для уменьшения вероятности взрыва, состоящее из каркаса в виде купола, причем в качестве материала для изготовления купола используют как минимум один слой материала, выполненного из арамидного волокна, отличающееся тем, что используемый для изготовления такого купола материал содержит арамидные волокна, металлизированные ионами тяжелых металлов, кроме того, внутри купола установлена как минимум одна излучающая антенна блокиратора сигналов.			
2. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что блокиратор сигнала выполнен с возможностью излучения прицельных помех.			
3. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что блокиратор сигнала выполнен с возможностью излучения заградительных помех.			
4. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что блокиратор сигнала выполнен с возможностью излучения свиверирующих помех.			
5. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что содержит несколько слоев материала, выполненного из арамидного волокна.			
6. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что металлизацию тяжелыми металлами материала проводят после изготовления из арамидных волокон.			

Рис. 27. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации № 205191



Рис. 28. Патент на полезную модель № 205172

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ		(19) RU (11) (51) МПК <i>F42D 5/04</i> (2006.01)	205 172⁽¹³⁾ U1
(12) ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ			
(52) СПК <i>F42D 5/04 (2021.05)</i>			
(21)(22) Заявка: 2021101462, 25.01.2021 (24) Дата начала отсчета срока действия патента: 25.01.2021 Дата регистрации: 29.06.2021 Приоритет(ы): (22) Дата подачи заявки: 25.01.2021 (45) Опубликовано: 29.06.2021 Бюл. № 19 Адрес для переписки: 125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу		(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU) (56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 2296293 C2, 27.03.2007, RU 185728 U1, 17.12.2018, RU 70358 U1, 20.01.2008, RU 49219 U1, 10.11.2005, RU 197898 U1, 04.06.2020, EP 0276918 A1, 03.08.1988.	
(54) УСТРОЙСТВО ДЛЯ УМЕНЬШЕНИЯ ВЕРОЯТНОСТИ ВЗРЫВА			
(57) Формула полезной модели			
1. Устройство для уменьшения вероятности взрыва, состоящее из каркаса в форме купола, причем в качестве материала для изготовления купола используют материал, экранирующий от электромагнитных помех, отличающееся тем, что внутри купола установлен генератор шума в диапазоне от 100 МГц до 2470 МГц, кроме того, с внешней стороны купола размещена приемная антенна, соединенная с устройством управления, которое соединено с генератором шума, при этом приемная антенна выполнена с возможностью принимать управляющий сигнал от пульта дистанционного управления, что в результате позволяет управлять генератором шума дистанционно по беспроводному каналу.			
2. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что при изготовлении купола используется баллистический материал.			

Рис. 29. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации № 205172



Рис. 30. Патент на полезную модель № 205318

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



(19) **RU** (11) **205 318⁽¹³⁾ U1**

(51) МПК
B60S 5/00 (2006.01)
B60R 21/00 (2006.01)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(12) ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(52) СПК
B60S 5/00 (2021.05); B60R 21/00 (2021.05)

<p>(21)(22) Заявка: 2021102868, 08.02.2021</p> <p>(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 08.02.2021</p> <p>Дата регистрации: 08.07.2021</p> <p>Приоритет(ы): (22) Дата подачи заявки: 08.02.2021</p> <p>(45) Опубликовано: 08.07.2021 Бюл. № 19</p> <p>Адрес для переписки: 125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу</p>	<p>(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU)</p> <p>(56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 199276 U1, 25.08.2020, RU 2124758 C1, 10.01.1999, WO 2010/101619 A3, 09.12.2010, DE 19813460 A1, 15.10.1998.</p>
---	--

(54) УСТРОЙСТВО ДЛЯ ОБНАРУЖЕНИЯ РАДИОПЕРЕДАЮЩИХ УСТРОЙСТВ НА ДНИЩЕ И КУЗОВНЫХ ЧАСТЯХ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

(57) Формула полезной модели

1. Устройство для обнаружения радиопередающих устройств на днище и кузовных частях транспортного средства, содержащее систему обработки данных, выполненную с возможностью получения данных с помощью элемента детектирования, который содержит чувствительный элемент для детектирования электромагнитного поля в диапазоне от 0,03 ГГц до 3 ГГц, выполненный с возможностью закрепления на днище автотранспортного средства, при этом устройство выполнено с возможностью передачи обработанных данных оператору.
2. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что в качестве чувствительного элемента для детектирования электромагнитного поля в диапазоне от 0,03 ГГц до 3 ГГц, используется индикатор поля.
3. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что в качестве чувствительного элемента для детектирования электромагнитного поля в диапазоне от 0,03 ГГц до 3 ГГц, используется приемник радиосигналов.
4. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что устройство дополнительно содержит модуль определения местоположения, соединенный с системой обработки полученных данных.
5. Устройство по п. 4, отличающееся тем, что система обработки данных выполнена с возможностью «привязывать» по времени значение, полученное от элемента

Стр. 1

Рис. 31. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации № 205318



Рис 32. Патент на полезную модель № 201921

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ 		(19) RU ⁽¹¹⁾ (51) МПК <i>F42D 5/04</i> (2006.01) <i>F41H 5/04</i> (2006.01)	201 921 ⁽¹³⁾ U1
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ			
(12) ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ			
(52) СПК <i>F42D 5/045</i> (2020.08); <i>F41H 5/04</i> (2020.08)			
(21)(22) Заявка: 2020130892, 21.09.2020 (24) Дата начала отсчета срока действия патента: 21.09.2020 Дата регистрации: 21.01.2021 Приоритет(ы): (22) Дата подачи заявки: 21.09.2020 (45) Опубликовано: 21.01.2021 Бюл. № 3 Адрес для переписки: 125480, Москва, в/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу	(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU) (56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: GB 1459743 A, 31.12.1976. RU 2550943 C1, 20.05.2015. RU 69807 U1, 10.01.2008. RU 185728 U1, 17.12.2018. US 3801416 A, 02.04.1974. GB 1556245 A, 21.11.1979. GB 2041178 A, 03.09.1980. US 4780351 A, 25.10.1988.		
(54) ПРОТИВООСКОЛОЧНОЕ ПОКРЫВАЛО С ЭЛЕМЕНТАМИ ДЛЯ УДЕРЖАНИЯ НА ГЛАДКОЙ ПОВЕРХНОСТИ			
(57) Формула полезной модели			
Противоосколочное покрывало, содержащее слои материалов с баллистической стойкостью, отличающееся тем, что по всему периметру покрывала равномерно закреплены вакуумные элементы крепления в виде присосок с возможностью крепления вакуумных присосок на гладкой поверхности.			
RU 201921 U1	RU 201921 U1		
Стр. 1			

Рис. 33. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации №201921



Рис. 34. Патент на полезную модель № 202707

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



(19) **RU** (11)

(31) МПК
F42D 5/04 (2006.01)

202 707⁽¹³⁾ U1

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

**(12) ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

(52) СПК
F42D 5/04 (2021.02)

<p>(21) (22) Заявка: 2020141800, 17.12.2020</p> <p>(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 17.12.2020</p> <p>Дата регистрации: 03.03.2021</p> <p>Приоритет(ы):</p> <p>(22) Дата подачи заявки: 17.12.2020</p> <p>(45) Опубликовано: 03.03.2021; Бюлл. № 7</p> <p>Адрес для переписки: 125480, Москва, в/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу</p>	<p>(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU)</p> <p>(36) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 2728042 C1, 28.07.2020; RU 2144965 C1, 27.01.2000; RU 200158 U1, 08.10.2020; GB 2041178 A, 03.09.1980.</p>
--	--

**(34) ЗАЩИТНОЕ УСТРОЙСТВО ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ВЗРЫВА ИЛИ СОКРАЩЕНИЯ
НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ**

(57) Формула полезной модели

1. Защитное устройство для изолирования взрывоопасных предметов, состоящее из каркаса в виде купола, причем в качестве материала для изготовления купола используют как минимум один слой материала, выполненного из арамидного волокна, отличающееся тем, что используемый для изготовления такого купола материал содержит арамидные волокна, металлизированные ионами тяжелых металлов для создания у купола экранирующих свойств от электромагнитных помех, кроме того, внутри купола установлен генератор шума в диапазоне от 20 МГц до 6000 МГц.
2. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что генератор шума выполнен с возможностью излучения прицельных помех.
3. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что генератор шума выполнен с возможностью излучения заградительных помех.
4. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что генератор шума выполнен с возможностью излучения свививующих помех.
5. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что содержит несколько слоев материала, выполненного из арамидного волокна.
6. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что металлизацию тяжелыми металлами материала проводят после изготовления его из арамидных волокон.

стр. 1

Рис. 35. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации № 202707



Рис. 36. Патент на полезную модель № 201955

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(19) **RU** ⁽¹¹⁾ **201 955** ⁽¹³⁾ **U1**
(51) МПК
B65F 1/00 (2006.01)

(12) **ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

(53) СПК
B65F 1/00 (2020.08)

(21)(22) Заявка: 2020130122, 14.09.2020	(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU)
(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 14.09.2020	(56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 56884 U1, 27.09.2006. RU 200645 U1, 03.11.2020. CN 101575046 A, 11.11.2009. CN 2926115 Y, 25.07.2007.
Дата регистрации: 22.01.2021	
Приоритет(ы): (22) Дата подачи заявки: 14.09.2020	
(45) Опубликовано: 22.01.2021 Бюл. № 3	
Адрес для переписки: 125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу	

(54) **УРНА ДЛЯ МУСОРА АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ**

(57) **Формула полезной модели**
Урна для мусора антитеррористическая, состоящая из емкости с дном, установленной на стойках, отличающаяся тем, что емкость выполнена с применением материала, экранирующего от электромагнитного излучения.

RU 201955 U1

RU 201955 U1

Стр. 1

Рис. 37. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации № 201955



Рис. 38. Патент на полезную модель №202127

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



(19) **RU** (11) **202 127⁽¹³⁾ U1**

(51) МПК
F42D 5/00 (2006.01)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(12) **ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

(52) СПК
F42D 5/00 (2021.02)

<p>(21)(22) Заявка: 2020129664, 08.09.2020</p> <p>(24) Дата начала отчета срока действия патента: 08.09.2020</p> <p>Дата регистрации: 03.02.2021</p> <p>Приоритет(ы): (22) Дата подачи заявки: 08.09.2020</p> <p>(45) Опубликовано: 03.02.2021 Бюл. № 4</p> <p>Адрес для переписки: 125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу</p>	<p>(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU)</p> <p>(56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 195713 U1, 04.02.2020, RU 185728 U1, 17.12.2018, GB 2041178 A, 03.09.1980, US 8573125 B1, 05.11.2013.</p>
---	---

(54) **УСТРОЙСТВО ЛОКАЛИЗАЦИИ**

(57) **Формула полезной модели**

Устройство локализации воздействий взрывных устройств, содержащее контейнер с внутренней полостью для размещения предполагаемого взрывного устройства, стенки и дно контейнера, выполненные с применением противоосколочного материала, отличающееся тем, что внутри контейнера размещен блокиратор радиосигналов в диапазоне частот от 30 МГц до 6000 МГц, при этом стенки и дно контейнера выполнены с применением нескольких слоев материала, экранирующего от электромагнитного излучения.

RU 202127 U1

RU 202127 U1

Стр.: 1

Рис. 39. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации № 202127



Рис. 40. Патент на полезную модель № 201922

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ		(19) RU ⁽¹¹⁾ 201 922 ⁽¹³⁾ U1 (51) МПК <i>F42D 502</i> (2006.01) <i>F42D 5045</i> (2006.01) <i>G01N 1/22</i> (2006.01)
(12) ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ		
(52) СПК <i>F42D 502</i> (2020.08); <i>F42D 5045</i> (2020.08); <i>G01N 1/22</i> (2020.08)		
(21)(22) Заявка: 2020131801, 28.09.2020 (24) Дата начала отсчета срока действия патента: 28.09.2020 Дата регистрации: 21.01.2021 Приоритет(ы): (22) Дата подачи заявки: 28.09.2020 (45) Опубликовано: 21.01.2021 Бюл. № 3 Адрес для переписки: 125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу	(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU) (56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 66812U1, 27.09.2007. RU 63531U1, 27.05.2007. RU 73970U1, 10.06.2008. DE 69933407T2, 23.08.2007. US 6295860B1, 02.10.2001. JPS 5141487U, 27.03.1976.	
(54) УСТРОЙСТВО ДЛЯ ДЕТЕКТИРОВАНИЯ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ		
(57) Формула полезной модели		
1. Устройство для детектирования взрывчатых веществ, включающее детектор взрывчатых веществ, состоящий из блока отбора проб воздуха, заборника блока отбора проб воздуха и блока анализа отобранных проб воздуха, и многослойную эластичную оболочку для помещения подозрительного предмета, снабженную отверстием для установки заборника блока отбора проб воздуха, отличающееся тем, что многослойная эластичная оболочка выполнена в виде купола, образующего полость внутри купола над подозрительным предметом.		
2. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что эластичная оболочка содержит не менее трех слоев тканей, различающихся физическими свойствами.		

Рис. 41. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации № 201922



Рис. 42. Патент на полезную модель № 202660

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



(19) **RU** (11)

(51) МПК
G01S 13/88 (2006.01)

202 660⁽¹³⁾ U1

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

**(12) ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

(52) СПК
G01S 13/88 (2021.02)

<p>(21)(22) Заявка: 2020129336, 04.09.2020</p> <p>(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 04.09.2020</p> <p>Дата регистрации: 02.03.2021</p> <p>Приоритет(ы):</p> <p>(22) Дата подачи заявки: 04.09.2020</p> <p>(45) Опубликовано: 02.03.2021 Бюл. № 7</p> <p>Адрес для переписки: 125480, Москва, д/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу</p>	<p>(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU)</p> <p>(56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 143892 U1, 10.08.2014. RU 130562 U1, 27.07.2013. RU 2487034 C1, 10.07.2013. CN 109017875 A, 18.12.2018.</p>
---	---

(54) ДОСМОТРОВАЯ ШТАНГА

(57) Формула полезной модели

1. Досмотровая штанга, отличающаяся тем, что к одному ее концу прикреплено зеркало и на конце вблизи зеркала установлен как минимум один индикатор электромагнитного поля, связанный с сигнальным устройством, причем сигнальное устройство установлено в корпусе досмотровой штанги и при срабатывании подает сигнал оператору.
2. Досмотровая штанга по п. 1, отличающаяся тем, что индикатор позволяет определить несущую частоту вблизи обследуемой поверхности.
3. Досмотровая штанга по п. 1, отличающаяся тем, что индикатор позволяет определить протокол передачи данных вблизи обследуемой поверхности.
4. Досмотровая штанга по п. 1, отличающаяся тем, что на конце стержня вблизи видеокамеры установлено несколько индикаторов электромагнитного поля, связанных с сигнальным устройством и равнорасположенных в плане относительно видеокамеры.
5. Досмотровая штанга по п. 1, отличающаяся тем, что сигнальное устройство подает звуковой сигнал оператору.
6. Досмотровая штанга по п. 1, отличающаяся тем, что сигнальное устройство подает комбинированный сигнал оператору.
7. Досмотровая штанга по п. 1, отличающаяся тем, что сигнальное устройство подает световой сигнал оператору.

Стр. 1

Рис. 43. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации № 202660



Рис. 44. Патент на полезную модель № 205180

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



(19) **RU** (11) **205 180⁽¹³⁾ U1**

(51) МПК
F41H 5/04 (2006.01)
F42D 5/045 (2006.01)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
 ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(12) **ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ
 ФЕДЕРАЦИИ**

(52) СПК
F41H 5/04 (2021.05); *F42D 5/045* (2021.05)

<p>(21)(22) Заявка: 2021101460, 25.01.2021</p> <p>(24) Дата начала отчета срока действия патента: 25.01.2021</p> <p>Дата регистрации: 29.06.2021</p> <p>Приоритет(ы): (22) Дата подачи заявки: 25.01.2021</p> <p>(45) Опубликовано: 29.06.2021 Бюл. № 19</p> <p>Адрес для переписки: 125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу</p>	<p>(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU)</p> <p>(56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 195713 U1, 04.02.2020, US 8573125 B1, 05.11.2013, RU 2200293 C1, 10.03.2003, BY 22321 C1, 30.12.2018, RU 185728 U1, 17.12.2018.</p>
---	---

(54) **ПРОТИВООСКОЛОЧНОЕ ОДЕЯЛО С БЛОКИРОВАНИЕМ РАДИОЧАСТОТ**

(57) Формула полезной модели

1. Противоосколочное одеяло, содержащее противоосколочный слой материала, отличающееся тем, что на внутренней стороне противоосколочного одеяла в разных ее частях размещают излучающие антенны блокиратора радиосигналов с частотой покрытия от 100 МГц от 2460 МГц.
2. Противоосколочное одеяло по п. 1, отличающееся тем, что блокиратор радиосигналов выполнен с возможностью генерации различных типов помех: заградительных, прицельных, маскирующих, мерцательных, уводящих, ответных, при этом помехи используются как совместно, так и по отдельности.
3. Противоосколочное одеяло по п. 1, отличающееся тем, что блокиратор радиосигналов выполнен с возможностью включения с задержкой по времени.

Стр. 1

RU 205180 U1

Рис. 45. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации № 205180



Рис. 46. Патент на полезную модель № 201156

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

**(12) ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

(52) СПК
B60S 5/00 (2020.08); B60Q 9/00 (2020.08)

<p>(21)(22) Заявка: 2020129337, 04.09.2020</p> <p>(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 04.09.2020</p> <p>Дата регистрации: 01.12.2020</p> <p>Приоритет(ы): (22) Дата подачи заявки: 04.09.2020</p> <p>(45) Опубликовано: 01.12.2020 Бюл. № 34</p> <p>Адрес для переписки: 125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу</p>	<p>(19) RU (11) (51) МПК <i>B60S 5/00 (2006.01)</i> <i>B60Q 9/00 (2006.01)</i></p> <p style="font-size: 24pt; font-weight: bold;">201 156⁽¹²⁾ U1</p> <p>(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU)</p> <p>(56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 130562 U1, 27.07.2013, RU 2487034 C1, 10.07.2013, CN 109017875 B, 22.11.2019.</p>
---	--

(34) ДОСМОТРОВАЯ ШТАНГА

(57) Формула полезной модели

1. Досмотровая штанга, включающая корпус, к одному концу которого прикреплен стержень с блоком визуализации в виде миниатюрной видеокамеры, и автономный источник питания, отличающаяся тем, что на конце стержня вблизи видеокамеры установлен индикатор электромагнитного поля, связанный с сигнальным устройством, причем сигнальное устройство установлено в корпусе досмотровой штанги и при срабатывании подает сигнал оператору.
2. Досмотровая штанга по п. 1, отличающаяся тем, что сигнальное устройство подает звуковой сигнал оператору.
3. Досмотровая штанга по п. 1, отличающаяся тем, что сигнальное устройство подает комбинированный сигнал оператору.
4. Досмотровая штанга по п. 1, отличающаяся тем, что сигнальное устройство подает световой сигнал оператору.
5. Досмотровая штанга по п. 1, отличающаяся тем, что индикатор позволяет определить несущую частоту вблизи обследуемой поверхности.
6. Досмотровая штанга по п. 1, отличающаяся тем, что индикатор позволяет определить протокол передачи данных вблизи обследуемой поверхности.

Стр. 1

Рис. 47. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации № 201156



Рис. 48. Патент на полезную модель № 203970

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



(19) **RU** (11) **203 970**⁽¹³⁾ **U1**

(51) МПК
F41H 1/02 (2006.01)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

**(12) ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

(32) СПК
F41H 1/02 (2021.02)

<p>(21)(22) Заявка: 2020140513, 09.12.2020</p> <p>(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 09.12.2020</p> <p>Дата регистрации: 29.04.2021</p> <p>Приоритет(ы):</p> <p>(22) Дата подачи заявки: 09.12.2020</p> <p>(45) Опубликовано: 29.04.2021 Бюл. № 13</p> <p>Адрес для переписки: 125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу</p>	<p>(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU)</p> <p>(56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 2103640 C1, 27.01.1998. US 5060314 A, 29.10.1991. FR 2699265 A1, 17.06.1994. RU 200024 U1, 01.10.2020. US 2003/0066116 A1, 10.04.2003.</p>
--	--

**(54) БРОНЕЖИЛЕТ СО СВОЙСТВАМИ ЗАЩИТЫ ОРГАНОВ ОТ ЭЛЕКТРОМАГНИТНОГО
ИЗЛУЧЕНИЯ**

(57) Формула полезной модели

Бронежилет со свойствами защиты органов от электромагнитного излучения, содержащий пакеты скрепленных между собой слоев материала, выполненного из арамидного волокна, сформированные в виде передней и задней панелей для защиты пользователя со стороны передней, задней частей тела соответственно, отличающийся тем, что бронежилет также снабжен съемным фартуком для защиты паха пользователя, выполненным из пакета соединенных между собой нескольких слоев материала, выполненного из арамидного волокна, при этом используемые в таком фартуке арамидные волокна металлизированы ионами тяжелых металлов.

RU 203970 U1

RU 203970 U1

Стр. 1

Рис. 49. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации № 203970



Рис. 50. Патент на полезную модель № 200645

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

(19) **RU** (11) **200 645** (13) **U1**

(51) МПК
B65F 1/00 (2006.01)



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(12) **ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

(52) СПК
B65F 1/00 (2020.08)

(21)(22) Заявка: 2020118016, 01.06.2020	(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU)
(24) Дата начала отчета срока действия патента: 01.06.2020	(56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 2309879 C1, 10.11.2007. RU 2282822 C2, 27.08.2006. RU 2098747 C1, 10.12.1997. RU 133278 U1, 10.10.2013. RU 2272767 C1, 27.03.2006. CN 108253858 A, 06.07.2018. CN 210346496 U, 17.04.2020.
Дата регистрации: 03.11.2020	
Приоритет(ы): (22) Дата подачи заявки: 01.06.2020	
(45) Опубликовано: 03.11.2020 Бюл. № 31	
Адрес для переписки: 125480, г. Москва, а/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу	

(54) **УРНА-КОНТЕЙНЕР ВЗРЫВОСТОЙКИЙ**

(57) Формула полезной модели

Взрывостойкая урна-контейнер, содержащая корпус, состоящий из цилиндрической части и днища, образованных внешними и внутренними стенками, разделенными слоем заполнителя из энергопоглощающего материала, отличается тем, что ее корпус дополнен слоем из материала, экранирующим от электромагнитных помех.

RU 200645 U1

RU 200645 U1

Стр. 1

Рис. 51. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации № 200645



Рис. 52. Патент на полезную модель № 201529

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ		(19) RU (11)	201 529 ⁽¹³⁾ U1
		(51) МПК <i>F42D 5/04</i> (2006.01)	
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ			
(12) ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ			
(52) СПК <i>F42D 5/04</i> (2020.08)			
(21)(22) Заявка: 2020127459, 18.08.2020 (24) Дата начала отсчета срока действия патента: 18.08.2020 Дата регистрации: 21.12.2020 Приоритет(ы): (22) Дата подачи заявки: 18.08.2020 (45) Опубликовано: 21.12.2020 Бюл. № 36 Адрес для переписки: 125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу		(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU) (56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 195713 U1, 04.02.2020. RU 185728 U1, 17.12.2018. RU 53000 U1, 27.04.2006. RU 70358 U1, 20.01.2008. GB 2041178 A, 03.09.1980.	
(54) УСТРОЙСТВО ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ВЗРЫВА ИЛИ СОКРАЩЕНИЯ ЕГО НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ			
(57) Формула полезной модели			
1. Защитное устройство, выполненное в виде накрывающего подозрительный объект купола, причем в качестве материала для изготовления купола используют как минимум один слой материала, экранирующего от электромагнитных помех, отличающееся тем, что внутри купола установлен генератор шума в диапазоне от 20 МГц до 6000 МГц, а для создания купола кроме материала, экранирующего от электромагнитных помех, используют еще как минимум один слой баллистического материала, а также на основании купола равномерно закреплены вакуумные элементы крепления в виде присосок с возможностью удержания устройства при взрыве.			
2. Защитное устройство по п. 1, отличающееся тем, что каркас купола выполняют складным.			
3. Защитное устройство по п. 1, отличающееся тем, что каркас купола выполняют надувным.			
4. Защитное устройство по п. 1, отличающееся тем, что генератор шума выполнен с возможностью излучения прицельных помех.			
5. Защитное устройство по п. 1, отличающееся тем, что генератор шума выполнен с возможностью излучения заградительных помех.			
6. Защитное устройство по п. 1, отличающееся тем, что генератор шума выполнен с возможностью излучения свипирующих помех.			
Стр. 1			

Рис. 53. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации № 201529



Рис. 54. Патент на полезную модель № 201441

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



(19) **RU** (11) **201 441⁽¹³⁾ U1**

(51) МПК
B60R 21/02 (2006.01)
B60N 2/24 (2006.01)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
 ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(12) **ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ
 ФЕДЕРАЦИИ**

(52) СПК
B60R 21/02 (2020.08); B60N 2/24 (2020.08)

<p>(21)(22) Заявка: 2020126778, 10.08.2020</p> <p>(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 10.08.2020</p> <p>Дата регистрации: 15.12.2020</p> <p>Приоритет(ы): (22) Дата подачи заявки: 10.08.2020</p> <p>(45) Опубликовано: 15.12.2020 Бюл. № 35</p> <p>Адрес для переписки: 125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу</p>	<p>(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU)</p> <p>(56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 132760 U1, 27.09.2013, US 8016350 B2, 13.09.2011, JP 2020-3870 A, 16.01.2020.</p>
---	---

(54) **АВТОМОБИЛЬНОЕ СИДЕНЬЕ ВЗРЫВОЗАЩИЩЕННОЕ**

(57) Формула полезной модели

Автомобильное сиденье, включающее раму с пружинами, подушку, спинку и имеющее обивку, отличающееся тем, что материал обивки содержит несколько слоев из баллистической ткани на основе арамидных волокон.

RU 201441 U1

RU 201441 U1

Стр. 1

Рис. 55. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации № 201441



Рис. 56. Патент на полезную модель № 205171

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



(19) **RU** (11) **205 171⁽¹³⁾ U1**
 (51) МПК
F42D 5/04 (2006.01)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
 ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(12) **ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ
 ФЕДЕРАЦИИ**

(52) СПК
F42D 5/04 (2021.05)

<p>(21)(22) Заявка: 2021104073, 18.02.2021</p> <p>(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 18.02.2021</p> <p>Дата регистрации: 29.06.2021</p> <p>Приоритет(ы): (22) Дата подачи заявки: 18.02.2021</p> <p>(45) Опубликовано: 29.06.2021 Бюл. № 19</p> <p>Адрес для переписки: 125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему Анатольевичу</p>	<p>(73) Патентообладатель(и): Задорожный Артем Анатольевич (RU)</p> <p>(56) Список документов, цитированных в отчете о поиске: RU 2731767 C1, 08.09.2020. RU 2144965 C1, 27.01.2000. GB 2041178 A, 03.09.1980. RU 2728042 C1, 28.07.2020. RU 195713 U1, 04.02.2020.</p>
--	--

(54) ЗАЩИТНОЕ УСТРОЙСТВО ДЛЯ ИЗОЛИРОВАНИЯ ВЗРЫВООПАСНЫХ ПРЕДМЕТОВ

(57) Формула полезной модели

1. Защитное устройство для изолирования взрывоопасных предметов, состоящее из каркаса в виде купола, причем в качестве материала для изготовления купола используют, как минимум, один слой материала, выполненного из арамидного волокна, отличающееся тем, что используемый для изготовления такого купола материал содержит арамидные волокна металлизированные ионами тяжелых металлов для создания у купола экранирующих свойств от электромагнитных помех, кроме того, внутри купола установлена, как минимум, одна излучающая антенна генератора шума.
2. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что генератор шума выполнен с возможностью излучения прицельных помех.
3. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что генератор шума выполнен с возможностью излучения заградительных помех.
4. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что генератор шума выполнен с возможностью излучения свипирующих помех.
5. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что содержит несколько слоев материала, выполненного из арамидного волокна.
6. Устройство по п. 1, отличающееся тем, что металлизацию тяжелыми металлами материала проводят после изготовления из арамидных волокон.

Стр. 1

RU 205171 U1

Рис. 57. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации № 205171



Рис. 58. Патент на полезную модель № 202894

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



(19) **RU** (11)
 (51) МПК
 F42D 500 (2006.01)

202 894⁽¹⁷⁾ U1

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
 ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

**(12) ФОРМУЛА ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ К ПАТЕНТУ РОССИЙСКОЙ
 ФЕДЕРАЦИИ**

(2) СПК
 F42D 500 (2021.02)

(21) Заявка: 2020137602, 17.11.2020

(24) Дата начала оспаривания срока действия патента:
 17.11.2020

Дата регистрации:
 12.03.2021

Приоритеты:
 (22) Дата подачи заявки: 17.11.2020

(45) Опубликовано: 12.03.2021 Бюл. № 8

Адрес для переписки:
 125480, Москва, а/я 39, Задорожному Артему
 Алатольевичу

(73) Патентообладатель(и):
 Задорожный Артем Алатольевич (RU)

(56) Список документов, цитированных в отчете
 о поиске: RU 200158 U1, 08.10.2020, RU 200156
 U1, 08.10.2020, RU 195713 U1, 04.02.2020, US
 8573125 B1, 05.11.2013, US 4836979 A1,
 06.06.1985

(34) УСТРОЙСТВО ЛОКАЛИЗАЦИИ

(57) Формула полезной модели

Устройство локализации взрывчатых взрывных устройств, содержащее контейнер с внутренней полостью для размещения предполагаемого взрывного устройства, стенки и дно контейнера, выполненные с применением противоосколочного материала, отличающееся тем, что внутри контейнера размещена, как минимум, одна излучающая антенна от блокиратора радиосигналов в диапазоне частот от 30 МГц до 6000 МГц, при этом сам блокиратор находится снаружи устройства.

RU 202894 U1

RU 202894 U1

Стр. 1

Рис. 59. Формула полезной модели к патенту Российской Федерации № 202894

Приложение 5.

Письма от организаций, заинтересованных в приобретении технико-криминалистических средств

ООО «ЭФБЕНАР»

ИНН / КПП 7733655402 / 772001001, р/с 40702810138260011423 в ПАО Сбербанк г. Москва
к/с 30101810400000000225, БИК 044525225.

Генеральному директору
ООО «Иновационная безопасность»
Задорожному А. А.

г. Москва

14 августа 2023г.

Уважаемый Артём Анатольевич!

Наша компания занимается установкой и обслуживанием систем безопасности. Мы заинтересованы в покупке устройств «Купол-СТС», предназначенного для выявления СТС НПШ с 2024-2026г. в объеме 10(Десяти) изделий в год с техническими характеристиками:

1. Масса изделия не более 30 кг
2. Диапазон работы от 70 МГц до 6000 МГц
3. Эффективность экранирования корпуса в заданном диапазоне не менее 30 дБ
4. Размеры внутренней полости не менее 500 *300*200 мм

Кроме того, мы заинтересованы в покупке не менее 5(Пяти) устройств в «Купол-РВУ» в год (с 2024-2026г.) с возможностью блокирования приемных/передающих устройств, находящихся во внутреннем пространстве устройства, а также нивелирования вредных последствий взрыва со следующими характеристиками:

1. Диапазон блокирования от 25 МГц до 7000 МГц
2. Размеры внутренней полости не менее 300*300*180 мм
3. Эффективное подавление фугасного, термического воздействия и снижения осколочного потока при подрыве во внутренней полости ВУ с массой ВВ до 0,5 кг тротилового эквивалента
4. Масса не более 25 кг.

Генеральный директор
ООО «ЭФБЕНАР»



Мурии С.В.

Общество с ограниченной ответственностью «Солос»
ИНН 7720771673, КПП 772001001, ОГРН 1137746038561

Генеральному директору
 ООО «Иновационная безопасность»
 Задорожному А. А.

г. Москва

11 августа 2023г.

Уважаемый Артём Анатольевич!

Наша компания занимается установкой и обслуживанием систем безопасности. Мы заинтересованы в покупке устройств «Купол-СТС», предназначенного для выявления СТС НПД с 2024-2026г. в объеме 5(Пяти) изделий в год с техническими характеристиками:

1. Масса изделия не более 30 кг
2. Диапазон работы от 70 МГц до 6000 МГц
3. Эффективность экранирования корпуса в заданном диапазоне не менее 30 дБ
4. Размеры внутренней полости не менее 500 *300*200 мм

Кроме того, мы заинтересованы в покупке не менее 3(Трех) устройств в «Купол-РВУ» в год (с 2024-2026г.) с возможностью блокирования приемных/передающих устройств, находящихся во внутреннем пространстве устройства, а также нивелирования вредных последствий взрыва со следующими характеристиками:

1. Диапазон блокирования от 25 МГц до 7000 МГц
2. Размеры внутренней полости не менее 300*300*180 мм
3. Эффективное подавление фугасного, термического воздействия и снижения осколочного потока при подрыве во внутренней полости ВУ с массой ВВ до 0,5 кг тротилового эквивалента
4. Масса не более 25 кг.

С уважением,
 Генеральный директор
 ООО «Солос»



Мурии С.В.

Рис. 61. Письмо от ООО «Солос»



Акционерное общество «Альтиус Лаб»
(АО «Альтиус Лаб»)
195027, г. Санкт-Петербург, Свердловская наб.,
д. 44, литера Д, пом. 315
Тел.: +7 (812) 955-69-24
ИНН/КПП 7804691946/780401001

«26» сентября 2023 г. исх. № 25

Генеральному директору

ООО «Инновационная
безопасность»

Задорожному А.А.

101000, г. Москва, Чистопрудный
бульвар д.12 к.2 пом. 1н

Уважаемый Артём Анатольевич!

АО «Альтиус Лаб» настоящим выражает заинтересованность в приобретении следующего оборудования:

- предназначенного для выявления специальных технических устройств, производящих излучение в диапазонах радиочастот 70 МГц - 6 ГГц, содержащих экранированный корпус, обеспечивающий ослабление сигналов в указанных диапазонах не менее чем на 30 дБ;

- предназначенного для блокирования сигналов приемно-исполнительного механизма потенциальных радиоуправляемых взрывных устройств с возможностью нивелирования последствий от техногенного разрушения (подавление термического фугасного, осколочного воздействия).

Предполагаемый объем закупки указанного выше оборудования в 2024-2025 гг. составляет от 5 штук ежегодно.

Просим Вас сообщить о возможности поставки данных устройств, ценах и ориентировочных сроках поставки.

уважаемым,

Генеральный директор

Д.П. Иванов



Рис. 63. Письмо от АО «Альтиус Лаб»

Приложение 6.

Презентация о специальных средствах для выявления взрывных устройств, приводимых в действие по радиоканалу, Купол-СТС, Ёмкость-СТС



Рис. 64. Титульный лист презентации



Рис. 65. Вторая страница презентации

Мы предлагаем



Специальные комплексы КУПОЛ-СТС и ЕМКОСТЬ-СТС

- Выполняются в виде накрывающего купола (или емкости с крышкой) из специального экранирующего материала
- Определяют любой радиосигнал (диапазон от 70 МГц до 6 ГГц)
- Идентифицируют радиосигналы основных протоколов – gsm/umts/lte/bluetooth/Wi-Fi
- Выводят устройства цифровой связи из «спящего режима»
- Выявляют идентификаторы мобильной связи устройств, размещенных внутри купола, могут осуществлять вызов на эти устройства
- Имеют удаленное управление и возможность съема информации
- Оборудуются противовзрывным корпусом (несколько слоев кевлара + демпфирующая жидкость)

Рис. 66. Третья страница презентации

Использование продукта

- 1 Проверка на наличие ВУ с радиоканалом предмет помещают внутрь устройства
- 2 С помощью установленного программного обеспечения устройство приводится в работу. КУПОЛ-СТС (ЕМКОСТЬ-СТС) зафиксирует любой сигнал с помощью чувствительного датчика.
- 3 Система выдает результат о наличии в предмете ВУ с радиоканалом. При необходимости, комплекс может осуществить вызов на устройство внутри купола с противовзрывной защитой

Работать с комплексами весьма просто

Рис. 67. Четвертая страница презентации

Преимущества

Основными преимуществами специальных комплексов КУПОЛ-СТС и ЕМКОСТЬ-СТС являются:

- Высокая доказанная **эффективность** – до 99,7%.
- Экономичность, КУПОЛ-СТС (ЕМКОСТЬ-СТС) в 3-5 раз **дешевле** аналогов.
- **Может** эксплуатироваться без специально обученного сотрудника, мы проверим предмет удаленно и дадим результат.
- **Может** выявлять идентификаторы мобильной связи устройств, размещенных внутри купола.
- Комплексы **компактны** и автономны.
- Могут оборудоваться **противовзрывным корпусом**.

Рис. 68. Пятая страница презентации

Приложение 7.

Презентация устройств «Осьминог-маг» и «Осьминог-Р»



Рис. 69. Титульный лист презентации

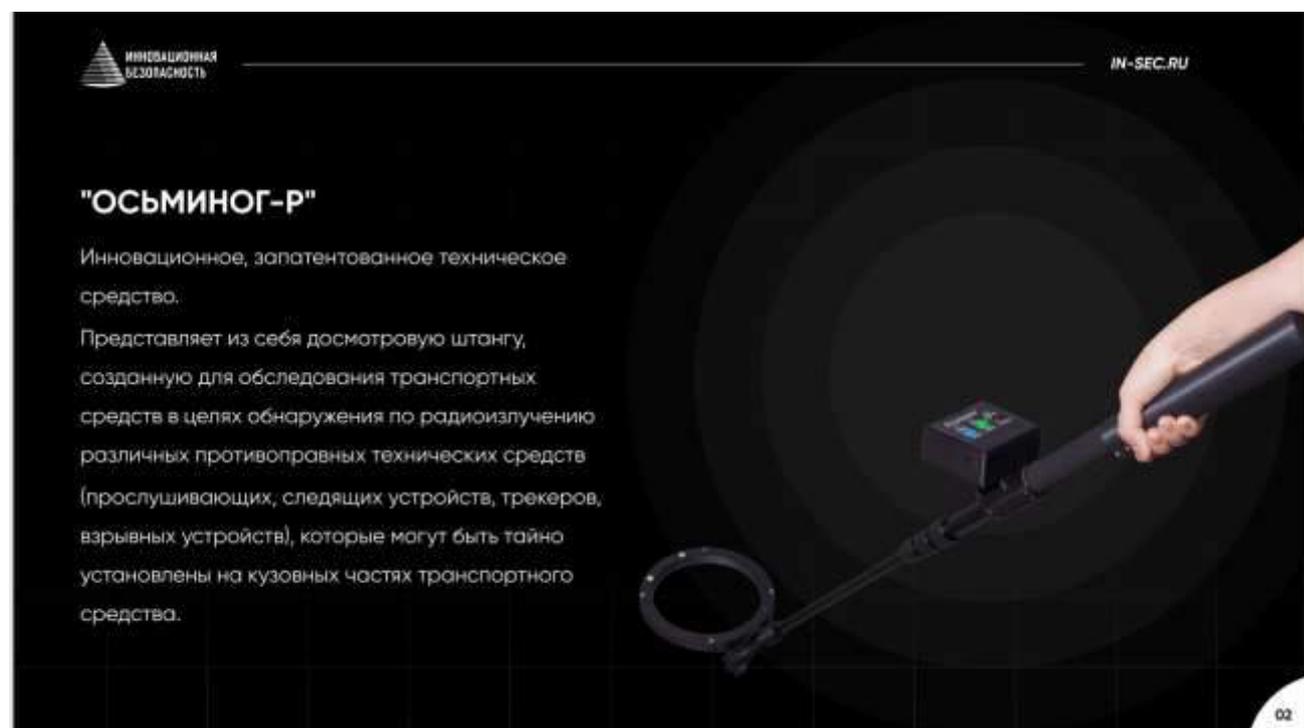


Рис. 70. Вторая страница презентации

ИННОВАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ IN-SEC.RU

ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Длина телескопической штанги
 В сложенном состоянии: **70 см**
 В разложенном состоянии: **150 см**

Разрабатывается дополнительное техническое средство для досмотра железнодорожного транспорта на предмет обнаружения технических средств на магнитном основании с длиной штанги до 4 метров



- Выявление работающих абонентских устройств **GSM/UMTS/LTE/Wi-Fi/Bluetooth** мощностью не менее 0,5 Вт на расстоянии не менее 20 см
- Дальность выявления неодимового магнита (15 кг) не менее 20 см
- Время непрерывной работы не менее 36 часов

*в зависимости от модели транспортного средства возможны ложные срабатывания из-за наличия штатных изделий с постоянными магнитами

03

Рис. 71. Третья страница презентации

ИННОВАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ IN-SEC.RU

"ОСЬМИНОГ МАГ"

Инновационное, запатентованное техническое средство.

Представляет из себя досмотровую штангу, созданную для обследования транспортных средств в целях обнаружения различных противоправных технических средств (прослушивающих; следящих устройств, трекеров, взрывных устройств), прикрепленных к днищу и другим кузовным частям на магнитном основании.

Также может быть применено для обследования офисов, промышленных цехов и т.д.



04

Рис. 72. Четвертая страница презентации

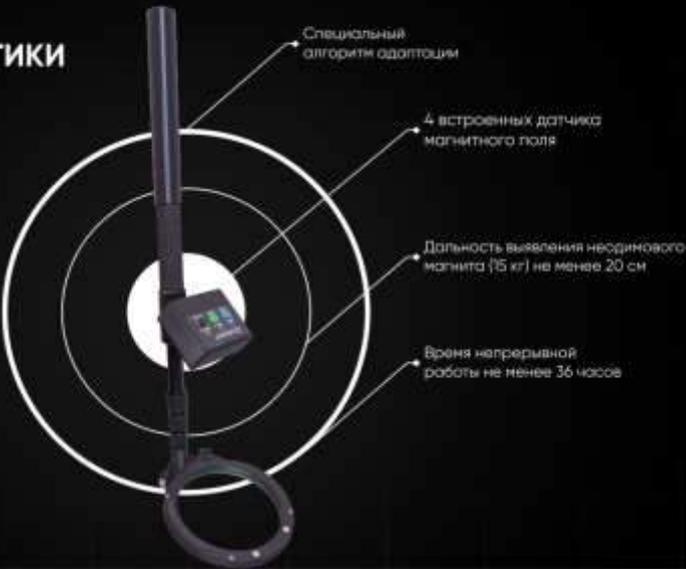
ИННОВАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

IN-SEC.RU

ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Длина телескопической штанги
 В сложенном состоянии: **70 см**
 В разложенном состоянии: **150 см**

Разрабатывается дополнительное техническое средство для досмотра железнодорожного транспорта на предмет обнаружения технических средств на магнитном основании с длиной штанги до 4 метров



* в зависимости от модели транспортного средства возможны ложные срабатывания из-за наличия штатных изделий с постоянными магнитами

05

Рис. 73. Пятая страница презентации

ИННОВАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

IN-SEC.RU

ФОТОГРАФИИ УСТРОЙСТВА



06

Рис. 74. Шестая страница презентации