

**Отзыв научного руководителя
на диссертацию Ван Люян на тему
«Личность и творчество Л.Д. Зиновьевой-Аннибал: тактика
самопрезентации и стратегии творческого поведения»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов
Российской Федерации**

Диссертация Ван Люян посвящена исследованию творческого поведения Л.Д. Зиновьевой-Аннибал, в котором сложным, противоречивым образом соединились подчинение символистскому культурному коду, предписывающему женщине быть музой и вдохновительницей творца-мужчины (тактика) и нацеленность на проявление женской субъектности (стратегия), что определило в конечном счете своеобразие ее литературного наследия. Фигура Л.Д. Зиновьевой-Аннибал имеет особое значение, поскольку в сознании многих современников её имя ассоциировалось преимущественно с ролью хозяйки литературного салона на «Башне» (и к этому сводилось ее творческое начало). Эти стереотипы, во многом навязанные ей символистским окружением, не позволяли видеть в ней самостоятельного и оригинального автора. В работе предложено новое направление анализа восприятия личности писательницы как творческого субъекта. Если ранее разговор о ней в литературоведении шел главным образом как о трансляторе идей В.И. Иванова, чьей женой и музой она была, то в данной работе предложено рассматривать ее творческое поведение как проявление своеобразного бунтарства и самостоятельного прочтения идей дионисийства, в чем-то идущего вразрез с концепцией дионисийства, предложенной Ивановым.

Самостоятельность и формирование творческой личности Ван Люян удалось продемонстрировать через демонстрацию внутреннего сопротивления, которое Зиновьева-Аннибал оказывала «диктату» со стороны В.И. Иванова даже в тех случаях, когда внешне казалось, что она беспрекословно следует за ним (пьеса «Кольца»). Аналогичная ситуация возникает и при деконструкции смыслового наполнения повести «Тридцать три уroda», где трагический финал указывает на опасность практической реализации экспериментов по созданию открытого брачного союза. Подобное наблюдается и в откровенном профанировании дионисийских преображений в пьесе «Певучий осёл». Новое прочтение и понимание дионисийства раскрывается в новаторских образах природного мира, о чём идёт речь в третьей главе работы.

В целом же в анализируемых текстах с самого начала ощущаются сомнения и ирония по отношению к жизнотворческому модусу символистского бытия. Намеки на подобную трактовку рождения творческого субъекта уже встречались в работах предшественников Ван Люян — в частности, в книгах К. Эконен и Ш. Шахадат, — однако лишь в настоящем исследовании они получили

полноценное обоснование и убедительную аргументацию. Соискатель последовательно, хотя и с определённой осторожностью, подходит к обоснованию идентичности и самостоятельности Зиновьевой-Аннибал как писательницы. Можно ожидать, что эта работа будет им продолжена в ближайшем будущем.

Новизна исследования заключается в утверждении творческой независимости женщины-автора, анализе стратегий ее самопрезентации, а также в подчеркивании с помощью гендерной методологии автономной активности женщины-автора в символистской среде и её сопротивления традиционным установкам патриархатного дискурса. Несмотря на это, автор не отрицает, что идеи Иванова оказали влияние на формирование писательской индивидуальности Зиновьевой-Аннибал и проявление ее художественной индивидуальности. Столь многоаспектное исследование ее наследия позволяет глубже понять вклад писательницы в литературу и показать, как она преодолевала ограничения, наложенные культурой своего времени.

Актуальность работы Ван Люян определяется интересом современного литературоведения к малоизвестным и «забытым» авторам рубежа XIX и XX веков. Изучение их произведений не только помогает устранить многочисленные «белые пятна» в истории русской литературы Серебряного века, но и позволяет пересмотреть устоявшиеся писательские репутации и литературную иерархию в целом.

Текст работы, библиографический список, в нее входящий, имеют объем, достаточный для диссертации; по теме диссертации опубликовано 8 статей, в том числе 6 в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова; результаты работы были предъявлены исследователем в нескольких докладах на научных конференциях.

Работа соответствует как содержательным, так и формальным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Диссертация Ван Люян может быть представлена к защите.

Научный руководитель

Доктор филологических наук,

профессор кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

М.В. Михайлова