

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
Курбатовой Анастасии Григорьевны
на тему «Деятельность Совета Европы и ЕвроКлио по
продвижению европейских стандартов исторического образования в
странах ближнего зарубежья в 1992–2024 годах»
по научной специальности 5.6.2. Всеобщая история**

Диссертация Курбатовой Анастасии Григорьевны посвящена одному из наиболее важных и относительно малоизученных в настоящее время вопросов – роли структур Европейского Союза в попытках трансформации исторической памяти и продвижении исторического ревизионизма в странах постсоветского зарубежья.

Данный вопрос является частью актуальной с методологической точки зрения проблемы конструирования исторической памяти как одной из ключевых составляющих формирования гражданской идентичности в государствах ближнего зарубежья.

Актуальность диссертации обусловлена, как справедливо отмечает автор, ростом запроса «на научно-исследовательский анализ противоречивых, а зачастую и конфронтационных процессов вокруг теории и практики преподавания исторических дисциплин в контексте принятия или непринятия европейских стандартов» (с. 5) в контексте геополитической конфронтации между Россией и странами коллективного Запада, включая государства-члены Евросоюза. Неотъемлемой составляющей данной конфронтации стал исторический ревизионизм, продвигаемый, в том числе, посредством трансформации образовательных систем в странах ближнего зарубежья.

Научную новизну исследованию придает то обстоятельство, что в работе предпринята попытка изучить и систематизировать «механизмы внедрения европоцентричных стандартов исторического образования в

странах ближнего зарубежья, которые осуществляются Советом Европы в координации и сетевом взаимодействии с ЕС и разнообразными НПО и создаваемыми объединениями гражданского, научно, экспертного сообществ» (С. 33). Большая часть источников, использованных Курбатовой А. К., впервые вводится в научный оборот.

Объект (структуры Совета Европы по историческому образованию и Европейская ассоциация преподавателей истории (ЕвроКлио), предмет (проектно-программная деятельность Совета Европы и ЕвроКлио по реформированию системы исторического образования и продвижению европейских стандартов преподавания в странах ближнего зарубежья), цель (выявление характерных особенностей и оценка степени влияния Совета Европы и аффилированных с ним международных НПО на реформирование систем исторического образования в странах ближнего зарубежья, в том числе через многоканальное взаимодействие с профильными институтами, научно-экспертными и преподавательскими сообществами) и задачи исследования (С. 6-7) грамотно сформулированы и не вызывают принципиальных возражений.

Тема и содержание диссертационного исследования соответствуют научной специальности 5.6.2. Всеобщая история, в частности, таким ее направлениям как «Новейшая история (XX – XXI вв.)», «Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление и развитие системы цивилизаций», «История культуры, науки и образования».

Диссертация базируется на солидной источниковой базе, автор использовал большое количество научных трудов отечественных и зарубежных исследователей, что позволило достаточно полно рассмотреть основные аспекты заявленной тематики.

Содержание диссертации соответствует цели и задачам исследования. Так, в первой главе «Модернизация исторического образования: эволюция международных и европейских стандартов» рассматриваются вопросы эволюции понимания исторического образования в документах ООН и ЮНЕСКО, роли Совета Европы в становлении европейских стандартов

исторического образования и создания Европейской ассоциации преподавателей истории (ЕвроКлио) как инструмента Совета Европы со статусом международной НПО в период 1992–1996 гг. (С. 40-88).

В рамках второй главы «Реформы исторического образования в странах Восточной Европы и ближнего зарубежья с участием Совета Европы и ЕвроКлио» исследованы основные направления работы Совета Европы по проведению реформ исторического образования в странах ближнего зарубежья (1996–2006 гг.), межправительственные проекты по историческому образованию, особенности проектной деятельности ЕвроКлио в условиях становления новых демократий переходного периода и расширения Евросоюза на Восток (1996–2010 гг.), а также процесс становления исторических научных обществ стран ближнего зарубежья в 1994–2024 гг. (С. 89-171).

Наконец, в третьей главе «Трансформация деятельности Совета Европы и ЕвроКлио по продвижению стандартов исторического образования и интерпретации исторических событий (2010–2024 гг.)» автор фокусируется на вопросах европейского измерения и межправительственных проектов по историческому образованию в условиях продвижения евроинтеграционных инициатив в странах Восточного партнёрства, европейского и транснационального измерения проектов ЕвроКлио, продвижении европейских стандартов образования, основанных на пересмотре интерпретаций исторического прошлого (С. 172-249). Особое внимание уделяется проблематике исторического ревизионизма на примере деколонизационного и декоммунизационного нарративов, продвижении темы «тоталитаризма» как инструмента очернения общего исторического прошлого народов бывшего СССР (с. 223-249).

Выводы автора (С. 250-260) соответствуют содержанию работы и представляются в целом обоснованными как с точки зрения методологии и логики, так и с учетом проанализированного материала источников и привлеченной историографии.

К числу особых достоинств работы следует отнести скрупулезный анализ эволюции подходов ЕС и аффилированных структур к продвижению стандартов исторического образования и интерпретации исторических событий в целом и на постсоветском пространстве в частности.

Материалы диссертационного исследования Курбатовой А. Г. могут быть использованы при дальнейших научных разработках данной проблематики. Положения диссертации могут быть полезны при разработке и чтении как общих, так и специальных курсов, посвященных вопросам всеобщей истории, истории современных международных отношений и внешней политики в Евросоюзе и на евразийском пространстве.

Результаты апробации диссертации Курбатовой А. Г. отражены в публикациях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах МГУ имени М. В. Ломоносова, Перечень ВАК Российской Федерации, в иных научных изданиях. Содержание автореферата соответствует положениям текста диссертации.

Вместе с тем, представляется целесообразным отметить некоторые замечания и пожелания.

1 – Учитывая формулировку темы как посвященной деятельности Совета Европы и ЕвроКлио по продвижению европейских стандартов исторического образования в странах ближнего зарубежья, во введении следовало бы более предметно аргументировать ограничение географических рамок шестью государствами западного фланга постсоветского пространства – участниками Восточного партнерства. Проект ВП был запущен только в 2009 году, таким образом, часть работы посвящена предшествующему объемному периоду.

2 - В начале основной части работы было бы логично с содержательной точки зрения вкратце описать исторические особенности процесса эволюции

западноцентричного подхода к истории важнейших событий XX века, таких как Вторая мировая война.

Данная эволюция происходила под влиянием событий Холодной войны и противостояния западного (так называемого капиталистического) блока во главе с США и социалистического лагеря во главе с СССР. Принципиально важным представляется тот факт, что именно в период Холодной войны на Западе были выработаны антисоветские содержательные нарративы, которые впоследствии легли в основу современной антироссийской пропаганды, направленной против государства-правопреемника СССР (формирование образа СССР «как империи зла» во главе с преступным репрессивным тоталитарным режимом, попытки возложить равную ответственность на начало Второй мировой войны на советское руководство наряду с нацистским, умаление роли Советского Союза и профессионализма Красной Армии в общей победе под влиянием мемуарной и научной литературы германской военно-исторической школы, работающей при поддержке американцев и других бывших западных союзников Москвы, поддержка националистических идей среди эмигрантских кругов противников СССР – выходцев с территории советских национальных республик и др.).

Именно эти нарративы и концепции стали активно внедряться в бывших странах социалистического лагеря, включая новые независимые государства постсоветского пространства, с конца 1980-х-начала 1990-х годов, и одним из механизмов продвижения данных идей стали различные структуры, формируемые под эгидой Евросоюза. Такой обзор позволил бы лучше понять исторические предпосылки и причины столь быстрого взятия на вооружения и распространения исторического ревизионизма в гуманитарной политике расширяющегося Евросоюза.

3 - Логичным представляется включение в исследование небольшого обзора особенностей внедрения евроинтеграционной компоненты модернизации образовательных систем в изучаемых странах ближнего зарубежья, включая декларируемые данными странами евроориентированные

стратегические цели по развитию образования и науки и постепенное включение в Болонский процесс. Автор работы ограничился рассмотрением исторических научных обществ исследуемых стран ближнего зарубежья, деятельность которых в существующем формате была бы невозможна без поддержки и координации со стороны государственных структур.

4 - Целесообразно было бы сделать больший акцент на сопряжении активности европейских структур, включая ЕвроКлио, с результативностью их работы в различных странах постсоветского пространства в зависимости от геополитической ориентации руководства данных стран. Очевидно, что в рамках рассматриваемого исторического отрезка времени наибольших успехов ЕвроКлио достигала в тех странах, где у власти оказывались приверженцы евроинтеграционного и евроатлантического курса.

Перечисленные замечания и пожелания носят рекомендательный характер и не умаляют достоинства и значимости диссертационного исследования, которая представляет собой актуальное и оригинальное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне.

Диссертация Курбатовой Анастасии Григорьевны на тему «Деятельность Совета Европы и ЕвроКлио по продвижению европейских стандартов исторического образования в странах ближнего зарубежья в 1992–2024 годах» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода.

Содержание диссертации соответствует научной специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Курбатова Анастасия Григорьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент

Кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры стран постсоветского зарубежья
факультета евразийских и межрегиональных исследований
института евразийских и восточных исследований
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет» А.С. Левченков

14.05.2025

Научная специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.03 – Всеобщая история.

Адрес места работы: 125047, Российская Федерация, город Москва, Миусская площадь, д.6.

Организация, структурное подразделение: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», кафедра стран постсоветского зарубежья факультета евразийских и межрегиональных исследований института евразийских и восточных исследований.

Тел.: +7 (495) 250-61-18; e-mail: rsuh@rsuh.ru

Подпись кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры стран постсоветского зарубежья факультета евразийских и межрегиональных исследований института евразийских и восточных исследований Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» А.С. Левченкова удостоверяю: