

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Дорониной Анны Константиновны
на тему: «Охрана окружающей среды Арктики по законодательству
прибрежных арктических государств»
по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-
правовые) науки»

Диссертация А.К. Дорониной посвящена вопросам правовой охраны окружающей среды Арктики в прибрежных арктических странах. Арктический регион оказывает влияние на окружающую среду далеко за своими пределами. Так, в глобальной климатической системе Арктика является своеобразным «холодильником» и огромным хранилищем льда, который в случае своего таяния может существенно поднять уровень мирового океана, что вызовет множество проблем не только экологического, но и правового характера. Огромное значение Арктика имеет для Российской Федерации особенно в обеспечении стратегических интересов в таких областях, как экономика, транспорт, охрана окружающей среды, оборона, и многих других. Арктическая зона Российской Федерации (далее – АЗРФ) обладает огромным ресурсным потенциалом, который в состоянии обеспечить развитие как самой АЗРФ, так и России в целом. При этом добываемые в АЗРФ полезные ископаемые, а также их разведанные запасы и прогнозные ресурсы составляют основную часть минерально-сырьевой базы Российской Федерации. Континентальный шельф морей российской части Арктики называют стратегическим резервом укрепления минерально-сырьевой безопасности Российской Федерации. Помимо больших запасов минеральных ресурсов АЗРФ является средой обитания разнообразных животных, растений, грибов, многие из которых занесены в Красную книгу. Следует обратить внимание на то, что в настоящее время Арктика испытывает на себе сильное негативное влияние от изменения климата и интенсивной антропогенной деятельности. При наблюдаемом глобальном

потеплении, наиболее быстрые темпы роста демонстрирует температура Северной полярной области. По данным ФГБУ «ААНИИ», рост среднегодовой температуры составил здесь 2,43°C за 30 лет. О потеплении свидетельствуют такие факты, как быстрое уменьшение ледового покрова Арктики, рост толщины сезонно-талого слоя вечной мерзлоты, уменьшение продолжительности залегания снежного покрова и др. Происходящие изменения в природной среде Арктики вызывают озабоченность у мирового сообщества и особенно у арктических стран.

Одним из видов негативного воздействия на окружающую среду Арктики является загрязнение Северного Ледовитого океана пластиком, который попадает в его воды не только из источников, расположенных в Арктике, но и из отдаленных регионов, в результате переноса с океаническими течениями, воздушными массами и стоком рек. Попав в Арктику, пластиковое загрязнение оказывает негативное влияние на ее экосистемы. В целом загрязнение арктических вод пластиком в настоящее время оценивается как существенная экологическая проблема и угроза для морских экосистем.

Главными источниками загрязнения АЗРФ являются предприятия топливно-энергетического комплекса, металлургии, предприятия по добыче и переработке полезных ископаемых, химическая, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная промышленность, транспортный комплекс. Так, основные проблемные места, связанные с загрязнением поверхностных вод, как и в случае загрязнения воздуха (в большинстве городов АЗРФ отмечается высокий уровень загрязнения атмосферы), совпадают с промышленными центрами и крупными транспортными узлами. Кроме регионов добычи и переработки нефти, источниками нефтяного загрязнения поверхностных вод являются нефтепроводы, нефтехранилища, заправочные станции, водные и наземные транспортные средства.

Экономическое развитие АЗРФ оказывает сильное воздействие на геологическую среду и вызывает негативные геологические процессы,

происходит разрушение и деградация многолетней мерзлоты. Важнейшей проблемой являются обширные нарушения в структуре почв и экосистем, связанные с развитием добывающей и обрабатывающей отраслей экономики. Карьеры, рудники, отвалы и хвостохранилища изменяют ландшафт АЗРФ, при этом зачастую сильно нарушается биологический баланс территорий. Острой проблемой является минимизация последствий нефтедобычи и отходов горно-добывающей промышленности, наносящих серьезный вред биосфере Российской Арктики.

Таким образом, рассматриваемая диссертация на тему «Охрана окружающей среды Арктики по законодательству прибрежных арктических государств» является актуальной и востребованной для отечественной правовой науки и практики.

Структура диссертации является логичной и позволяет последовательно раскрыть основные вопросы исследования. Изложенная на 262 страницах работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. Каждая глава разделена на параграфы. Структура диссертации отвечает цели и задачам, поставленным в исследовании. Во введении обосновывается актуальность, оценивается состояние научной разработанности темы исследования, определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи, приводится методологическая база исследования, определяется теоретическая, нормативная и эмпирическая база, а также обосновывается научная новизна исследования. Приводятся основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту. Обосновывается теоретическая и практическая значимость исследования, обосновывается достоверность результатов исследования и личный вклад автора, приводится апробация результатов исследования, описывается его структура.

В первой главе «Понятие и сущность правовой охраны окружающей среды Арктики в прибрежных арктических государствах» рассматриваются такие вопросы, как характеристика Арктики как объекта международного

права окружающей среды, законодательное регулирование охраны окружающей среды Арктики в прибрежных арктических государствах, охрана окружающей среды Арктики в национальных арктических стратегиях, охрана окружающей среды Арктики как внутригосударственное правовое понятие.

Представляется обоснованным вывод автора о том, что проблемы, связанные с защитой окружающей среды Арктики важно рассматривать не только и с позиции международного права, но в значительной мере на основе национального законодательства прибрежных арктических государств (с. 33–34). В связи с этим заслуживает поддержки тезис автора о том, что законодательство прибрежных арктических государств играет значимую роль в обеспечении стабильности охраны окружающей среды в Арктике. Диссертант обосновывает свою позицию тем, что основные направления национальной политики прибрежных арктических государств направлены на предотвращение загрязнения арктической морской среды из различных источников, создание арктических морских и приморских особо охраняемых природных территорий, предотвращение негативного воздействия на арктические природные ресурсы, содействие эффективному участию коренного населения в рациональном использовании и охране окружающей среды Арктики. Обозначенные направления деятельности государства в области охраны окружающей среды Арктики в той или иной степени отражены в национальном законодательстве каждого из прибрежных арктических государств (с. 63–64). В данном контексте следует подчеркнуть, что ввиду географических особенностей Российской Федерации совершенствование и развитие отечественного экологического законодательства будет способствовать не только обеспечению интересов страны по устойчивому развитию Арктической зоны Российской Федерации, но и существенному повышению уровня охраны природы Арктики в целом.

Значимым с точки зрения как развития доктрины экологического права, так и совершенствования законодательства является предложенное

автором определение понятия «охрана окружающей среды Арктики», под которой предлагается понимать особую деятельность уполномоченных международных организаций и органов государств, а также общественных объединений, юридических лиц, граждан и подданных прибрежных арктических государств, направленную на сохранение уникальной уязвимой природной среды Арктики и ее восстановление от негативного антропогенного воздействия, на адаптацию арктических экосистем к последствиям климатических изменений, на обеспечение применения наилучших доступных технологий, рационального подхода к природопользованию и воспроизводству природных ресурсов, на ликвидацию последствий негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду Арктики (с. 106).

Во второй главе «Правовые и организационные особенности обеспечения охраны окружающей среды Арктики в прибрежных арктических государствах» всесторонне исследованы проблемы правовой охраны окружающей среды Арктики посредством реализации концепции устойчивого развития, а также природоохранные аспекты законодательства прибрежных арктических государств о сохранении коренных народов Арктики и специальные органы управления в арктическом регионе.

Заслуживает поддержки тезис диссертанта о том, что защищать традиционный уклад жизни коренного населения Арктики без первоначальной защиты окружающей среды невозможно (с. 122–123).

В третьей главе «Актуальные направления совершенствования охраны окружающей среды Арктики в законодательстве прибрежных арктических государств» рассмотрены особенности возмещения вреда, причиненного окружающей среде Арктики, правовое регулирование ликвидации накопленного вреда окружающей среде Арктики и охрана окружающей среды Арктики при осуществлении деятельности в прибрежных морях и на континентальном шельфе.

Заслуживает внимания предложение автора о необходимости разработки специальных методик расчета ущерба арктическим экосистемам и природным объектам, находящимся на данной территории (с. 175).

С точки зрения сохранения и восстановления природы Арктики практическим значением обладает предложение автора о создании в России системы фондов с замкнутыми экологическими платежами (как в США, Канаде), когда платежи определенных компаний (основных загрязнителей) по определенным основаниям (связанным с загрязнениями) аккумулируются в специализированном фонде (при необходимости субсидируемом из федерального бюджета), финансирующем деятельность в области охраны окружающей среды (с. 187).

В заключении сформулирован ряд выводов, полученных в результате проведенного диссертационного исследования, подведены его общие итоги.

Вместе с тем наряду с отмеченными достоинствами в диссертационной работе А.К. Дорониной имеется ряд недостатков:

1. Ввиду того, что предотвращение наступления негативных последствий для окружающей среды Арктики от осуществления антропогенной деятельности является чрезвычайно важным вопросом, поскольку восстановление пострадавшей северной природы часто затруднено либо невозможно, в работе следовало бы уделить больше внимания данной проблематике.

2. В параграфе 3 гл. III, посвященном охране окружающей среды Арктики при осуществлении деятельности в прибрежных морях и на континентальном шельфе, следовало бы дать конкретные предложения по совершенствованию отечественного законодательства, регулирующего отношения в данной сфере.

3. В четвертом положении, выносимом на защиту, автор говорит о том, что для повышения степени согласованности мер правовой охраны окружающей среды Арктики прибрежным арктическим государствам необходимо учитывать опыт эффективной защиты арктической природы в

законодательстве друг друга. При этом автором не называется способ, с помощью которого возможно привести законодательство прибрежных арктических стран к единообразию в данной сфере. В связи с этим на публичной защите диссертанту представляется необходимым высказать свое мнение по данному вопросу.

Сделанные замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку диссертации. Диссертант достиг поставленной в начале исследования цели, решил необходимые для ее достижения задачи. Выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях в целях развития доктрины экологического права, при совершенствовании российского законодательства, при осуществлении правотворческой деятельности, в правоприменительной практике, а также в процессе преподавательской и учебной деятельности.

Положения, выносимые соискателем на защиту, определяют новизну выполненного диссертационного исследования. Результаты исследования освещены в восьми научных публикациях, семь из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Автореферат диссертации соответствует предъявляемым требованиям, отражает содержание выполненного исследования и раскрывает основные положения диссертации.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что представленная диссертация на тему «Охрана окружающей среды Арктики по законодательству прибрежных арктических государств» является самостоятельным творческим научным исследованием, обладает внутренним единством, содержит ряд новых научных результатов, выводов и обобщений, имеющих практическое и теоретическое значение, соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом

имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (по юридическим наукам), критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, а соискатель Доронина Анна Константиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник сектора экологического, земельного и аграрного права Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук

Куделькин Николай Сергеевич

(а)

Контактные данные:

тел.: 7 (495) 691-38-27, e-mail: ecolaw@igpran.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация: 12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

Адрес места работы:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН)

Почтовый адрес: 119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10.

Телефон: 8 (495) 691-33-81, сайт: <http://www.igpran.ru/>.

Адрес электронной почты: igpran@igpran.ru



Ведущий научный сотрудник
Ученый секретарь Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института государства и права
Российской академии наук
Сайт: www.igpran.ru/