

Отзыв

на диссертацию Руслана Рустемовича Габдуллина «Высокоточная циклическая корреляция разрезов фанерозоя Северной Евразии как основа для актуальных палеогеографических и палеоклиматических реконструкций», выдвинутую на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук по специальности 1.6.2 Палеонтология и стратиграфия

Представленная диссертация, посвященная анализу и интерпретации циклического строения и секвенитной стратиграфии осадочных толщ, основана на весьма представительном материале, обработанном автором и сопоставленным с многочисленными разрезами северного полушария. В последние десятилетия рассматриваемая тематика чрезвычайно интенсивно разрабатывается геологами разных стран. Однако в России до нынешнего времени ей посвящено досадно мало работ, что делает настоящую диссертацию весьма актуальной и методически важной. Особую ценность представляет мультидисциплинарный анализ изученных отложений разных структурно-фациальных зон, включающий результаты био- и магнитостратиграфии, а также геохимические данные. Это делает выводы автора обоснованными и очевидными. Детальная корреляция изученных толщ с разрезами западного Тетического бассейна подтверждает глобальный характер выделенных секвенций и палеоклиматических реконструкций. Весьма важна продемонстрированная автором методика определения возрастных характеристик и корреляции «немых» толщ и многовариантность применения метода циклической стратиграфии.

Обширный фактический материал, представленный в работе, богато проиллюстрирован. Однако, литология ряда разрезов Крымско-Кавказской области представлена весьма схематично и несколько проигрывает по сравнению с детально представленным строением толщ Западного Тетиса. Несмотря на детально описанную методику выделения секвенций, было бы методически важно продемонстрировать их литологическое содержание на конкретных разрезах.

Некоторое недоумение вызывает содержание 2-го тома диссертации, основанное практически исключительно на литературных данных (причем вклад автора и ссылки на источники не всегда очевидны). Сами по себе палеоклиматические реконструкции мезокайнозоя высоких широт и Тетической области весьма ценны и интересны. Однако, поскольку автором мало изучались широко распространенные кайнозойские (в частности,

палеогеновые) отложения Крымско-Кавказской области, не вполне понятна их связь с собственным авторским материалом. По-видимому, автор руководствовался необходимостью лишний раз продемонстрировать связь климатических вариаций и орбитальных циклов, а также возможности применения циклического анализа для трудно датированных толщ. Однако, для этой цели обзор собственного материала вполне достаточен. Впрочем, перенасыщенность диссертации вряд и можно считать ее существенным недостатком.

Хочется также отметить некоторое несовпадение в заглавии диссертации и ее содержании. Хотя в работе изученный интервал заявлен как «фанерозой», единственным представленным в ней палеозойским интервалом является карбон Московской синеклизы, что явно не отвечает палеозою Северной Евразии. Несмотря на то, что в посвященной карбону главе продемонстрирован мощный корреляционный потенциал секвентной стратиграфии, ее связь с другими частями исследования не очевидна. В частности, основными факторами образования циклитов здесь выступают, по мнению автора, палеогеографические перестройки, а не орбитальные циклы, как это показано на примере мезо-кайнозойских разрезов. По-видимому, именно поэтому палеозойская часть работы не нашла своего отражения в защищаемых положениях.

Представленная работа представляется весьма важной и интересной для широкого круга геологов. Она продемонстрировала огромную эрудицию автора и широкие возможности применения метода циклической стратиграфии для реконструкции геологической истории Земли.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 1.6.2 – палеонтология и стратиграфия (по геолого-минералогическим наукам), а ее автор, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени доктора геолого-минералогических наук.

Екатерина Анатольевна Щербинина

Кандидат геол.-мин. наук

Ведущий научный сотрудник лаборатории микропалеонтологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Геологического института Российской академии наук

Москва 119017 Пыжевский пер, 7, <http://ginras.ru/>

E-mail: katuniash@gmail.com

Тел. 495-959-31-05

Я, Щербинина Екатерина Анатольевна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

«11» апреля 2023 г.

